

# Учет психологических механизмов развития личности в проектировании образовательной среды

**Ходякова Н.В.\***,

ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», Волгоград, Россия,  
hodyakova@rambler.ru

**Митин А.И.\*\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
mitin\_ai@mail.ru

Рассматриваются проблемы и пути реализации в педагогическом проектировании актуальной парадигмы образования, ориентированной на развитие личности обучающегося. Анализируются взгляды исследователей в области психологии и педагогики на феномен образовательной среды и ее особую роль в личностном развитии человека. Уточняется, что развитие личности обучающегося происходит в процессе его ситуационного взаимодействия с образовательной средой в результате актуализации специфических психологических механизмов. Приводится типология ситуаций развития личности в образовательной среде: когнитивной ориентировки; предметно-деятельностной ориентировки; ценностно-смысловой ориентировки; целостной ориентировки. Каждому из типов ситуаций поставлены в соответствие свои базовые психологические механизмы развития личности. Показано, что ведущие психологические механизмы каждой из четырех типов личностно развивающих ситуаций взаимосвязаны между собой по принципу дополнения активности обучающегося во внешнем плане его внутренней активностью.

**Ключевые слова:** образовательная среда, педагогическое проектирование, личность, развитие личности, психологические механизмы развития личности.

## Для цитаты:

Ходякова Н.В., Митин А.И. Учет психологических механизмов развития личности в проектировании образовательной среды // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 101–109. doi: 10.17759/pse.2017220414

\* Ходякова Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, начальник кафедры информатики и математики, ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», Волгоград, Россия. E-mail: hodyakova@rambler.ru

\*\* Митин Александр Иванович, доктор педагогических наук, профессор кафедры прикладной информатики и мультимедийных технологий факультета информационных технологий, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия. E-mail: mitin\_ai@mail.ru

Образовательная парадигма XXI в. ориентирована на развитие человека как личности. Развитие личностных свойств индивида культивирует в нем истинно человеческое, делает его субъектом собственной жизни, так как формирует его индивидуальный опыт критической оценки происходящих событий и поступающей информации, позволяет противостоять манипуляциям и деструктивным воздействиям, определять личностные смыслы и цели своей активности, делать нравственный выбор, творчески изменять свое окружение, строить диалогические отношения с другими людьми и т. д.

Личностное развитие человека в качестве основного социокультурного и образовательного ориентира закреплено в различных международных и российских документах. Так, «Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций» (2000) в качестве важнейших целей развития человечества называет утверждение человеческого достоинства, уважение прав и свобод человека, в том числе его права на развитие. В докладах Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО (2003) достижение целей развития человека связывается с образованием как основой реализации потенциала личности. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012) конкретизирует эти положения, уточняя, что приоритетным в российском образовании является принцип свободного развития личности.

В различных психолого-педагогических исследованиях показано, что развитие личности в ходе образования – это процесс, который не полностью детерминирован педагогом, в нем активную роль играют также обучающийся и образовательная среда. О необходимости рассмотрения проблемы развития обучающегося через призму его взаимодействия с образовательной средой пишет В.И. Панов [14]. Ю.С. Мануйлов обращает внимание на то, что электронный контекст образования, создавая своеобразную «среду обитания» современных юношей и девушек, все чаще выходит из зоны педагогического контроля [24]. Идеи педагогического освоения образовательной среды посредством проектирования педагогами ее характеристик, а также ответствен-

ности педагогов за ее качество высказывает В.А. Ясвин [25]. Эти и другие точки зрения фокусируют внимание на особой роли и значимости образовательной среды в личностно ориентированном образовании, что требует дальнейшего научного изучения ее развивающей сущности, структуры, а также психологических механизмов развития личности.

В диссертационных работах психологов и педагогов образовательная среда определяется и моделируется по-разному. Часть исследователей (В.А. Кучер, Е.В. Черновой и др.) считают, что образовательная среда – это совокупность условий учебной деятельности (средств обучения), характеризующаяся свойствами вариативности и гибкости [11; 21]. Некоторые ученые (Е.А. Бауэр и др.) полагают, что образовательная среда – это модель синергетического жизненного пространства, которая должна репрезентировать структуру социальных отношений [1]. Представители еще одной группы, строя дефиниции образовательной среды, в первую очередь обращают внимание на ее личностно развивающие функции. Например, В.И. Панов образовательной средой называет совокупность компонентов (пространственно-предметных, коммуникативных, деятельностных и субъектных, т. е. относящихся к субъектам), в ситуационном взаимодействии с которыми развивается человек [14], а Т.В. Зобнина под образовательной средой понимает целостную организацию личностно развивающего педагогического процесса, включающую психологические механизмы саморазвития человека [7]. Результаты проведенных нами исследований [20] также подтверждают необходимость учета в ситуационно-средовом проектировании образования психологических механизмов развития личности, опоры на закономерные взаимосвязи личностных и средовых факторов. Почему важно раскрыть механизмы развития, и о каких психологических механизмах идет речь?

Выявление психологических механизмов личностного развития позволяет научно объяснить этот процесс развития, проникнуть в его сущность, установить закономерный ход событий [16]. Во взаимодействии человека с образовательной средой исследователи

выделяют следующие группы психологических механизмов личностного развития: целеобразование, рефлексивная самоорганизация, интериоризация, идентификация [7]; диалог, характеризуемый устойчивыми и эмоционально-позитивными межличностными коммуникациями [17]; непрерывная оценка среды на предмет имеющихся рисков, рефлексия [10]; адаптация (понимаемая как достижение оптимального взаимодействия личности и среды), интериоризация [1]; механизм принятия и обретения «собственного» [22]; механизмы переживания, конфликта смыслов, понимания, «оживления» знаний, ценностной ориентации, мотивации, смыслообразования, экстериоризации, обеспечения смысловой и временной перспективы [13]. Как видно из приведенного перечня психологических механизмов, их продуктивное использование в личностно развивающем образовании требует их упорядочивания, понимания, в какую именно ситуацию требуется включить тот или иной механизм.

В соответствии с научными разработками в области психологии социальных ситуаций [2; 3], нам удалось уточнить модель образовательного процесса, в основе поэтапного развертывания которого лежит закономерная смена ситуаций взаимодействия обучающегося с образовательной средой со встроенными в них личностно-развивающими психологическими механизмами. Данная динамическая модель описывает ситуационный цикл развивающего взаимодействия личности с образовательной средой, состоящий из четырех этапов. Остановимся на ней более подробно.

Ситуационный цикл индивидуального развития начинается с этапа вхождения обучающегося в новую образовательную среду (поступление в образовательное учреждение, переход на новую ступень образования, смена учебного коллектива, педагогов и т. п.). На этом первом ситуационном этапе личность во взаимодействии с образовательной средой испытывает на себе такие средовые воздействия, которые ранее не испытывала, фактически выступает в роли объекта по отношению к активной среде. Для своего успешного функционирования в среде личности необходимо

ответить на вопрос: «Что представляет собой данная образовательная среда?», составить об этой среде максимально адекватное представление, т. е. познакомиться с представленными в среде объектами и другими субъектами, узнать действующие в данной среде нормы, требования и правила, выявить возможные психологические риски и пути их преодоления. Этот процесс когнитивной ориентировки в новой образовательной среде (познания и структурирования среды), сравнения окружающей реальности со своими ожиданиями предполагает актуализацию внутренних механизмов идентификации и защиты.

*Психологический механизм идентификации* действует как через первичное восприятие символического контекста среды, так и через вторичное восприятие, направленное усвоение принятых в данной среде образцов деятельности и поведения [12]. Субъект сравнивает воспринимаемое с уже имеющимся у него опытом, начинает играть в данной среде определенную роль и таким образом изменяет свое Я, взаимодействуя с внешне заданными условиями среды. *Психологический механизм защиты* позволяет минимизировать негативные эмоциональные переживания, возникающие в результате действия средовых стрессоров (увеличенная учебная нагрузка, избыточность информации, дефицит времени и т. д.). Благодаря действию этого механизма у обучающегося сохраняется необходимый уровень жизнедеятельности и психологического благополучия, сохраняется целостная Я-концепция [9]. Как видно из приведенных кратких характеристик обсуждаемых механизмов, они дополняют друг друга: идентификация обеспечивает изменения в личностных структурах, а защита – сохранение личностной целостности.

После первичных психологической адаптации и когнитивной ориентировки обучающегося, сопровождающихся выработкой определенных представлений об образовательной среде, он ощущает потребность объективно оценить свои способности в данном средовом окружении. Обучающийся задается вопросом: «Что представляю собой я сам, каковы мои реальные возможности?». Отвечая на этот вопрос, индивид как субъект вступает во взаи-

модействие с компонентами образовательной среды (предметами и людьми), пробует свои силы, пытается мотивированно действовать, используя различные ресурсы, средства и способы деятельности и общения. Наступает ситуация предметно-деятельностной ориентировки, в которой срабатывают психологические механизмы свободного выбора элементов среды и «игры со средой», когда субъект самостоятельно и целенаправленно выделяет из среды определенные компоненты, производит с ними действия, наблюдает результаты.

*Психологический механизм свободного выбора* предполагает развитие опыта самостоятельности и уменьшение внешней регламентации деятельности обучающегося [6]. Свободный выбор создает психологические основы для самостоятельного определения обучающимся своего индивидуального образовательного маршрута [19]. Возможность выбора позволяет обучающемуся чувствовать себя в образовательной среде не объектом воздействия, а субъектом. *Психологический механизм игры* обеспечивает развитие такого опыта произвольных деятельности и поведения, который, с одной стороны, увеличивает его степени свободы, а, с другой стороны, отвечает определенным правилам, способствует естественной интериоризации социальных образцов и эталонов [5]. Заметим, что и эти психологические механизмы личностного развития дополняют друг друга: свободный выбор обеспечивает условия для проявления личностной активности и самостоятельности, а игра – поощряет свободное самопроявление, но при этом направляет субъектную активность в социально приемлемое русло.

После получения адекватных представлений о среде и объективных знаний о своих возможностях обучающийся сопоставляет выстроенные в его сознании образ среды и образ Я с аналогичными представлениями других субъектов образовательного процесса, в результате чего формируется система взглядов и убеждений, соотношенная с социальными идеалами и ценностями и называемая личностной позицией. В данной ситуации внутренняя активность личности начинает превалировать над активностью среды. Высказывая по тому или иному информацион-

ному поводу собственное мнение в учебном микросоциуме, обучающийся ищет ответ на вопрос: «Какое мое отношение к себе и своему окружению? Что меня устраивает, а что – нет?». Описываемая ситуация ценностно-смысловой ориентировки приводит к оформлению личностной позиции у обучающегося лишь при условии актуализации психологических механизмов рефлексии и диалога.

*Психологический механизм рефлексии* позволяет обучающемуся осознать личностные смыслы своей активности, развить опыт ценностных ориентаций, когнитивной и психологической саморегуляции [15], выработать адекватную самооценку в сравнении идеального и реального образов Я. Благодаря этому механизму индивидуальный опыт обучающегося подвергается анализу и ценностно-смысловой ревизии, обучающийся уже не просто проявляет, но и осознать себя как субъект, принимает на себя нравственную ответственность за свои действия. *Психологический механизм диалога* восполняет несамодостаточность человека, обеспечивает его «встречу» и обмен смыслами и ценностями с другими личностями [18]. Если рефлексия обеспечивает отражение внешнего мира во внутреннем, то диалог обеспечивает экстериоризацию, самопрезентацию внутреннего мира обучающегося в образовательной среде. Актуализация этих механизмов в их единстве обеспечивает непрерывное развитие позиции личности.

Ситуационный цикл развития личности во взаимодействии с образовательной средой заканчивается ситуацией целостной ориентировки, в которой обучающийся в соответствии с накопленным у него опытом когнитивной, предметно-деятельностной и ценностно-смысловой ориентировки на основе сложившейся у него позиции (моделью, замыслом проекта и т. п.) осуществляет инновационные изменения в образовательной среде. Благодаря этим изменениям обучающийся реализует свой творческий потенциал, самоутверждается как личность. Реализуя активность в ситуации целостной ориентировки, субъект отвечает на вопрос: «Как я могу доказать свою правоту, смогу ли реализовать задуманное?». В этой ситуации в действие вступают механизмы творчества и саморегуляции.

*Психологический механизм творчества* позволяет преодолеть отчуждение личности обучающегося от образовательного процесса, реализовать природные задатки и креативные потребности человека как в создании определенного предмета культуры (учебного проекта, произведения и т. п.), так и в самосоздании [4], на основе этого механизма человек проявляет не только свою субъектность, но и индивидуальность, свой собственный стиль мышления, деятельности и общения. Творчество несовместимо с регламентацией, с ограничением возможностей. *Психологический механизм саморегуляции* предполагает самостоятельное и целенаправленное самозменение [8], корректировку личностной позиции в соответствии с производимыми в среде изменениями и культурно-нравственными императивами. Творчество в процессе развития личности не может не сопровождаться саморегуляцией, так как личность – это всегда социальный субъект [23]. Изменяя образовательную среду, обучающийся изменяется сам, и наоборот.

Краткое описание психологических механизмов личностного развития в образовательной среде показало, что на каждом этапе ситуационного цикла развития личностного опыта обучающегося они образуют парное единство, подобно тому, как единое целое образует дихотомия «личность–среда».

Подводя итог сказанному, подчеркнем, что:

1) ценностно-целевая ориентация образования на развитие личности предполагает его

интерпретацию как образовательной среды, в проектировании которой участвуют не только педагоги, но и обучающиеся;

2) проектирование личностно развивающей образовательной среды на научной основе предусматривает учет ситуационных психологических механизмов взаимодействия обучающегося с этой средой;

3) ситуационный цикл взаимодействия личности обучающегося с образовательной средой может моделироваться как последовательная смена ситуаций четырех типов: когнитивной ориентировки личности в образовательной среде; ее предметно-деятельностной ориентировки; ценностно-смысловой ориентировки; целостной ориентировки;

4) каждому из названных типов ситуаций «обучающийся–образовательная среда» соответствуют свои ведущие психологические механизмы личностного развития: идентификации и защиты; свободного выбора и игры; рефлексии и диалога; творчества и саморегуляции;

5) любой из представленных механизмов сопоставлен со своим парным механизмом, вместе с которым они обеспечивают органическую взаимосвязь внутреннего мира личности и внешней по отношению к ней образовательной среды;

6) учет ведущих психологических механизмов личностного развития в педагогическом проектировании образовательных сред и ситуаций позволяет естественным и закономерным способом обеспечить непрерывное и поступательное развития личности в ходе образования.

#### **Литература**

1. Бауэр Е.А. Научно-практические основы психолого-педагогического сопровождения социально-психологической адаптации подростков-мигрантов: дисс. ... д-ра психол. наук. М., 2012. 503 с.
2. Гришина Н.В. Ситуационный подход и его эмпирические приложения // Психологические исследования. 2012. Т. 5. № 24. С. 2.
3. Гришина Н.В. Ситуационный подход: исследовательские задачи и практические возможности // Вестник СПбГУ. Сер. 16. 2016. Вып. 1. С. 58–68.
4. Гумерова Р.В. Исследование творчества в коммуникативной парадигме // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 2(6). С. 17–26.

5. Жажева Д.Д., Жажева С.А. Теоретические основы формирования лингвистических знаний у младших школьников посредством дидактической игры // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2013. № 2. С. 110–115.

6. Зайцев В.В. Методика использования ситуаций свободного выбора учебных заданий на уроках математики в начальной школе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. Вып. 5. Т. 69. С. 91–96.

7. Зобнина Т.В. Система психологической подготовки студентов – будущих педагогов в инновационной образовательной среде педагогического вуза: дисс. ... д-ра психол. наук. Нижний Новгород, 2012. 435 с.

8. Коноплева И.Н., Проничева М.М. Влияние субъективных особенностей образа Я на способность к саморегуляции студентов-юристов [Электронный ресурс] // Психология и право. 2013. № 3. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/p3/63805.shtml> (дата обращения: 07.07.2017).
9. Кружкова О.В. Психологическая защита и совладание: феноменологическое соотношение и структура // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2012. № 1. Т. 5. С. 36–47.
10. Крук В.М. Психологическое обеспечение личностной надежности специалиста силовых структур: дисс. ... д-ра психол. наук. М., 2013. 502 с.
11. Кучер В.А. Формирование профессиональной устойчивости офицеров внутренних войск МВД РФ в образовательной среде современного военного института: дисс. ... д-ра пед. наук. Владикавказ, 2012. 432 с.
12. Мионов Д.Д. Субъект и культура: механизм идентификации // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. 2015. № 3 (24). С. 126–129.
13. Пазухина С.В. Ценностное отношение будущего педагога к личности учащегося: антропологический подход: дисс. ... д-ра психол. наук. М., 2012, 423 с.
14. Панов В.И. Экопсихологические взаимодействия: виды и типология // Социальная психология и общество. 2013. № 3. С. 13–27.
15. Прохоров А.О., Чернов А.В. Влияние рефлексии на психические состояния студентов в процессе учебной деятельности // Экспериментальная психология. 2014. Т. 7. № 2. С. 82–93.
16. Самылова О.А. Психологические механизмы духовно-нравственного развития в юношеском периоде // Теория и практика общественного развития. 2013. № 2. С. 66–69.
17. Телепова Н.Н. Психолого-педагогическая концепция формирования психологической устойчивости личности к аддиктивным факторам: дисс. ... д-ра психол. наук. Нижний Новгород, 2012. 324 с.
18. Топольская Т.А. О понятии «диалог» в психологических исследованиях общения и консультативной практике // Консультативная психология и психотерапия. 2012. № 1. С. 34–63.
19. Фокина И.В. Ситуации свободного выбора в процессе профессионального обучения // Перспективы науки и образования. 2013. № 5. С. 170–172.
20. Ходякова Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем: дисс. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2013. 465 с.
21. Чернобай Е.В. Методические основы подготовки учителей к проектированию учебного процесса в современной информационной образовательной среде (в системе дополнительного профессионального образования): дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2012. 303 с.
22. Шамликашвили Ц.А., Хазанова М.А. Метод «школьная медиация» как способ создания безопасного пространства и его психологические механизмы // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 2. С. 26–32.
23. Шувалов А.В. Методологические установки психологического человекознания // Консультативная психология и психотерапия. 2012. № 3. С. 5–29.
24. Электронная среда в образовании: движение в будущее: Материалы Международной заочной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 17 марта 2013 года) / Отв. ред. Ю.С. Мануйлов. Нижний Новгород: Центр научных инвестиций, 2013. 288 с.
25. Ясвин В.А. Отношение педагогов к учащимся как фактор качества образовательной среды // Социальная психология и общество. 2013. № 3. С. 143–153.

## Addressing Psychological Mechanisms of Personality Development in Educational Environment Design

Khodyakova N.V.\*,

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation, Volgograd, Russia,  
hodyakova@rambler.ru

Mitin A.I.\*\*,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
mitin\_ai@mail.ru

The paper discusses the problems and ways of implementing in educational design the relevant educational paradigm that focuses on personality development in students. The authors analyse various approaches in psychology and pedagogics to the phenomenon of educational environment and its special role in personality development of individuals. As it is shown, personality development in students occurs in the process of their situational interaction with educational environment and as a result of actualization of specific psychological mechanisms. The paper provides a typology of situations of personality development in educational environment (cognitive orientation; object and activity orientation; values and meaning orientation; holistic orientation). Each type of situation corresponds with its own basic psychological mechanisms of personality development. It is argued that the major psychological mechanisms of each of the four types of personality development situations are interrelated following the principle of complementing outer activity of the student with inner activity.

**Keywords:** educational environment, educational design, personality, personality development, psychological mechanisms of personality development.

### References

1. Bauer E.A. Nauchno-practicheskiye osnovy psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii podrostkov-migrantov [Scientific and Practical Grounds of Psychological and Pedagogical Maintenance of Teenagers-Migrants' Social and Psychological Adapting. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 2012. 503 p.
2. Grishina N.V. Situatsionniy podkhod i yego empiricheskiye prilozheniya [Situational Approach and its Empirical Appendix]. *Psikhologicheskkiye issledovaniya* [Psychological Research], 2012. Vol. 5, no. 24, pp. 2. (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Grishina N.V. Situatsionniy podkhod: issledovatel'skiye zadachi i prakticheskiye vozmozhnosti [Situational Approach: Research Aims and Practical Opportunities]. *Vestnik SPbGU* [Saint-Petersburg State University Newsletter. Ser. 16], 2016, no. 1, pp. 58–68. (In Russ., abstr. in Engl.).
4. Gumerova R.V. Issledovaniye tvorchestva v kommunikativnoy paradigme [Researching Creativity in Communicative Paradigm]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Newsletter], 2012, no. 2(6), pp. 17–26. (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Zhazheva D.D., Zhazheva S.A. Teoreticheskiye osnovy formirovaniya lingvisticheskikh znaniy u

### For citation:

Khodyakova N.V., Mitin A.I. Addressing Psychological Mechanisms of Personality Development in Educational Environment Design. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017, vol. 22, no. 4, pp. 101–109. doi: 10.17759/pse.2017220414 (In Russ., abstr. in Engl.).

\* Khodyakova Natalia Vladimirovna, PhD in Pedagogy, Head of Chair of Computer Science and Mathematics, Volgograd Academy of the Ministry of the Internal Affairs of the Russian Federation, Volgograd, Russia. E-mail: hodyakova@rambler.ru

\*\* Mitin Alexander Ivanovich, PhD in Pedagogy, Professor, Chair of Applied Informatics and Multimedia, Faculty of Information Technologies, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia. E-mail: mitin\_ai@mail.ru

- mladshikh shkol'nikov posredstvom didakticheskoy igry [Theoretical Grounds of Formation of Linguistic Knowledge among Junior Students by means of Didactic Game]. *Vestnik Maykopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta [Maykop State Technological University Newsletter]*, 2013, no. 2, pp. 110–115. (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Zaytsev V.V. Metodika ispol'zovaniya situatsiy svobodnogo vybora uchebnykh zadaniy na urokakh matematiki v nachal'noy shkole [Methodology of Using Situations of Home Tasks Free Choice at the Primary School Mathematics Lessons]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Volgograd State Pedagogical University Newsletter]*, 2012, no. 5. Vol. 69, pp. 91–96. (In Russ., abstr. in Engl.).
7. Zobnina T.V. Sistema psikhologicheskoy podgotovki studentov – budushikh pedagogov v innovatsionnoy obrazovatel'noy srede pedagogicheskogo vuza [System of Students – Future Educators Psychological Training in the Pedagogical Higher Educational Institution Innovational Educational Environment. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Novgorod, 2012. 435 p.
8. Konopleva I.N., Pronicheva M.M. Vliyanie subyektivnykh osobennostey obraza Ya na sposobnost' k samoregulyatsii studentov-yuristov [Electronic Resource] [I-Image Subjective Specificities Influence on Students-Lawyers' Self-Direction]. *Psikhologiya i pravo [Psychology and Justice]*, 2013, no. 3. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n3/63805.shtml> (Accessed 07.07.2017).
9. Kruzhkova O.V. Psikhologicheskaya zashita i sovladaniye: fenomenologicheskoye sootnosheniye i struktura [Psychological Defence and Mastering: Phenomenological Correlation and Structure]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina [Leningrad State Pushkin University Newsletter]*, 2012, no. 1, B. 5, pp. 36–47. (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Kruk V.M. Psikhologicheskoye obespecheniye lichnostnoy nadezhnosti spetsialista silovykh struktur [Psychological Supporting Personality Reliability of Specialists from Security Ministries. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 2013. 502 p.
11. Kucher V.A. Formirovaniye professional'noy ustoychivosti ofitserov vnutrennikh voysk MVD RF v obrazovatel'noy srede sovremennogo voyennogo instituta [Formation of Professional Steadiness of Officers of Russian Internal Military Forces in the Modern Military Institute Educational Environment. Dr. Sci. (Pedagogy) diss.]. Vladikavkaz, 2012. 432 p.
12. Mironov D.D. Subyekt i kul'tura: mekhanizm identifikatsii [Subject and Culture: Mechanism of Identification]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta kul'tury i iskusstv [Saint-Petersburg University of Culture and Arts Newsletter]*, 2015, no. 3 (24), pp. 126–129. (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Pazukhina S.V. Tsennostnoye otnosheniye budushego pedagoga k lichnosti uchashesyaya: antropologicheskii podkhod [Future Educator's Axiological Attitude to Student's Personality: Anthropological Approach. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 2012, 423 p.
14. Panov V.I. Ekopsikhologicheskkiye vzaimodeystviya: vidy i tipologiya [Ecopsychological Interactions: Kinds and Typology]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2013, no. 3, pp. 13–27. (In Russ., abstr. in Engl.).
15. Prokhorov A.O., Chernov A.V. Vliyanie refleksii na psikhicheskiye sostoyaniya studentov v protsesse uchebnoy deyatelnosti [Influence of Reflection on Students Mental States in the Process of Studying]. *Ekspierimetal'naya psikhologiya [Experimental Psychology]*, 2014. Vol. 7, no. 2, pp. 82–93. (In Russ., abstr. in Engl.).
16. Samylova O.A. Psikhologicheskkiye mekhanizmy dukhovno-nravstvennogo razvitiya v yunosheskom periode [Psychological Mechanisms of Mental and Moral Development during Adolescent Period]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Social Development Theory and Practice]*, 2013, no. 2, pp. 66–69. (In Russ., abstr. in Engl.).
17. Telepova N.N. Psikhologo-pedagogicheskaya kontseptsiya formirovaniya psikhologicheskoy ustoychivosti lichnosti k additivnym faktoram [Psychological and Pedagogical Conception of Formation of Personality's Psychological Fixity to Addictive Factors. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Nizhny Novgorod, 2012. 324 p.
18. Topol'skaya T.A. O ponyatii "dialog" v psikhologicheskikh issledovaniyakh obsheniya i konsul'tativnoy praktike [About the Notion "Dialogue" in Psychological Research of Communication and Consultative Practice]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Consultative Psychology and Psychotherapy]*, 2012, no. 1, pp. 34–63. (In Russ., abstr. in Engl.).
19. Fokina I.V. Situatsii svobodnogo vybora v protsesse professional'nogo obucheniya [Free Choice Situations in the Process of Professional Education]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya [Prospects of Science and Education]*, 2013, no. 5, pp. 170–172.
20. Khodyakova N.V. Situatsionno-sredovoy podkhod k proyektirovaniyu lichnostno razvivayushikh obrazovatel'nykh sistem [Situational and Environmental Approach to Personality Developing Educational Systems Design. Dr. Sci. (Pedagogy) diss.]. Volgograd, 2013. 465 p.
21. Chernobay E.V. Metodicheskiye osnovy podgotovki uchiteley k proyektirovaniyu uchebnogo protsessa v sovremennoy informatsionnoy obrazovatel'noy srede (v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya) [Methodological Grounds of Training Teachers for Educational Process Design in Modern Informational Educational Environment (in the System of Supplementary Vocational Education). Dr. Sci. (Pedagogy) diss.]. Moscow, 2012. 303 p.
22. Shamlikashvili Ts.A. Khazanova M.A. Metod "shkol'naya mediatsiya" kak sposob sozdaniya

bezopasnogo prostranstva I ego psikhologicheskiye mekhanizmy [Method "School Mediation" as Means of Creating Safe Area and its Psychological Mechanisms]. *Psikhologicheskaya nauka I obrazovaniye* [*Psychological Science and Education*], 2014. Vol. 19, no. 2, pp. 26–32. (In Russ., abstr. in Engl.).

23. Shuvalov A.V. Metodologicheskiye ustanovki psikhologicheskogo chelovekoznaniya [Methodological Settings of Psychological Anthropology]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [*Consultative Psychology and Psychotherapy*], 2012, no. 3, pp. 5–29. (In Russ., abstr. in Engl.).

24. Manuylov Yu.S. (ed.) Elektronnaya sreda v obrazovanii: dvizheniye v budushee: Materialy

Mezhdunarodnoy zaочноy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Nizhniy Novgorod, 17 marta 2013 goda) [Electronic Environment in Education: Step to the Future: Materials of the International External Scientific and Practical Conference (Nizhniy Novgorod, 17 March 2013)]. Nizhniy Novgorod, Scientific Investments Centre, 2013. 288 p.

25. Yasvin V.A. Otnosheniye pedagogov k uchashimsya kak faktor kachestva obrazovatel'noy sredy [Educators' Attitude to Students as a Factor of Educational Environment Quality]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [*Social Psychology and Society*], 2013, no. 3, pp. 143–153. (In Russ., abstr. in Engl.).