

Основания прекращения исполнительных производств, связанных с воспитанием детей, в связи с утратой возможности исполнения

Лощинская Татьяна Юрьевна, АНО ДПО «Академия прикладной психологии и психотерапии», ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), (г. Москва), loshchinskaya@academpsy.org

Одним из оснований прекращения исполнительного производства в соответствии с ч. 2 ст. 43 ФЗ «Об исполнительном производстве» является утрата возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия [1]. В категории исполнительных производств, связанных с передачей (отобранием) ребенка и исполнением порядка общения с ребенком, утрата возможности исполнения также может выступать основанием для прекращения. Приведем случаи и условия, при которых это возможно.

Как отмечает Ф.С. Сафуанов и коллеги, «передача ребенка на воспитание родителю, которого он на данный момент отвергает, может оказать серьезное психотравмирующее воздействие» [4, с. 175]. Судебный пристав-исполнитель привлекает специалиста-психолога к участию в исполнительных действиях с целью создания условий, исключающих «причинение несовершеннолетнему психологической и физической травмы в момент исполнения судебного решения», а также выявления причин нежелания общаться или отказа ребенка перейти к другому родителю.

Анализ судебной практики по исполнению порядка общения представлен в письме ФССП России от 28.04.2016 года № 00011/16/37579-СВС, в котором указывается следующая позиция судов: «в ситуации, когда ребенок категорически не желает встречаться с родителем, проживающим отдельно, принудительное исполнение недопустимо исходя из приоритета интересов ребенка» [2]. В подобных ситуациях приставу необходимо устанавливать, сам ли ребенок отказывается от общения и встреч с взыскателем, или же такой отказ обусловлен поведением должника (негативное отношение к родителю-взыскателю могло сформироваться под влиянием совместно проживающего родителя вследствие психологического индуцирования). Для установления причин отказа привлекается психолог. Если психологом будет установлено, что нежелание общаться со вторым родителем является самостоятельным мнением ребенка, которое, например, сформировалось в результате негативного опыта общения с взыскателем, ФССП России рекомендует судебным приставам-исполнителям «направлять заявление в суд о прекращении исполнительного производства в связи с утратой возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия» [2].

Аналогичной позиции в части исполнения решений суда по передаче (отобранию) ребенка придерживается ФССП России в письме от 20.02.2017 г. № 00142/17/14840-СВС «Об исполнительном розыске детей»: если ребенок «не желает общаться с взыскателем, боится его, привык к должнику и его семье, и передача взыскателю нанесет ребенку психическую травму» и психолог подтвердит данные обстоятельства, меры принудительного исполнения применяться не будут [3].

Приведем случай из практики: ребенок шестилетнего возраста примерно с шести месяцев не видел родного отца, считает своим отцом и называет «папой» нового супруга матери. Вступает в силу решение суда о порядке общения ребенка с родным отцом, привязанность к которому у ребенка отсутствует по причине продолжительного периода разлуки. Возникают вопросы: как исполнять подобные судебные решения и исполнимы ли они в принципе? Согласно ч. 4 ст. 109.3 ФЗ «Об исполнительном производстве» пристав «должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком» [1]. При этом закон не обязывает должника оказывать помощь и содействие взыскателю в

установлении контакта с ребенком. Получается, что если у ребенка нет привязанности к взыскателю и отказ от общения является его самостоятельным мнением, меры принудительного исполнения по отношению к должнику применяться не должны.

Уровень ответственности, который возложен на привлекаемого к участию в исполнительном производстве специалиста-психолога, сложно переоценить: на основании его заключения пристав может обратиться в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства. Важно помнить, что установление причин нежелания общаться или отказа ребенка перейти к другому родителю специалистом-психологом осуществляется с целью совершения исполнительных действий в интересах ребенка.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/12156199/> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

2. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 28.04.2016 № 00011/16/37579-СВС «Об организации работы по исполнению исполнительных производств, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/71450924/> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

3. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 20.02.2017 г. № 00142/17/14840-СВС «Об исполнительном розыске детей». [Электронный ресурс.] URL: <https://academpsy.org/media/2017/11/20-fevralya-2017-00142-17-14840-SVS.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

4. Сафуанов Ф.С., Харитоновна Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М.: Генезис, 2011. 192 с.

Вопросы законодательной регламентации деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа

Пимонов Владимир Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и права факультета юридической психологии Московского государственного психолого-педагогического университета, p_vlad70@mail.ru

Специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа входят в систему органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений [1]. Создание таких учреждений позволяет расширить возможность выбора индивидуально-профилактических мер воздействия на детей и подростков, имеющих отклонения в поведении.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» данные учреждения:

- организуют психолого-медико-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних и участвуют в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с ними;

- осуществляют защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществляют их медицинское обеспечение, получение ими начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

- осуществляют функции, по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.