

установлении контакта с ребенком. Получается, что если у ребенка нет привязанности к взыскателю и отказ от общения является его самостоятельным мнением, меры принудительного исполнения по отношению к должнику применяться не должны.

Уровень ответственности, который возложен на привлекаемого к участию в исполнительном производстве специалиста-психолога, сложно переоценить: на основании его заключения пристав может обратиться в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства. Важно помнить, что установление причин нежелания общаться или отказа ребенка перейти к другому родителю специалистом-психологом осуществляется с целью совершения исполнительных действий в интересах ребенка.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/12156199/> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

2. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 28.04.2016 № 00011/16/37579-СВС «Об организации работы по исполнению исполнительных производств, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/71450924/> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

3. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 20.02.2017 г. № 00142/17/14840-СВС «Об исполнительном розыске детей». [Электронный ресурс.] URL: <https://academpsy.org/media/2017/11/20-fevralya-2017-00142-17-14840-SVS.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

4. Сафуанов Ф.С., Харитоновна Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М.: Генезис, 2011. 192 с.

### **Вопросы законодательной регламентации деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа**

*Пимонов Владимир Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и права факультета юридической психологии Московского государственного психолого-педагогического университета, [p\\_vlad70@mail.ru](mailto:p_vlad70@mail.ru)*

Специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа входят в систему органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений [1]. Создание таких учреждений позволяет расширить возможность выбора индивидуально-профилактических мер воздействия на детей и подростков, имеющих отклонения в поведении.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» данные учреждения:

- организуют психолого-медико-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних и участвуют в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с ними;

- осуществляют защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществляют их медицинское обеспечение, получение ими начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

- осуществляют функции, по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

Существует ряд спорных и довольно уязвимых вопросов законодательной регламентации деятельности учебно-воспитательных учреждений открытого типа в части, касающихся приема несовершеннолетних и действий родителей (законных представителей), давших согласие на обучение детей в таких учреждениях.

Ранее на правительственном уровне была сделана попытка конкретизировать перечень несовершеннолетних, подлежащих приему в данного вида учреждения. Так, в соответствии с Типовым положением о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 25.04.1995 г. № 420 «Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением» [2]., в этот перечень были включены три категории несовершеннолетних:

- с устойчивым противоправным поведением;
- подвергшихся любым формам психологического насилия;
- отказывающихся посещать общеобразовательные учреждения и испытывающих трудности в общении с родителями.

Вместе с тем на практике возникают сложности при решении вопроса, каких несовершеннолетних следует отнести к лицам с устойчивым противоправным поведением.

В обозначенном правительственном акте данное понятие не раскрыто. Более того, указанное постановление Правительства было отменено [3]., хотя в уставы подавляющего большинства специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением открытого типа была перенесена (и сохранена по сей день) из Типового положения формулировка «несовершеннолетние с устойчивым противоправным поведением».

Указанное обстоятельство приводит к достаточно вольному подходу к определению категорий лиц, подлежащих обучению в специальных общеобразовательных школах открытого типа.

В настоящее время пунктом 1 ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определено, что «специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа принимают для содержания, воспитания и обучения лиц в возрасте от восьми до восемнадцати лет, требующих специального педагогического подхода...».

Однако цитируемая правовая норма не определяет критерии нуждаемости в специальном педагогическом подходе.

Представляется, что в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних при решении вопроса о продолжении их обучения необходимо внести дополнения в подп. 1 п. 2 ст. 15 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», позволяющие четко определять критерии нуждаемости детей в специальном педагогическом подходе.

Также необходимо конкретизировать перечень несовершеннолетних, подлежащих приему в учреждения данного вида. В частности, представляется правильным включить в данный перечень несовершеннолетних с устойчивым противоправным поведением, установив одновременно критерии однообразного подхода к определению данной категории детей и подростков.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"//Собрание законодательства РФ, 28.06.1999, N 26, ст. 3177
2. Постановление Правительства РФ от 25.04.1995 г. № 420 «Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и

подростков с девиантным поведением»// Собрание законодательства РФ от 01. 06. 1995, N 18, ст. 1681

3. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2014 г. N 245 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ от 07.04. 2014, N 14 ст. 1636.

### **Участие сотрудников ПДН в исполнительных действиях по передаче (отобранию) ребенка: возможные пути межведомственного взаимодействия**

*Пчелинцев Виталий Константинович, УМВД России по Красногорскому району, [bzbzbzbz@list.ru](mailto:bzbzbzbz@list.ru)*

В соответствии с п. 2.15. Приказа МВД от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», подразделения ПДН соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних, а также в соответствии с п. 2.1.2. проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними [4].

Как правило, необходимость участия инспектора ПДН в исполнительном производстве связана с наличием подозрений у пристава, что ПДН обусловлена наличием подозрений у пристава, что имеет место неисполнение обязанностей родителем по воспитанию, обучению или содержанию ребенка либо жестокое обращение с ребенком. Нередко инспекторам ПДН приходится принимать участие в производствах, где родитель (чаще должник) оказывает морально-психологическое воздействие на малолетнего, «готовит» его к передаче, заявляя ребенку «ты меня больше никогда не увидишь», что «если ты меня любишь, то скажешь, что не хочешь идти к маме/папе», таким образом, ставя ребенка в ситуацию «выбора без выбора». Данное поведение родителей существенно затрудняет совершение исполнительных действий, одновременно возрастает риск причинения психической травмы ребенку. Инспекторы ПДН совместно с сотрудниками органов опеки проводят профилактические беседы: разъясняют ребенку его права, а также разъясняют должнику недопустимость такого поведения и предупреждают, что возможно применение мер административной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ [1].

Также существует уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В уголовно-правовой науке отмечаются существующие в правоприменительной практике сложности в квалификации преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 156 УК РФ. Это обусловлено отсутствием законодательно закрепленного определения понятия «жестокое обращение», которое представлено в СК РФ довольно расплывчато, вместе с тем в ст. 69 СК РФ предусмотрена возможность лишения родительских прав в связи с жестоким обращением, включающим психическое насилие над ребенком [2]. В п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» содержатся следующие разъяснения: «жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)» [3]. Проведенный В. Кузьменко анализ следственно-судебной практики показал «полное отсутствие в материалах и приговорах фактов обвинения лица в неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, основанных на применении психического насилия над потерпевшим»