

---

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ  
RESEARCH REVIEWS

---

## КАЧЕСТВО ПРИВЯЗАННОСТИ И СПОСОБНОСТЬ К ЭМПАТИИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Е.Н. КЛИМЕНКОВА\*,  
ГБПОУ «Образовательный Комплекс “Юго-Запад”»,  
Москва, Россия,  
klimenkovaliza@gmail.com

Представлен обзор эмпирических исследований влияния различных факторов (в основном семейных) на развитие способности к сопереживанию у детей и подростков, в которых подтверждается тесная связь эмпатии и привязанности у подростков. Родительская чувствительность к состоянию ребенка показана как основа формирования надежной привязанности и развития эмпатии в подростковом возрасте. Стиль родительского воспитания рассмотрен как один из важнейших факторов, влияющих на развитие эмпатии и формирование безопасной привязанности. Описана теоретическая модель связи эмпатии и привязанности Дж. Стерн, а также приведены результаты эмпирических исследований, подтверждающих эту модель. Выводы: существует связь между качеством привязанности и способностью к эмпатии у подростков; стиль родительского воспитания является фактором, опосредующим и определяющим связь эмпатии и привязанности; эмпатия и привя-

**Для цитаты:**

*Клименкова Е.Н.* Качество привязанности и способность к эмпатии в подростковом возрасте // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 4. С. 119—131. doi: 10.17759/cpp.2018260408

\* *Клименкова Елизавета Николаевна*, педагог-психолог, ГБПОУ «Образовательный комплекс “Юго-Запад”», Москва, Россия, e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

занность имеют общие филогенетические корни — чувствительность родителя к настроению и потребностям ребенка. Психобразовательная работа при планировании семьи, а также с родителями должна быть направлена на развитие способности к установлению надежной привязанности с ребенком.

**Ключевые слова:** эмпатия, привязанность, подростки, модель связи эмпатии и привязанности, эмоциональная саморегуляция, родительское воспитание.

Привязанность возникает у ребенка в ответ на чувствительность и чуткость матери к его эмоциональным состояниям и потребностям, а также благодаря регулярному удовлетворению этих потребностей матерью или другим лицом, осуществляющим уход. Теория привязанности основана на эволюции и дает основу для понимания развития индивидуальных различий в социальном функционировании и эмпатии, объясняя социальное поведение. Описываемая теория указывает на специфические механизмы, благодаря которым качество привязанности ребенка может способствовать сопереживанию. Эти механизмы представлены когнитивными моделями отношений и способностью к регулированию эмоций.

Разрабатывая теорию привязанности, Дж. Боулби предполагал, что привязанность и эмпатия имеют общие филогенетические корни. Теория привязанности постулирует, что в основе развития здоровых отношений во взрослом возрасте лежит наличие у ребенка опыта получения реакции от родителей (в первую очередь, матери) на его дискомфорт и страдание. Для того чтобы правильно и своевременно реагировать на сигналы ребенка (плач, мимику и т. д.), матери необходима способность к эмпатии (т. е., чувствительность к состояниям другого человека и способность реагировать на чужое страдание, оказывать помощь). Именно в этом и заключается теоретическая связь привязанности и эмпатии, которая, согласно модели, предложенной отечественными исследователями, является частью способности к социальному познанию [2].

### **Влияние качества привязанности на развитие эмпатии**

Исследования подтверждают теорию о том, что чувствительность родителя к состоянию ребенка является ключом как к формированию надежной привязанности, так и к развитию эмпатии. Начиная с классических работ М. Эйнсворт, подтверждается положение теории привязанности Дж. Боулби о том, что родительская чувствительность (эмпатия) является «строительными блоками» для надежной привязанности детей [26]. Ряд исследований также показал, что родительская эмпатия являет-

ся ключевым фактором развития эмпатии на разных возрастных этапах у детей, что соответствует теории развития эмпатии Хоффмана [27].

Привязанность традиционно исследовалась как важнейший фактор способности к социальному познанию. Большое количество исследований показывает повторяющиеся результаты — эмпатия, сочувствие, просоциальное поведение связаны с надежной привязанностью [1; 3; 13; 14; 17; 28; 29; 31]. Дети с надежной привязанностью обладают социальной компетентностью и более качественными отношениями со сверстниками во взрослом возрасте, чем их сверстники с избегающей или амбивалентной привязанностью [29]. Связь между привязанностью и эмпатией доказана в широком межкультурном аспекте. Итальянское исследование (2665 подростков в возрасте 14—19 лет) показало, что надежная привязанность связана с более выраженной эмпатической заботой (стремлением и готовностью помогать людям, оказавшимся в трудной ситуации) и децентрацией (способностью и склонностью рассматривать ситуацию не только со своей точки зрения, но и с точки зрения другого человека) (шкалы *IRI M.Davis*) [13]. Такой же результат был получен в крупном китайском исследовании (6 301 младших подростков в возрасте 11—14 лет) [15]. Похожие результаты наблюдались и у более старших (16-летних) подростков — надежная привязанность положительно связана с эмпатической заботой, и обе конструкции (забота и надежная привязанность) обратно связаны с агрессией [14]. В исследовании с участием 756 корейских школьников (7—9-й классы) было выявлено, что надежная привязанность (особенно к матери) положительно связана с эмпатией учащихся, а высокие показатели эмпатии отрицательно связаны с буллингом [31]. В исследовании австралийских подростков (12—18 лет) были обнаружены не только связь надежной привязанности и эмпатии, но и положительное влияние этих двух переменных на просоциальное поведение и гуманное отношение к животным [28]. В выборке из 69 канадских учащихся средней школы надежная привязанность оказалась положительно связана с такими проявлениями эмпатии подростков, как забота и поддержка других людей в трудных ситуациях [17].

В отечественном исследовании были получены похожие результаты. У подростков-сирот, особенно с ненадежным типом привязанности, показатели компонентов социального познания значимо ниже, чем у подростков, проживающих в кровных семьях [1]. У сирот с надежной привязанностью более развиты компоненты социального познания, чем у сирот с ненадежной привязанностью, однако уровень развития их способности к социальному познанию все равно ниже, чем у сверстников из кровных семей с ненадежным типом привязанности. Этот результат демонстрирует важность наличия тесной эмоциональной связи со взрослым на протяжении всего периода взросления [1].

Отечественные исследователи развития социального познания в онтогенезе рассматривают социальные когниции как высшую психическую функцию, вслед за Дж. Боулби считая ее натуральной основой привязанности [3; 4]. В этих исследованиях было показано, что подростковый возраст можно считать сензитивным для развития эмпатии, так как именно в подростковом возрасте эта способность активно развивается. Подростковый возраст рассматривается разными исследователями, с одной стороны, как предъявляющий высокие требования к социальной компетенции, с другой стороны, как критически важный для дальнейшего развития социальных когниций [3; 4]. В подростковом возрасте снижается роль семьи и привязанности к родителям, при этом растет значимость сверстников, на которых подросток начинает опираться в поиске эмоциональной поддержки и сочувствия [5]. Эти предпосылки, в совокупности с активным развитием модели психического (*Том*), способности понимать эмоции и регулировать их, рост самосознания, содействует интенсивному наращиванию способности к эмпатии [9], а также способности подростков сообщать о своих внутренних состояниях и привязанностях.

Одно из недавних исследований посвящено изучению влияния стиля воспитания и качества детско-родительской привязанности на развитие эмпатии [18]. В работе было показано, что чрезмерная опека и контроль (автор назвал этот стиль воспитания «*Helicopter Parenting*», подразумевая, что родитель «кружит» над ребенком, не давая ему возможности развиваться самостоятельно) негативно влияют на эмпатию и связаны с ненадежным типом привязанности. Было опрошено 187 студентов в возрасте 18—19 лет. Результаты показали, что чрезмерная опека и контроль со стороны родителей связаны с меньшей выраженностью эмпатии и просоциального поведения; кроме того, на эмпатию влияет и качество привязанности [18].

В недавнем отечественном исследовании, посвященном изучению взаимосвязи уровня конфликтности и типа привязанности к матери у студентов (60 студентов 19—21 года), было показано, что студенты с надежным типом привязанности имеют более низкий уровень конфликтности по сравнению со студентами, имеющими другие типы привязанности, причем максимальные показатели конфликтности оказались у студентов с тревожно-амбивалентным типом привязанности [2].

### **Механизмы связи эмпатии и привязанности**

В настоящее время исследователи пытаются создать модель, которая могла бы объяснить, какие механизмы стоят за связью привязанности и

эмпатии, а также как на эту связь влияют различные факторы (пол, возраст, темперамент, особенности индивидуального развития, групповые, макросоциальные и социокультурные) нормы и правила. Кроме того, исследователей интересует вопрос о том, какие механизмы могут стоять за связью эмпатии и привязанности, эмпирически подтвержденной многими исследованиями.

Среди механизмов влияния на связь эмпатии и привязанности выделяются внутренние рабочие модели, качество детско-родительской коммуникации относительно эмоциональных состояний и эмоциональная саморегуляция.

Внутренние рабочие модели (термин предложен Дж. Боулби) — усвоенные с раннего возраста схемы и алгоритмы, по которым строится взаимодействие в разных социальных ситуациях, являются промежуточным звеном, связывающим эмпатию и привязанность. Рабочие модели формируются у ребенка на основе раннего детского опыта и отражают то, как ребенок воспринимает окружающий мир и других людей. Рабочие модели организуют когнитивную обработку социальной информации, сообщают об эмоциональных и физиологических реакциях на угрозы и управляют социальным поведением в процессе развития.

В зависимости от типа привязанности формируются рабочие модели различного содержания. У детей с надежным типом привязанности рабочие модели содержат в себе более конструктивные и социально адаптивные схемы и алгоритмы восприятия и взаимодействия с окружающими людьми, чем у детей с ненадежным (избегающим и амбивалентным типом привязанности). Исследования показали, что позитивное содержание рабочей модели помогает ребенку быть более чуткими к эмоциям, особенно негативным, других людей [11]. Эта связь прослеживается и во взрослом возрасте. Взрослые с надежными рабочими моделями более уважительны по отношению к другим [16], менее враждебны [19], демонстрируют большее доверие и считают себя более эффективными в оказании помощи. Кроме того, существуют исследования взрослых, которые показали связь надежной привязанности, более выраженной эмпатической заботы и низкого уровня эмпатического дистресса [19].

Еще один механизм связи привязанности и эмпатии — это качество и количество разговоров о ментальных состояниях. Так, исследования показывают, что дети с надежным типом привязанности чаще обсуждают чувства и эмоциональные состояния с родителями [21], а это, в свою очередь, приводит к усилению эмпатической заботы у детей [10].

Эмоциональная саморегуляция — еще один процесс, который исследователи рассматривают как возможный механизм связи эмпатии и привязанности. Теория привязанности предполагает, что надежная привязанность закладывает основу для способности детей контролировать

и модулировать эмоциональные реакции для достижения своей цели. Боулби считал, что дети со временем интернализируют родительские способы реагирования на эмоциональные проявления ребенка, формируя у себя способность справляться с собственными негативными переживаниями так, как это делали их родители. Дети с надежной привязанностью демонстрируют лучшее распознавание эмоций (расшифровка поведенческих сигналов [24], понимание эмоций — понимание содержания и последствий эмоций [8] и усиленный контроль — способность подавлять стереотипную поведенческую реакцию) [30].

Такие компетенции эмоциональной саморегуляции как распознавание и понимание эмоций, эмоциональный резонанс (*affective resonance*), контроль (*effortful control*) играют ведущую роль в развитии эмпатии, именно благодаря саморегуляции у детей развивается способность видеть, интерпретировать и чувствовать эмоции других людей, не становясь чрезмерно обеспокоенными ими [12].

Дети с надежным типом привязанности способны лучше регулировать эмоции [6]. Исследователи отмечают связь регуляции эмоций и эмпатии у детей и подростков [22]. Было показано, что дошкольники с надежным типом привязанности демонстрируют лучшие способности регулирования эмоций, а эти способности, в свою очередь, связаны с материнской эмпатией [23]. Избегающая привязанность связывается в эмпирических исследованиях разных возрастных групп (младенцев, детей школьного возраста, подростков и взрослых) с подавлением, минимизацией и недооценкой негативных эмоций и одновременно выраженной физиологической реакцией на стресс. Избегающие дети реагируют на негативные эмоции других людей физиологическим возбуждением, одновременно подавляя чувства сопереживания и пытаясь игнорировать или избегать негативных чувств других людей. Вместе с тем, дети с избегающим типом привязанности чаще используют «агрессивные» стратегии регулирования эмоций, которые проявляются в виде высокой эмоциональности, чувствительности к социальному признанию или отвержению и интенсивной тревоги в ответ на стрессоры [7].

### **Интегративная модель индивидуальных различий эмпатии и привязанности Дж. Стерн**

Джессика Стерн предлагает собственную интегративную модель, в которой демонстрируется связь привязанности и эмпатии через основные механизмы (внутренние рабочие модели, детско-родительский разговор о чувствах, компоненты эмоциональной регуляции: понимание, контроль, собственно регуляция эмоций и нейробиологические процес-

сы) [25]. Детская привязанность формируется под воздействием таких параметров воспитания, как чувствительность, эмпатичность, социализация. Кроме того, в модели присутствуют модераторы, которые оказывают влияние как на параметры воспитания, так и на связь эмпатии и привязанности. Модераторы разделяются на четыре группы: индивидуальные (пол, генетические особенности, темперамент, особенности развития), диадические (социализация среди сверстников и взрослых, эмоциональные сигналы), групповые (групповые нормы, состав группы), социальные (культура).

Эмоциональная регуляция влияет на связь привязанности и эмпатии в среднем подростковом возрасте. Надежная привязанность связана с эмпатической заботой, причем эта связь опосредована регулированием негативных эмоций. Подростки с надежным типом привязанности лучше регулируют свое эмоциональное состояние, что способствует формированию у них способности к сочувствию (эмпатической заботе) [20].

Привязанность и опыт взаимодействия с родителями оказывает колоссальное влияние на развитие способностей, имеющих отношение к социальному познанию: когнитивной и эмоциональной эмпатии. Родительская чуткость способствует одновременно и формированию у ребенка надежной привязанности, и развитию эмпатии в более взрослом (подростковом) возрасте. Неадекватная привязанность направляет развитие процессов социального познания ребенка в деструктивное русло; а именно, плохое понимание собственных эмоций, неумение ими управлять, низкая чувствительность и нарушенная способность к пониманию чувств и мыслей других людей могут стать источником агрессивного поведения, нарушений социализации и дефицита социальных навыков.

Такая модель хорошо объясняет все накопленные ранее данные о связи эмпатии и привязанности, а также показывает, какие механизмы стоят за этой связью. Это позволяет наметить мишени психологической коррекции — стиль родительского воспитания и коммуникаций в семье, обучение навыкам эмоциональной саморегуляции, содержание внутренних рабочих моделей. Результаты отечественных исследований также хорошо укладываются в представленную модель [1; 3; 4].

## **Выводы**

Эмпатия и привязанность взаимосвязаны: подростки с надежным типом привязанности более способны как к когнитивной, так и к эмоциональной эмпатии), подростки с избегающей привязанностью склонны к переживанию выраженного эмпатического дистресса.

В качестве факторов, опосредующих связь эмпатии и привязанности чаще всего выделяется стиль родительского воспитания, включая семейную традицию обсуждения эмоциональных состояний.

Эмпатия и привязанность имеют общие филогенетические корни — чувствительность родителей к настроению и потребностям ребенка. Как эмпатия, так и привязанность связаны с эмоциональной саморегуляцией и социальной компетентностью.

Данные последних лет говорят о необходимости широкого просвещения и работы с будущими родителями и родителями маленьких детей. Цель такой работы — научить родителей быть чувствительными к эмоциональным состояниям ребенка, понимать и удовлетворять потребности детей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Авакян Т.В.* Тип привязанности и особенности социального познания у детей-сирот [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2015. Т. 7. № 3. С. 119—132. doi:10.17759/psyedu.2015070312
2. *Красило Т.А., Кежватова Е.А.* Взаимосвязь между типом привязанности и уровнем конфликтности у студентов // Социальная психология и общество. 2017. Том 8. № 2. С. 85—100. doi:10.17759/sps.2017080206
3. Социальное познание как высшая психическая функция и его развитие в онтогенезе / А.Б. Холмогорова [и др.] / Под ред. А.Б. Холмогоровой. М.: НЕОЛИТ, 2016. 312 с.
4. *Холмогорова А.Б.* Значение культурно-исторической теории развития психики Л.С. Выготского для разработки современных моделей социального познания и методов психотерапии // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12 (3). С. 58—92. doi:10.17759/chp.2016120305
5. *Allen J.P., Tan J.S.* The multiple facets of attachment in adolescence // Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications. 3<sup>rd</sup> ed. / J. Cassidy, P.R. Shaver (eds.). New York: Guilford Press, 2016. P. 399—415.
6. *Calkins S.D., Leerkes E.M.* Early attachment processes and the development of emotional self-regulation // Handbook of self-regulation: Research, theory, and applications. 2<sup>nd</sup> ed. / K.D. Vohs, R.F. Baumeister (eds.). New York: Guilford Press, 2011. P. 355—373.
7. *Cassidy J., Berlin L.J.* The insecure/ambivalent pattern of attachment: Theory and research // Child Development. 1994. Vol. 65 (4). P. 971—991. doi:10.2307/1131298
8. *Denham S.A., Caverly S., Schmidt M., Blair K., DeMulder E., Caal S., Hamada H., Mason T.* Preschool understanding of emotions: Contributions to classroom anger and aggression // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2002. Vol. 43 (7). P. 901—916. doi:10.1111/1469-7610.00139
9. *Eisenberg N.* Emotion, regulation, and moral development // Annual Review of Psychology. 2000. Vol. 51 (1). P. 665—697. doi:10.1146/annurev.psych.51.1.665



10. *Garner P.W.* Child and family correlates of toddlers' emotional and behavioral responses to a mishap // *Infant Mental Health Journal*. 2003. Vol. 24 (6). P. 580—596. doi:10.1002/imhj.10076
11. *Groh A.M., Roisman G.I.* Adults' autonomic and subjective emotional responses to infant vocalizations: The role of secure base script knowledge // *Developmental Psychology*. 2009. Vol. 45 (3). P. 889—893. doi:10.1037/a0014943.
12. *Hastings P.D., Miller J.G.* Autonomic regulation, polyvagal theory, and children's prosocial development // *The multidimensionality of prosocial behavior: Biological, socialization, and contextual perspectives* / L.M. Padilla-Walker, G. Carlo (eds.). New York: Oxford University Press, 2014, P. 112—127.
13. *Laghi F., D'Alessio M., Pallini S., Baiocco R.* Attachment representations and time perspective in adolescence // *Social Indicators Research*. 2009. Vol. 90 (2). P. 181—194. doi:10.1007/s11205-008-9249-0
14. *Laible D.J., Carlo G., Raffaelli M.* The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment // *Journal of Youth and Adolescence*. 2000. Vol. 29 (1). P. 45—59. doi:10.1023/A:1005169004882
15. *Li X., Bian C., Chen Y., Huang J., Ma Y., Tang L., Yu Y.* Indirect aggression and parental attachment in early adolescence: Examining the role of perspective taking and empathetic concern // *Personality and Individual Differences*. 2015. Vol. 86. P. 499—503. doi:10.1016/j.paid.2015.07.008
16. *Luke M.A., Maio G.R., Carnelley K.B.* Attachment models of the self and others: Relations with self-esteem, humanity-esteem, and parental treatment // *Personal Relationships*. 2004. Vol. 11 (3). P. 281—303. doi:10.1111/j.1475-6811.2004.00083.x
17. *Markiewicz D., Doyle A.B., Brendgen M.* The quality of adolescents' friendships: Associations with mothers' interpersonal relationships, attachments to parents and friends, and prosocial behaviors // *Journal of Adolescence*. 2001. Vol. 24 (4). P. 429—445. doi:10.1006/jado.2001.0374
18. *McGinley M.* Can hovering hinder helping? Examining the joint effects of helicopter parenting and attachment on prosocial behaviors and empathy in emerging adults // *Journal of Genetic Psychology*. 2018. Vol. 179 (2). P. 102—115. doi:10.1080/00221325.2018.1438985.
19. *Mikulincer M., Shaver P.R.* Attachment theory and intergroup bias: Evidence that priming the secure base schema attenuates negative reactions to out-groups // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2001. Vol. 81 (1). P. 97—115. doi:10.1037/0022-3514.81.1.97
20. *Murphy T.P., Laible D.J., Augustine M., Robeson L.* Attachment's links with adolescents' social emotions: The roles of negative emotionality and emotion regulation // *Journal of Genetic Psychology*. 2015. Vol. 176 (5). P. 315—329. doi:10.1080/00221325.2015.1072082
21. *Oppenheim D., Koren-Karie N., Sagi-Schwartz A.* Emotion dialogues between mothers and children at 4.5 and 7.5 years: Relations with children's attachment at 1 year // *Child Development*. 2007. Vol. 78 (1). P. 38—52. doi:10.1111/j.1467-8624.2007.00984.x
22. *Padilla-Walker L.M., Christensen K.J.* Empathy and self-regulation as mediators between parenting and adolescents' prosocial behavior toward strangers, friends, and family // *Research on Adolescence*. 2011. Vol. 21 (3). P. 545—551. doi:10.1111/j.1532-7795.2010.00695.x

23. Panfile T.M., Laible D.J. Attachment security and child's empathy: The mediating role of emotion regulation // Merrill-Palmer Quarterly. 2012. Vol. 58 (1). P. 1—21. doi:10.1353/mpq.2012.0003
24. Steele H., Steele M., Croft C. Early attachment predicts emotion recognition at 6 and 11 years old // Attachment & Human Development. 2008. Vol. 10 (4). P. 379—393. doi:10.1080/14616730802461409
25. Stern J.A., Cassidy J. Empathy from infancy to adolescence: An attachment perspective on the development of individual differences // Developmental Review. 2018. Vol. 47. P. 1—22. doi:10.1016/j.dr.2017.09.002
26. Stern J.A., Borelli J.L., Smiley P.A. Assessing parental empathy: A role for empathy in child attachment // Attachment & Human Development. 2015. Vol. 17 (1). P. 1—22. doi:10.1080/14616734.2014.969749
27. Taylor Z.E., Eisenberg N., Spinrad T.L., Eggum N.D., Sulik M.J. The relations of ego-resiliency and emotion socialization to the development of empathy and prosocial behavior across early childhood // Emotion. 2013. Vol. 13 (5). P. 822—831. doi:10.1037/a0032894
28. Thompson K.L., Gullone E. Prosocial and antisocial behaviors in adolescents: An investigation into associations with attachment and empathy // Anthrozoös. 2008. Vol. 21 (2). P. 123—137. doi:10.2752/175303708X305774
29. Thompson R.A. Early attachment and later development: Reframing the questions // Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications. 3<sup>rd</sup> ed. / J. Cassidy, P.R. Shaver (eds.). New York: Guilford Press, 2016. P. 330—348.
30. Viddal K.R., Berg-Nielsen T.S., Wan M.W., Green J., Hygen B.W., Wichstrøm L. Secure attachment promotes the development of effortful control in boys // Attachment & Human Development. 2015. Vol. 17 (3). P. 319—335. doi:10.1080/14616734.2014.999098
31. You S., Lee J., Lee Y., Kim A.Y. Bullying among Korean adolescents: The role of empathy and attachment // Psychology in the Schools. 2015. Vol. 52 (6). P. 594—606. doi:10.1002/pits.21842

## ATTACHMENT QUALITY AND EMPATHIC ABILITY IN ADOLESCENCE

E.N. KLIMENKOVA\*,  
State professional educational establishment Complex «South-West»,  
Moscow, Russia,  
klimenkovaliza@gmail.com

### For citation:

Klimenkova E.N. Attachment Quality and Empathic Ability in Adolescence. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], 2018. Vol. 26, no. 4, pp. 119—131. doi: 10.17759/cpp.2018260408. (In Russ., abstr. in Engl.)

\* *Klimenkova Elizaveta Nikolaevna*, Psychologist, State professional educational establishment Complex «South-West», Moscow, Russia, e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

We present a review of recent empirical studies of different family factors influencing the development of empathy in children and adolescents that confirm the close relationship between empathy and attachment in adolescents. Parental sensitivity to the child's condition proves to be the basis for secure attachment and empathy development during adolescence. Parenting style is considered as one of the most important factors influencing the development of empathy and the formation of secure attachment. We describe J. Stern's conceptual model linking empathy and attachment, and the results of empirical studies confirming this model. Conclusions: the quality of attachment and empathy in adolescents are linked; parenting style mediates and defines this link between empathy and attachment; empathy and attachment have a common phylogenetic ground, that is, parental sensitivity to the child's moods and needs. Psychoeducation with parents or couples planning to have children should be aimed at developing the ability to form a secure attachment with a child.

**Keywords:** empathy, attachment, adolescents, a model of the connection between empathy and attachment, emotional self-regulation, parenting.

## REFERENCES

1. Avakyan T.V. Tip privyazannosti i osobennosti sotsial'nogo poznaniya u detei-sirot [Type of Attachment and Social Cognition Characteristics in Orphans] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya [Psychological Science and Education]*, 2015. Vol. 7 (3), pp. 119—132. doi:10.17759/psyedu.2015070312. (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Krasilo T.A., Kezhvatova E.A. Vzaimosvyaz' mezhdru tipom privyazannosti i urovnem konfliktnosti u studentov [The relationship between the type of attachment and the level of conflict in students] *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2017. Vol. 8 (2), pp. 85—100. doi:10.17759/sps.2017080206. (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Sotsial'noe poznanie kak vysshaya psikhicheskaya funktsiya i ego razvitie v ontogeneze [Social cognition as the higher mental function and its ontogenesis development]. A.B. Kholmogorova [i dr.]. In Kholmogorova A.B. (eds.): Moscow: NEOLIT, 2016. 312 p.
4. Kholmogorova A.B. Znachenie kul'turno-istoricheskoi teorii razvitiya psikhiki L.S. Vygot'skogo dlya razrabotki sovremennykh modelei sotsial'nogo poznaniya i metodov psikhoterapii [Significance of Cultural-Historical Theory of Psychological Development of L.S. Vygotsky for the Development of Modern Models of Social Cognition and Psychotherapy]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]*, 2016. Vol. 12 (3), pp. 58—92. doi:10.17759/chp.2016120305. (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Allen J.P., Tan J.S. The multiple facets of attachment in adolescence. In J. Cassidy, P.R. Shaver (eds.). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Guilford Press, 2016, pp. 399—415.
6. Calkins S.D., Leerkes E.M. Early attachment processes and the development of emotional self-regulation. In K.D. Vohs, R.F. Baumeister (eds.). *Handbook of self-regulation: Research, theory, and applications*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Guilford Press, 2011, pp. 355—373.

7. Cassidy J., Berlin L.J. The insecure/ambivalent pattern of attachment: Theory and research. *Child Development*, 1994. Vol. 65 (4), pp. 971—991. doi:10.2307/1131298
8. Denham S. A., Caverly S., Schmidt M., Blair K., DeMulder E., Caal S., Hamada H., Mason T. Preschool understanding of emotions: Contributions to classroom anger and aggression. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2002. Vol. 43 (7), pp. 901—916. doi:10.1111/1469-7610.00139
9. Eisenberg N. Emotion, regulation, and moral development. *Annual Review of Psychology*, 2000. Vol. 51 (1), pp. 665—697. doi:10.1146/annurev.psych.51.1.665
10. Garner P.W. Child and family correlates of toddlers' emotional and behavioral responses to a mishap. *Infant Mental Health Journal*, 2003. Vol. 24 (6), pp. 580—596. doi:10.1002/imhj.10076
11. Groh A.M., Roisman G.I. Adults' autonomic and subjective emotional responses to infant vocalizations: The role of secure base script knowledge. *Developmental psychology*, 2009. Vol. 45 (3), pp. 889—893. doi: 10.1037/a0014943.
12. Hastings P.D., Miller J.G. Autonomic regulation, polyvagal theory, and children's prosocial development. In L.M. Padilla-Walker, G. Carlo (eds.). *The multidimensionality of prosocial behavior: Biological, socialization, and contextual perspectives*. New York: Oxford University Press, 2014, pp. 112—127.
13. Laghi F., D'Alessio M., Pallini S., Baiocco R. Attachment representations and time perspective in adolescence. *Social Indicators Research*, 2009. Vol. 90 (2), pp. 181—194. doi:10.1007/s11205-008-9249-0
14. Laible D.J., Carlo G., Raffaelli M. The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 2000. Vol. 29 (1), pp. 45—59. doi:10.1023/A:1005169004882
15. Li X., Bian C., Chen Y., Huang J., Ma Y., Tang L., Yu Y. Indirect aggression and parental attachment in early adolescence: Examining the role of perspective taking and empathetic concern. *Personality and Individual Differences*, 2015. Vol. 86, pp. 499—503. doi:10.1016/j.paid.2015.07.008
16. Luke M.A., Maio G.R., Carnelley K.B. Attachment models of the self and others: Relations with self-esteem, humanity-esteem, and parental treatment. *Personal Relationships*, 2004. Vol. 11 (3), pp. 281—303. doi:10.1111/j.1475-6811.2004.00083.x
17. Markiewicz D., Doyle A.B., Brendgen M. The quality of adolescents' friendships: Associations with mothers' interpersonal relationships, attachments to parents and friends, and prosocial behaviors. *Journal of Adolescence*, 2001. Vol. 24 (4), pp. 429—445. doi:10.1006/jado.2001.0374
18. McGinley M. Can hovering hinder helping? Examining the joint effects of helicopter parenting and attachment on prosocial behaviors and empathy in emerging adults. *Journal of Genetic Psychology*, 2018. Vol. 179 (2), pp. 102—115. doi:10.1080/00221325.2018.1438985.
19. Mikulincer M., Shaver P.R. Attachment theory and intergroup bias: Evidence that priming the secure base schema attenuates negative reactions to out-groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001. Vol. 81 (1), pp. 97—115. doi:10.1037/0022-3514.81.1.97
20. Murphy T.P., Laible D.J., Augustine M., Robeson L. Attachment's links with adolescents' social emotions: The roles of negative emotionality and emotion

- regulation. *Journal of Genetic Psychology*, 2015. Vol. 176 (5), pp. 315—329. doi:10.1080/00221325.2015.1072082
21. Oppenheim D., Koren-Karie N., Sagi-Schwartz A. Emotion dialogues between mothers and children at 4.5 and 7.5 years: Relations with children's attachment at 1 year. *Child Development*, 2007. Vol. 78 (1), pp. 38—52. doi:10.1111/j.1467-8624.2007.00984.x
  22. Padilla-Walker L.M., Christensen K.J. Empathy and self-regulation as mediators between parenting and adolescents' prosocial behavior toward strangers, friends, and family. *Research on Adolescence*, 2011. Vol. 21 (3), pp. 545—551. doi:10.1111/j.1532-7795.2010.00695.x
  23. Panfile T.M., Laible D.J. Attachment security and child's empathy: The mediating role of emotion regulation. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2012. Vol. 58 (1), pp. 1—21. doi:10.1353/mpq.2012.0003
  24. Steele H., Steele M., Croft C. Early attachment predicts emotion recognition at 6 and 11 years old. *Attachment & Human Development*, 2008. Vol. 10 (4), pp. 379—393. doi:10.1080/14616730802461409
  25. Stern J.A., Cassidy J. Empathy from infancy to adolescence: An attachment perspective on the development of individual differences. *Developmental Review*, 2018. Vol. 47, pp. 1—22. doi:10.1016/j.dr.2017.09.002
  26. Stern J.A., Borelli J.L., Smiley P.A. Assessing parental empathy: A role for empathy in child attachment. *Attachment & Human Development*, 2015. Vol. 17 (1), pp. 1—22. doi:10.1080/14616734.2014.969749
  27. Taylor Z.E., Eisenberg N., Spinrad T.L., Eggum N.D., Sulik M.J. The relations of ego-resiliency and emotion socialization to the development of empathy and prosocial behavior across early childhood. *Emotion*, 2013. Vol. 13 (5), pp. 822—831. doi:10.1037/a0032894
  28. Thompson K.L., Gullone E. Prosocial and antisocial behaviors in adolescents: An investigation into associations with attachment and empathy. *Anthrozoös*, 2008. Vol. 21 (2), pp. 123—137. doi:10.2752/175303708X305774
  29. Thompson R.A. Early attachment and later development: Reframing the questions. In J. Cassidy, P.R. Shaver (eds.). *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Guilford Press, 2016, pp. 330—348.
  30. Viddal K.R., Berg-Nielsen T.S., Wan M.W., Green J., Hygen B.W., Wichstrøm L. Secure attachment promotes the development of effortful control in boys. *Attachment & Human Development*, 2015. Vol. 17 (3), pp. 319—335. doi:10.1080/14616734.2014.999098
  31. You S., Lee J., Lee Y., Kim A.Y. Bullying among Korean adolescents: The role of empathy and attachment. *Psychology in the Schools*, 2015. Vol. 52 (6), pp. 594—606. doi:10.1002/pits.21842