

Т.Н. Удина

# Проблемные вопросы регламентации труда педагога-психолога при применении профстандарта

**Удина Татьяна Николаевна** — магистр образования, директор Муниципального бюджетного учреждения «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Содружество» города Чебоксары Чувашской Республики (МБУ «Центр ППМСП «Содружество» г. Чебоксары), Чебоксары, Россия.

E-mail: tanudin@mail.ru

В статье обсуждаются проблемные вопросы регламентации труда педагога-психолога при применении профессионального стандарта, которые были выявлены в рамках деятельности по апробации и введению профстандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» в городе Чебоксары Чувашской Республики. Автор обращает внимание на необходимость введения дополнительных видов экономической деятельности и иных наименований государственных (муниципальных) услуг для государственных (муниципальных) заданий центром психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Описаны вероятные проблемы регламентации труда, связанные с разным наименованием профессиональной деятельности педагога-психолога в различных регламентирующих документах, с субъективными взглядами работодателей на содержание и результат профессиональной деятельности педагога-психолога, с неясностью в документах, описывающих предлагаемые новые аттестационные процедуры для оценки квалификации педагога-психолога. Обозначена необходимость создания системы независимой оценки квалификации по должности «педагог-психолог» в России, а также создания ведомственной и независимой оценок качества услуг, оказываемых педагогами-психологами образовательных организаций и центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

**Ключевые слова:** профстандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», «эффективный контракт», регламентация труда педагогов-психологов, проблемы регламентации труда педагогов-психологов, рекомендации по решению актуальных проблем регламентации труда педагогов-психологов.

Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Минтруда России от 24.07.2015 №514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» и зарегистрированный в Минюсте России 18 августа 2015 года под регистрационным № 38575, уже в настоящее время рассматривается многими руководителями образовательных организаций как основа для формирования трудового договора между работником и работодателем в формате так называемого «эффективного контракта». «Эффективный контракт» — это индивидуализированный трудовой договор, который включает перечень основных трудовых обязанностей, а также критерии и показатели оценки труда и вводится работодателями для повышения ка-

чества труда работников через усиление регламентации их труда [1]. Целью внедрения «эффективного контракта» в образовании является и дифференциация оплаты труда педагогических работников, и стимулирование к качественной работе.

В свете новейшей образовательной политики внедрение в практику работы образовательных организаций профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» [3] может рассматриваться и как условие, которое обеспечивает высокий рейтинг отрасли образования в России на международном уровне. Ведь именно достижения российской психологической науки явились фундаментом новых федеральных государственных стандартов (далее — ФГОС). А в самих ФГОС, в свою очередь, предусматривается создание психолого-педагогических условий для получения образовательных результатов обучающимися — то есть обязательная работа педагога-психолога образовательной организации со всеми участниками образовательных отношений и на всех ступенях обучения.

Таким образом, трудовые функции педагогов-психологов системы образования четко определены, и их статус как специалистов сопровождения образовательного процесса и как специалистов помогающих профессий — закреплён нормативно [2]. Поэтому в настоящее время работодателям педагогов-психологов (в регионах и муниципалитетах) важно уделить большое внимание не только тому, чтобы, во-первых, привести содержание работы педагогов-психологов (дошкольных и общеобразовательных организаций, организаций среднего профессионального образования и центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи) в соответствие с профессиональным стандартом (и учитывая сложившуюся практику работы, и отвечая на современные вызовы), но и, во-вторых, согласовать в ходе заполнения «эффективного контракта» с работниками все те нюансы, которые относятся к регламентации труда педагога-психолога. Это актуальная и важная задача, стоящая перед работодателями педагогов-психологов в 2019 году.

Итак, регламентация труда педагога-психолога любой образовательной организации обеспечивается:

- 1) кодом ОКВЭД организации (то есть отнесением организации работодателя к видам экономической деятельности);
- 2) государственным (муниципальным) заданием организации;
- 3) правилами внутреннего трудового распорядка организации, которые формируются, в том числе, и на основе приказа Минобрнауки России от 11.05.2016 №536 «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», зарегистрированного в Минюсте России 01.06.2016, рег. №42388.

4) трудовым договором с педагогом-психологом, включая описание его должностных обязанностей, которые в большинстве случаев формируются в соответствии с квалификационными характеристиками по должности «педагог-психолог», описанными в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», зарегистрированном в Минюсте России 06.10.2010, рег. №8638;

5) Положением об аттестации педагогических работников, действующим в регионе;

6) Положением об оплате труда в организации, где указывается отнесение должности «педагог-психолог» к группе оплаты по профессионально-квалификационным группам (далее — ПКГ);

7) процедурами независимой оценки квалификации педагога-психолога, которые применяются в региональных центрах независимой оценки квалификаций (далее — НОК);

8) процедурами оценки качества оказания услуг организацией (ведомственными и независимыми), которые применяются в организации.

К проблемным вопросам регламентации труда педагога-психолога при применении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (далее — профстандарт) могут быть отнесены несколько важных моментов, которые перечислены ниже и в отношении которых приведены возможные варианты решения [4].

1. Регламентация труда педагогов-психологов тех центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (далее — ППМС-центров), которые по типу не являются образовательными организациями, а являются организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Это связано с тем, что в тексте профстандарта не указаны некоторые ОКВЭД, применяемые в настоящее время для государственных (муниципальных) заданий в таких ППМС-центрах.

Поэтому предлагается дополнить профстандарт ОКВЭД 88.99. «Предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки».

2. В настоящее время в ведомственном перечне услуг «Образование и наука» есть только четыре услуги, специально прописанные для ППМС-центров и для образовательных организаций, в отношении которых может быть определено бюджетное финансирование, а именно:

- 1) психолого-медико-педагогическое обследование детей;
- 2) психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников;



3) коррекционно-развивающая, компенсирующая и логопедическая помощь обучающимся;

4) психолого-медико-педагогическая реабилитация детей.

Представляется необходимым внести изменения в наименование, а также в показатели количества и качества услуг из ведомственного перечня услуг «Образование и наука», которые могут оказываться в ППМС-центрах, не являющихся образовательными организациями, а также в любых дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях, и увеличить их количество. Возможно, формулировки бюджетных услуг должны быть определены в соответствии с формулировками трудовых функций из профстандарта, например:

- вместо «Психолого-медико-педагогическое обследование детей» предлагается «Психолого-медико-педагогическое обследование детей (обучающихся) в центральных (территориальных) психолого-медико-педагогических комиссиях» (далее — ЦПМПК или ТПМПК),
- вместо «Психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников» предлагается «Психолого-педагогическое консультирование детей (обучающихся), их родителей (законных представителей) и педагогических работников»,
- вместо «Коррекционно-развивающая, компенсирующая и логопедическая помощь обучающимся» предлагается «Коррекционно-развивающая, компенсирующая и логопедическая помощь детям (обучающимся)»,
- вместо «Психолого-медико-педагогическая реабилитация детей» предлагается «Психолого-медико-педагогическая реабилитация детей (обучающихся)».

Предлагается также добавить в ведомственный перечень услуг «Образование и наука» дополнительные услуги, которые могут оказываться в ППМС-центрах, не являющихся образовательными организациями, а также в любых дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях, и разработать для них показатели количества и качества, а именно:

- «Психолого-педагогическая диагностика детей (обучающихся), их родителей (законных представителей) и педагогических работников»,
- «Психологическое просвещение детей (обучающихся), их родителей (законных представителей) и педагогических работников»,
- «Психологическая профилактика нарушений поведения и отклонений в развитии детей (обучающихся)»,
- «Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ в образовательных организациях»,

- «Психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций»,
- «Профессиональное обучение педагогов-психологов, направленное на приобретение ими профессиональных компетенций без изменения уровня образования».

Либо можно к уже имеющимся четырем услугам в государственных (муниципальных) заданиях ППМС-центров включить еще одну услугу «Методическое обеспечение образовательной деятельности», чтобы предусмотреть возможность привлечения штатных работников этих центров для ее исполнения. Тем более что профстандартом предусмотрена подобная трудовая функция для педагога-психолога, а у ППМС-центров есть важная задача по методическому сопровождению педагогов-психологов образовательных организаций.

Если будут осуществлены вышеназванные изменения, то тогда эти новые услуги можно будет вводить в государственные (муниципальные) задания как в ППМС-центрах, не являющихся образовательными организациями, так и в любых дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях, а следовательно, создать условия для бюджетного финансирования в полном объеме этой работы. Кроме того, это облегчит процесс введения в штат образовательных организаций педагогов-психологов, так как если у руководителя есть государственное (муниципальное) задание, то ему надо либо иметь штатного компетентного работника для выполнения данной услуги, либо заключать договор с ППМС-центром. Данные изменения также позволят создавать работоспособные коллективы в ППМС-центрах с учетом принципа разделения труда специалистов и оптимальных гигиенических норм труда, а затем формировать достаточные для качественной работы организации фонды оплаты труда.

3. Регламентация труда педагогов-психологов в части режима рабочего времени и времени отдыха описана в специальном разделе вышеприведенного приказа об особенностях рабочего времени педагогических работников, в котором профессиональная деятельность или обобщенная трудовая функция педагогов-психологов обозначается понятием «выполнение индивидуальной и групповой консультативной работы с участниками образовательного процесса». А в профстандарте обобщенная трудовая функция педагога-психолога сформулирована как «деятельность по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса». Кроме того, внутри профстандарта и в трудовой функции А, и в трудовой функции В понятие «психологическое консультирование» применяется при формулировке трудовых действий.

Поэтому, чтобы избежать путаницы между понятиями «консультативная работа» из приказа и «консультирование» из профстандарта есть необходи-

мость внести изменения в формулировку текста приказа об особенностях рабочего времени педагогических работников.

4. Регламентация труда педагогов-психологов в части обозначения их рабочей нагрузки на ставку, то есть норм труда, в тексте «эффективного контракта» часто может быть слишком субъективной, так как практика показывает, что работодатели могут предъявлять неодинаковые требования к начинающему педагогу-психологу и педагогу-психологу с большим опытом работы. Они не торопятся применять профстандарт и изменять должностные обязанности из-за сложности описания труда педагога-психологов в конкретной организации. Кроме того, у разных работодателей имеются разные взгляды на содержание и результат деятельности педагога-психолога. Немаловажно и то, что педагог-психолог — это педагогический работник, но он не имеет «учебной нагрузки» в учебных часах, и это часто малопонятно работодателям.

Видимо, необходимо разработать типовые отраслевые нормы труда по трудовым функциям педагога-психолога, прописанным в профстандарте, и уровни профессионального роста для должности «педагог-психолог». А норма часов педагогической работы за ставку заработной платы у педагогов-психологов в пределах 36-часовой рабочей недели должна быть увязана с нормами часов педагогической работы по всем выполняемым трудовым функциям, зафиксированным в его «эффективном контракте».

5. Существующие процедуры аттестации педагогов-психологов в разных регионах сильно отличаются. А подходы, отраженные в проекте Методических рекомендаций по аттестации педагогов-психологов, направленном на обсуждение во все регионы России, не учитывают тот факт, что в ППМС-центрах, как правило, осуществляется командный принцип работы. И что в данных организациях нет постоянного контингента детей и родителей. Поэтому педагоги-психологи ППМС-центров могут работать не на основании индивидуальных планов работы, а на основании муниципального задания, которое выдается ППМС-центру, и общего плана его работы. А следовательно, есть риск, что педагог-психолог, работающий в ППМС-центре, в принципе не сможет подавать заявление на присвоение квалификационной категории, так как в оценочных формах применяется принцип «универсальной многозадачности» специалиста, а не узкой специализации, которую он реализует на своем рабочем месте ввиду особенностей организации его работы в определенном ППМС-центре.

Представляется необходимым разработать дифференцированные аттестационные процедуры для педагогов-психологов, то есть содержательно прописать аттестационные процедуры для педагогов-психологов, работающих в дошкольных образовательных организациях, для педагогов-психологов, работающих в общеобразовательных организациях, для педа-

гогов-психологов, работающих в организациях системы СПО, и для педагогов-психологов, работающих в ППМС-центрах, учитывая специфику выполнения ими профессиональной деятельности.

6. Профессиональная квалификационная группа (ПКГ) должностей педагогических работников у педагогов-психологов — это 3-й квалификационный уровень («воспитатель; мастер производственного обучения; методист; педагог-психолог; старший инструктор-методист; старший педагог дополнительного образования; старший тренер-преподаватель»), а уровень квалификации, необходимый для выполнения большинства трудовых функций по профстандарту, — это 7-й уровень квалификации (полномочия и ответственность на уровне: определения стратегии, управления процессами и деятельностью, в т. ч. инновационной, с принятием решения на уровне крупных организаций или подразделений, ответственность за результаты деятельности крупных организаций или подразделений. Характер умений определяется:

- решением задач развития области профессиональной деятельности и/или организации с использованием разнообразных методов и технологий, в т. ч. инновационных;
- разработкой новых методов, технологий.

Характер знаний предполагается на уровне:

- понимания методологических основ профессиональной деятельности, создания новых знаний прикладного характера в определенной области;
- определения источников и поиска информации, необходимой для развития области профессиональной деятельности и/или организации).

То есть у педагогов-психологов имеется явное несоответствие между сложностью и разнообразием профессионального труда и уровнем оплаты за него. Поэтому представляется необходимым изменить ПКГ для педагогов-психологов с 3 на 4 квалификационный уровень.

7. Независимая оценка квалификации труда педагогов-психологов практически не осуществляется, так как ни на федеральном, ни на региональном (муниципальном) уровне нет зарегистрированных по всем требованиям независимых центров оценки квалификации (НЦОК). Также еще пока не разработаны и не апробированы оценочные формы для независимой оценки квалификации по должности «педагог-психолог», не подготовлены эксперты для НЦОК, а оплата услуг НЦОК может оказаться велика как для работников, так и для работодателей.

Поэтому необходимо ускорить создание системы независимой оценки квалификации по должности «педагог-психолог» в России.

8. Существующие процедуры ведомственной оценки качества услуг, оказываемых педагогами-психологами ППМС-центров, в разных регионах сильно отличаются, также пока не разработаны адекватные реалиям деятельности процедуры независимой оцен-



ки качества услуг, оказываемых педагогами-психологами ППМС-центров и образовательных организаций.

Поэтому необходимо создать единую систему ведомственной оценки качества услуг, оказываемых педагогами-психологами ППМС-центров, а также систему независимой оценки качества услуг, оказываемых педагогами-психологами ППМС-центров и образовательных организаций.

В заключение можно также отметить, что в тексте профстандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» имеются пропуски некоторых слов, которые надо восстановить, иначе возникает разночтение между наименованием целей деятельности, ОТФ А, ОТФ В и трудовыми функциями, входящими в них. Например, в формулировке цели профессиональной деятельности и формулировке ОТФ В вместо «Оказание психолого-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе обучающимся, признанным в случаях и в порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления» предлагается записать формулировку «Оказание психолого-педагогической помощи детям (обучающимся) с ограниченными возможностями здоровья и детям (обучающимся), испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетним детям (обучающимся), признанным в случаях и в порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления».

Итак, уточнение формулировок в текстах профстандарта и иных регламентирующих труд педагога-психолога документах, несомненно, позволит работодателям и работникам прийти к согласию относительно текста «эффективного контракта» в более короткие сроки и с меньшей вероятностью организационных конфликтов.

Работа выполнена на базе Муниципального бюджетного учреждения «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Содружество» города Чебоксары Чувашской Республики.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Забродин Ю.М., Леонова О.И., Волошина И.А. О разработке профессионального стандарта специалиста в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. №3. URL: [http://psyedu.ru/journal/2013/3/Zabroдин\\_Leonova\\_Voloshina.phtml](http://psyedu.ru/journal/2013/3/Zabroдин_Leonova_Voloshina.phtml) (дата обращения: 10.09.2017).
2. Забродин Ю.М., Рубцов В.В. Апробация, внедрение и применение профессиональных стандартов при решении задач образования и социальной сферы: этапы и перспективы // Межведомственные модели оказания социальных и образовательных услуг и практика апробации и применения профессиональных стандартов работников образования и социальной сферы. М.: МГППУ, 2016. С. 13–29.
3. Приказ Минтруда России № 514н от 24 июля 2015 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» [Электронный ресурс] / Министерство труда и социальной защиты РФ. Банк Документов. URL: [http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT\\_ID=57963](http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=57963) (дата обращения: 10.09.2018).
4. Удина Т.Н. Модель проектирования индивидуальной программы профессионального развития педагога-психолога с учетом требований профессионального стандарта (опыт в городе Чебоксары Чувашской Республики) [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Том 9. №3. С. 83–92. doi:10.17759/psyedu.2017090309.

#### ***Problematic issues of regulation of labor of the educational psychologist in the application of professional standard***

***Udina T.N.***

Director of the municipal budgetary institution “Center of the psychology and pedagogical, medical and social assistance “Commonwealth” of the City of Cheboksary of the Chuvash Republic, Cheboksary, Russia.

E-mail: tanudin@mail.ru

*The article discusses the problematic issues of labor regulation of a educational psychologist in applying the professional standard, which were identified as part of the testing and introduction of the professional standard “The Educational Psychologist (the Psychologist in Education)” in the city of Cheboksary of the Chuvash Republic. The author pays attention to the need to introduce additional types of economic activity and other names of state (municipal) services for state (municipal) tasks to the centers of psychological, educational, medical and social assistance. The probable problems of labor regulation associated with the different names of the professional activities of the educational psychologist in various regulatory documents, with the subjective views of employers on the content and the result of the professional activities of the educational psychologist are described, with ambiguity in the documents describing the proposed certification procedures of the educational psychologist. The necessity of creating a system of independent assessment of qualifications for the position of educational psychologist in Russia, as well as the creation of a*

*departmental and independent assessment of the quality of services rendered by educational psychologists of educational organizations and centers for psychological, educational, medical and social assistance.*

**Keywords:** professional standard “The Educational Psychologist (the Psychologist in Education)”, “effective contract”, regulation of the work of educational psychologist, problems of regulation of the work of educational psychologists, recommendations for solving actual problems of regulation of the work of educational psychologists.

#### References:

1. Voloshina I.A., Zaitseva O.M. Primenenie professional'nykh standartov v sfere truda [Application of professional standards in the sphere of work]. *Mezhvedomstvennyye modeli okazaniya sotsial'nykh i obrazovatel'nykh uslug i praktika aprobatsii i primeneniya professional'nykh standartov rabotnikov obrazovaniya i sotsial'noi sfery* [Interdepartmental models for the provision of social and educational services and the practice of approbation and application of professional standards of educators and social workers], Moscow: Publ. MGPPU, 2016, pp. 7–12.
2. Zabrodin Yu.M., Leonova O.I., Voloshina I.A. O razrabotke professional'nogo standarta spetsialista v oblasti pedagogicheskoi psikhologii (deyatelnost' po psikhologo-pedagogicheskomu soprovozhdeniyu obuchayushchikhsya) [Elektronnyi resurs] [About development of the professional standard of the expert in the field of pedagogical psychology (activities for psychology and pedagogical escort of students)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education psyedu.ru], 2013, Vol. 3. URL: [http://psyedu.ru/journal/2013/3/Zabrodin\\_Leonova\\_Voloshina.phtml](http://psyedu.ru/journal/2013/3/Zabrodin_Leonova_Voloshina.phtml) (Accessed 10.09.2017).
3. Zabrodin Yu.M., Rubtsov V.V. Aprobatsiya, vnedrenie i primeneniye professional'nykh standartov pri reshenii zadach obrazovaniya i sotsial'noi sfery [Approbation, introduction and application of professional standards in solving problems of education and social sphere]. *Mezhvedomstvennyye modeli okazaniya sotsial'nykh i obrazovatel'nykh uslug i praktika aprobatsii i primeneniya professional'nykh standartov rabotnikov obrazovaniya i sotsial'noi sfery* [Interdepartmental models for the provision of social and educational services and the practice of approbation and application of professional standards of educators and social workers]. Moscow: Publ. MGPPU, 2016, pp. 13–30.
4. Prikaz Mintruda Rossii No. 514n ot 24 iyulya 2015 g. “Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “Pedagog-psikholog (psikholog v sfere obrazovaniya)”” [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labour of Russia No. 514n of July 24, 2015 “On approval of the professional standard “The Educational Psychologist (the Psychologist in Education)””]. Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity. Bank Dokumentov [Ministry of labour and social defence. Bank of documents]. URL: [http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT\\_ID=57963](http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=57963) (Accessed 10.09.2018).
5. Udina T.N. Model' proektirovaniya individual'noi programmy professional'nogo razvitiya pedagoga-psikhologa s uchedom trebovaniy professional'nogo standarta (opyt v gorode Cheboksary Chuvashskoi Respubliki) [Elektronnyi resurs] [The model of designing an individual program of professional development of educational psychologists according to the requirements of the professional standard (experience of Cheboksary, Chuvash Republic)]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological-Educational Studies], 2017, Vol. 9 (3), pp. 83–92. doi: 10.17759psyedu.2017090309 (In Russ., abstr. in Engl.).