

Конфликтные ситуации в средних общеобразовательных учреждениях: потребности подростков и окружающих взрослых по результатам социологического исследования

Лялина И.Н.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГУ), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6981-823X>, e-mail: st070387@student.spbu.ru

Золотова А.М.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГУ), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8600-8374>, e-mail: st087677@student.spbu.ru

Русакова М.М.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
(ФГБОУ ВО СПбГУ), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1381-353X>, e-mail: m.rusakova@spbu.ru

Работа направлена на прояснение актуальной ситуации и выявление трудностей при разрешении конфликтов с участием подростков в средних образовательных учреждениях Российской Федерации. Представлены результаты эмпирического исследования, полученные на четырех выборках: учащиеся подростки (N=136438, возраст от 14 до 17 лет), родители подростков от 12 до 17 лет (N=123870), педагоги (N=41299), специалисты по работе с подростками (N=40052). Исследование проводилось методом онлайн-опроса, для которого были разработаны 4 инструментария, ориентированные на целевые группы. Вследствие отсутствия единого алгоритма разрешения конфликтных ситуаций в образовательных учреждениях выявлена актуальная информация об участниках конфликтов, способах решения, причинах отказа подростков от обращения за помощью, запросах родителей, педагогов и специалистов, а также трудности, возникающие в процессе. Даны рекомендации относительно реализации мер по разрешению конфликтов с участием подростков. Полученные данные могут быть использованы для усовершенствования процессов разрешения конфликтных ситуаций в образовательных учреждениях и разработки документа, регламентирующего алгоритм действий при возникновении конфликтов с участием подростков в образовательных учреждениях.

Ключевые слова: разрешение конфликтов; конфликтная ситуация; политика безопасности детей; буллинг; общеобразовательное учреждение; учащиеся подростки.

Благодарности. Авторы благодарят за сотрудничество и поддержку в реализации сбора данных Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в лице Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Марии Алексеевны Львовой-Беловой; за поддержку в проведении исследования – Министерство просвещения Российской Федерации и АНО Центр развития социальных проектов; за ресурсные возможности –

Социологическую клинику прикладных исследований СПбГУ и ресурсный центр «Центр социологических и интернет-исследований»; за экспертную поддержку – Региональную общественную организацию социальных проектов в сфере благополучия населения «Стеллит».

Для цитаты: *Лялина И.Н., Золотова А.М., Русакова М.М.* Конфликтные ситуации в средних общеобразовательных учреждениях: потребности подростков и окружающих взрослых по результатам социологического исследования [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 4. С. 20–40. DOI:10.17759/ssc.2022030402

Conflict situations in secondary educational institutions: needs of adolescents and adults around them according to the results of sociological research

Irina N. Lyalina

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6981-823X>, e-mail: st070387@student.spbu.ru

Anna M. Zolotova

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8600-8374>, e-mail: st087677@student.spbu.ru

Maia M. Rusakova

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1381-353X>, e-mail: m.rusakova@spbu.ru

This paper aims to clarify the current situation and identify difficulties in conflict resolution involving adolescents in the secondary educational institutions of the Russian Federation. The results of the empirical research obtained with four samples are presented: students being teenagers (N=136438, aged 14-17), parents of teenagers aged 12-17 (N=123870), teachers (N=41299), professionals working with teenagers (N=40052). The study was conducted by means of an online survey, for which 4 target-group-oriented instruments were developed. Due to the lack of a unified algorithm for resolving conflict situations in educational institutions, relevant information on the participants of conflicts, ways of resolution, reasons for not seeking help from adolescents, requests from parents, teachers and specialists, as well as difficulties encountered in the process were identified. Recommendations on the implementation of measures to resolve conflicts involving adolescents are derived. The obtained data can be used to improve the processes of conflict resolution in educational institutions and to develop a document regulating the algorithm of actions when conflicts occur with the participation of teenagers in educational institutions.

Keywords: conflict resolution; conflict situation; child safety policy; bullying; general education institution; adolescent students.

Acknowledgements. The authors would like to thank the Office of the Presidential Commissioner for Children's Rights, represented by Maria A. Lvova-Belova, for their cooperation and support in implementing the data collection; Ministry of Education of the Russian Federation and ANO Centre for Social Project Development for their support in conducting the study; The Sociological Clinic of Applied

Research at St. Petersburg University and the Resource Centre “Centre for Sociological and Internet Research” for resource opportunities; and for expert support to the Regional Public Organization for Social Projects on the Well-being of the Population “Stellit”.

For citation: Lyalina I.N., Zolotova A.M., Rusakova M.M. Conflict situations in secondary educational institutions: needs of adolescents and adults around them according to the results of sociological research [Electronic resource] // Social Science and Childhood. 2022. Vol. 3. № 4. P. 20–40. DOI:10.17759/ssc.2022030402

Введение

Различные социальные институты находятся под постоянным влиянием кризисных изменений общества, и образовательные учреждения не являются исключением. Образовательные учреждения помимо выполнения своей основной функции – обучения – являются важным местом социализации детей. Так, роль школы в данном процессе заключается не только в передаче умений и знаний ученикам, но и в способствовании усвоению моральных норм, ценностей, а также навыков группового поведения. Подростки учатся следовать нормам и правилам, сложившимся в обществе, формировать собственную позицию и включаться в социальные связи [11].

Подростки в возрасте 14–17 лет подвержены влиянию специфических факторов, присущих данной возрастной группе. С одной стороны, подростковый возраст отличается ростом самостоятельности индивида, более разнообразными и содержательными отношениями с другими подростками и взрослыми, расширением сферы деятельности. С другой стороны, для этого возрастного периода свойственны и негативные проявления, определяющие характер его поведения по отношению к другим. Данный период отличается выходом индивида на качественно новую социальную позицию, в которой формируются его сознательное отношение к себе как члену общества и его образ жизни [14].

В процессе обучения подростки взаимодействуют с педагогами, сотрудниками школы, одноклассниками и другими учениками. Нередко у них возникают недопонимания, сложности в построении благоприятных отношений, что приводит к конфликтам. Их разрешение представляется непростой задачей как для учеников, так и для взрослых, которые их окружают. В связи с этим одной из актуальных тем является изучение конфликтов внутри системы образования, в частности среди обучающихся средних образовательных учреждений и окружающих их взрослых, а также способов их разрешения. В данной статье основное внимание направлено на два вида конфликтов с участием подростков в возрасте 14–17 лет: «ученик–ученик» и «ученик–учитель».

Конфликты в школьной среде и процесс их разрешения изучаются во многих странах мира. В Российской Федерации в целях более успешного разрешения конфликтов в учебных заведениях развивается система школьных служб медиации. На данный момент службы существуют во многих городах и регионах страны, например, в Москве, Казани, Великом Новгороде, Тюмени, Волгограде и других. Медиация в школах реализуется в разных вариантах: примирительные программы могут проводиться специалистом (психологом или социальным педагогом), специалист может привлекать к своей работе нескольких подростков или курировать группу учеников, проводящих примирительные встречи самостоятельно. Последний формат был назван «школьной службой примирения» [6]. Н.В. Гордиенко, В.Г. Кирсанова и Л.А. Першина отметили успешную реализа-

цию данного формата в одной из школ Московской области, где наблюдалось снижение распространенности случаев буллинга и повышение уровня доверия взрослым в разрешении конфликтов после введения школьной службы примирения [5]. Несмотря на успешность служб медиации в школах, данная практика пока не представлена повсеместно.

В других странах широкое распространение приобретает иной вариант разрешения конфликтов в учебных заведениях – посредством применения единого алгоритма поведения в конфликтных ситуациях «Политика безопасности детей». По определению Благотворительного Фонда «Галактика», подготовившего брошюру «В надежных руках: политика обеспечения безопасности детей в организациях»: «Политика безопасности детей – система практических мер и алгоритмов, которая помогает организации предотвращать, выявлять и ответственно реагировать на неприемлемое поведение и насилие в отношении детей» [4]. Зарубежные исследования политики безопасности детей показывают актуальность дальнейшей разработки данной тематики. Большинство исследований по безопасности детей и, соответственно, политике безопасности проводятся и создаются в образовательных организациях (S. Febriantina, R. Wijayanti, 2018; Bryan L. Sykes, Alex R. Piquero, Jason P. Gioviano, 2017) [19; 22]. Отдельным направлением является изучение безопасности детей в спортивных и волонтерских организациях (Maria Papaefstathiou, Daniel Rhind, Celia Brackenridge, 2012; B. Rulofs, S. Feiler, L. Rossi, I. Hartmann-Tews, C. Breuer, 2019) [20; 21]. Ряд статей по тематике политики безопасности и защиты детей посвящен работе служб по защите детей, а именно – взаимодействию социальных работников с семьями и детьми, качеству предоставляемых услуг и различным неприемлемым ситуациям, происходящим в этих взаимодействиях (Noor Al-Qaysi, 2018) [18].

В России изучение различных аспектов конфликтных ситуаций в школе среди подростков широко распространено среди различных ученых психологических, социологических и педагогических наук. Многие исследователи, такие как М.М. Рыбакова, Н.И. Самоукина, С.М. Березин, В.М. Афонькина, З.О. Тургиев, А.К. Шамина, В.В. Мелетичев, изучают причины возникновения конфликтов во взаимодействии учащегося и учителя. Повышенное внимание направлено на работу службы медиации в образовательных учреждениях, проводятся исследования по определению результативности и перспектив данного инструмента [5; 17]. Другим аспектом изучения разрешения конфликтов является профессиональная деятельность классного руководителя (субъекты конфликтов и трудности с точки зрения классного руководителя) и других учителей [1; 8]. А.Э. Сулейманкадиева и П.П. Дергаль определили также методы педагогов по разрешению конфликтов с учениками, к которым относятся, например, выявление причин возникшей ситуации, оказание помощи учащемуся при необходимости, выработка четких условий дальнейшего взаимодействия и следование им, изучение дополнительной информации и ее применение для разрешения конфликта [16].

Кроме того, исследуются стратегии поведения подростков в конфликтных ситуациях. Ученые выделили различные алгоритмы действий подростков, а также установили, что значительная доля подростков не склонна обращаться за помощью в случае конфликта, а немалая доля затрудняется в выборе стратегии разрешения конфликтной ситуации [2; 3; 7; 9]. С.В. Киселева подчеркнула необходимость создания определенной схемы действий в конфликтных ситуациях сотрудниками школы и преподавателями совместно с учениками для понимания последовательности разрешения конфликтных ситуаций [10].

Отдельное внимание направлено на исследование буллинга и поведение пострадавших от него подростков. М.В. Сафронова установила, что, предполагая возможность такой ситуации, большинство подростков готовы обратиться за помощью в случае ее возникновения преимущественно к семье или к сверстникам, однако в действительности немногие следуют такой стратегии [15]. Это подтверждается данными исследования Г.Е. Приорова, Ю.И. Кутуева и Е.М. Приоровой, которое показало, что многие подростки, столкнувшиеся с буллингом в школе, стараются игнорировать ситуацию. Это связано со страхом усугубления проблемы, уверенностью, что жалобы неприемлемы, а также с отсутствием знаний о том, как правильно действовать в сложившейся ситуации [13].

Таким образом, в Российской Федерации существуют разные способы работы с подростками в конфликтных ситуациях в школе. Однако единая система разрешения конфликтных ситуаций отсутствует, в связи с чем могут возникать трудности с определением наиболее подходящего порядка действий в случае возникновения конфликта, что приводит к его неразрешению и дальнейшим рискам для подростка. В данной статье ставится проблема отсутствия единого алгоритма для разрешения конфликтных ситуаций с участием подростков в школе. Для ее решения необходимо получить актуальную информацию о разрешении конфликтных ситуаций и возникающих при этом трудностях.

Цели

1. Выявить актуальную информацию и трудности в разрешении конфликтных ситуаций с участием подростков в средних образовательных учреждениях Российской Федерации.
2. Вывести рекомендации относительно реализации мер по разрешению конфликтов с участием подростков.

Задачи

1. Изучить документальные источники и научные публикации по теме исследования;
2. Определить наиболее распространенные проблемы подростков в средних образовательных учреждениях;
3. Определить участников конфликтов с подростками в средних образовательных учреждениях;
4. Определить способы разрешения конфликтных ситуаций с участием подростков в средних образовательных учреждениях;
5. Выявить причины отказа подростков от обращения за помощью;
6. Выявить запросы взрослых для разрешения конфликтов в школе.

Исследование было проведено в рамках реализации стратегической программы «Подростки России». Исследовательским коллективом Социологической клиники прикладных исследований СПбГУ совместно с Ресурсным центром «Центр социологических и интернет-исследований» СПбГУ было организовано и реализовано социологическое исследование «Подростки 360», направленное на формирование комплексного образа современных подростков России, а также институтов, задачей которых является повышение эффективности системной работы с подростками. Однако в настоящей статье используются данные, относящиеся к установленной проблематике.

Программа исследования

Этапы исследования

Исследование включало в себя несколько этапов. Для его реализации была применена комбинированная стратегия, которая подразумевает совмещение качественных и количественных методов исследования.

Первый этап исследования был качественным. Он проходил в рамках проекта Социологической клиники прикладных исследований СПбГУ в сентябре–декабре 2021 года и включал в себя несколько фокус-групп с учащимися подростками и молодежью. Результатом данного этапа стало формулирование ключевых исследовательских вопросов и направлений дальнейшего исследования, а также разработка концептуальных моделей образа жизни и субъективного восприятия благополучия подростков. Впоследствии данные результаты послужили основой для проведения количественного исследования «Подростки 360», которое реализовано методом онлайн-опроса.

Количественный этап проводился с июня по октябрь 2022 года и включал в себя проведение нескольких онлайн-опросов. Учитывая сегментацию целевых групп проекта, было разработано четыре инструментария. Они состояли не только из уникальных наборов переменных и индикаторов, но и сквозных переменных, которые были необходимы для последующего комплексного анализа ключевых вопросов исследования.

Таким образом, итоговый инструментарий включал в себя:

1. Онлайн-опрос для учащихся подростков в возрасте от 14 до 17 лет.
2. Онлайн-опрос для родителей подростков в возрасте от 12 до 17 лет.
3. Онлайн-опрос для педагогов средних общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, школ-интернатов, специализированных/коррекционных школ.
4. Онлайн-опрос для специалистов в области оказания профессиональной помощи подросткам в возрасте от 14 до 17 лет.

В анкетах использовался комфортный для целевой группы язык и стиль коммуникации. Так, анкета для подростков включала обращение к респонденту на «ты», простые речевые обороты, неологизмы и «слэнговые» слова, emoji, мемы, распространенные в молодежной среде, и gif-изображения.

Конструирование анкет и сбор ответов проводились с использованием платформы «Анкетолог». Платформа установлена на сервере Ресурсного центра «Центр социологических и интернет-исследований» Санкт-Петербургского государственного университета. Чистка массива, обработка и анализ данных производились с помощью программного обеспечения IBM SPSS Statistics. Для количественных данных использовался частотный анализ с построением линейных распределений, сравнение средних.

Описание выборки

В исследовании применялась стихийная выборка. Методом ее наполнения являлась потоковая выборка, которая подразумевала под собой размещение ссылок на анкеты на различных интернет-платформах, порталах, в социальных сетях и каналах внутренних рассылок. В исследовании приняли участие подростки в возрасте от 14 до 17 лет, родители подростков от 12 до 17 лет, педагоги и специалисты по работе с подростками из 86 регионов.

По окончании сбора данных по целевым группам было собрано:

- подростки – 136438 полных анкет;
- родители подростков – 123870 полных анкет;
- педагоги – 41299 полных анкет;
- специалисты по работе с подростками – 40052 полные анкеты.

Место жительства большей части респондентов из числа подростков – малые города численностью до 500 тыс. человек. Большинство респондентов из числа родителей подростков, педагогов и специалистов при этом проживают в сельской местности. На города-миллионники приходится наименьшая доля выборки подростков, родителей и педагогов. Выборочная совокупность в отношении подростков распределена следующим образом: 61% респондентов – девушки, 39% – юноши. Среди специалистов, родителей и педагогов, принявших участие в исследовании, подавляющее большинство является женщинами.

Стихийную разновидность выборки целесообразно отнести к ограничениям исследования, так как в ходе анализа были выявлены смещения выборки по половой и региональной представленности респондентов. Данные смещения накладывают ограничение на репрезентативность выборки и возможности экстраполяции выводов исследования (см. приложение).

Результаты и обсуждение

Оценка распространенности конфликтных ситуаций

Как педагоги, так и специалисты, работающие с детьми, оценивают трудности построения отношений со сверстниками как одну из наиболее острых проблем подростков. По оценкам обеих групп респондентов, эта проблема заняла второе место по актуальности (рис. 1). Среднее значение оценки ее остроты у педагогов – 3,18 по пятибалльной шкале. Серьезнее они оценивают только успеваемость и учебную нагрузку – 3,28. У специалистов среднее значение оценки актуальности проблемы отношений подростков со сверстниками составляет 3,67. Она уступает только отношениям с родителями и другими родственниками – 3,74.

Также классным руководителям предлагалось оценить, какая доля их класса сталкивается с теми или иными проблемами.

Склонность к проявлению агрессии по отношению к сверстникам у нескольких учеников отмечал 31% классных руководителей, а полное отсутствие данной проблемы в классе – 60%. Проявление агрессии по отношению к учителям распространено в меньшей степени. 20% классных руководителей отметили, что ее проявляют несколько человек из класса, а отсутствие проблемы – 69%. По мнению респондентов, асоциальность практически не бывает свойственна всем ученикам в классе или половине из них. Эти варианты отметили менее половины процента опрошенных. При этом 20% классных руководителей отметили, что несколько человек в их классе склонны к асоциальному поведению. 74% респондентов обозначили, что асоциальности как проблемы в их классах нет. Также большинство классных руководителей (83%) обозначили полное отсутствие буллинга в своих классах. И только 9% опрошенных отметили, что в их работе буллингу со стороны школьного коллектива подвергались хотя бы несколько человек из класса.

Такие проблемы, как проявление агрессии по отношению к сверстникам и учителям, асоциальность, буллинг, могут проявляться неявно, а потому есть вероятность неосведомленности классных руководителей об их наличии и распространенности в классе.

Даже имея актуальность лишь для небольшой доли класса, вышеобозначенные проблемы оказывают влияние на школьный климат, делая его более конфликтным, создавая благоприятную среду для новых конфликтов.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Оцените, насколько остро, по Вашему мнению, стоят проблемы современных подростков в следующих сферах жизни (где 1 – совсем не стоят, 5 – стоят очень остро)» (N=55351)

Стороны конфликта в образовательном учреждении

В школе у подростков могут происходить конфликты с учителями и другими сотрудниками школы, одноклассниками и другими учениками, а также с их родителями. Чаще всего конфликты случаются с одноклассниками и учителями. Конфликты с одноклассниками хотя бы раз были у 73% подростков. С учителями – у 63% подростков. Также достаточно распространены конфликты с другими учениками: 50% подростков имели такой опыт хотя бы один раз. Кроме того, чуть более трети подростков (36%) не менее одного раза вступали в конфликт с сотрудниками школы, не являющимися преподавателями. Реже всего встречаются конфликты с родителями одноклассников или других учеников – у 16%.

Важно заметить, что подросток не всегда может корректно оценивать конфликтную ситуацию. Он может быть неспособен правильно определить причины ее возникновения, оценить свои возможности в разрешении ситуации и необходимость обращения к взрослому. Кроме того, конфликт может происходить с подростком впервые, что осложнит его оценку. Это, в свою очередь, может стать причиной отказа от обращения за помощью при ее необходимости.

Стратегии подростков в разрешении конфликтов в школе

Решение некоторых конфликтных ситуаций вызывает затруднения у подростков. Из тех, кто имел подобный опыт, часть не обращается за помощью к кому-либо. В таком случае они или стараются самостоятельно разрешить конфликт (35%), или, наоборот, перестают прикладывать к этому усилия (7%). Если подростки ищут помощи вследствие конфликтной ситуации в школе, то чаще всего они обращаются к родителям – в 38% случаев (рис. 2).

Самыми распространенными проблемами, с которыми подростки обращаются к родителям, являются: конфликты и трудности построения отношений в школе – 30%; взаимоотношения со сверстниками – 13%; успеваемость в школе и сложности с выполнением домашних заданий – 13%.

Однако друзья и классный руководитель практически так же часто, как и родители, выступают в роли доверительного лица (рис. 3). К друзьям обращаются 33% подростков, к классному руководителю – 27%. Реже всего подростки обращаются к школьному психологу – лишь в 2% случаев, что может говорить как о недоверии подростков специалисту, так и об отсутствии представления о помощи, которую он может оказать в разрешении конфликтной ситуации.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Если конфликт с кем-либо в школе зашел в тупик, и ты не можешь самостоятельно его решить, как ты обычно поступаешь?», учитываются ответы тех, кто обращается за помощью (N=52823)

Таким образом, у подростков существуют три приблизительно равные по значимости стратегии разрешения конфликтов посредством обращения к третьим лицам: к родителям, друзьям и классному руководителю. С одной стороны, это показывает наличие у ребенка возможности обратиться за помощью, а также наличие различных вариантов, с другой стороны, – отсутствие единой системы разрешения конфликтных ситуаций. Подросток проводит большую часть времени в школе и взаимодействует с другими людьми. И именно вопросы взаимодействия с другими людьми становятся главной причиной обращения за помощью к родителям.

Причины отказа подростков от обращения за помощью

Родители, педагоги и специалисты, работающие с детьми, склонны выделять одни и те же причины отказа подростков от обращения за помощью в случае возникновения трудностей в разрешении конфликтной ситуации. Так, к ним можно отнести неосознание подростком наличия у него проблем, боязнь осуждения со стороны окружения, а также усугубления проблемы в случае обращения к взрослым за помощью (рис. 3). Также значительная доля опрошенных отметила, что школьники не всегда знают, где они могут получить помощь, и что для этого нужно предпринять.

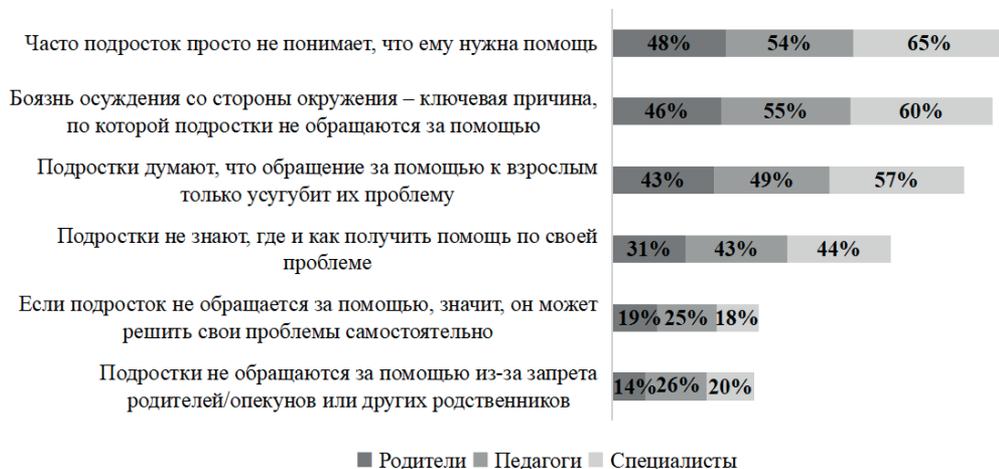


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Оцените, исходя из Вашего опыта и опыта коллег, насколько справедливы следующие утверждения о причинах необращения подростков за помощью?» (представлена сумма распределений: 1 – абсолютно согласен и 2 – скорее согласен, N=179210)

Большинство подростков отмечают в качестве причины отказа от обращения к специалистам отсутствие необходимости в получении помощи (рис. 4), однако этот вариант может включать в себя неосознание необходимости, боязнь осуждения и возможного усугубления проблемы.

Стратегии подростков в разрешении конфликтов в школе по мнению взрослых

Одной из стратегий разрешения конфликтов является привлечение третьих лиц, способных их урегулировать. За помощью может обращаться как сам подросток, так и его доверительное лицо.

Так, большинство специалистов и педагогов уверены, что в ситуации необходимости оказания помощи подростку необходимо привлечь к разрешению проблемы его родителей или опекунов (рис. 5).



Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Скажи, пожалуйста, почему ты никогда не обращался(-ась) к психологу? Выбери все подходящие тебе варианты», % (N=115275)

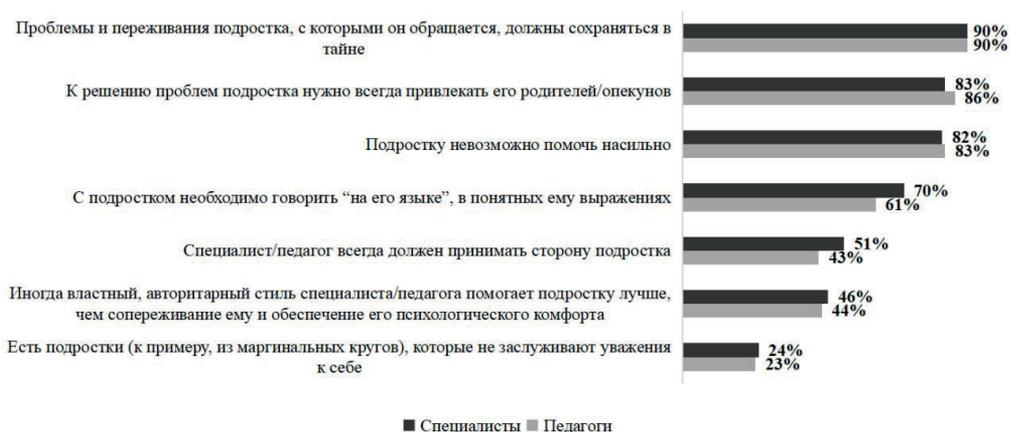


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Оцените, насколько Вы согласны со следующими утверждениями о работе с подростками...» (представлена сумма распределений: 1 – абсолютно согласен и 2 – скорее согласен), % (N=55351)

Педагоги чаще всего привлекают к работе с учениками, нуждающимися в помощи, их родителей (рис. 6). Реже – сотрудников учебного учреждения, а именно – других педагогов и школьного психолога.

Наиболее редко привлекаются специалисты из других организаций. Это может объясняться тем, что к некоторым специалистам, работающим в узкой области, можно

обратиться лишь при наличии особых условий, например, в ситуации совершения подростком правонарушения или в случае подтвержденной трудной жизненной ситуации. Также большую роль здесь играет отсутствие у педагогов полномочий для привлечения сотрудников из других организаций для оказания помощи подростку.



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Скажите, как часто Вам приходилось привлекать к работе с учениками, нуждающимися в помощи, следующих людей?», % (N=41299)

Родители реагируют на сообщение о проблеме ребенка по-разному. 51% родителей полностью принимают проблему и способствуют ее разрешению самостоятельно или с помощью специалистов и педагогов (рис. 7). Пятая часть респондентов принимают проблему, однако не участвуют в ее разрешении. Не понимают проблемы, не придавая ей значения – 22%, отрицают проблему – 7% родителей.

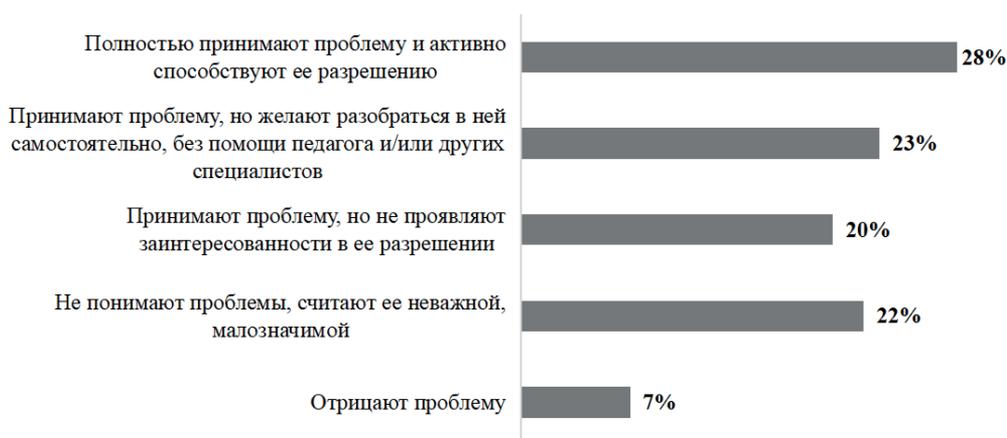


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «Исходя из Вашего опыта, как чаще всего реагируют родители/опекуны подростка, который нуждается в помощи?», % (N=41299)

Таким образом, существует четыре приблизительно в равной степени распространенные тактики реагирования родителями на сообщение о наличии у их ребенка какой-либо проблемы:

1. принятие проблемы и разрешение ее со специалистами,
2. принятие проблемы и попытка разрешить ее самостоятельно,
3. проявление незаинтересованности в разрешении проблемы,
4. непринятие проблемы и определение ее как незначимой.

Информационные запросы взрослого окружения подростков

Возникновение сложностей в разрешении конфликтных ситуаций может объясняться недостатком знаний о трудностях, с которыми сталкиваются подростки, об особенностях их жизни. Родители подростков заинтересованы в получении дополнительных знаний по некоторым аспектам жизни их детей. Одни из наиболее распространенных запросов связаны с конфликтами и взаимоотношениями подростков в учебных заведениях.

В первую очередь родители (46%) нуждаются в дополнительной информации о безопасности подростков в онлайн-пространстве. В интернете подростки рискуют столкнуться с большим количеством конфликтов, в том числе с кибербуллингом, с чем им может понадобиться помощь. Практически такую же значимость (45%) имеет формирование доверительных отношений с подростками, что может осложняться конфликтами между родителями и подростками, информация по разрешению которых требуется более чем трети родителей (37%). Также чуть больше четверти родителей подростков (29%) заинтересованы в дополнительной информации о буллинге, травле в подростковых коллективах, с чем подростки могут столкнуться в учебных заведениях.

Кроме того, около 17% родителей подчеркнули, что им была бы полезна консультация по детско-родительским отношениям. У педагогов также имеются определенные информационные потребности, удовлетворение которых может качественно улучшить оказание помощи подросткам, оказавшимся в конфликтной ситуации. Так, 44% педагогов отметили, что им не хватает знаний и навыков в разрешении конфликтов родителей и подростков. 25% педагогов нуждаются в углублении знаний о буллинге и травле в подростковых коллективах. Схожие информационные потребности имеют специалисты: 44% специалистов нуждаются в знаниях о решении конфликтов между родителями и подростками, 24% – о понимании особенностей жизни подростков в целом. Можно отметить, что запросы взрослых, которые работают с детьми, очень похожи, что еще больше подчеркивает необходимость проявления внимания к сфере взаимоотношений в школе и создания мер по развитию направления по разрешению конфликтов.

Выводы

Таким образом, анализ данных, направленных на проблематику разрешения конфликтных ситуаций, продемонстрировал актуальную ситуацию и трудности, с которыми сталкиваются участники конфликтов в средних образовательных учреждениях Российской Федерации.

Конфликты с одноклассниками и учителями распространены среди большинства подростков, а окружающие подростков взрослые (родители, педагоги и специалисты) выделяют трудности построения отношений со сверстниками как одну из наиболее острых проблем подростков, что подчеркивает актуальность работы в этом направлении.

Подростки нуждаются в помощи взрослых по вопросам, связанным с взаимоотношениями со сверстниками, отношениями и буллингом в школе.

Результаты подтверждают отсутствие единого алгоритма разрешения конфликтных ситуаций в школе и демонстрируют различные стратегии разрешения ситуаций, такие как обращение к родителям, друзьям, классному руководителю.

Родители, педагоги и специалисты в качестве наиболее существенных причин, приводящих к отказу подростков от обращения за помощью, выделяют неосознание подростком наличия у него проблем, боязнь осуждения со стороны окружения, а также усугубления проблемы в случае обращения и незнание о том, как поступить. Взрослые достаточно активно участвуют в жизни подростков, стремятся к еще большему вовлечению, готовы оказать помощь в случае возникновения конфликтной ситуации. Однако отсутствует четкое представление о том, какую роль должны исполнять педагоги, специалисты и родители.

Существует информационный запрос у родителей, педагогов и специалистов на разрешение конфликтных ситуаций, а также проявлений буллинга в школьных коллективах. Кроме этого, взрослые вовлечены в жизнь подростков и заинтересованы в понимании ее особенностей в целом.

Заключение

Тема разрешения конфликтных ситуаций с участием подростков в образовательных учреждениях является актуальной не только с точки зрения самих подростков, но и взрослых, а именно – родителей, педагогов и специалистов, работающих с детьми. Это демонстрируют потребности всех целевых групп исследования в знаниях о разрешении конфликтов, а также отсутствие единого алгоритма действий в таких ситуациях.

На данный момент тематика безопасности подростков в школе широко изучается, рассматривается благополучие в образовательных учреждениях, школьный климат, аспекты конфликтных ситуаций, оказание профессиональной помощи детям в случаях травли и буллинга и профилактические методы, работа службы школьной медиации. Но несмотря на широкое изучение названных тематик, в исследовательском поле недостаточно информации об эффективности вводимых практик для разрешения конфликтных ситуаций и повышения уровня безопасности детей в образовательных учреждениях страны, что не позволяет использовать наиболее успешные кейсы для масштабирования на территории Российской Федерации [12]. Оценка эффективности вводимых мер безопасности позволит сфокусироваться на успешных инструментах, а затем использовать их для профилактики и оказания помощи подросткам, а также для составления регламента ответственности среди родителей, педагогов и специалистов, работающих с детьми.

Литература

1. Баныкина С.В., Емельянова И.Е. Управление конфликтами в школе как базовая составляющая профессиональной деятельности классного руководителя // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1. С. 2776–2782.
2. Беляева В.С. Конфликты между учениками в общеобразовательном учреждении и пути их разрешения // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. № 8. С. 293–297.
3. Брижатая О.А. Диагностика стиля поведения подростков в школьных конфликтах // Материалы ежегодных конференций и Аспирантских научно-педагогических чтений «Человек

- в зеркале психологии. Педагогические миры – миры неравнодушных и понимающих. Наука и современность – 2018» (г. Красноярск, 27 апреля–15 мая 2018 г.). Красноярск: СибГУ им. М.Ф. Решетнева, 2018. С. 15–17.
4. В надежных руках: политика обеспечения безопасности детей в организациях [Электронный ресурс] // Благотворительный фонд «Галактика». URL: <https://drive.google.com/file/d/1mYE8aYe9bj5ke8hu64ayUizUxd45kWg1/view> (дата обращения: 2.12.2022).
 5. *Гордиенко Н.В., Кирсанова В.Г., Першина Л.А.* Оценка результативности работы школьной службы медиации как ресурса воспитания обучающихся // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 3. С. 29–42. DOI:10.18384/2310-7219-2022-3-29-42
 6. *Зернова Г.П.* Анализ существующих подходов организации служб школьной медиации в отечественной теории и практике // История и педагогика естествознания. 2017. № 1. С. 25–32.
 7. *Иванов Р.В., Ермилов К.В.* Профилактика буллинга и школьных конфликтов среди подростков в условиях образовательного процесса // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Образование и педагогика: перспективы развития» (г. Чебоксары, 16 октября 2020 г.). Чебоксары: ИД «Среда», 2020. С. 145–149. DOI:10.31483/г-96585
 8. *Истамкулов Ж.* Роль учителя при разрешении внутришкольных конфликтов // Наука и новые технологии. 2014. № 1. С. 235–238.
 9. *Казарова Д.С.* Конфликты в школе: причины и пути их решения // Материалы научно-практической конференции «Роль юридического сообщества и педагогических вузов в развитии медиации и школьных служб примирения (на примере Липецкой области)» (г. Липецк, 29 ноября 2016 г.). Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тянь-Шанского, 2017. С. 47–51.
 10. *Киселева С.В.* Конфликты в школе и пути их разрешения // Наука и образование: новое время. 2016. № 6(17). С. 431–435.
 11. *Клеменова М.А.* Роль школы в социализации подростков // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы всероссийской научно-практической конференции. 2014. № 1. С. 139–141.
 12. *Лебедева К.А., Деркач А.М.* Школьная медиация как педагогическая технология: опыт апробации // Непрерывное образование: XXI век. 2018. № 2(22). С. 66–74. DOI:10.15393/j5.art.2018.3970
 13. *Приоров Г.Е., Кутуев Ю.И., Приорова Е.М.* Социально-педагогическая проблема буллинга в школе как особая форма насилия и агрессии // Сборник трудов секции № 17 XXX Международной научно-практической конференции «Предотвращение. Спасение. Помощь» (г. Химки, 19 марта 2020 г.). Химки: ФГБВОУ ВО АГЗ МЧС России, 2020. С. 56–64.
 14. *Самсоненко Л.С.* Изучение жизненных планов у современных старшеклассников // Балканско научно обозрение. 2019. Т. 3. № 3(5). С. 58–61. DOI:10.34671/SCH.BSR.2019.0303.0014
 15. *Сафронова М.В.* Буллинг в образовательной среде – мифы и реальность // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 3(46). С. 182–185.
 16. *Сулейманкадиева А.Э., Дергаль П.П.* Конфликты в социально-педагогическом процессе в общеобразовательной школе // Человек и вселенная. 2018. № 2(93). С. 72–79.
 17. *Юферова М.А., Чернецова С.Б., Упенице И.В.* К вопросу о перспективах внедрения медиации в образовательных организациях // Сборник статей девятой международной научно-практической интернет-конференции «Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации» (г. Ярославль, 01 февраля–01 апреля 2017 г.). Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. С. 200–204.
 18. *Al-Qaysi N.* The Impact of Child Protection Policy on Omani Classrooms // International Journal of Information Technology and Language Studies (IJITLS). 2018. Vol. 2. Issue. 1. P. 1–11.
 19. *Febriantina S., Wijayanti R.* Preparing child-friendly school management // Econosains Jurnal Online Ekonomi Dan Pendidikan. 2018. No. 16(1). P. 76–83. DOI:10.21009/econosains.0161.08

20. Papaefstathiou M., Rhind D., Brackenridge C. Child Protection in Ballet: Experiences and Views of Teachers, Administrators and Ballet Students // *Child Abuse Review*. 2012. Vol. 22. P. 127–141. DOI:10.1002/car.2228
21. Rulofs B., Feiler S., Rossi L., Hartmann-Tews I., Breuer C. Child Protection in Voluntary Sports Clubs in Germany – Factors Fostering Engagement in the Prevention of Sexual Violence // *Children & Society*. 2019. No. 33(3). P. 270–285. DOI:10.1111/chso.12322
22. Sykes B.L., Piquero A.R., Gioviano J.P. Adolescent Racial Discrimination and Parental Perceptions of Safety in American Neighborhoods and Schools Source // *Sociological Forum*, Special issue: whose lives matter?: Violence, social control, and the racial divide. 2017. Vol. 32. No. S1. P. 952–974. DOI:10.1111/socf.12364

References

1. Banykina S.V., Emel'yanova I.E. Upravlenie konfliktami v shkole kak bazovaya sostavlyayushchaya professional'noi deyatel'nosti klassnogo rukovoditelya [Conflict management at school as a basic component of the professional activity of a class teacher]. *Konferentsium ASOU: sbornik nauchnykh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferentsii* [ASOU conference: collection of scientific papers and materials of scientific and practical conferences], 2015, no. 1, p. 2776–2782. (In Russ.).
2. Belyaeva V.S. Konflikty mezhdru uchenikami v obshcheobrazovatel'nom uchrezhdenii i puti ikh razresheniya [Conflicts between students in a general education institution and ways to resolve them]. *Byulleten' nauki i praktiki* [Bulletin of Science and Practice], 2018. Vol. 4, no. 8, pp. 293–297. (In Russ.).
3. Brizhataya O.A. Diagnostika stilya povedeniya podrostkov v shkol'nykh konfliktakh [Diagnostics of the behavior style of adolescents in school conflicts]. *Materialy ezhegodnykh konferentsii i Aspirantskikh nauchno-pedagogicheskikh chtenii «Chelovek v zerkale psikhologii. Pedagogicheskie miry – miry neravnodushnykh i ponimayushchikh. Nauka i sovremennost' – 2018»* (g. Krasnoyarsk, 27 aprelya–15 maya 2018 g.) [Materials of annual conferences and postgraduate scientific and pedagogical readings “Man in the mirror of psychology. Pedagogical worlds are worlds of caring and understanding. Science and Modernity – 2018” (Krasnoyarsk, April 27–May 15, 2018)]. Krasnoyarsk: *SibGU im. M.F. Reshetneva* [SibGU named after M.F. Reshetnev], 2018, p. 15–17. (In Russ.).
4. V nadezhnykh rukakh: politika obespecheniya bezopasnosti detei v organizatsiyakh. [Elektronnyi resurs] [“In safe hands: Child safety policy in organizations”. Charitable Foundation “Galaxy”]. *Blagotvoritel'nyi fond «Galaktika»* [Charitable Foundation “Galaxy”]. Available at: <https://drive.google.com/file/d/1mYE8aYe9bj5kc8hu64ayUIzUxd45kWG1/view> (Accessed 2.12.2022). (In Russ.).
5. Gordienko N.V., Kirsanova V.G., Pershina L.A. Otsenka rezul'tativnosti raboty shkol'noi sluzhby mediatsii kak resursa vospitaniya obuchayushchikhsya [Evaluation of the effectiveness of the school mediation service as a resource for educating students]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika*. [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy], 2022, no. 3, pp. 29–42. DOI:10.18384/2310-7219-2022-3-29-42 (In Russ.).
6. Zernova G.P. Analiz sushchestvuyushchikh podkhodov organizatsii sluzhb shkol'noi mediatsii v otechestvennoi teorii i praktike [Analysis of existing approaches to the organization of school mediation services in Russian theory and practice]. *Istoriya i pedagogika estestvoznaniya* [History and pedagogy of natural science], 2017, no. 1, pp. 25–32. (In Russ.).
7. Ivanov R.V., Ermilov K.V. Profilaktika bullinga i shkol'nykh konfliktov sredi podrostkov v usloviyakh obrazovatel'nogo protsessa [Prevention of bullying and school conflicts among adolescents in the educational process]. *Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Obrazovanie i pedagogi: perspektivy razvitiya»* (g. Cheboksary, 16 oktyabrya 2020 g.) [Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference “Education and teachers: prospects

- for development” (Cheboksary, October 16, 2020)]. Cheboksary: *ID “Sreda”*, 2020, pp. 145–149. DOI:10.31483/r-96585 (In Russ.).
8. Istamkulov Zh. Rol’ uchitelya pri razreshenii vnutrishkol’nykh konfliktov [The role of the teacher in resolving intra-school conflicts]. *Nauka i novye tekhnologii [Science and new technologies]*, 2014, no. 1, pp. 235–238. (In Russ.).
 9. Kazarova D.S. Konflikty v shkole: prichiny i puti ikh resheniya [Conflicts at school: causes and ways of their solution]. *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii «Rol’ yuridicheskogo soobshchestva i pedagogicheskikh vuzov v razvitii mediatsii i shkol’nykh sluzhb primireniya (na primere Lipetskoi oblasti)»* (g. Lipetsk, 29 noyabrya 2016 g.) [Materials of the scientific and practical conference “The role of the legal community and pedagogical universities in the development of mediation and school reconciliation services (on the example of the Lipetsk region)” (Lipetsk, November 29, 2016)]. Lipetsk: *LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo [P.P. Semenov-Tyan-Shansky LSPU]*, 2017, pp. 47–51. (In Russ.).
 10. Kiseleva S.V. Konflikty v shkole i puti ikh razresheniya [Conflicts in school and ways of their resolution]. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya [Science and education: new time]*, 2016, no. 6(17), pp. 431–435. (In Russ.).
 11. Klemenova M.A. Rol’ shkoly v sotsializatsii podrostkov [The role of school in the socialization of adolescents]. *Lichnost’ v kul’ture i obrazovanii: psikhologicheskoe soprovozhdenie, razvitie, sotsializatsiya: materialy vs Rossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Personality in culture and education: psychological support, development, socialization: materials of the All-Russian scientific and practical conference]*, 2014, no. 1, pp. 139–141. (In Russ.).
 12. Lebedeva K.A., Derkach A.M. Shkol’naya mediatsiya kak pedagogicheskaya tekhnologiya: opyt aprobatsii [School mediation as a pedagogical technology: the experience of approbation]. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek [Continuing education: XXI century]*, 2018, no. 2(22), pp. 66–74. DOI:10.15393/j5.art.2018.3970 (In Russ.).
 13. Priorov G.E., Kutuev Yu.I., Priorova E.M. Sotsial’no-pedagogicheskaya problema bullinga v shkole kak osobaya forma nasiliya i agressii [Socio-pedagogical problem of bullying at school as a special form of violence and aggression]. *Sbornik trudov sektsii № 17 XXX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Predotvrashchenie. Spasenie. Pomoshch’»* (g. Khimki, 19 marta 2020 g.) [Proceedings of section No. 17 of the XXX International Scientific and Practical Conference “Prevention. Salvation. Help” (Khimki, March 19, 2020)]. Khimki: *FGBVOU VO AGZ MChS Rossii [FGBVOU IN the AGZ of the Ministry of Emergency Situations of Russia]*, 2020. S. 56–64. (In Russ.).
 14. Samsonenko L.S. Izuchenie zhiznennykh planov u sovremennykh starsheklassnikov [The study of life plans in modern high school students]. *Balkansko nauchno obozrenie [Balkan scientific Review]*, 2019. Vol. 3, no. 3(5), pp. 58–61. DOI:10.34671/SCH.BSR.2019.0303.0014 (In Russ.).
 15. Safronova M.V. Bulling v obrazovatel’noi srede – mify i real’nost’ [Bullying in the educational environment – myths and reality]. *Mir nauki, kul’tury, obrazovaniya [World of science, culture, education]*, 2014, no. 3(46), pp. 182–185. (In Russ.).
 16. Suleimankadiyeva A.E., Dergal’ P.P. Konflikty v sotsial’no-pedagogicheskom protsesse v obshche-obrazovatel’noi shkole [Conflicts in the socio-pedagogical process in a comprehensive school]. *Chelovek i vseennaya [Man and the universe]*, 2018, no. 2(93), pp. 72–79. (In Russ.).
 17. Yuferova M.A., Chernetsova S.B., Upenietse I.V. K voprosu o perspektivakh vnedreniya mediatsii v obrazovatel’nykh organizatsiyakh [On the prospects for the introduction of mediation in educational organizations]. *Sbornik statei devyatoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi internet-konferentsii «Dopolnitel’noe professional’noe obrazovanie v usloviyakh modernizatsii»* (g. Yaroslavl’, 01 fevralya–01 aprelya 2017 g.) [collection of articles of the ninth international scientific and practical Internet conference “Additional professional education in the conditions of modernization” (Yaroslavl, February 01–April 01, 2017)]. Yaroslavl: *RIO YAGPU*, 2017, pp. 200–204. (In Russ.).

18. Al-Qaysi N. The Impact of Child Protection Policy on Omani Classrooms. *International Journal of Information Technology and Language Studies (IJITLS)*, 2018. Vol. 2, Issue. 1, pp. 1–11.
19. Febriantina S., Wijayanti R. Preparing child-friendly school management. *Econosains Jurnal Online Ekonomi Dan Pendidikan*, 2018, no. 16(1), pp. 76–83. DOI:10.21009/econosains.0161.08
20. Papaefstathiou M., Rhind D., Brackenridge C. Child Protection in Ballet: Experiences and Views of Teachers, Administrators and Ballet Students. *Child Abuse Review*, 2012. Vol. 22, pp. 127–141. DOI:10.1002/car.2228
21. Rulofs B., Feiler S., Rossi L., Hartmann-Tews I., Breuer C. Child Protection in Voluntary Sports Clubs in Germany – Factors Fostering Engagement in the Prevention of Sexual Violence. *Children & Society*, 2019, no. 33(3), pp. 270–285. DOI:10.1111/chso.12322
22. Sykes B.L., Piquero A.R., Gioviano J.P. Adolescent Racial Discrimination and Parental Perceptions of Safety in American Neighborhoods and Schools Source. *Sociological Forum, Special issue: whose lives matter?: Violence, social control, and the racial divide*, 2017. Vol. 32, no. S1, pp. 952–974. DOI:10.1111/sofc.12364

Информация об авторах

Лялина Ирина Николаевна, аспирант (социология), ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (ФГБОУ ВО СПбГУ), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6981-823X>, e-mail: st070387@student.spbu.ru

Золотова Анна Михайловна, бакалавр (социология), ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (ФГБОУ ВО СПбГУ), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8600-8374>, e-mail: st087677@student.spbu.ru

Русакова Майя Михайловна, кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной и отраслевой социологии факультета социологии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (ФГБОУ ВО СПбГУ), научный руководитель Социологической клиники прикладных исследований, директор Ресурсного центра «Центр социологических и интернет-исследований», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1381-353X>, e-mail: m.rusakova@spbu.ru

Information about the authors

Irina N. Lyalina, PhD student (Sociology), Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6981-823X>, e-mail: st070387@student.spbu.ru

Anna M. Zolotova, Bachelor student (Sociology), Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8600-8374>, e-mail: st087677@student.spbu.ru

Maya M. Rusakova, PhD (Sociology), Associate Professor of the Department of Applied and Sectoral Sociology of the Faculty of Sociology of Saint Petersburg State University, Scientific Supervisor of the Sociological Clinic for Applied Research, Director of the Resource Center “Center for Sociological and Internet Research”, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1381-353X>, e-mail: m.rusakova@spbu.ru

Получена 17.12.2022

Received 17.12.2022

Принята в печать 28.12.2022

Accepted 28.12.2022

**Выборочная совокупность: распределение
респондентов по субъектам Российской Федерации**

Субъект Российской Федерации	Подростки	Родители	Педагоги	Специалисты	Всего
Алтайский край	3693	1339	351	83	5466
Амурская область	1531	1918	578	86	4113
Архангельская область	615	471	171	186	1443
Астраханская область	1827	936	296	57	3116
Белгородская область	1620	1411	700	207	3938
Брянская область	1344	2276	206	64	3890
Владимирская область	394	438	132	41	1005
Волгоградская область	904	716	184	36	1840
Вологодская область	525	326	254	232	1337
Воронежская область	928	773	455	89	2245
Еврейская автономная область	61	34	12	4	111
Забайкальский край	356	232	103	68	759
Ивановская область	984	2563	805	121	4473
Город и космодром Байконур	16	6	4	1	27
Иркутская область	2423	4156	979	221	7779
Кабардино-Балкарская Республика	460	175	62	9	706
Калининградская область	1865	1460	523	165	4013
Калужская область	2729	2359	643	127	5858
Камчатский край	248	193	109	40	590
Карачаево-Черкесская Республика	384	423	222	59	1088
Кемеровская область	2338	2755	882	210	6185
Кировская область	292	223	39	7	561
Костромская область	541	116	125	12	794
Краснодарский край	11285	10056	3680	1724	26745
Красноярский край	1269	1580	421	543	3813
Курганская область	745	511	461	310	2027
Курская область	3378	1856	608	121	5963
Ленинградская область	1399	2640	504	287	4830
Липецкая область	334	513	137	24	1008
Магаданская область	330	271	84	23	708
Москва	658	195	74	772	1699
Московская область	3189	2943	502	286	6920

Субъект Российской Федерации	Подростки	Родители	Педагоги	Специалисты	Всего
Мурманская область	543	695	201	63	1502
Ненецкий автономный округ	38	141	50	22	251
Нижегородская область	470	198	224	112	1004
Новгородская область	1121	633	284	233	2271
Новосибирская область	1423	1193	631	298	3545
Омская область	918	675	333	133	2059
Оренбургская область	2238	2960	727	131	6056
Орловская область	1114	535	183	57	1889
Пензенская область	515	813	228	108	1664
Пермский край	972	1110	347	146	2575
Приморский край	3009	3264	1357	57	7687
Псковская область	270	146	75	84	575
Республика Адыгея	466	344	75	11	896
Республика Алтай	211	131	18	37	397
Республика Башкортостан	365	367	92	164	988
Республика Бурятия	100	45	80	7	232
Республика Дагестан	3586	1597	934	142	6259
Республика Ингушетия	6	3	2	0	11
Республика Калмыкия	573	780	270	36	1659
Республика Карелия	569	699	191	143	1602
Республика Коми	1009	3216	697	255	5177
Республика Крым	1571	1664	315	81	3631
Республика Марий Эл	502	1645	167	76	2390
Республика Мордовия	653	931	406	167	2157
Республика Саха (Якутия)	719	943	408	282	2352
Республика Северная Осетия – Алания	37	3	32	20	92
Республика Татарстан	6056	5080	1280	281	12697
Республика Тыва	258	321	288	70	937
Республика Хакасия	753	491	169	53	1466
Ростовская область	11539	10685	4030	668	26922
Рязанская область	1285	1060	558	310	3213
Самарская область	7190	5490	2080	351	15111
Санкт-Петербург	430	309	16	125	880
Саратовская область	1348	614	211	45	2218
Сахалинская область	973	871	505	176	2525
Свердловская область	2781	2471	658	423	6333
Севастополь	142	123	59	41	365

Субъект Российской Федерации	Подростки	Родители	Педагоги	Специалисты	Всего
Смоленская область	1152	864	288	53	2357
Ставропольский край	4621	2707	1003	151	8482
Тамбовская область	2917	2300	1301	124	6642
Тверская область	197	352	165	37	751
Томская область	1316	1130	418	135	2999
Тульская область	1053	774	141	35	2003
Тюменская область	360	1886	74	310	2630
Удмуртская Республика	4047	2824	1079	282	8232
Ульяновская область	1916	1610	346	221	4093
Хабаровский край	943	390	145	32	1510
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4231	3654	1172	275	9332
Челябинская область	5554	2455	940	141	9090
Чеченская Республика	699	534	256	49	1538
Чувашская Республика – Чувашия	989	2513	858	239	4599
Чукотский автономный округ	9	3	5	4	21
Ямало-Ненецкий автономный округ	1147	1462	482	270	3361
Ярославская область	869	302	139	71	1381
Всего	136438	123870	41299	14052	315659