

**О книге Саймона Хейхо (Simon Hayhoe)  
«Опыт слепых посетителей художественных музеев»**

**Прилевская С.А.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6611-6475>, e-mail: [sofya.prilevskaya@gmail.com](mailto:sofya.prilevskaya@gmail.com)*

**Басилова Т.А.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359>, e-mail: [basilova@yandex.ru](mailto:basilova@yandex.ru)*

Статья знакомит читателей с книгой «Опыт слепых посетителей художественных музеев» Саймона Хейхо, известного философа, профессора университета в Бате (Великобритания), в которой представлен опыт незрячих посетителей Метрополитен-музея искусств в Нью-Йорке, а также опыт слепых художников, таких как Эсреф Армаган и другие. Автор пытается ответить в своей книге на следующие вопросы: почему слепые люди стремятся посещать художественные музеи, если они не видят представленные в них произведения изобразительного искусства и даже не могут их потрогать? Что понимают в изобразительном искусстве люди, чье зрение ослаблено или отсутствует, если понимание искусства возможно прежде всего благодаря визуальному восприятию? Насколько критичны последствия потери зрения для чувства самоидентичности в культурном пространстве? Саймон Хейхо утверждает, что слепые и слабовидящие люди входят в мир изобразительного искусства благодаря существованию иного, не чувственного измерения. И портал, соединяющий вещественность произведений искусства с миром невербального осознания, находится вне перцептивного знания. Подобный «мост» между осознанным и невербальным знанием описывается как переход, который обеспечивается окружающей средой музея и контекстом знания произведений искусства. Сама атмосфера музеев, галерей, объектов культурного наследия способствует соприкосновению духовного мира посетителей с произведениями искусства.

**Ключевые слова:** музей, произведения искусства, слепые посетители, художественное образование, доступная среда.

**Финансирование.** Исследование выполнено на базе МГППУ в рамках подготовки магистерской диссертации.

**Благодарности.** Авторы благодарят Саймона Хейхо за возможность познакомиться с его книгой.

**Для цитаты:** Прилевская С.А., Басилова Т.А. О книге Саймона Хейхо (Simon Hayhoe) «Опыт слепых посетителей художественных музеев» [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2023. Том 12. № 4. С. 33–36. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120403>

**Book Review: Simon Hayhoe “Blind Visitor Experiences at Art Museums”**

**Sofia A. Prilevskaia**

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6611-6475>, e-mail: [sofya.prilevskaya@gmail.com](mailto:sofya.prilevskaya@gmail.com)*

**Tatiana A. Basilova**

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359>, e-mail: [basilova@yandex.ru](mailto:basilova@yandex.ru)*

The review introduces the book “The Experience of Blind Visitors to Art Museums” by Simon Hayhoe, a famous philosopher and professor at the University of Bath (UK), and presents the experience of blind visitors to the Metropolitan Museum of Art in New York, as well as the experience of blind artists such as Esref Armagan and others. The author tries to answer the following questions: why do blind people want to visit art museums if they cannot see the works of fine art and cannot even touch them? How do people whose vision is impaired or absent understand the fine arts if this comprehension is possible primarily through visual perception? What are the consequences of

vision loss for a sense of self-identity in a cultural space? Simon Hayhoe believes that blind and visually impaired people enter the world of fine art due to the existence of another, non-sensory dimension. And the portal which connects the materiality of works of art with the world of non-verbal awareness is outside of perceptual knowledge. This “bridge” between conscious and nonverbal knowledge is described as a transition that is provided by the museum environment and by the knowledge of the pieces of art and the whole cultural context. The very atmosphere of museums, galleries, and cultural heritage sites promotes contact between the spiritual world of visitors and works of art.

**Keywords:** museum, works of art, blind visitors, art education, accessible environment.

**Funding.** The research was supported by Moscow State University of Psychology & Education

**Acknowledgment.** The authors of the article thank Simon Hayhoe for the opportunity to get acquainted with his book.

**For citation:** Prilevskaia S.A., Basilova T.A. Book Review: Simon Hayhoe “Blind Visitor Experiences at Art Museums”. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2023. Vol. 12, no. 4, pp. 33—36. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120403> (In Russ.).

Работникам музеев, и преподавателям художественной направленности, а также педагогам и психологам, работающим с людьми с нарушениями зрения, будет интересна книга Саймона Хейхо (Simon Hayhoe) — известного английского философа, профессора университета города Бата и кафедры особых образовательных потребностей, инвалидности и инклюзии в Эксетерском университете, научного сотрудника Центра философии естественных и социальных наук Лондонской школы экономики и социальных наук. Книга «Опыт слепых посетителей художественных музеев» состоит из предисловия и 6 глав.

В предисловии описываются основные проблемы, которые будут рассматриваться в последующих главах. В частности, автор предлагает читателю по-новому взглянуть на дискуссию о природе визуального искусства и культуры, опираясь на свои предыдущие работы, а также на наблюдения и интервью со слепыми посетителями музеев. При этом он отмечает, что все посетители с нарушением зрения наслаждались и получали пользу от посещения музеев. Пишет о том, что пытается раскрыть фундаментальную природу понимания, оценки, получения удовольствия и образования в искусстве и обращается к гораздо более широкому философскому вопросу: что такое зритель и ценитель изобразительного искусства?

В первой главе рассматривается философская теория эпистемологической модели инвалидности. Автор формулирует идею активного и пассивного культурного исключения, когда человек не может быть вовлечен в деятельность или институциональную жизнь в полной мере, либо внешними силами, либо выбором, на который влияют другие люди. Саймон Хейхо считает, что в контексте слепоты «выключение из культуры» может быть либо преднамеренным, либо обусловленным характером деятельности или учреждения. Автор исследует философские корни исключения, разбирая теорию Карла Поппера (К. Popper), в которой критикуется древнегреческая философия, лежащая в основе современных социальных и естественных наук, и мнение Платона об идеальном обществе с аристократической формой правления, по сути являющейся тотали-

тарной и не допускающей возможности перехода из одной социальной группы в другую. Именно в таком тоталитарном обществе, которое не дает развиваться личности и где подавляется творческий потенциал, К. Поппер видит корни «исключения». По мнению С. Хейхо, каждый гражданин имеет право заниматься свободной деятельностью, а такое возможно только при демократическом устройстве общества, где у всех граждан равные права и возможности.

Во второй главе приводятся определения и понятия, используемые в книге, а также медицинские и психологические термины, включенные в описания слепоты у человека. Она состоит из двух разделов. Первый раздел представляет собой исследование становления творчества двух слепых профессиональных художников: широко известного в Интернете, Эсрефа Армагана (Esref Armagan) и книжного иллюстратора Майкла (псевдоним). Несмотря на отсутствие личного зрительного опыта, Эсреф рисует образно, используя такие визуальные конструкции, как цвет, тень, свет, ракурс и перспектива. Размышления автора книги бросают вызов традиционным представлениям о том, чего может достичь слепой человек в изобразительном искусстве. Так, Саймон считает, что для Э. Армагана красота не ассоциируется с визуальными образами. Его описания того, что он находит прекрасным, связаны исключительно с его сохранными чувствами. Во втором разделе главы критически рассматриваются философские, образовательные и психологические исследования, начиная с эпохи раннего Просвещения и заканчивая XX веком, которые в значительной степени формируют теории об эстетическом потенциале слепых людей.

В третьей главе рассматривается история художественного образования слепых студентов и поднимается вопрос, почему оно важно для них. А также описывается опыт первых образовательных музейных курсов для людей с ограниченными возможностями зрения и обсуждается развитие инклюзивного художественного образования в современную эпоху.

В четвертой главе рассматривается история и механизм включения людей со зрительными ограничениями в группу посетителей известного американского

Метрополитен-музея. Описывается дискуссия о доступности посещения музеев инвалидами и необходимости в их соответствующей подготовке к обзору экспозиции музея. Описаны люди, посещающие занятия в музее и являющиеся его активными посетителями. Приводится история организации доступной среды для слепых посетителей музея и соответствующая для этого организация отделов, технологий, стратегий и методов обучения.

В пятой главе приводятся данные обследования четырех слепых взрослых посетителей отдела образования Метрополитен-музея в возрасте от 42 до 80 лет, с разной историей потери зрения (врожденная или приобретенная слепота), с разным культурным и социальным уровнем развития, разным опытом взаимодействия с произведениями искусства. Это двое мужчин и две женщины. Один из них имеет среднее образование (школа для слепых), и трое — высшее образование. Исследование состоит из наблюдений и глубинного интервью по методу известного американского антрополога и социолога К. Гирца (K. Geertz), ссылки на работы которого часто упоминаются в этой книге. При этом С. Хейхо отмечает, что, хотя его выборка одиночных посетителей музеев является нерепрезентативной, точное число посетителей музеев с инвалидностью по зрению до сих пор неизвестно.

В шестой главе представлены данные о знакомых автору слепых людях, посещающих музей без поддержки и согласившихся принять участие в исследовании, а также опыт двух преподавателей в Метрополитен-музее, имеющих разные специализации: художника и искусствоведа.

Автор книги делает вывод о том, что, хотя слепые посетители и художественные музеи считаются многими взаимно несовместимыми, поскольку польза от искусства понимается связанной именно со зрительными представлениями, многие слепые люди наслаждаются музеями, а это означает, что в этой традиционной логике должно чего-то не хватать. Это говорит о том, что цели искусства лежат за пределами восприятия. И в будущем, произведения искусства должны быть переоценены как объекты с чисто перцептивной ценностью. А это означает, что и музеи должны быть переоценены как учреждения, которые имеют небольшую ценность за пределами их содержания. С. Хейхо пишет, что в большинстве музеев практически нет препятствий к знакомству с экспозицией для слабовидящих посетителей и все проблемы происходят от неподготовленности музейного персонала.

Стоит отметить, что главной задаче исследования посвящены только две последние главы, остальное пространство книги занимает обзор историографии вопроса. Автор приводит сведения об истории исследований познавательных способностей слепых людей и особо останавливается на проблеме аблеизма (Ableism) как определенном типе дискриминации, при котором трудоспособные люди рассматриваются как нормальные и превосходящие людей с инвалидно-

стью, что приводит к предрассудкам в отношении последних. Этот термин возник в начале 1980-х годов.

В заключение можно сказать, что написание подобной книги — важная страница в развитии темы слепых и слабовидящих посетителей музеев, поскольку материалов, разбирающих теоретическую основу работы с такими посетителями крайне мало. В основном это инструкции о том, как общаться с незрячими и сколько экспонатов использовать для тактильного осмотра.

В последние десятилетия тема доступности музейных экспозиций для посетителей с различными сенсорными, двигательными и поведенческими ограничениями становится очень популярной и в нашей стране. Многие музеи тратят большие средства для обеспечения доступной среды для инвалидов. Попытки сделать доступными живопись для слепых и слепоглохих волнуют современных художников, и они увлеченно разрабатывают тактильные и обонятельные модели картин для слепого человека, не очень вникая в разницу восприятия окружающего мира слепого от рождения или ослепшего человека.

Читая книгу Саймона Хейхо, мы вспоминаем тексты известной слепоглохой Ольги Скороходовой, написанные много лет назад: «Уходя из музея, я могу вспомнить о картинах, и мне они представляются в таком же размере, в каком я их воспринимала: представляется стекло, если картина была под стеклом, представляется рама — гладкая или с инкрустациями, но не пейзажи, т.е. не красочные виды; мне вспоминается только содержание, только смысл описания, да еще тень чего-то неясного. Поэтому я предпочитаю скульптуру, как вполне доступную моему тактильному «зрению», а, следовательно, и пониманию».

А так она описывала свой опыт посещения Русского музея: «Прежде всего нам выделили экскурсовода — научного сотрудника музея, который был так любезен и внимателен к нам, что разрешил мне многие предметы осматривать руками. Не спеша мы прошли (если не ошибаюсь) 22 зала, в которых было много не только картин, но и такой скульптуры, которой я раньше не видела... Как в Эрмитаже, так и в Русском музее я интересовалась размерами окон, ниш, обивкой стен и дверями каждого нового зала»; «...поскольку я пользуюсь языком зрячих и слышащих людей, поскольку я читаю художественную литературу, то вполне могла бы рассказать — и, вероятно, не хуже зрячих — о какой-либо картине, которую никогда не видела, но зная содержание того, что на ней изображено, тем же языком, теми же фразами, что и слышащие люди...» [1, с. 131].

Саймон Хейхо в своей книге смог соблюсти баланс между ее теоретической и практической частью, дал возможность посмотреть на инклюзивные экскурсионные программы глазами посетителей, имеющих проблемы со зрением. Хотя эта книга написана несколько лет назад, нашим читателям будет полезно познакомиться с этим замечательным философом-исследователем, который по-прежнему не изменяет своим интересам в области помощи людям с нарушен-

ным зрением и другими проблемами в развитии. Его последние исследования и книги посвящены проблемам инклюзии, в том числе и возможностям современ-

ных электронных устройств как новых ассистивных технологий, облегчающих входение лиц с нарушениями развития в культуру.

### Литература

1. Скороходова О.И. Как я воспринимаю, представляю и понимаю окружающий мир: 2-е изд., испр. и доп. М.: Педагогика, 1990. 416 с.
2. Hayhoe S. Blind Visitor Experiences at Art Museums. New York: Rowman & Littlefield, 2017. 234 p.

### References

1. Skorokhodova O.I. Kak ya vosprinimayu, predstavlyayu i ponimayu okruzhayushchii mir: 2-e izd., ispr. i dop. [How I perceive, imagine and understand the world around me]. M.: Pedagogika, 1990. 416 p. (In Russ.).
2. Hayhoe S. Blind Visitor Experiences at Art Museums. New York: Rowman & Littlefield, 2017. 234 p.

### Информация об авторах

Прилевская София Андреевна, магистрант кафедры специальной психологии и реабилитологии факультета клинической и специальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6611-6475>, e-mail: sofya.prilevskaya@gmail.com

Басилова Татьяна Александровна, кандидат психологических наук, профессор кафедры специальной психологии и реабилитологии факультета клинической и специальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359>, e-mail: bassilova@yandex.ru

### Information about the authors

Sofia A. Prilevskaia, Master's Student of the Department of Special Psychology and Rehabilitation, Faculty of Clinical and Special Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6611-6475>, e-mail: sofya.prilevskaya@gmail.com

Tatiana A. Basilova, PhD in Psychology, Professor of the Department of Special Psychology and Rehabilitation, Faculty of Clinical and Special Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359> e-mail: bassilova@yandex.ru

Получена 02.11.2023

Received 02.11.2023

Принята в печать 23.11.2023

Accepted 23.11.2023