
Зависимость правосознания от индивидуально-психологических особенностей государственных служащих

Носс И. Н., доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории психогигиены и психопрофилактики, ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» МЗ РФ, профессор кафедры психологии труда и организационной психологии Московский государственный областной университет, Москва, Россия (innoss2007@yandex.ru)

Булыгина В. Г., доктор психологических наук, руководитель лаборатории психогигиены и психопрофилактики, ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» МЗ РФ; профессор кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, ГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Россия (ver210@yandex.ru)

Кабанова Т. Н., кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психогигиены и психопрофилактики, ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» МЗ РФ, Москва, Россия (tatianak@yadex.ru)

В статье рассматривается правосознание как субъективное восприятие правовых явлений людьми. Предполагается, что существует личностная предрасположенность к правосознательному поведению. На выборке 2011 человек, сотрудников государственных органов, была изучена зависимость правосознания от личностных особенностей сотрудников, выполняющих обязанности в сфере правовых отношений. Правосознание соотносится с деятельностью госслужащих опосредовано через систему реальных юридических действий и не всегда совпадает с результативностью труда (действие – аттитюд). Изучение правосознания осуществлялось при помощи теста Л.А. Ясюковой. Индивидуально-психологические особенности выявлялись посредством применения интеллектуальных методик, модификации ММРІ, локуса контроля, теста волевого самоконтроля и мотивационного профиля Ричи-Мартин. Для оценки успешности (эффективности) служебно-профессиональной деятельности персонала осуществлялась экспертная оценка. Выявлено, что правосознание имеет спецификацию и зависит от вида деятельности госслужащих. Связь прослеживается во всем объеме личностных особенностей. В статье приводятся данные соотношения правосознания и индивидуально-психологических характеристик сотрудников государственной службы в речемыслительной, характерологической и мотивационной сферах.

Ключевые слова: правосознание, личностно-профессиональная спецификация, речемыслительные особенности, характерология, мотивационно-ценностная сфера, эффективные и неэффективные сотрудники, психологическое тестирование, служебно-профессиональное функционирование, правосознательное поведение, личностная предрасположенность.

Для цитаты:

Носс И.Н., Булыгина В.Г., Кабанова Т.Н. Зависимость правосознания от индивидуально-психологических особенностей государственных служащих. [Электронный ресурс] // Психология и право. 2019(9). № 4. С. 33-48. doi: 10.17759/psylaw.2019090403

For citation:

Noss I.N., Bulygina V.G., Kabanova T.N. Dependence of legal awareness on the individual psychological characteristics of public officers. [Elektronnyi resurs]. Psikhologiya i pravo [Psychology and Law], 2019(9), no. 4. pp.33-48. doi: 10.17759/psylaw.2019090403

Введение

Рост правосознания у сотрудников государственной службы является важнейшим требованием оптимизации выполнения ими своих обязанностей и реализации государственной политики в целом. Президент РФ постоянно указывает на безусловное следование российским законам и международно-правовым установлениям.

«Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, – как указывал премьер-министр РФ, Д.А. Медведев – направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства» [8]. Причем целями государственной политики являются: «...совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов [8]. В подобном ракурсе должны рассматриваться и обсуждаться все действия и поступки госслужащих.

Следует подчеркнуть, что правосознание рассматривается в литературе как «... одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права, т. е. это субъективное восприятие правовых явлений людьми» [3]. В психологии под правосознанием понимается «... система психических свойств, реализующихся в когнитивной и чувственно-

эмоциональной сфере и детерминирующих субъективное отражение правовой действительности, а также социально-правовое поведение человека» [10].

То есть правосознание – это сложное психическое образование, включающее практически все составляющие психики человека, влияющие на его правовое поведение и регулирующие его относительно общественных норм и установлений.

В данном исследовании правосознание, представленное в виде описательно-объяснительного метода Л.А. Ясюковой, было соотнесено с параметрами психики сотрудников государственных (правоохранительных) органов, дифференцированных по критерию успешности служебной деятельности и профессиональной принадлежности (видам деятельности).

Цель исследования заключалась в подтверждении предположения о связи личностных особенностей персонала госорганов с системой их представлений, основанных на понимании роли закона, правовых норм в регуляции отношений личности и государства, результативности профессиональной деятельности государственных служащих. То есть речь идет о наличии некой специфической личностной предрасположенности к правовому поведению, ключевую роль в котором отведено правосознанию (правосознательному поведению).

Задачами исследования являлись: 1) выявление связи уровня правосознания сотрудников с успешностью их служебно-профессиональной деятельности; 2) определение психологической структуры правового поведения и правосознания сотрудников (правосознательного поведения); 3) определение профессиональной спецификации правосознания как важного компонента в изучении правового поведения специалистов.

В психологических исследованиях предрасположенности существует масса фактов личностной predisposition, детерминирующей преступные [9], противоправные [7], делинквентные [8], аномальные [2; 8] поступки. Есть предположение, что и правовая, нормативная [6; 7] активность, тоже должна базироваться на специфической predisposition [1; 5; 11] человека, так как внутренняя предрасположенность (как установка или аттитюд) имеет абсолютное влияние на деятельность и поведение людей. Связь их безусловная и реальная. То, что касается правосознания – это некий слой социальных, нормативных представлений, который сопутствует правовому поведению. Однако его диагностика может и не вскрывать сущность поступков личности, ибо существует известный разрыв между нормативно-желательным и реальным поведением человека.

В начале XX в. в психологическом сообществе широко обсуждался «парадокс Лапьера» (*R. LaPiere*), суть которого – несоответствие социальных представлений (в нашем случае – правосознания) реальному поведению человека [14]. Авторы, придерживающиеся когнитивного подхода, также отмечают рассогласование представлений и реальных действий некоторых типов индивидов, хотя закономерно проявляется «...стремление человека к внутренней согласованности, к разрешению возникших внутренних противоречий из-за несогласованности аттитюдов и когниций». Более того, некоторые авторы утверждают, что эта противоречивая поведенческая ситуация «...в значительной степени обусловлена врожденной человеческой предрасположенностью иметь одновременно два противоречивых верования: одно «интеллектуальное», которого вы легко и время от времени придерживаетесь, а другое – «эмоциональное», которое вы

энергично и последовательно отстаиваете и в соответствии с которым вы обычно и склонны действовать. Эта склонность одновременно иметь противоречивые верования, судя по всему, является частью человеческой природы» [12; 13].

Таким образом, в психологических исследованиях представлены факты, показывающие наличие двух слоев поведения субъекта: а) личностный, индивидуальный и б) социально приобретенный в виде отношения к объекту, predispositions, установки или attitudе. Эти слои могут находиться в согласии или в конфронтации. Влияя друг на друга, они отражают особые типы их носителей – типы личности, которые предполагают совпадение установки и поведения или оппозицию одного плана другому. В этом смысле статистические попытки поиска прямой связи правосознания и правосознательного поведения людей могут быть осложнены, что подтвердилось и в настоящем исследовании.

Личностные особенности, лежащие в основе предрасположенности госслужащих к правосознательному поведению (ПСП), оценивались по трем основным предикторам: ментальные способности, характерология и мотивационные переменные.

Материал и методы исследования

Экспериментальная выборка включала 2011 государственных служащих, в обязанностях которых напрямую прописаны требования правосознательного поведения при выполнении правоохранительных действий. В исследовании был реализован экспериментальный дизайн «рекуррентный институциональный цикл» [4]. Изучался уровень правосознания и личностные особенности персонала подразделений, выполняющих инспекторско-коммуникативную деятельность (ИКД) – 1062 человек, аналитико-юридическую деятельность (АЮД) – 248 человек и коммуникативно-информационную деятельность (КИД) – 701 человек. Общая характеристика выборки: 98% испытуемых – люди с высшим образованием, средний возраст сотрудников, принимавших участие в исследовании, составил 28,5 лет; 69% мужчины, 31% женщины.

В исследовании приняли участие представители всех федеральных округов России (табл. 1).

Таблица 1

Перечень регионов России, в которых проводились исследования

Наименование федеральных округов	Наименование административно-территориальных образований
Центральный федеральный округ	Москва, Тульская, Орловская, Ивановская области
Приволжский федеральный округ	Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская и Самарская области
Северо-Западный Федеральный округ	Санкт-Петербург, Ленинградская, Мурманская, Калининградская, Архангельская и Псковская области

Сибирский федеральный округ	Красноярский край, Республика Алтай, Новосибирская область
Южный федеральный округ	Республика Крым, Ростовская и Астраханская области
Дальневосточный федеральный округ	Хабаровский край, Приморский край, Камчатский край, Республика Саха (Якутия)
Северокавказский федеральный округ	Чеченская Республика, Республика Дагестан
Уральский федеральный округ	Свердловская область, Ямало-Ненецкий автономный округ

методика правосознания Л.А. Ясюковой (2000); методы оценки когнитивных функций и мышления (Матрицы Равена, 1977); субтест Векслера «Словарь» (1981); субтест «Аналогии» Амтхауэра (1970); краткий *Диагностический комплекс*: ориентировочный тест Бузин-Вандерлик; тест характерологических особенностей (модификация ММРІ Хатуэя-МакКинли, 1940); методика определения волевого самоконтроля (ВСК) Зверков-Эйдман, (1990); тест локус контроля Роттера (1994); методика особенностей мотивации (М-профиль Ричи-Мартин, 1988). Оценка успешности служебно-профессиональной деятельности сотрудников осуществлялась путем проведения экспертизы (метод полярных профилей, метод парного сравнения) и анализа документов.

Результаты и обсуждение

В рамках решения первой и второй задач: 1) была выявлена внутренняя структура правосознания, 2) соотнесены показатели эффективности служебно-профессиональной деятельности сотрудников и результатов оценки их правосознательного поведения, 3) оценена эмпирическая валидность теста Л.А. Ясюковой.

Структура теста Л.А. Ясюковой отражена в корреляционной матрице (табл 2).

Таблица 2

Обобщенные данные теста Л.А. Ясюковой всей выборке

Бытовая сфера	Деловая сфера	Гражданская сфера	Правовые знания	
0,58	0,75	0,52	0,61	Правосознание
	0,21	0,07*	0,36	Бытовая сфера
		0,11*	0,51	Деловая сфера
			0,17	Гражданская сфера

Примечание: без обозначения – статистически значимые коэффициенты на уровне $p < 0,001$; «*» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p < 0,05$; «**» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p < 0,1$.

Представленные в таблице данные показывают, что практически все шкалы теста имеют значимую интеркорреляционную связь. Системообразующей является шкала «Правосознание» (ПС), включающая все компоненты правосознания в деловой, бытовой и гражданской сферах жизнедеятельности испытуемых. Корреляционные связи всех шкал со шкалой ПС достигали высокого уровня ($R_{xy} \geq 0,5$; $p \leq 0,0001$), т. е. выявлена выраженная положительная связь.

Исследование эмпирической валидности методики осуществлялось путем выявления значимых взаимозависимостей между ее показателями и оценками успешности служебно-профессиональной деятельности испытуемых (критериальная валидность) (табл.3) и определения дискриминативности показателей методики, различающих высоко и низко успешных сотрудников (критериальная валидность) (табл. 4).

Таблица 3

Значения коэффициентов корреляции между тестом Л.А. Ясюковой и внешним критерием (успешностью профессиональной деятельности)

Вид деятельности	Показатели методики «Правосознание» Л.А. Ясюковой				
	Правосознание	Бытовая сфера	Деловая сфера	Гражданская сфера	Правовые знания
ИКД	0,12**	0,08*	0,10**	0,02	0,09*
АЮД	0,00	-0,03	0,02	-0,02	0,02
КИД	0,12**	0,11**	0,13**	0,02	0,09*

Примечание: «*» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p \leq 0,05$; «**» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p \leq 0,01$.

В ходе проверки дифференцирующей силы теста были получены удовлетворительные результаты. Уровень правосознания эффективных сотрудников (показатель ПС) статистически значимо отличается от показателей правосознания неэффективных практически по всем видам деятельности (табл.4).

Таблица 4

Уровень значимости различий средних по t-критерию Стьюдента между успешными и неуспешными сотрудниками по критериальным показателям служебно-профессиональной деятельности

Вид деятельности	Показатели методики «Правосознание» Л.А. Ясюковой				
	Правосознание	Бытовая сфера	Деловая сфера	Гражданская сфера	Правовые знания
ИКД	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00
АЮД	0,18	0,65	0,23	0,55	0,09
КИД	0,00	0,00	0,00	0,68	0,02

Особое внимание следует обратить на низкие показатели эмпирической валидности теста при исследовании сотрудников АЮД. В сфере аналитико-юридической деятельности наблюдается низкая дифференциация испытуемых по уровню их правосознательного поведения относительно эффективности деятельности (табл.4) и, соответственно, низкой связи показателей правосознания с результативностью труда (табл.3). Возможно, это объясняется тем, что независимо от квалификации сотрудников и успешности труда все они, постоянно находясь в рабочем юридическом пространстве, вынуждены формировать достаточно высокий уровень представлений о правовом поведении, что отражается в результатах теста, но не всегда их реализуют в профессиональной деятельности (рис.1).

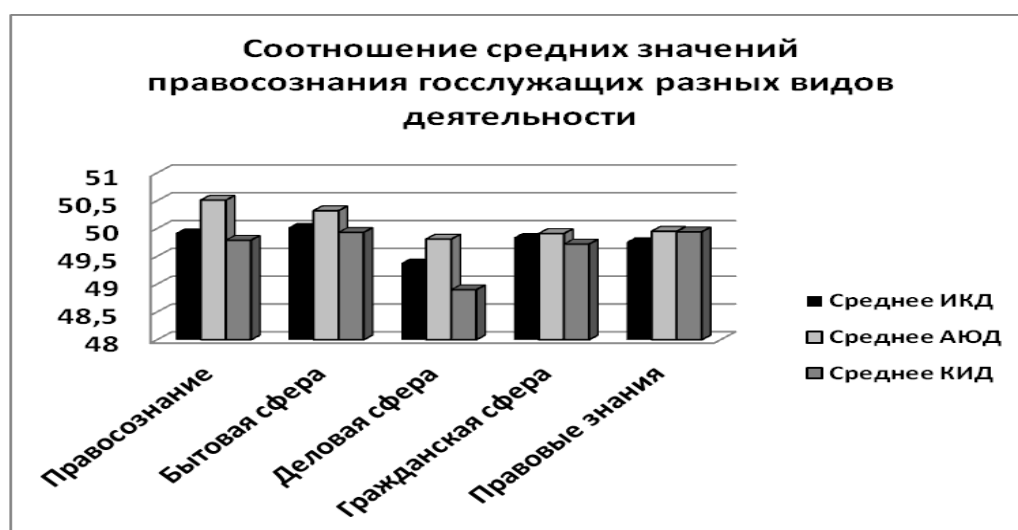


Рис.1. Соотношение показателей теста «Правосознание» в зависимости от видов деятельности

На рис.1 показано, что представители АЮД, имея высокие показатели правосознания, напрямую не связывают его с результативностью юридической деятельности.

Также в процессе исследования валидности была выявлена личностно-профессиональная спецификация структуры теста (см.рис.1). То есть показатели различных видов госслужбы имеют разный уровень правосознания. Причем эти различия наблюдаются как у эффективных, так и у неэффективных сотрудников (рис.2).

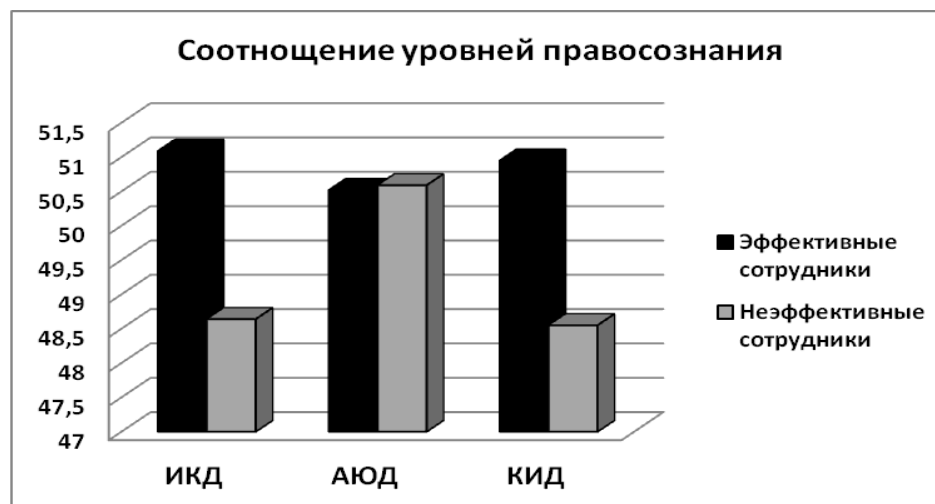


Рис.2. Соотношение уровня правосознания эффективных и неэффективных сотрудников (по результатам теста правосознания Ясюковой Л.А)

В целях решения третьей задачи соотнесение показателей теста Л.А.Ясюковой с личностными данными сотрудников было осуществлено по показателю ПС, так как он статистически значимо ($p \leq 0,05$) связан практически со всеми основными показателями тестов оценки речемыслительных функций (табл.5).

Таблица 5

Показатели коэффициентов корреляции на уровне ($p \leq 0,05$) между данными интеллектуальных тестов и показателями правосознания (ПС)

Показатели интеллектуальных тестов Вид деятельности	Равена Матрицы (производительность)	Равена Матрицы (скорость)	Амтхауэра — Амтхауэра (Аналогии производительность)	Амтхауэра Амтхауэра (Аналогии — скорость)	Векслера — Векслера (Словарь производительность)	Векслера Векслера (Словарь производительность)
Инспекторско-коммуникативная деятельность (ИКД)	0,1	-	0,11	-	0,14	0,17
Аналитико-юридическая деятельность (АЮД)	-	-0,07	-	-0,08	-	-
Коммуникативно-информационная деятельность (КИД)	0,14	-	0,09	-	0,1	0,14

Статистически значимые различия были получены и при изучении характерологических особенностей. В частности, наблюдалась корреляционная связь показателей ММИЛ с показателем ПС (табл.6).

Таблица 6

Корреляционные связи между показателем правосознания и шкалами ММИЛ по видам служебно-профессиональной деятельности

Шкалы ММИЛ Виды деятельности	L	F	K	Hs	D	Hu	Pd	Mf	Pa	Pt	Sc	Ma	Si
ИКД	0,05	-0,08*	0,03	-0,12**	-0,06	-0,04	-0,09*	-0,04	0,00	-0,10*	-0,08*	-0,08*	-0,09*
АЮД	0,00	-0,19**	0,03	-0,14**	-0,11**	-0,03	-0,13**	0,01	-0,08*	-0,14**	-0,17**	-0,13**	-0,10*
КИД	0,11**	-0,14**	0,11**	-0,13**	-0,04	-0,04	-0,15**	-0,04	-0,08*	-0,12**	-0,10*	-0,14**	-0,05

Примечание: «*» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p \leq 0,05$;

«**» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p \leq 0,01$.

Значения коэффициентов корреляции довольно низкие, что подтверждает наше предположение о не прямой связи поведения и аттитюда.

Статистически значимые коэффициенты корреляции (на уровне $p \leq 0,01$) были получены между показателями тестов оценки эмоционально-волевых качеств (волевой самоконтроль, локус контроля) с основным показателем правосознания (табл.7).

Таблица 7

Статистически значимые корреляционные связи между показателем правосознания (ПС) и шкалами методик Волевого самоконтроля и Локус контроля по видам служебно-профессиональной деятельности

Шкалы Виды деятельности	Волевой Самоконтроль (ВСК)			Локус контроля (УСК)							
	Волевой контроль	Настойчивость	Самообладание	Интернальность общая	Интернальность профессиональная	Интернальность в отношениях	Интернальность готовности действий	Интернальность семейных отношений	Интернальность здоровья	Интернальность достижений	Интернальность неудач
ИКД	0,24	0,20	0,22	0,23	0,21	0,19	0,22	0,15	0,10	0,13	0,18
АЮД	0,15	0,14	0,17	0,27	0,25	0,21	0,27	0,15	0,17	0,21	0,21
КИД	0,19	0,18	0,17	0,27	0,23	0,24	0,29	0,15	0,16	0,19	0,21

Мотивационный компонент изучался при помощи методики «М-профиль» Ричи-Мартин. Связь между правосознательным поведением и мотивационным профилем у сотрудников наблюдалась на статистически значимом уровне практически по всем аспектам (табл.8).

Таблица 8

Корреляционная связь показателей М-профиль с показателем ПС

Профессиональная мотивация	Материальное вознаграждение	Физические условия	Структурирование	Социальные контакты	Взаимоотношения	Признание	Стремление к достижениям	Власть и влияние	Разнообразие и перемены	Креативность	Самосовершенствование	Интерес и полезность
ИКД	-0,13**	-0,15**	0,11**	-0,00	-0,09*	0,02	0,26**	-0,12**	-0,16**	0,04	0,17**	0,14**
АЮД	-0,10*	-0,03	0,04	0,00	-0,03	-0,09*	0,18**	-0,02	-0,02	0,01	0,14**	0,01
КИД	-0,08*	-0,09*	0,15**	-0,06	-0,08*	-0,00	0,22**	-0,07*	-0,12**	-0,03	0,15**	0,10*

Примечание: «*» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p \leq 0,05$; «**» – статистически значимые коэффициенты на уровне $p \leq 0,01$.

В результате анализа выявлено, что в структуре профессиональной мотивации сотрудников такие позиции, как «социальные контакты», «креативность» и «признание» не соотносятся с их правосознанием. То есть эти ценностные позиции не имеют для них критического значения. Позиции «материальное вознаграждение», «физические условия» труда, «взаимоотношения» в коллективах, стремление к «власти и влиянию», а также поиск «разнообразия и перемен» отрицательно связаны с правосознательным поведением. Следует отметить, что такие ценности, как «структурирование» деятельности, стремление к «самосовершенствованию» и «интерес и полезность» труда позитивно связаны с правосознанием.

Заключение

В ходе исследования соотношения правосознания государственных служащих, выполняющих правоохранительную деятельность, с результативностью их труда выявлена прочная статистически значимая связь. Относительно невысокие показатели коэффициентов корреляции подтверждают, что эта связь вскрывает факт неполного соответствия требуемого представления о правовой работе и реальных юридических действий (разрыв между действием и отношением). Особенно наглядно это проявляется в рамках аналитико-юридической деятельности (АЮД). Причем, как эффективные, так и неэффективные сотрудники АЮД, показывая по тесту Л.А. Ясюковой относительно высокий уровень правосознания, различаются по качеству и результатам служебно-профессионального функционирования.

В исследовании подтверждено, что показатели правосознания профессионально специфичны (относительно видов деятельности). Причем эффективные сотрудники, превышая уровень правосознания неэффективных, имеют меньшую специфичность.

Эмпирически подтверждено, что правосознание связано с личностными характеристиками персонала в речемыслительной, характерологической и мотивационно-

ценностной сферах. Вполне правомерно заключить, что усвоение правовых представлений и реализация правосознательного поведения имеют индивидуально-психологическую основу и во многом исходят из личностной предрасположенности сотрудников.

В процессе исследований в целях чистоты эксперимента в настоящем исследовании в основном использовалось сопоставление мужских выборок в обобщенном региональном контексте. Тем не менее, анализ диагностических данных дает основание говорить о возможности продолжить исследования, обращая особое внимание на изучение возрастной, региональной специфики и гендерных особенностей правосознательного поведения госслужащих.

Литература

1. *Бородина Т.И.* Диагностика личностно-профессиональной предрасположенности сотрудников правоохранительных органов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24. № 2(77). С. 186—194.
2. *Дергилева О.С.* Психологическая профилактика наркопотребления развивающейся личности: на примере центра психолого-педагогической реабилитации и коррекции: автореф. дисс. ... канд. психол. наук — М.: РосНОУ, 2016. 23 с.
3. *Евстафеева Е.А.* Правосознание сотрудников уголовно-исправительной системы с различными личностными характеристиками: дисс. канд. психол. наук. Челябинск: ЧГУ, 2015. 170 с.
4. *Кэмпбелл Д.* Модели экспериментов в социально-психологических и прикладных исследованиях. СПб.: Социально-психологический центр, 1996. 390 с.
5. *Носс И.Н., Бородина Т.И., Кабанова Т.Н.* К вопросу о личностно-профессиональной спецификации сотрудников следственных подразделений // Прикладная юридическая психология 2018. № 1. С. 84—93.
6. *Павлов А.С.* Динамика учебно-важных качеств в профессиональном становлении курсантов военных вузов: дисс. ... канд. психол. наук. Ярославль: ЯГУ имени П.Г. Демидова, 2014. 170 с.
7. *Селезнев Я.Ю.* Субъективная картина жизненного пути лиц, совершивших особо тяжкие преступления: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб.: РГПУ имени А.И. Герцена, 2017. 25 с.
8. *Синицына Л.В.* Концепция психолого-акмеологической профилактики делинквентного поведения у сотрудников органов внутренних дел: автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. СПб.: С-ЗАГС при Президенте РФ, 2012. 52 с.
9. *Стешич Е.С.* Акцентуации характера и преступное поведение (по данным исследования личности виновных в умышленном и неосторожном лишении жизни) // Психопедагогика. 2018. № 1(72). С. 29—35.
10. *Стуканов В.Г.* Теоретико-методологические вопросы изучения правосознания //

Инновационные образовательные технологии. 2013. № 1(33). С. 30—34.

11. *Фролов А.А.* Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи: на примере сотрудников ОВД: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2018. 25 с.
12. *Ясюкова Л.А.* Правовое сознание в структуре ментальности россиян. СПб.: СПбГУ, 2008. 166 с.
13. *Ясюкова Л.А.* Правосознание: диагностика и закономерности развития // Прикладная психология. 2000. № 4. С. 1—13.
14. *Lee Raymond M.* Commentary: LaPiere and methodological opportunism// International Journal of Epidemiology. 2010. Vol.39. № 1. P.16—17.

Dependence of Legal Awareness on the Individual Psychological Characteristics of Public Officers

Noss I.N., Doctor of Psychology, Professor, Leading Researcher of the Laboratory of Psychohygiene and Psychoprophylaxis, The National Medical Research Center of Psychiatry and Narcology named after V.P. Serbsky, Ministry of Health of the Russian Federation, Professor, Department of Labor Psychology and Organizational Psychology, Moscow State Regional University, Moscow, Russia (innoss2007@yandex.ru)

Bulygina V.G., Doctor of Psychology, Head of Laboratory the Laboratory of Psychohygiene and Psychoprophylaxis, The National Medical Research Center of Psychiatry and Narcology named after V.P. Serbsky, Ministry of Health of the Russian Federation, Professor, Department of Clinical and Forensic Psychology, Faculty of Legal Psychology, MSUPE, Moscow, Russia (ver210@yandex.ru)

Kabanova T.N., Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Psychohygiene and Psychoprophylaxis, The National Medical Research Center of Psychiatry and Narcology named after V.P. Serbsky, Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow, Russia (tatianak@yadex.ru)

The article considers legal awareness as a subjective perception of legal phenomena by citizens. It is assumed that there is an individual predisposition towards law-conscious behavior. In a sample of 2011 subjects, employees of state bodies, the dependence of legal awareness on the personal characteristics of employees performing duties in the field of legal relations was studied. Legal awareness correlates with the activities of civil servants indirectly through a system of real legal actions and does not always coincide with labor productivity (action - attitude). The study of justice was carried out using the test of L.A. Yasyukova. Individual psychological characteristics were identified through the use of intelligent techniques, the modification of MMPI, the locus of control, the test of volitional self-control and the motivational profile of Ritchie-Martin. To assess the success (effectiveness) of the staff professional activities, an expert assessment was performed. It was revealed that legal consciousness has a specification and depends on the type of activity of public officers. Relations can be traced within the entire volume of personal characteristics. The article provides data on the correlation of legal consciousness and individual psychological characteristics of public service employees in the verbal and cogitative, characterological and motivational spheres.

Key words: legal awareness, personal-professional specification, verbal and cogitative features, characterology, motivational-value sphere, effective and ineffective employees, psychological testing, official and professional functioning, law-conscious behavior, individual predisposition.

References

1. Borodina T.I. Diagnostika lichnostno-professional'noj predraspolozhennosti sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov [Diagnostics of the personal and professional predisposition of law enforcement officers] Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah [Psychopedagogy in law enforcement]. 2019 . T.24. No. 2 (77). Pp.186—194.
2. Dergileva O.S. Psihologicheskaja profilaktika narkopotreblenija razvivajushhejsja lichnosti: na primere centra psihologo-pedagogicheskoy rehabilitacii i korrekcii. avtoref. dis. kand. psihol. nauk [Psychological prevention of drug use of a developing personality: on the example of the center for psychological and pedagogical rehabilitation and correction .autoref. dis. ... cand. psychol]. Sciences - M .: RosNOU, 2016. 23 p.
3. Evstafeeva E.A. Pravosoznanie sotrudnikov ugolovno-ispravitel'noj sistemy s razlichnymi lichnostnymi harakteristikami. Dis. kand psihol. nauk [Legal awareness of employees of the penal system with various personal characteristics. Dis. Cand psychol. sciences]. Chelyabinsk: ChSU, 2015—170s.
4. Kjempbell D. Modeli jeksperimentov v social'noj psihologii i prikladnyh issledovanijah [Models of experiments in social psychology and applied research] M.: «Progress» [M.: "Progress"]1996. 395 p.
5. Noss I.N., Borodina T.I. Kabanova T.N. K voprosu o lichnostno-professional'noj specifikacii sotrudnikov sledstvennyh podrazdelenij On the issue of personal and professional specifications of employees of investigative units] Prikladnaja juridicheskaja psihologija [Applied legal psychology] 2018, №1 pp.84—93
6. Pavlov A.S. Dinamika uchebno-vazhnyh kachestv v professional'nom stanovlenii kursantov voennyh vuzov. disser. kand. psihol. nauk. [Dynamics of educationally important qualities in the professional development of cadets of military universities. thesis. cand. psychol. sciences] Yaroslavl: YSU named after P.G. Demidova, 2014 . 170 s.
7. Seleznev Ja.Ju. Subektivnaja kartina zhiznennogo puti lic, sovershivshih osobo tjazhkie prestuplenija: avtoref. dis.kand. psihol. Nauk [The subjective picture of the life path of persons who have committed particularly serious crimes: author. dis. ... cand. psychol. Sciences] St. Petersburg.: RSPU them. A.I. Herzen, 2017 .25 p.
8. Sinicyna L.V. Konceptija psihologo-akmeologicheskoy profilaktiki delinkventnogo povedenija u sotrudnikov organov vnutrennih del: avtoref. dis. dokt. psihol. nauk [The concept of psychological and acmeological prophylaxis of delinquent behavior among employees of law enforcement bodies. abstract. dis. doc. psychol] Sciences SPb .: S-registry office under the President of the Russian Federation, 2012. 52 p.
9. Steshich E.S. Akcentuacii haraktera i prestupnoe povedenie (po dannym issledovanija lichnosti vinovnyh v umyshlennom i neostorozhnom lishenii zhizni) [Accentuation of character and criminal behavior (according to a study of the identity of those guilty of intentional and reckless deprivation of life)] Psihopedagogika [Psihopedagogika] 2018. No. 1 (72) Pp. 29—35
10. Stukanov V.G. Teoretiko-metodologicheskie voprosy izuchenija pravosoznanija [Theoretical and methodological issues of the study of justice] Innovacionnye

obrazovatel'nye tehnologii [Innovative educational technology] 2013. No. 1 (33). Pp. 30—34.

11. Frolov A.A. Samoocenka i pravovoe samosoznanie lichnosti: osobennosti vzaimosvjazi : na primere sotrudnikov OVD: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk.
12. [Self-esteem and legal identity of the person: features of the relationship: for example, employees of the Department of Internal Affairs: author. dis. cand. psychol. sciences] Krasnodar: Kuban. state Univ, 2018 . 25 p.
13. Yasyukova L.A. Pravovoe soznanie v strukture mental'nosti rossiyan [Legal consciousness in the structure of mentality of Russians] St. Petersburg: St. Petersburg State University, 2008 .166 p.
14. Yasyukova L.A. Pravosoznanie: diagnostika i zakonomernosti razvitiya [Legal awareness: diagnosis and patterns of development] Prikladnaya psihologiya [Prikladnaya psihologiya] 2000. № 4. Pp.1—13.
15. Lee Raymond M. Commentary: LaPiere and methodological opportunism. Journal of Epidemiology.2010. Vol.39, № 1. Pp.16—17.