

Медиаграмотность как основа информационно-коммуникационной и социально-психологической безопасности в цифровом обществе

Казиев В.М.

Кабардино-Балкарский государственный университет (ФГБОУ ВО КБГУ),
г. Нальчик, Российская Федерация
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4695-0250>, e-mail: studkvm@mail.ru

Казиева Б.В.

Кабардино-Балкарский государственный университет (ФГБОУ ВО КБГУ),
г. Нальчик, Российская Федерация
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1562-7124>, e-mail: bella_kazieva@yandex.ru

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта №18-010-00947А.

1. Основа проблемы. Категория «медиаграмотность» в России активно исследуется, как теоретическими, так и экспертными индексными методами [например: 1]. Акцентируются ее различные теоретические и практические аспекты рассмотрения [например: 2–3], в частности, обратимости и силы связности субъектов, снижения неопределенности и системной сложности, как внутренней, так и внешней [4]. Необходимо решать сложные задачи и психологам, в частности, связанные с такими составляющими «медиаграмотности» как «компетенция», «мотивация», «ответственность», «безопасность». Целью нашей работы является системный анализ уровня цифровой медиаграмотности с учетом семейных и образовательных обратных связей студентов первых курсов.

2. Методы и методология. Как отмечено в [5], опросы показывают низкий уровень цифровой и медиаграмотности подростков в РФ. Наши опросы по одной лишь составляющей цифровой грамотности — криптовалютной подтверждают это и для подростков и их родителей (34% и 31% соответственно обладают такими компетенциями). Большинство, как правило, осваивают медиасферу и цифровые технологии самостоятельно, часто бессистемно и неоднородно, что затрудняет проведение оценочных мероприятий. Компетенции определяют дальнейшее развитие цифровой и медиаграмотности в условиях увеличивающегося разрыва родительских и подростковых познаний. Авторы столкнулись с такой ситуацией на опросах 149 студентов-первокурсников КБГУ и их

родителей по криптовалютной грамотности. В работе использовались методы системного анализа-синтеза, математической статистики, моделирования и др.

3. Результаты. Результаты включают экспериментальную, теоретическую и методическую составляющие. Рассмотрим их.

3.1. Экспериментальная составляющая. Она включала опрос и обработку результатов опроса по специально разработанному опроснику типа шкалы Лайкерта. Опросник состоял из вопросов (идентичных и адаптированных «к статусу» опрашиваемого) по оценке биткойн-компетенций с четырьмя вариантами ответа типа: А – «нет», Б – «скорее нет, чем да», В – «скорее да, чем нет», Г – «да» (как для студентов, так и для их родителей). В табл. 1 приведены предварительные простые оценки эксперимента.

Таблица 1

Результаты анкетирования студентов и родителей

	А	Б	В	Г
Студенты	7%	32%	41%	20%
Дисперсия	0,00388	0,01490	0,01522	0,00786
Отклонение	0,01940	0,07448	0,07612	0,03928
Регрессия	0,03400	-0,02500	-0,04800	0,03900
Эксцесс	-0,93336	-0,94801	-2,15519	-1,25391
Родители	5%	21%	33%	41%
Дисперсия	0,00064	0,00102	0,00586	0,01226
Отклонение	0,00320	0,00512	0,02928	0,06128
Регрессия	0,014	0,008	-0,018	-0,004
Эксцесс	-1,75000	-2,32422	-2,90334	-1,63905

Важным социально-психологическим атрибутом указанных в табл. 1 данных, кроме низкого пологого их распределения, является и иллюзия компетенций у подростка (о своих компетенциях) и родителей (о подростковых возможностях). Это чревато негативными последствиями – отклонениями поведения, реакциями и рисками в соцсетях, сложностями социализации (реальными и виртуальными), отрывом умений от знаний и аналитического мышления, объема информации и ценности и др.

3.2. Теоретическая составляющая. Эволюция понятий «медиакультура», «медиаграмотность», «медиасреда» происходит интенсивно, определяя релевантное поведение человека в ИКТ-среде, его отношение к проблемам дискурса масс-медиа. Эти категории близки содержательно. ЮНЕСКО использует единое понятие «медиа-информационная грамот-

ность», объединяющее совокупность компетенций, позволяющих создавать, актуализировать, оценивать и распространять информационные ресурсы в любой среде максимально эффективно, этично, критично, осмысленно, соблюдая права и безопасность личности, социума, общества. Предложим схему, интегрирующую составные части категории (рис. 1), понимая, что любая схема на этапе формирования целей, задач и концепт-решений в сфере медиаграмотности будет неполной и неточной.

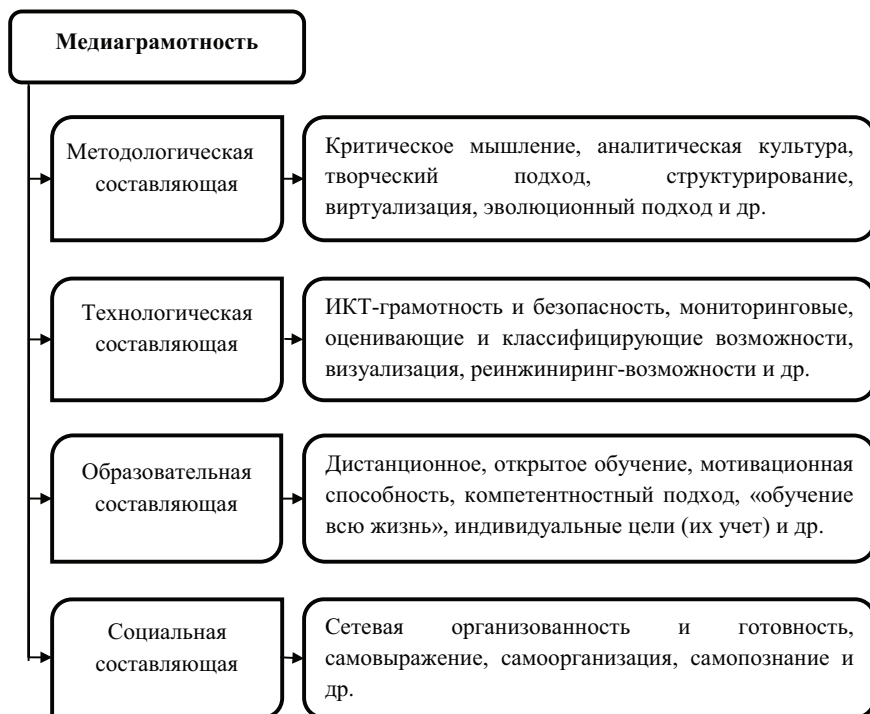


Рис. 1. Структура составляющих категории «медиаграмотность»

Чтобы получить объективную интегральную оценку индекса медиаграмотности населения, следует применить моделирование и идентификацию параметров саморегуляции системы, например, по модели и алгоритму работы [6]. Для подобного подхода можно использовать, аналогично [1], семь ключевых групп компетенций:

1) эффективный поиск информации, владение языком и дискурсом современных масс-медиа;

- 2) самостоятельная фильтрация вредоносного (избыточного и несанкционированного) контента;
- 3) верификация и критическая оценка информационных ресурсов, актуализация альтернативных источников;
- 4) адекватное восприятие и эффективное использование информации;
- 5) релевантное распространение и защита личной (корпоративной, государственной) информации, противодействие информационному вредному воздействию;
- 6) взаимодействие с медиа-СМИ, ресурсами и площадками;
- 7) владение социальными коммуникациями (реклама, Public Relations, Government Relations и маркетинг).

Итак, можно реализовать комплекс из 7 моделей, по группам компетенций.

В табл. 2 приведен «демонстрационный» фрагмент перечня цифровых и медиа-компетенций бакалавра-выпускника по специальности «Прикладная математика и информатика». Он соответствует ФГОС, но более конкретен. Рассматриваем уровни компетенций: А – Advanced; В – Basic, С – «Choose from...» (способность выбрать верное решение из предложенных вариантов, нетестовое задание закрытой формы). Учитываем упорядочивание предпочтений типа $A > B > C$.

Моделирование и идентификация модели позволят прогнозировать уровень (индекс) медиаграмотности, охарактеризовать темп и силу самоорганизационных процессов через ключевые факторы образовательного учреждения [7].

3.3. Учебно-методическая составляющая. Медиаграмотность – ключевая грамотность для профессионального созидания. Творческие задания для студентов – релевантный способ интеграции и структурирования образовательных технологий и целей, медиауслуг и медиапроектов. Важно отслеживать их качество и актуальность.

Традиционное обучение построено на хорошо структурированных («модельных») задачах. В реальной ситуации же, человек часто имеет дело с плохо структурируемыми («жизненными») задачами. Поэтому актуальны образовательные принципы: «основа образовательной деятельности – сотрудничество», «компетенции – для целеполагающей ресурс-ориентированной деятельности в ситуациях реальных и виртуальных», «ценность специалиста определяют не только его знания, но и отношение к корпоративным ценностям, компетенциям», «обучение ориентировано на высший уровень компетенций, подготовку специалиста высшей квалификации» и др.

Для их реализации в рамках учебной дисциплины ФГОС «ИКТ и медиаграмотность» (1-й курс, «Прикладная математика и информатика»)

Таблица 2

**Медиа-компетенции бакалавра прикладной математики
и информатики**

№	Компетенции	Уровень
1	Средства визуализации и виртуализации медиаресурсов	В
2	Big Data и интеллектуальная обработка данных медиасферы	В
3	Интеллектуальные системы поддержки медиа-решений	В
4	Безопасность компьютерная (офисная) и сетевая (медийная)	В
5	Безопасность государства и ее институтов, медиа-ресурсов	В
6	Право и этика в интернет- и медиaprостранстве	В
7	Основы стратегического (медиа) менеджмента	В
8	Основы управления медиапроектами	В
9	Основы риск-менеджмента	С
10	Основы управления персоналом	С
11	Модели взаимодействий класса P2P, P4C, B2B, B2C и др.	В
12	Формализация и компьютерное моделирование	В
13	Основы критического, системного анализа и синтеза	А
14	Веб-аналитика, инструменты медиапоиска и актуализации	В
15	Когнитивная гибкость	В
16	Логико-алгоритмическое мышление	А
17	Чувствительность к проблемам (Problem sensitivity)	В
18	Умение самоорганизоваться (самотивироваться)	В
19	Самообучаемость (саморазвитие)	А
20	Совместимость с коллективом	В
21	Основы PR, GR	В
22	Основы социальной психологии, конфликтологии	С
23	Умение строить сюжет и сравнивать личный опыт	В
24	Умение выражать чувства и потребности медиаобразами	В
25	Отражение индивидуальности в медиаконтенте	В
26	Идентификация своей роли в ситуации, умение влиять на нее	В
27	Умение дискутировать, понять чужую точку зрения	В
28	Умение разделять частное и публичное медиaprостранство	В

разработано учебно-методическое обеспечение, состоящее из 5 нижеследующих модулей.

1. Основные понятия ИКТ и медиаграмотности.
2. Базовые технологии (методологии) медиаграмотности.
3. Основные компетенции ИКТ и медиаграмотности.

4. Основы медиаграмотности на практике.

5. Основы безопасности личности, социума, государства в условиях медийного противоборства.

По модулю 1 рассматриваются, например, цель и суть медиаобразования, критерии качества медиаобразования, последствия «интернетизации», роль ИКТ и массмедиа в образовании, триединый (мировоззренческий, процессный и воспитательный) подход к медиаграмотности.

По каждому модулю разработаны творческие задания и проекты, тесты, задачи, темы эссе и рефератов. Приведем примеры.

Аудиторное упражнение по модулю 1. Сравнить медиа-информационные аспекты систем счисления: десятичная (мировая), двенадцатеричная (Великобритания в старину, нередко и сейчас), двадцатеричная (французы, адыги в старину). Указать плюсы и минусы каждой.

Тема эссе по модулю 2. Проанализировать новости медиапространства и написать эссе по одной из новостей (ее освещению неофициальными ресурсами) с указанием используемых приемов манипуляции: «навешивание ярлыка (name calling)», «сияющие обобщения (glittering generality)», «перенос (transfer)», «свидетельства (testimonial)», «свой в доску (plain folks)», «подтасовка (stacking)» и др. Выделите моменты: целевая аудитория; методы привлечения внимания; превью новости. Оцените информационную ценность сообщения по формуле Шеннона.

Тестовое задание по модулю 3. В списке компетенций (анализировать медиа-контент; участвовать в дискуссии; знать жанры и приемы; сотрудничать с коллективом) отсутствует компетенция: А) творческая; Б) интерактивная; В) безопасности; Г) критического подхода.

Практическое творческое задание по модулю 4. Выбрать 2–3 медиа-ресурса, с которыми знакомы хорошо, провести их сравнительный анализ («плюсы–минусы», актуальность использования в учебе, быту и др.).

Задача для самостоятельного решения по модулю 5. Построить «портреты», идентификационные «образы» [8] компьютерных преступлений — «кража», «абордаж», «пиратство», «инсайдер», «минер», «тройная помощь», «саботаж» и др.

Сквозной проект (кейс) по всему курсу. MS VirtualServer GoogleApps — это «облачное» решение класса SaaS («ПО — как сервис») (рис. 2). Приложения приспособлены к удаленному режиму, данные размещаются в «облаке» (у поставщика услуг), оплата — абонентная или по объему транзакций, ведется плавная и прозрачная модернизация приложений без лишних затрат заказчика. Разработать гипотетический или реальный медиапроект, макет (см. примеры). Указать его ключевые преимущества (персонализация, адаптивность, устойчивость, многоплатформенность и др.) и место Big Data в инфраструктуре (скор-

ректировать рисунок 2). Указать по одной задаче, решаемой с помощью Data Mining, Social Mining и Artificial Intelligence в рамках проекта. Как можно адаптировать технологию BYOD к выполнению проекта? Какие возможности НЛП можно использовать в медиапроекте? Примеры медиапроектов: Разбираем Интернет, Edukids, Foursquare, Яндекс.Пробки, Intuit и др.



Рис. 1. Облачное решение MS VirtualServer GoogleApps

4. Заключение. Фундаментальные компетенции медиаграмотности — основа эволюции критического потребителя медиа, анализа информации и оценки ее достоверности. Критическая медиаграмотность дополняет общую грамотность, в том числе ИКТ, медицинскую и др. Например, на различных «топ-шоу» с участием весьма хороших специалистов, часто демонстрировалось статистическое прогнозирование и оценивание трендов, траектории эпидемии COVID-19 в духе «среднегоспитальной температуры». Необходимо шире внедрять медиаобразование в вузах, учить студентов медиаграмоте, ответственному участию в жизни общества, критическому анализу и синтезу информации в медиа-СМИ, основам системного анализа, синтеза и моделирования.

ИКТ-, медиакультура, массмедиа являются основой креативности, интерактивности и релевантности принимаемых решений. Система об-

разования, самоорганизуясь, стремится к синергетическим процессам и эффектам — самообразованию, самодисциплине, самовоспитанию и т. д.

Литература

1. *Войнилов Ю.Л., Мальцева Д.В., Шубина Л.В.* Медиаграмотность в России: картография проблемных зон // *Коммуникации. Медиа. Дизайн.* 2016. Т. 1. № 2. С. 9—114.
2. *Mossberger K., Tolbert C.J., McNeal R.S.* Digital Citizenship: The Internet, Society and Participation. Cambridge, MA, MIT Press, 2008.
3. *Солдатова Г.У., Рассказова Е.И.* Модели цифровой компетентности и деятельности российских подростков онлайн // *Национальный психологический журнал.* 2016. № 2(22). С. 50—60.
4. *Казиев В.М.* Введение в анализ, синтез и моделирование систем: учеб. пособие. М.: Бином. Лаборатория знаний. Интуит, 2007.
5. *Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю.* Цифровая компетентность российских подростков и родителей: результаты всероссийского исследования. М.: Фонд Развития Интернет, 2013.
6. *Sherstobitova A.A., Iskoskov M.O., Kaziev V.M., Selivanova M.A., Korneeva E.N.* University Financial Sustainability Assessment Models // *Smart Innovation, Systems and Technologies, Vol. 188 / Series Editors V.L. Uskov, R.J. Howlett and L.C. Jain, Springer, 2020. P.467—477.*
7. *Кулиш В.В., Матвеева Н.А.* Информационно-культурное пространство современной образовательной организации // *Мир науки, культуры, образования.* 2019. № 3(76). С. 336—339.
8. *Казиев В.М., Казиев К.В., Казиева Б.В.* Основы правовой информатики и информатизации правовых систем. 2-е изд. М.: Вузовский учебник; ИН-ФРА-М, 2017. 326 с.

Сведения об авторах

Казиев Валерий Муаедович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры прикладной математики и информатики, Кабардино-Балкарский государственный университет (ФГБОУ ВО КБГУ), г. Нальчик, Российская Федерация, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4695-0250>, e-mail: studkvm@mail.ru

Казиева Бэлла Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Кабардино-Балкарский государственный университет (ФГБОУ ВО КБГУ), г. Нальчик, Российская Федерация, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1562-7124>, e-mail: bella_kazieva@yandex.ru