

Психолого-педагогические и организационные проблемы и итоги 2020–2021 учебного года

Иванова А.Д.

Уфимский государственный авиационный технический университет
(ФГБОУ ВО УГАТУ), г. Уфа, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8862-1359>
e-mail: alla.ivanova@mail.ru

Муругова О.В.

Уфимский государственный авиационный технический университет
(ФГБОУ ВО УГАТУ), г. Уфа, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9510-4029>
e-mail: murugova.oxana@mail.ru

По прошествии «большого» карантина 2020–2021 годов можно честно признать, что к абсолютному переносу образовательного процесса в онлайн-формат никто полноценно не был готов: ни администрации вузов, ни технические специалисты, ни преподаватели, ни студенты. Переход на полугодовой дистант стал большой неожиданностью и серьезным испытанием для всей образовательной системы мира. На базе ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет» авторами было проведено педагогическое исследование на тему «Психолого-педагогические и организационные проблемы и итоги 2020–2021 учебного года». В беседах с работниками и обучающимися УГАТУ мы выясняли, с какими основными вопросами психолого-педагогического и организационного характера столкнулись вузы на дистанте, чем и как отличался теоретический «идеальный» сценарий онлайн-обучения от реального. Респонденты рассказывали, какие вопросы надо было решать в первую очередь весной 2020 года, в чем были главные «подводные камни» дистанта, каких знаний и какой поддержки им не хватало. Так как же должно быть построено «правильное» онлайн-обучение? Какие выводы надо сделать? Какие достижения «карантинного» года необходимо сохранить и внедрить в учебный процесс? На эти и другие важные вопросы дает ответы наша статья.

Ключевые слова: онлайн-образование, учебный процесс, дистант, локдаун, студенты, преподаватели, вузы.

Для цитаты:

Иванова А.Д., Муругова О.В. Психолого-педагогические и организационные проблемы и итоги 2020–2021 учебного года // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2021): сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным

участием. 11–12 ноября 2021 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 648–655 с.

Введение

«Сегодня об онлайн-образовании говорят практически на всех уровнях: изучают, ругают, превозносят и даже прочат смерть классическому образованию» [3, с. 4]. После полутора лет с объявления всемирного локдауна, мы можем и, даже обязаны, подвести итоги этого непростого периода и сделать правильные выводы на будущее. В марте 2020 года переход на тотальный дистант был экстренным и неожиданным. Признаемся честно: к переводу образовательного процесса в онлайн никто полноценно не был готов. Руководство учебных заведений и яростные сторонники онлайн-обучения, преподаватели и студенты, «евангелисты» цифровизации и защитники традиционного классно-урочного подхода, IT-проповедники и «ретрограды» – никто даже не подозревал о многих сложностях и трудностях, с которыми столкнулся мир весной 2020 года. Мы попали в условия, которые не смог предвидеть и спрогнозировать ни один форсайт и никакой футуролог.

Методы

На базе ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет» (далее – УГАТУ) авторами было проведено педагогическое исследование на тему «Психолого-педагогические и организационные проблемы и итоги 2020–2021 учебного года». Всего в исследовании приняло участие более 400 человек: учащиеся (бакалавры, специалисты, магистранты, аспиранты) и преподаватели УГАТУ. В центр исследования было положено сравнение «идеальных» теоретических сценариев онлайн-обучения и их реальное воплощение в «карантинный» период (в виде бесед и качественных опросов).

Результаты

До объявления карантина в УГАТУ, как и во всех вузах, существовали четкие социальные роли: преподаватель – студент. Они характеризовались привычной субординацией; классическими этикетными правилами поведения и общения; устоявшейся социальной и временной дистанцией в общении преподавателей и студентов. Был понятный график учебной работы и сдачи отчетности. Онлайн-занятия уже присутствовали в учебном процессе – они велись по расписанию, были методически проработаны и подготовлены.

«Идеальный» сценарий онлайн-обучения предполагал, что педагоги готовы и настроены на новый тип преподавания и новый формат работы с обучаемыми:

1. У педагога есть специально выделенное время на продуманную и неспешную разработку всего курса занятий для дистанционного обучения.
2. Преподаватели замотивированы: им специально снижают общую учебную нагрузку и увеличивают часы на подготовку новых курсов.
3. Вузовский центр цифровизации хорошо оборудован, штат укомплектован специалистами, которые оказывают своевременную и грамотную техническую, организационную и методическую помощь.
4. У всех преподавателей дома есть: мощный современный компьютер; необходимое лицензированное ПО; хорошая камера; микрофон; удобное место для работы; устойчивая безлимитная (и, желательно, недорогая) интернет-связь. А главное – всем этим они умеют пользоваться!

Когда же все занятия срочно надо было перенести в онлайн, выяснилось, что для всех участников учебного процесса (ППС, студентов, технических работников, администрации вузов) это стало источником затяжного стресса и вскрыло множество неожиданных проблем:

1. Идеологи цифровизации даже не догадывались, что не вся наша огромная страна может похвастаться не только стабильным и хорошим интернетом, но иногда и просто его наличием. «Достоинство мобильности обучения исчезает тогда, когда пропадает интернет. В российских деревнях часто отсутствует интернет (даже мобильный), а это значит, что студенты, будучи дома без интернета, не смогут проходить обучение. Чтобы получить такую возможность им нужно будет искать ближайшую вышку сотовой связи и ездить «на пары» к ней либо перебираться обратно в общежитие, что не всегда возможно и не всегда безопасно» [1, с. 129].
2. В России отсутствуют действенные работающие государственные стандарты для онлайн-курсов, а те, которые уже существуют – слабо подходят для всеобщего дистанта. В реальном сценарии оказалось, что уже существующие дистанционные курсы мало пригодны для тотального дистанта и не учитывают «психологию онлайн».
3. Для дистанционного обучения преподавателям (и студентам тоже!) не хватает: методических знаний, наличия программных продуктов и умения ими пользоваться, навыков использования вузовских онлайн-площадок и платформ открытого доступа.

4. Одна из серьезнейших проблем – это общий низкий уровень компьютерной грамотности. Причем это относится к абсолютно всем: преподавателям, студентам, техническим специалистам, администрации. Связано это с тем, что до дистанта у каждого были ровно та цифровая база, которую он использовал в своей повседневной жизни и работе, а знание особенностей онлайн-платформ не входило в необходимые в офлайне компетенции. «Все педагоги стали одновременно не только «учителями», но и «учениками» – мы продолжали учить и одновременно учились сами. Мы учились учить в новых непривычных условиях» [2, с. 618].
5. У преподавателей, параллельно читающих несколько разных курсов, постоянно не хватало времени, знаний, умений, навыков, компетенций и, к сожалению, профессиональной технической и методической поддержки для быстрого переформатирования их в цифровой вид. «Причем это неоплачиваемая дополнительная нагрузка, выматывающая и съедающая массу времени и сил, и не дающая полноценного удовлетворения от работы. В итоге на карантине всё больше педагогов жалуются на психоэмоциональное выгорание и физическую усталость» [1, с. 128].
6. Дистант принес ранее не ведомую уязвимость и постоянную зависимость от качества и стабильности интернета, устойчивости работы образовательных платформ и переполненности хостингов. «Всех напрягает постоянная тревога и неуверенность в том, как сегодня пройдет занятие: будет ли стабильный интернет, не зависнет ли сайт, не подвергнется ли образовательная платформа хакерской атаке? И это – вполне реальные опасности» [1, с. 128].
7. Не все учебные дисциплины можно быстро и качественно перевести в онлайн-формат, а главное, не все дисциплины можно полноценно изучать онлайн. «Особенно практические навыки нужны для студентов, выбравших прикладные инженерные науки, так как требуемое представление об изучаемых объектах невозможно получить только на теоретических и практических занятиях – для глубокого освоения материала необходимо непосредственное участие в производственном процессе» [4, с. 140].
8. У преподавателя лавинообразно увеличилась учебная нагрузка и время, необходимое на прием каждой работы студента: объяснение ошибок в устной и письменной речи – это совершенно разные по трудозатратности задачи. Причем учебная переписка начинает «отнимать очень много времени у обеих сторон виртуального диалога. Кто учился, тот знает: грамотное сформулированный вопрос – это уже половина ответа, а хороший подробный ответ – иногда это почти научная статья» [3, с. 10].

9. Совершенной неожиданностью стало отсутствие у многих педагогов и студентов личной домашней технической базы для онлайн-обучения – в «докарантинный» период полноценный персональный компьютер и софт не являлись жизненной необходимостью. К тому же «многие занятия просто невозможно было проводить из-за отсутствия коммерческого программного обеспечения, недоступного для легального использования в домашних условиях <...>. Да и обычное, неспециализированное программное обеспечение тоже вызывало определенные проблемы – у всех ли преподавателей и студентов есть лицензионный Windows и пакет Office? И этот вопрос отнюдь не риторический» [2, с. 618].

В итоге мы с одной стороны наблюдаем всеобщую усталость и психо-эмоциональное истощение и выгорание. А с другой стороны обнаруживаем серьезное падение качества и объема знаний!

Так какие выводы можно сделать?

1. Поскольку онлайн-обучение отнимает у всех участников образовательного процесса гораздо больше времени и сил, то необходимо пересмотреть и уменьшить нормы учебной нагрузки для дистанта.
2. Честно говоря, наблюдается фактический «провал» дисциплин, требующих спецоборудования и ПО. Поэтому не стоит преувеличивать возможности дистанта и «закрывать глаза» на очевидные проблемы.
3. Необходимо регулярно повышать компьютерную грамотность ППС и студентов. Причем это должны быть актуальные знания по новым продуктам и программам. Но, чтобы реально выполнять это, снова требуется понижение учебной нагрузки преподавателей.
4. Надо обязательно продолжать наметившееся уменьшение административной бюрократии и сохранить и развивать «безбумажные» технологии и цифровые сервисы (не дублировать цифру и бумагу!).
5. При дальнейшей разработке и внедрении онлайн-курсов следует учитывать накопленный позитивный и негативный «карантинный» опыт, а, главное, избегать поспешности и кампанейщины! «В погоне за мейнстримом, рейтингами и экономической выгодой не спешить с принятием непродуманных и опрометчивых решений по ускоренному массовому переводу обучения в интернет, способных привести к интеллектуальной деградации молодежи и исправление которых обойдется нашему государству стократ дороже» [3, с. 13].

Литература

1. *Гомзин А.И., Иванова А.Д.* Высшее образование онлайн: плюсы и минусы // Социальные последствия пандемии: мифы и реальность. Аитовские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Уфа, 2020. С. 126–131.
2. *Иванова А.Д., Муругова О.В.* Воспитательная работа в вузе: что нас ждет после карантина // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сб. мат. Второй Межд. научно-практ. конф., 8–10 октября 2020 года / под научн. ред. В.В. Коврова. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. С. 617–625.
3. *Иванова А.Д., Муругова О.В.* Онлайн-образование глазами студентов и преподавателей (по итогам педагогического исследования 2019 года) // Открытое образование. 2020. Том 24, № 2. С. 4–16.
4. *Муругова О.В., Иванова А.Д.* Роль и значение производственной практики при обучении на технических специальностях в вузе. Молодежный Вестник УГАТУ: Уфа: РИК УАТУ; 2018, № 2(19). С. 140–146.

Информация об авторах

Иванова Алла Дмитриевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономической теории, Уфимский государственный авиационный технический университет (ФГБОУ ВО УГАТУ), г. Уфа, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8862-1359>, e-mail: alla.ivanova@mail.ru.

Муругова Оксана Владимировна, преподаватель кафедры сварочных, литейных и аддитивных технологий, Уфимский государственный авиационный технический университет (ФГБОУ ВО УГАТУ), г. Уфа, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9510-4029>, e-mail: murugova.oxana@mail.ru

Psychological, pedagogical and organizational problems and results of the 2020–2021 academic year

Alla D. Ivanova

Ufa State Aviation Technical University, Ufa, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8862-1359>

e-mail: alla.ivanova@mail.ru

Oxana V. Murugova

Ufa State Aviation Technical University, Ufa, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9510-4029>

e-mail: murugova.oxana@mail.ru

After the «big» quarantine of 2020–2021, we can honestly admit that no one was fully ready for the absolute transfer of the educational process to the online format: neither university administrations, nor technical specialists, nor teachers, nor students. The transition to a one-and-a-half-year distance was a big surprise and a serious test for the entire educational system of the world. On the basis of the Ufa State Aviation Technical University, the authors conducted a pedagogical study on the topic «Psychological, pedagogical and organizational problems and the results of the 2020–2021 academic year». In conversations with employees and students of UGATU, we found out what main issues of a psychological, pedagogical and organizational nature universities faced at a distance, what and how the theoretical «ideal» scenario of online learning differed from the real one. The respondents told what issues had to be solved first of all in the spring of 2020, what were the main «pitfalls» of the distance, what knowledge and what support they lacked. So how should «proper» online learning be built? What conclusions should be drawn? What achievements of the» quarantine «year should be preserved and implemented in the educational process? Our article provides answers to these and other important questions.

Keywords: online education, educational process, remote, lockdown, students, teachers, universities.

For citation:

Ivanova A.D., Murugova O.V. Psychological, pedagogical and organizational problems and results of the 2020–2021 academic year // Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2021): Collection of Articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 11–12, 2021 / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2021. 648–655 p.

References

1. Gomzin A.I., Ivanova A.D. Vysshee obrazovanie onlain: plyusy i minusy [Higher education online: pros and cons]. Sotsial'nye posledstviya pandemii: mify i real'nost'. Aitovskie chteniya. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Social Consequences of the Pandemic: Myths and Reality. Aitovskie readings. Materials of the International Scientific and Practical Conference]. Ufa, 2020, pp. 126–131. (In Russ.).
2. Ivanova A.D., Murugova O.V. Vospitatel'naya rabota v vuze: chto nas zhdet posle karantina [Educational work at the university: what awaits us after quarantine]. Profilaktika deviantnogo povedeniya detei i molodezhi: regional'nye modeli i tekhnologii: sb. mat. Vtoroi Mezhd. nauchno-prakt. konf., 8–10 oktyabrya 2020 goda [Prevention of deviant behavior in children and youth: regional models and technologies: Materials of the. Second International scientific and practical conference (V.V. Kovrov Ed.). Simferopol': IT «ARIAL», 2020, pp. 617–625. (In Russ.).
3. Ivanova A.D., Murugova O.V. Onlain-obrazovanie glazami studentov i prepodavatelei (po itogam pedagogicheskogo issledovaniya 2019 goda) [Online Education Through the Eyes of Students and Lecturers (Based on the Results of a Pedagogical Study in 2019)]. *Otkrytoe obrazovanie [Open Education]*, 2020, vol. 24, no. 2, pp. 4–16. (In Russ., Abstr. in Engl.).
4. Murugova O.V., Ivanova A.D. Rol' i znachenie proizvodstvennoi praktiki pri obuchenii na tekhnicheskikh spetsial'nostyakh v vuze [The role and importance of industrial practice in training in technical specialties in the university]. *Molodezhnyi Vestnik UGATU [Scientific Journal of Ufa State Aviation Technical University]*, 2018, no. 2(19), pp. 140–146. (In Russ.).

Information about the authors

Alla D. Ivanova, PhD in Pedagogic, Associate professor, Dept. of economic theory, Ufa State Aviation Technical University, Ufa, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8862-1359>, e-mail: alla.ivanova@mail.ru

Oxana V. Murugova, Lecturer of the Department of Welding, Foundry and Additive Technologies, Ufa State Aviation Technical University, Ufa, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9510-4029>, e-mail: murugova.oxana@mail.ru