

## **Роль развития «объяснительных» коммуникативных способностей в профессионально-личностном потенциале современных студентов педагогических специальностей**

***Песковский Е.А.***

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)  
г. Красноярск, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5931-7836>  
e-mail: [kontur-delo@yandex.ru](mailto:kontur-delo@yandex.ru)

В исследовании ставятся и рассматриваются научно-педагогические вопросы повышения качественного уровня развития профессионально-личностного потенциала современных студентов педагогических специальностей. Исследование представлено как естественно-сопутствующее практической научно-педагогической деятельности университетского преподавателя. В проблемно-целевом фокусе актуализирован особый научно-исследовательский контекст организации вузовских учебных занятий, направленный на развитие у обучающихся «объяснительных» коммуникативных способностей как необходимого условия развития профессионально-личностного потенциала будущих педагогических специалистов. Дано терминологическое пояснение контекстного понятия «объяснительных» коммуникативных способностей». Предложен и описан собственный авторский методологический научно-педагогический подход к развитию «объяснительных» коммуникативных способностей у студентов при выполнении и защите ими контрольных работ по учебным дисциплинам естественнонаучного, физико-технического цикла. Рассмотрены возможности реализации данного подхода в очном и дистанционном формате обучения. Отмечена фактическая невозможность продуктивного использования предлагаемого подхода в дистанционном формате. Описаны основные модельно-организационные особенности и позитивные образовательные, психолого-педагогические эффекты реализации предложенной модели развития «объяснительных» коммуникативных способностей у студентов на основе материалов собственной педагогической практики автора в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева. Обозначена дальнейшая целесообразность и перспектива использования описанного методологического подхода в работе со студентами педагогических специальностей.

**Ключевые слова:** методологические подходы, образовательные коммуникации, «объяснительные» коммуникативные способности, профессионально-личностный потенциал, образовательный процесс, контрольные работы, публичная защита.

**Для цитаты:**

*Песковский Е.А.* Роль развития «объяснительных» коммуникативных способностей в профессионально-личностном потенциале современных студентов педагогических специальностей // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2022): сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 17–18 ноября 2022 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. 495–509 с.

## Введение

Вопросы продуктивности и эффективности педагогической деятельности на разных ее уровнях и в разных ее системно-организационных моделях являются важнейшими ценностно-смысловыми аспектами существования и развития общественной сферы образования в современном российском социуме и одними из ключевых в проектировании и реализации стратегий инновационно-технологического развития Российского государства – передового и опережающего социально-экономического развития, которое сегодня часто характеризуют определением «экономика знаний». Смысловая сущность «экономики знаний» заключается в непрерывной подготовке и разноплановом обеспечении новых процессов и участников научно-технологического развития, результаты и продукты которого будут способны приносить новые позитивные экономические, социальные и культурные эффекты, способствующие улучшению условий жизни людей и решающие многие глобальные, общечивилизационные проблемы на нашей планете в целом и более частные, локальные проблемы в разных странах и географических территориях.

Устойчивое становление и интенсивное развитие «экономики знаний» в России невозможно без постоянного пополнения кадрового корпуса участников инновационно-технологического развития. В этом кадровом корпусе специалисты, реализующие различные педагогические миссии, являются одними из высокозначимых для обеспечения самой потенциальной возможности инновационного развития, ключевым образом влияющих на всех новых, будущих участников инновационных процессов – молодых людей, которые еще только учатся в школе и которым еще лишь предстоит выбрать свою сферу профессиональных интересов и будущей профессиональной реализации.

Но осуществляющие различные педагогические миссии специалисты сами по себе не возникают из вакуума – они тоже возвращаются в обществе самим обществом – являются особым продуктом его социокультурной деятельности – деятельности общественных образовательных институтов. Постоянная актуализация вопросов наличия в российском социуме эффективных педагогических специалистов и их продуктивной работы в интересах общества сегодня является необходимым условием обеспечения возможности инновационно-технологического развития в настоящем и будущем. Это понимание особым образом актуализирует некоторые аспекты проблемы подготовки эффективных педагогических кадров в современном педагогическом университете.

Нынешний этап общественно-исторического развития мировой цивилизации, соответственно, и всех развитых стран нашей планеты, к числу которых, несомненно, сейчас относится и Россия, характеризуется фактором глобальной информатизации. Сегодняшний уровень и характер развития передовых стран в разных исследованиях контекстно терминологически часто определяется понятием «информационное общество». Информационное общество – уровень социально-экономического развития, когда информационные технологии, информационные ресурсы и разнообразные информационные продукты проникли во все сферы жизни и деятельности людей, на разных проектных, производственных, управленческих, сервисных, социокультурных и бытовых уровнях. Такое глобальное техногенно-информатизационное проникновение, несомненно, создает много новых возможностей, преимуществ, удобств и выгод для жизнедеятельности людей, но одновременно таит в себе и некоторые, часто реально даже не осознаваемые обществом, неявные социокультурные проблемы, риски и угрозы. В сфере образования как одном из «ядер» общественной культуры в этой связи возникают свои особые проблемные моменты. Их осмысление и понимание может и должно способствовать их минимизации и предупреждению.

В проблемно-целевом фокусе настоящего исследования лежит особый социокультурный контекст рассмотрения современной вузовской подготовки студентов педагогических специальностей, в частности, физико-технологических педагогических профилей, касающийся формирования и развития у обучающихся «объяснительных» коммуникативных способностей как важнейшего необходимого условия для формирования профессионально-личностного потенциала будущих педагогических специалистов. Особую научно-педагогическую проблематизационную заостренность этот кон-

текст приобрел в период вынужденного перехода от очной формы обучения студентов к дистанционной, во время пандемии ковида 2020–2021 гг., когда все программы вузовского обучения, в частности, в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева), реализовывались в дистанционном режиме.

Современный специалист, осуществляющий педагогическую миссию, чтобы его деятельность была общественно-эффективной и профессионально-продуктивной, должен обладать развитыми «объяснительными» коммуникативными способностями. Специально вводимой для целей исследования авторской терминологической дефиницией – «объяснительные» коммуникативные способности – здесь определяется качественная профессионально-личностная характеристика педагогического специалиста, а в данном контексте – студента педагогической специальности, которому специалистом еще только предстоит стать в будущем. «Объяснительные» коммуникативные способности – способности человека проектировать и выстраивать свои коммуникации с другими людьми так, чтобы не просто проинформировать людей о чем-то, а суметь получить их адекватный отклик понятийного и применительного восприятия по отношению к передаваемой информации, инициировать возникновение у людей возможности ее самостоятельного практического использования.

Деятельность каждого человека, целенаправленно выполняющего определенную педагогическую миссию, представляет собой особую форму межличностной или групповой культурной коммуникации, где лицо, находящееся в педагогической позиции, таким образом проектирует и организует образовательную среду, чтобы в этой среде инициировалось и осуществлялось приобщение учащегося к какой-то особой части человеческой культуры, происходило его знакомство с нею и ее освоение. И форма, и содержание, и характер педагогической коммуникации – все это в совокупности определяет ее эффективность и продуктивность.

В любом учебном процессе возникает педагогическая задача приобщения учащегося к каким-то предметным знаниям и инструментам их использования – существующим сегодня элементам человеческой культуры в какой-то научной области. Такая задача – это не только и не столько информационная задача, особенно в некоторых научно-предметных областях, в частности, таких как естественнонаучные и технологические, сколько мыслительно развивающая и познавательльно стимулирующая задача, в результативном решении ко-

торой важнейшую роль играет фактор педагогического объяснения. Поэтому и развитие у студентов педагогических специальностей способностей осуществлять самостоятельно проектируемые, нешаблонные, «авторские» педагогические объяснения учебного материала представляется актуальной задачей для любого современного вузовского научно-педагогического специалиста, работающего со студентами педагогических специальностей.

Очень важно заострение внимания на том, что процессы развития «объяснительных» коммуникативных способностей студентов должны происходить, вообще говоря, не в рамках каких-то специальных методических педагогических предметов, а естественным образом, в контексте освоения разных вузовских учебных дисциплин. У студентов необходимо развивать культуру проектирования, организации и осуществления их собственных педагогических коммуникаций с обучающимися в рамках университетских учебных занятий по различным дисциплинам через инициацию специальных тренинговых «объяснительных» педагогических коммуникаций в составе их учебных групп, перед условной «аудиторией учащихся», в качестве которых будут выступать сами студенты группы, присутствующие на учебном занятии.

Особая научно-педагогическая проблемность настоящего времени в отношении развития «объяснительных» коммуникативных способностей студентов педагогических специальностей возникает в связи с развитием дистанционных технологий и сокращением живых, очных коммуникаций вузовских научно-педагогических специалистов с обучающимися, а также внутривузовских образовательных коммуникаций. Если образовательный процесс рассматривать именно как процесс приобщения к особым пластам человеческой культуры – преподаватели приобщают, а студенты приобщаются – то дистанционные коммуникации презентацию многих педагогически важных компонентов человеческой культуры редуцируют или даже совсем практически обнуляют, не формируя реальных возможностей не только приобщения и освоения определенной ценной культуры, но и достаточного знакомства с нею. Аспект возможностей и проблем развития «объяснительных» коммуникативных способностей студентов при дистанционном формате организации образовательных процессов обучающихся также являлся одним из включенных в настоящее исследование.

## **Методы**

Представленный исследовательско-аналитический материал – рефлексивный продукт собственного научного, психолого-педаго-

гического поиска оптимизирующих модельных подходов к повышению комплексной эффективности учебных занятий студентов педагогических технологических профилей по дисциплинам естественнонаучного, физико-технического направления.

Исследование имеет эмпирический характер, не является специально организованным с исследовательскими целями, а выступает в качестве естественно-сопутствующего образовательному процессу рефлексивного научно-педагогического исследования, которым, вообще говоря, должна сопровождаться определенная часть преподавательской деятельности каждого современного научно-педагогического специалиста в педагогическом вузе. При таком исследовательском подходе не планировался и не проводился сбор каких-либо статистических данных и их обработка. Вся исследовательско-аналитическая информация получена на основе наблюдений естественных картин образовательных практик в учебной аудитории. Основной исследовательско-аналитический инструментарий – мысленные фиксации из наблюдений, заметки «на полях», рефлексивное осмысление событий и ситуаций, эмоционально-поведенческих проявлений и познавательных активностей студентов, происходивших и наблюдавшихся в ходе и в контексте организации образовательных занятий, сопоставление мотивационных факторов учебной работы и образовательной успешности разных студентов внутри одной учебной группы и представителей разных групп.

Концептуальным методологическим посылом проектирования собственной особой модельной организации некоторых моментов учебно-образовательных практик студентов педагогических специальностей стало оформление своего научно-педагогического представления, что в профессионально-ориентированной образовательной подготовке таких студентов, элементами которой следует считать каждую их вузовскую учебную дисциплину, можно и нужно инициировать в едином образовательном процессе, организуемом в рамках программ освоения учебной дисциплины, комплексное, одновременное и параллельное, целенаправленное формирование и развитие и научно-предметных, и практических педагогических компетентностей студентов.

Видится малоперспективным для будущего обособленное решение научно-предметных и педагогических задач подготовки современных студентов педагогических специальностей, когда есть реальная возможность более эффективного – одновременного комплексного решения. Такое концептуальное научно-педагогическое представление привело, в частности, к разработке собствен-

ного педагогического подхода к организации выполнения и сдачи студентами контрольных работ в рамках учебных дисциплин естественнонаучного, физико-технического содержания, преподаваемым которых в КГПУ им. В.П. Астафьева занимается автор настоящего исследования.

В данный исследовательско-аналитический обзор включены материалы, описывающие и отражающие контекстный опыт научно-педагогической работы автора по организации модельно-деятельностных практик, нацеленных на развитие «объяснительных» коммуникативных способностей студентов, при преподавании дисциплин «Теоретическая механика», «Прикладная механика» и «Машиноведение» в Институте математики, физики и информатики (ИМФИ) КГПУ им. В.П. Астафьева у студентов технологического профиля очной и заочной формы обучения в 2021–2022 гг. В представленной аналитике отражены наблюдения и дано рефлексивное осмысление контекстных практик работы со студентами 1-го курса очной формы обучения по дисциплине «Теоретическая механика» (группа – 22 студента), 3-го курса очной формы обучения по дисциплине «Машиноведение» (группа – 17 студентов), 3-го курса заочной формы обучения по дисциплине «Прикладная механика» (группа – 16 студентов), 4-го курса заочной формы обучения по дисциплине «Машиноведение» (группа – 15 студентов).

Освещаемый здесь особый методологический психолого-педагогический подход заключается в постановке перед студентами задачи не только выполнения обязательных контрольных работ по научной дисциплине (для формирования базового уровня научно-предметных компетентностей в содержательном контексте дисциплины), но и в публичной защите заданий контрольной работы перед студенческой аудиторией своей группы или подгруппы (для развития педагогических компетенций по представлению учебно-научного материала учащимся, формирования способностей и навыков педагогического объяснения, прохождения контекстной практики организации преподавательского взаимодействия с учащимися).

В практическом воплощении данный модельно-организационный подход реализуется студентом в варианте тренинговой симуляции элементов педагогической деятельности, связанных с объяснением условной «аудитории учащихся» (студентам своей группы) определенного «нового» для них учебного материала. Таким «новым» материалом для условной «аудитории учащихся» выступает какое-то задание из контрольной работы, которую делал студент. Контрольные работы имеют разные варианты, поэтому многие кон-

кретные контрольные задания (учебные задачи) из контрольной одного студента будут новыми для другого, хотя некоторые задания у ряда студентов могут и совпадать. Для получения зачета по контрольной работе, как правило, студенту не требуется публично объяснения решения всех контрольных заданий, поскольку отдельные задания внутри контрольной работы являются подобными, и преподавателю, оценивающему «педагогическое выступление» студента перед «аудиторией учащихся», достаточно будет информации, чтобы по отдельным заданиям оценить уровень понимания студентом учебного материала и его владения им.

В организационном плане публичные защиты студентами контрольных работ проводятся либо на лабораторных занятиях, либо в дополнительные учебные часы, специально включенные в образовательную программу для выполнения и сдачи контрольных работ. Все контрольные работы делаются во внеаудиторное время, выполняются как домашнее задание, на которое дается достаточный срок – не менее двух недель. Смысл домашнего выполнения контрольных работ для их последующей публичной защиты заключается в условном моделировании ситуации подготовки преподавателя к проведению учебных занятий с обучающимися, где в условной роли преподавателя должен оказаться каждый студент, готовящийся объяснять решение своих заданий контрольной работы как новый учебный материал для учащихся.

При домашнем выполнении контрольных работ преподаватель не контролирует самостоятельность их выполнения студентом и студент, фактически, может воспользоваться чужим готовым решением. Однако в рассматриваемой здесь организационно-педагогической модели ключевым аспектом оценивания предметно-компетентностного уровня студента по научной дисциплине берется не фактор самостоятельности выполнения, а качественное понимание, характеризующееся способностью объяснения научного материала другим людям.

Методология обучения на основе разбора готовых решений различных задач является одним из общепризнанных и эффективных способов обучения, в частности, по естественно-математическим научным направлениям. Разбор готовых решений – собственных или чужих – исключительно важен как компонент и условие для формирования «объяснительных» коммуникативных способностей студентов. Изучение учебников – это во многом использование методологии разбора готовых решений. При подготовке своих учебных занятий какими-то готовыми решениями из учебных пособий пользуются все преподаватели.

## **Результаты**

Авторское позиционирование данного исследования как рефлексивного, естественно-сопутствующего практической деятельности вузовского научно-педагогического специалиста, без постановки каких-либо выделенных научно-исследовательских задач обуславливает и особый содержательно-смысловой контур рассмотрения результатов исследования – некоторого набора аналитических, качественно-оценочных характеристик, которые могут быть высвечены и осмыслены в качестве результативных категорий. Какие-либо измеримые количественные, статистические показатели-результаты в такой контур рассмотрения не включены по причине фактической невозможности их прямого выделения в данном исследовательском подходе.

Все качественно-оценочные аналитические характеристики, касающиеся использования описываемой методологии развития «объяснительных» коммуникативных способностей студентов педагогических специальностей, можно условно разделить на два результативных сегмента – прямые качественные результаты реализации методологии и опосредованные результаты, которые точнее можно назвать наблюдаемыми эффектами и следствиями.

К сегменту прямых качественных результатов применения описываемой методологии относится возможность увеличения количества и объема контрольных заданий и разнообразных задач в них, выполняемых в домашнем варианте подготовки, по сравнению с любыми аудиторными контрольно-проверочными работами. Отсутствие жесткого «дедлайна» сдачи-защиты контрольных до окончания учебного семестра и выхода на сессию тоже олицетворяет собой аспект прямого результата реализации такой учебно-образовательной модели.

Сознательное неиспользование в своей организации педагогических действий аудиторных контрольных работ, жестко лимитированных по времени, «скорострельных», обусловлено собственной научно-преподавательской и психолого-педагогической позицией, опирающейся на представление, что в педагогической профессионально-деятельностной реальности практически не существует задач, которые требуется решать за экстремально короткое время, в таком олимпиадно-соревновательном режиме, зато все профессиональные задачи требуют, в первую очередь, качественного решения, а не скоростного. И еще один посыл к неиспользованию аудиторных контрольных – собственная генетическая память абитуриента, студента, когда временной цейтнотный фактор работы в аудитории

не всегда позволял все успеть сделать, как надо, потому что иногда при работе возникали какие-то огрехи в быстрых записях решений, приводящие к какому-то неверному ходу действий. И понимание того, что где-то в решении что-то пошло не так, и личностная компетентностная возможность найти ошибку и исправить, были, но не всегда хватало времени это сделать. И получалось, что через такую «скорострельную» контрольную раскрывался и демонстрировался не собственный реальный потенциал и компетентностный уровень студента, а случайная для него проблемная ситуационная картина, на основе которой, тем не менее, его оценивали.

Особым позитивным фактором, проявляющимся и явно отмечающимся на практике при использовании модели организации педагогических тренинговых «объяснительных» коммуникаций студентов при защите ими контрольных работ по дисциплинам естественнонаучного, физико-технического содержания, является многообразие наблюдения и прослушивания обучающимися содержательно и методически подобных друг другу, но при этом вариативных по конкретному выражению учебных вопросов, в вариантах их «объяснительного» представления разными студентами. Эту результативно-оценочную позицию тоже следует отнести к сегменту прямых качественных результатов. Через такое вариативное разнообразие подобных задач и их решений у обучающихся возникают накопительные познавательные-понятийные, способностные и заинтересовывающие эффекты, более весомые, чем при чисто самостоятельной работе или общеаудиторной работе с преподавателем. Те студенты, которые выходят защищать контрольные не самыми первыми, уже учитывают опыт и недостатки организации «объяснительных» коммуникаций ранее выступавших студентов и свои «объяснительные» коммуникации выстраивают более продуктивно и успешно. А некоторые сами, даже еще не защитив контрольную, начинают «критически» смотреть на выступления других, порой делая какие-то замечания и комментарии по ходу защит других. Фактор ощущения собственной состоятельности в чем-то, собственной успешности, для студента педагогической специальности является и дополнительным стимулом, и основанием профессионально-личностного развития, значимым для его дальнейшего профессионального роста.

Опосредованных результатов – психолого-педагогических эффектов и следствий – естественно-включаемого в учебно-предметный контекст процесса развития «объяснительных» коммуникативных способностей студентов выявлено и наблюдалось больше, чем

«прямых». Эти эффекты и следствия проявляются и по интеллектуально-компетентностной, и по психологической личностно-формирующим линиям.

Очень важным для развития профессионально-личностного потенциала студентов педагогических специальностей является эмоционально-психологический аспект, психологическая комфортность тренинговой образовательной среды. Условие тренингового «объяснительного» выступления перед аудиторией своей группы подавляющее большинство студентов считает для себя комфортным и вполне легко принимает. Этот эффект наблюдается достаточно явно, характерно, показательно. В определенном смысле в реальном образовательном процессе возникает своеобразная игровая обстановка, в которой большинство студентов достаточно психологически раскрепощены. Хотя, как оказывается, есть прецеденты, когда некоторые студенты говорят о психологическом напряжении, дискомфорте даже от ожидания своей тренингово-педагогической работы со всей группой и просят делать их личную защиту только перед их подгруппой, поскольку в другой подгруппе есть личности, которые, как им кажется, могут им психологически помешать.

Особым рефлексивным результатом собственной практики стало оформленное понимание, что важнейшим условием продуктивной реализации данного методологического подхода является очный формат организации учебно-образовательных занятий по научной дисциплине. В дистанционном формате эффективная реализация такого подхода невозможна, так как отсутствует ключевой фактор, необходимый для возникновения педагогической коммуникации – человеческая аудитория. В дистанционном формате коммуникация опосредована техническими устройствами, люди скрыты за ними, так что часто даже нельзя понять присутствуют они в данный момент или отсутствуют, и это препятствует возникновению многих важных для приобретения управляющего педагогического опыта способностных характеристик личности. Попытки организовать «объяснительные» коммуникации при защите контрольных работ в дистанционном формате были вынужденными, вследствие того, что одна из вышеупомянутых групп студентов-заочников весь двухсеместровый учебный курс «Машиноведения» прослушала и контрольные должна была защищать в дистанционном варианте. Однако требование публичной защиты при работе в дистанте к продуктивным результатам не привели – эксперимент был, но к видимым позитивным образовательным эффектам он не привел. Ломка вредных психологических барьеров, снятие коммуникативных и ин-

теллектуальных зажимов, формирование умения вживую говорить с аудиторией у студентов при дистанционных защитах контрольных практически не происходит.

В представленном модельно-деятельностном подходе естественно-необходимой является корректирующая и координирующая роль преподавателя научной дисциплины, наблюдающего вживую и сопровождающего педагогическую тренинговую «объяснительную» коммуникацию студента с условной «аудиторией учащихся». Процесс тренинговой педагогической коммуникации студента с «учащимися» изначально задается на основе принципов работы «с обратной связью», когда «учащиеся» могут задавать выполняющему в данный момент педагогическую миссию студенту разные, относящиеся к содержанию их образовательной коммуникации вопросы. Такой вариант обратной связи в данном случае является многоканальным – разные «учащиеся» могут одновременно коммуницировать и с «объясняющим», и между собой.

Преподаватель, по своей ситуативной роли, в идеале вообще не вмешивается в данную коммуникацию. Но в имевшейся реальной практике случаи полного невключения преподавателя в такую коммуникацию крайне редки, так как студенты, организующие «объяснительную» коммуникацию, обычно допускают различного рода содержательные, методические и коммуникационные упущения и оплошности. Преподаватель такие изъяны по ходу мягко корректирует, выправляет, а в некоторых случаях он ситуативно подключается к межстуденческой тренинговой педагогической коммуникации, вбрасывая какие-то контекстные вопросы, через реагирование на которые выступающий студент должен расширить или углубить в каком-то аспекте содержательные эффекты своей защиты.

Рефлексивный анализ собственного практического опыта применения обсуждаемого здесь методологического подхода, направленного на развитие «объяснительных» коммуникативных способностей у студентов педагогических специальностей, при прохождении ими учебных программ по дисциплинам естественнонаучного, физико-технического содержания, позволяет говорить о смысловой целесообразности его дальнейшего использования, во всяком случае, в своей научно-педагогической деятельности.

### **Обсуждение**

Как это ни покажется странным и почти неподобающим для научного материала, но в научно-педагогическом деятельностном контексте, способствовавшем появлению этого научного исследо-

вания, присутствует содержание одного анекдота, правда, тоже научно-педагогического. Анекдот про то, как один вузовский преподаватель сетует своим коллегам, что студенты, у которых он ведет учебные занятия, совершенно ничего не понимают из того, что он им рассказывает и объясняет. Этот преподаватель – персонаж анекдота – говорит, что несколько раз подряд объяснял студентам одну и ту же тему и что, пока объяснял, уже сам ее понял, а студенты так ничего и не поняли.

В некотором роде неформальное педагогическое осмысление содержания этого анекдота подтолкнуло к идее проектирования и создания в вузовском образовательном процессе специальных условий и ситуаций, способствующих формированию и развитию «объяснительных» коммуникативных способностей студентов в рамках любой учебной дисциплины. Развитое, глубинное собственное понимание многих научных вопросов у научно-педагогических специалистов нередко развивается именно через процессы объяснения другим людям. В рамках собственных учебных дисциплин, преподаваемых автором настоящего исследования в ИМФИ КГПУ им. В.П. Астафьева, идея целенаправленного развития «объяснительных» коммуникативных способностей обучающихся была практически реализована в особом варианте выполнения и защиты контрольных работ студентами педагогических специальностей технологического профиля.

### ***Информация об авторах***

*Песковский Евгений Анатольевич*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии и предпринимательства, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева), г. Красноярск, Российская Федерация. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5931-7836>, e-mail: [kontur-delo@yandex.ru](mailto:kontur-delo@yandex.ru)

## The role of the development of “explanatory” communicative abilities in the professional and personal potential of modern students of pedagogical specialties

***Evgeny A. Peskovsky***

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev  
Krasnoyarsk, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5931-7836>

e-mail: [kontur-delo@yandex.ru](mailto:kontur-delo@yandex.ru)

The research raises and discusses scientific and pedagogical issues of improving the qualitative level of professional and personal potential development of modern students of pedagogical specialties. The research is presented as naturally concomitant the practical scientific and pedagogical activity of a university teacher. In the problem-target focus, a special research context of the organization of university training sessions is actualized, aimed at developing students’ “explanatory” communicative abilities as a necessary condition for the development of professional and personal potential of future pedagogical specialists. The terminological explanation of the contextual concept of “explanatory” communicative abilities” is given. The author’s own methodological scientific and pedagogical approach to the development of “explanatory” communicative abilities of students when performing and defending control works on academic disciplines of the natural science, physical and technical cycle is proposed and described. The possibilities of implementing this approach in full-time and distance learning formats are considered. The actual impossibility of productive use of the proposed approach in the remote format is noted. The main model-organizational features and positive educational, psychological and pedagogical effects of the implementation of the proposed model for the development of “explanatory” communicative abilities in students are described based on the materials of the author’s own pedagogical practice at the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev are described. The further expediency and prospects of using the described methodological approach in working with students of pedagogical specialties are indicated.

**Keywords:** methodological approaches, educational communications, “explanatory” communicative abilities, professional and personal potential, educational process, control work, public defense.

### **For citation:**

Peskovsky E.A. The role of the development of “explanatory” communicative abilities in the professional and personal potential of modern students of pedagogical specialties // *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2022): Collection of Articles of the III All-Russian Scientific and*

*Practical Conference with International Participation. November 17–18, 2022 / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2022. 495–509 p. (In Russ., abstr. in Engl.).*

***Information about the authors***

*Evgeny A. Peskovsky*, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Chair of Technology and Entrepreneurship, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev, Krasnoyarsk, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5931-7836>, e-mail: [kontur-delo@yandex.ru](mailto:kontur-delo@yandex.ru)