

**ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА БЫТОВОГО ПОДРЯДА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Н. С. Антоненко-Куличенко

Гомельский филиал, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси Международный институт трудовых и социальных отношений, г. Гомель, Беларусь

**THE SUBJECT CONSUMER SERVICE CONTRACT
IN BELARUS REPUBLIC**

N. S. Antonenko-Kulichenko

Gomel Branch, Institution of Education Federation of Trade Unions International Institute of Labor and Social Relations, Gomel, Belarus

Summary. Currently, more attention is paid to construction contracts, and in particular the consumer service contract. The most important element of consumer service contract is its subject. Definition of the subject consumer service contract is important for the delimitation of the contract of domestic independent from adjacent to it contracts.

Key words: consumer service contract, contractor, customer, subject contract, legislation in the field of contract relations.

В предмете договора бытового подряда выделяют две части: отношения, складывающиеся по поводу выполнения «определённой работы, предназначенной удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика», а также по поводу достижения конкретного о вещественного результата, который заказчик-потребитель обязан принять и оплатить. Очевидно, что такое представление о природе бытового подряда, как и подряда вообще, не является достаточно корректным, так как заказчик заинтересован именно в самом результате, который достигается посредством создания новой материальной субстанции или переработки (внесения изменения) уже существующей. Подобного же мнения придерживается и М. И. Брагинский, который полагает, что «хотя в ст. 683 ГК и используется термин «работа», всё же главная особенность подряда – его предмет составляет не работа как таковая, а работа и её результат». Вместе с тем в литературе часто выделяется в предмете договора подряда лишь само выполнение работ, предназначенных удовлетворять соответствующие потребности заказчика. В подтверждение вывода о том, что в предмете договора важнейшим является о вещественный результат, можно сослаться на норму пункта 1 ст. 660 ГК, согласно которой подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязанностей других лиц (субподрядчиков), если из самого закона или договора не следует обязанность выполнить работу лично. Так, лицо, обращающееся за починкой своей обуви в организацию, имеющего достаточную известность в этой области, рассчитывает получить гарантированно свою обувь обратно уже починенной в надлежащий срок. То, что обувь починил не сам мастер, а его не принадлежащий к этой организации сын, приобретший соответствующие навыки и теперь их совершенствующий, не меняет сути самого договора и не делает возможным предъявление соответствующих требований. Если, конечно, результат работы соответствует ожиданиям заказчика [7, с. 22].

Странной в этой связи представляется норма п. 2 ст. 660 ГК, согласно которой подрядчик, который привлёк к исполнению договора подряда субподрядчика в нарушение положений пункта 1 указанной статьи (когда существовал запрет на передачу соответствующих обязанностей) или договора, несёт перед заказчиком ответственность за убытки, причинённое участием субподрядчика в

исполнении договора. Прежде всего излишним в п. 2 ст. 660 ГК является указание на факт нарушения положений как п. 1 ст. 660 ГК, так и договора, так как в п. 1 ст. 660 ГК уже речь идёт о договоре. Во-вторых, сам законодатель в п. 3 ст. 660 ГК подтверждает общий принцип, заложенный ещё в п. 3 ст. 289 ГК, согласно которому обязательство не создаёт обязанностей для лиц, не участвующих в нём в качестве сторон (для третьих лиц). Субподрядчик, независимо от того, согласен ли был заказчик с его участием в работе или нет, несёт ответственность перед генеральным подрядчиком; перед заказчиком ответственность несет генеральный подрядчик [8, с. 136].

Предмет договора подряда следует определить как отношения, складывающиеся по достижению реального, о вещественного результата. То обстоятельство, что результат может быть достигнут только в результате деятельности (работы) подрядчика, предполагается самой сутью различия момента заключения договора и его исполнения. Если лицо, предполагающее, что его компьютер сломан, обращается за помощью в сервисный центр (вне действия, например, срока гарантийного обслуживания), то между сторонами заключается договор подряда. Заказчик надеется получить в обговорённый срок функционирующий компьютер. Для заказчика является не важным, что же конкретно сделал специалист-подрядчик: может быть ему пришлось перебрать весь компьютер или же лишь заменить определённую деталь (за которую заказчику, возможно, придётся заплатить дополнительно). Здесь уместным будет проведение параллели с договором продажи: покупатель идёт к именитому продавцу за ожидаемым качеством обслуживания и гарантированным качеством товара, но определяющим является результат, который достигается в удобной для покупателя форме.

Согласно п. 1 ст. 683 ГК предмет договора бытового подряда составляют отношения, связанные с достижением результата посредством определённой работы, предназначенной удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика. Исходя из общих положений Закона о защите прав потребителей Республики Беларусь под такими потребностями можно понимать домашние и семейные потребности. Принципиальным здесь является наличие цели использования результата подрядных работ не для предпринимательских целей [6, с. 94].

Значение вопроса о предмете договора бытового подряда проявляется и проблематике разграничения бытового подряда от смежных договоров. Представим себе случай, когда лицо отправляется в магазин за мебелью. Ряд мебельных магазинов предлагает покупателю самому подобрать сочетание цветов, материалов, а порой и конфигурации мебели. Мебель покупателю доставят лишь после необходимой в этом случае работы со стороны «продавца-исполнителя». Внешне отношения между сторонами близки как к договору продажи (розничной продажи, точнее даже к её разновидности – продаже по образцам), так и к договору бытового подряда. Здесь лишь детальное знание специфики предмета договора может помочь разрешить спорную ситуацию. Отличие между договорными отношениями проявляется в наличии или отсутствии так называемой «заинтересованности» в работе продавца-исполнителя.

Таким образом, предмет договора бытового подряда составляют отношения по достижению о вещественного результата, в которых необходимым составляющим элементом выступает заинтересованность в работе подрядчика. Наличие элемента «заинтересованности» отличает договор бытового подряда от договора продажи. Данный элемент является важным и с позиции разграничения договора подряда от трудового договора, в котором заинтересованность имеет особую, трудовую направленность.

Библиографический список

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 26 декабря 2007 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1398.
3. О защите прав потребителей: Закон Республики Беларусь от 09.01.2002 г. № 90-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 8 июля 2008 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 170, 2/1463.
4. Об отдельных вопросах развития бытового обслуживания населения Республики Беларусь: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 января 1999 г. № 14 с изм. и доп.: по состоянию на 20 октября 2003 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 128, 5/13369.
5. Об утверждении Правил бытового обслуживания потребителей: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.12.2004 г. № 1590 с изм. и доп.: по состоянию на 29 июля 2009 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 186, 5/30247.
6. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: общие положения. – Москва: СТАТУТ, 1997. – 681 с.
7. Ермолова О. Н. Порядок заключения договора - движение оферты и акцепта // Гражданское право. – 2005. – № 4. – С.19–25.
8. Жафаров Б. Ш. Особенности заключения и исполнения договоров бытового подряда // Проблемы государства и права. – 1975. – Вып. 10. – С.135–143.

Bibliography

1. The Constitution of the Republic of Belarus in 1994 (as amended. And add. Taken at the national referenda on Nov. 24, 1996 AND 17 ca-ber 2004). – Minsk: Amalfeya, 2005. – 48 p.
2. The Civil Code of the Republic of Belarus of December 7, 1998 № 218-W: as amended. and add.: text as at December 26, 2007 // by the National Register of Legal Acts of the Republic of Belarus, 2007, № 305, 2 / 1398.
3. Consumer Protection: The Law of the Republic of Belarus of 09.01.2002, № 90-W: as amended. and add.: text as at July 8, 2008 // National Register of Legal Acts of the Republic of Belarus, 2008, № 170, 2 / 1463.
4. On certain aspects of consumer services of the population of the Republic of Belarus: Council of Ministers of the Republic of Belarus faces from January 6, 1999 № 14 as amended. and add.: As of October 20, 2003 // National Register of Legal Acts of the Republic of Belarus, 2003, № 128, 5 / 13 369.
5. On approval of rules of domestic service consumer-lei: Resolution of the Council of Ministers from 14.12.2004, № 1590, rev. and add.: As of July 29, 2009 // National Register of Legal Acts of the Republic of Belarus, 2009, № 186, 5 / 30 247.
6. Braginsky M. I., Vitryansky V. V. Contract Law: general provisions. – Moscow: Statut, 1997. – 681 p.
7. Ermolova O. N. The order of the contract - the movement of offer and acceptance / Civil Law. – 2005. – № 4. – P. 19–25.
8. Zhafarov B. Sh. Features conclusion and execution of consumer work contract // Problems of State and Law. – 1975. – Vol. 10. – P. 135–143.