

Принят на собрании коллектива
Редакции СМИ «Клиническая
и специальная психология»
«30» августа 2018 г.

Порядок рецензирования рукописей

г. Москва

30 августа 2018 г.

Порядок рецензирования рукописей регламентируют отношения «Автор-Рецензент-Редакция-Издатель-Читатель» для журнала «Клиническая и специальная психология» (ISSN (online): 2304-0394; DOI: <http://dx.doi.org/10.17759/cpse>) в соответствии с российскими и международными нормами издательской деятельности. Регламентация отношений построена на основе общих для членов психологического сообщества этических принципах, правил публикации в международных и отечественных научных периодических изданиях по психологии и смежным дисциплинам, правил подготовки рукописей издательства ФГБОУ ВО МГППУ, а также нормативов организации и проведения исследований, которые соответствуют современному уровню развития психологической науки и включены в образовательный стандарт по специальности «Психология».

Журнал публикует оригинальные, законченные работы российских и зарубежных исследователей и практиков в области коррекционной и медицинской психологии, психологии здоровья, результаты эмпирических исследований, аналитические обзоры, а также информацию о событиях в научной жизни России и мира в целом по тематике издания.

После приема работы авторский оригинал рукописи должен получить редакторскую оценку, что делается в возможно короткий срок, но не менее чем в течение трех месяцев со дня поступления его в редакцию. Ответственность за соблюдение сроков рецензирования и за степень объективности оценки несет редакция и ее руководство.

1. Общие положения

Настоящий «Порядок рецензирования рукописей» (далее – Порядок) определяет порядок рецензирования рукописей научных статей, представляемых авторами для публикации в научном периодическом издании «Клиническая и специальная психология» (далее – Журнал).

Каждая рукопись, представленная в редакцию Журнала, проходит процедуру рецензирования.

В Журнале соблюдается регламент двойного «слепого» (анонимного) рецензирования: авторам не сообщаются имена рецензентов, рецензентам не сообщаются имена авторов рецензируемых материалов. Взаимодействие авторов и рецензентов осуществляется только через сотрудников редакции Журнала. Рукописи, отклоненные по результатам рецензирования, повторно не рассматриваются. Другие статьи авторов таких рукописей принимаются к рассмотрению в обычном порядке.

Сроки рассмотрения статей – не более трех месяцев.

Редакция не сообщает информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме членов редакционной коллегии Журнала, самого автора и рецензентов.

Рецензии представляются по запросу любому из членов редколлегии Журнала, а также авторам и по требованию в профильные организации.

2. Порядок прохождения рукописей

- 2.1. Поступившей от автора рукописи присваивается уникальный регистрационный номер, обеспечивающий автору анонимность при рецензировании. Формат регистрационного номера: 00-0001-0002, где 00 (уникальный номер журнала), 0001 (порядковый номер статьи) и 0002 (год поступления). Порядковый номер Журнала – 10.
- 2.2. Поступающие рукописи проходят проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ».
- 2.3. В случае соответствия статьи требованиям настоящего Порядка и положительного результата проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ» рукопись направляется на экспертизу специалисту в соответствующей предметной области.
- 2.4. Основанием для отклонения рукописи до прохождения рецензирования служат: нарушение норм научного цитирования, плагиат, несоответствие Требованиям Журнала к статьям, а также представление рукописи, опубликованной ранее в другом издании.

3. Рецензенты

- 3.1. Для рецензирования привлекаются ведущие специалисты, имеющие наиболее близкую к теме статьи научную специализацию. Редакция имеет право привлекать рецензентов из числа отечественных и зарубежных специалистов, ученая степень которых соответствует доктору или кандидату наук и имеющих признанный авторитет в области знаний, к которой относится содержание рукописи.
- 3.2. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также научные руководители соискателя учёной степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор.

4. Порядок рецензирования статей

- 4.1. Поступающая в редакцию рукопись регистрируется с присвоением ей уникального регистрационного номера. К рецензированию допускаются рукописи, оформленные в соответствии с Требованиями Журнала, а также прошедшие проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ».
- 4.2. Редакция назначает не менее двух рецензентов для каждой рукописи, с обязательным визированием списка рецензентов у руководства Редакции в лице первого заместителя главного редактора издания.
- 4.3. Редакция согласует с рецензентом срок представления рецензии в издательство с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи. Рецензенты уведомляются о том, что направленные им на рецензирование рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к не подлежащим разглашению сведениям. Статьи направляются рецензенту вместе с бланком рецензии по электронной почте. В отдельных случаях, по желанию рецензента материалы могут предоставляться ему редакцией в распечатанном виде.
- 4.4. Автору предоставляется возможность указать Журналу до 5 специалистов, являющихся экспертами в области содержания рукописи, предоставив в сопроводительном письме в редакцию их ФИО (полностью) и контактные данные.
- 4.5. Рецензии обсуждаются редколлегией и служат основанием для принятия или отклонения рукописи. Рецензия подписывается специалистом с расшифровкой фамилии, имени и отчества, простановкой даты, указанием учёной степени, учёного звания и занимаемой рецензентом должности. Статья, направляемая в редакцию, может сопровождаться письмом из направляющей организации за подписью ее руководителя (заместителя).
- 4.6. Статья передается рецензенту без указания каких-либо сведений об авторах. Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ ее достоинств и недостатков. Рецензия составляется по стандартной предлагаемой редакцией форме (приложение 1).
- 4.7. Содержание рецензии должно отражать следующие основные положения:

Актуальность представленной статьи. Данный раздел включает краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы);

Научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье. Здесь должно быть отражено краткое описание нового

научного результата, полученного автором (что доказано, получено, установлено, определено, предложено и т.д.);

Значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний. В данном разделе должно быть отражено, что конкретно получает развитие в исследуемой области знаний и как это может быть применено и внедрено на практике;

Адекватность содержанию исследования и современность методов исследования и статистической обработки материалов;

Полнота представленности материала исследования;

Корректность полученных результатов;

Соответствие выводов цели и задачам исследования;

Качество проработки литературных источников (список литературы);

Допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);

Целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;

Качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.

- 4.8. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале либо о необходимости ее доработки. В случае отрицательной оценки рукописи в целом (рекомендация о нецелесообразности публикации) рецензент должен обосновать свои выводы.
- 4.9. Если рукопись не соответствует одному или нескольким критериям, рецензент указывает в рецензии на необходимость доработки статьи и дает рекомендации автору по улучшению рукописи (с указанием допущенных автором неточностей и ошибок).
- 4.10. Редакция доводит до сведения автора результат рецензирования. Статьи, доработанные автором, повторно направляются на рецензирование тому же рецензенту, который делал критические замечания, или другому по усмотрению редакции.

- 4.11. При несогласии автора с замечаниями рецензента он может ходатайствовать о повторном рецензировании или отозвать статью, предварительно уведомив редакцию о своем решении.
- 4.12. Срок рецензирования рукописи составляет до *трех месяцев* со дня регистрации рукописи в редакции.

5. Результаты рецензирования

По запросу автора редакция сообщает о решении относительно принятия рукописи к публикации. Возможные решения: рекомендовать к публикации, направить статью на доработку, отклонить, рекомендовать в другой журнал.

- 5.1. *Отклонение рукописи.* В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ в течение *семи дней* после получения рецензии. К публикации не допускаются статьи, если авторы отказываются от их доработки или не выполняют конструктивные замечания рецензента, а также аргументированно не опровергают замечания рецензента.
- 5.2. Рукописи, отклоненные по результатам рецензирования, повторно не рассматриваются. В случае отклонения рукописи мотивированный отказ в публикации направляется автору без указания имени рецензента. Другие статьи авторов таких рукописей принимаются к рассмотрению в обычном порядке.
- 5.3. *Доработка рукописи.* Рукопись, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется авторам с замечаниями рецензента и редакции без указания имени рецензента.
- 5.4. При согласии на доработку рукописи автор должен в срок до *одного месяца* предоставить доработанную рукопись и комментарии к замечаниям рецензента. В доработанной рукописи должны быть выделены внесенные правки. Замечания рецензента, с которыми не согласен автор, и обоснования присылаются отдельным файлом.
- 5.5. При несоблюдении сроков доработки или несогласии автора с принципиальными замечаниями рецензента редакция оставляет за собой право отклонить рукопись.
- 5.6. После доработки статья повторно рецензируется, и редакция принимает решение о возможности публикации.
- 5.7. *Принятие к публикации.* Окончательное решение о принятии статьи автора и размещении ее в одном из номеров журнала принимается на заседании редакционной коллегии журнала. Редакционная коллегия по запросу информирует автора о принятом решении. В зависимости от актуальности темы и прочих факторов статья рекомендуется для включения в содержание определенного номера издания.

- 5.8. Редакция оставляет за собой право литературного и научного редактирования содержания статьи по согласованию с автором.
- 5.9. По запросу автора редакция предоставляет справку о принятии статьи к публикации за подписью полномочного представителя Издателя.

Главный редактор

Журнала «Клиническая и специальная
психология»



Вачков И.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия на статью

Код статьи _____

Название _____

Предварительная оценка содержания статьи:

1. соответствие проблематике журнала (указать название журнала издательства ФГБОУ ВО МГППУ):

да (полное соответствие тематике выбранного журнала)
 нет (в содержании данной статьи отсутствует психологическая или педагогическая составляющая)

2. наличие актуальности и новизны в предлагаемом материале (в комментариях к рецензии осуществляется конкретизация и широкое обоснование)

да
 нет (краткое обоснование) _____

3. требует ли статья авторской переработки

да
 нет

4. замечания для доработки статьи

сокращение объема
 уменьшение количества таблиц/графиков
 изменение пропорций экспериментальной и теоретической частей
 доработка выводов /практических рекомендации
 переформулировка названия статьи

другое (см. комментарии) _____

5. в какой раздел журнала поместить статью _____

6. соответствие структуры статьи APA-стилю (в комментариях к рецензии осуществляется конкретизация и широкое обоснование):

Для статей, описывающих эмпирическое или экспериментальное исследование: наличие введения в состояние проблемы, описание программы исследования (выборка, методики и этапы исследования), представление результатов исследования и их описание, интерпретация и обсуждение полученных результатов, выводы и заключение.

Для статей обзорного характера:

Постановка проблемы, описание противоречий, выводы, наличие в списке литературы не менее 25 источников.

Для статей теоретического характера:

Разработка и выдвижение новых теоретических положений на основе существующей литературы

Выводы предварительной оценки:

- вернуть материал автору для устранения отмеченных недостатков
- признать материал годным к публикации
- признать материал непригодным для опубликования
- рекомендовать обратиться в другой журнал (указать название журналов)

Рецензент _____

ФИО

уч. степень

подпись

дата

Комментарии.

Рецензент _____

ФИО

уч. степень

подпись

дата