

---

# Развитие правовых представлений: история и современность

*Есикова Т.В., кандидат педагогических наук, доцент, "Российский государственный гидрометеорологический университет" (РГГМУ) (tatjana.esikowa@yandex.ru)*

---

В статье приведено в историческом экскурсе исследование представлений о праве в параллели древности и современности. Проанализированы правовые представления как отражение уровня социального развития человека. Этапы развития правовых представлений современных детей соотнесены с первыми отраженными в мифах представлениями о праве в древнем мире. Генезис учений о праве рассмотрен в направлении рационализации мифологических представлений. Мифические представления о земных порядках приведены в контексте влияния на последующую политико-правовую мысль. В статье рассмотрены первые законы древних цивилизаций во взаимосвязи с религиозностью народов и моральными предписаниями. Даны философские основы развития права в трудах Пифагора, Платона, Аристотеля, Цицерона. Труды И. Канта и Г. Гегеля представлены как методологическая база учений о праве. Выявлено существенное сходство между мотивами соблюдения законодательства у детей дошкольного и младшего школьного возраста и древними, средневековыми людьми.

**Ключевые слова:** правовое сознание, личность, ценности, правовое мышление, правовые представления, дошкольный, младший школьный и подростковый возраст.

---

Актуальность исследования правового сознания в детском и подростковом возрасте объясняется тем, что отсутствие четкой правовой направленности в общественном сознании является одной из причин деструктивного поведения, а также роста преступности несовершеннолетних. Поэтому в современных условиях развития общества специалистами в области психологии в полной мере осознана необходимость исследования особенностей развития правосознания детей и подростков.

В системе наук наблюдается усиление внимания к ребенку как к личности, члену общества, которое наделяет его определенными правами. Многие прогрессивные изменения в обществе: социальные, политические и экономические предполагают переоценку отношения к формированию правосознания детей и подростков. Обществу нужна социально зрелая, свободная личность, обладающая правовыми знаниями. Формирование правосознания выступает в качестве одного из направлений исследования процесса правового регулирования: как ребенок усваивает правовые нормы, каковы механизмы осмысления их реализации.

В то же время как феномен и теоретическая проблема осмысление правосознания еще не стало предметом специального теоретико-правового

исследования, не сформировались базовые методологические и категориальные структуры понятийного его оформления вне пределов рационального и логического исследования.

В нашем исследовании на основе теоретического анализа литературы выявлена параллель между первыми правовыми представлениями человека древнего мира и представлениями в детском возрасте.

Правовые обычаи в древнем мире сдерживали и подавляли потребности, противоречащие развитию социума и его сохранению. Первоначальное право способствовало обучению и воспитанию подрастающего поколения. Соблюдение правовых предписаний и закона поддерживалось в основном в страхе наказания. Правовые учения в строгом смысле данных категорий появились в процессе длительного существования раннеклассовых обществ и государств. В теоретико-гносеологическом контексте генезис учений о праве проходил в направлении рационализации мифологических представлений. Первоначальная правовая мысль у древних народов и на Востоке и на Западе восходит к мифологическим представлениям о месте человека в мире. Древние законы истории соблюдались в основном в страхе наказания.

Первые представления о праве запечатлены в мифах древних народов и связаны с идеями о месте человека в мире. Мифические представления о земных порядках оказали влияние на последующую правовую мысль. Генезис учений о праве проходил в направлении постепенной рационализации первоначальных мифических представлений. Правовая мысль в древности направлена, прежде всего, на божественные первоисточники порядка в обществе и необходимости их соблюдения [7, 2008]. Представления людей о земных порядках, которые запечатлены в мифах, и в целом опыт мифического подхода к организации общественной жизни людей оказали значительное влияние на развитие учений о праве.

Миф являлся продуктивной формой духовного освоения действительности, в нем заложены исходные традиции в понимании и трактовке всех основных сфер жизни человека, на которые в процессе развития человеческого общества ориентировались исследователи. Мифы являются основными источниками представлений о прошлом и будущем. Преобладающими элементами в переходе от первобытного права к закону являются нацеленность на поддержание мирного социального общежития, порядка и справедливое разрешение возникающих конфликтов личного или имущественного характера, наказание за нарушение запретов различного назначения (бытового, обрядового). Миф являлся авторитетным сводом правил поведения и «продуктом деятельности человеческой фантазии, воображения, направляемого и контролируемого, с одной стороны, религиозными верованиями, а с другой – импульсами к художественному творчеству» [6, с. 180]. Поэтому мифические представления о праве не считаются отражением реальной действительности, но представляют собой материал для исследования первых правовых представлений людей, которые являются идентичными и у современных детей.

Первые законы в истории были изданы в древних городах-государствах **шумеров** цивилизации Месопотамии (3 тыс. лет до н. э.). В таких законах были

действительно примитивные мифические представления о праве, так как в них указывалось, что царь является исполнителем воли верховного бога города-государства. Шумеры использовали при написании законов пиктографию – древнейшее письмо с помощью рисунков. В городах Шумера были созданы первые школы при храмах для мальчиков, в которых учились не только считать и писать, но и рассказывать сказания о богах и героях, отражавших примитивные правовые представления древних людей. За плохие знания и нарушение дисциплины детей строго наказывали.

В Древнем Вавилоне в начале второго тысячелетия до н. э. при **царе Хаммурапи** был издан свод законов, содержащий 282 статьи, упорядочивающие все стороны жизни общества. Копии законов были распространены по всей стране с помощью тысячи глиняных табличек. Законы Хаммурапи исполнялись около 1,5 тысячи лет и были ничем не ограничены, произвольны, деспотичны. Деспотия как форма государства преобладала на Древнем Востоке. Это была особая форма соединения власти и собственности, заключающаяся в том, что царь мог поступить, руководствуясь собственной волей; жизнь и имущество подданных принадлежали царю. Этот аспект важен для изучения правовых представлений, так как ребенок, воспринимая право, может не осознавать его смысла и содержания и считать власть и закон априорным, табуированным, таким же, как и считали его люди Древнего Востока. Законы нельзя было нарушить при царе Хаммурапи, поэтому нередко их соблюдали в страхе наказания. Наказания и штрафы отличались в зависимости от того, к какому разряду подданных относился нарушивший закон человек. Самые незначительные наказания были за преступления, совершенные против рабов. В отношении свободных людей, обладавших всеми правами царства, действовало древнее правило: «око за око, зуб за зуб». Законы Хаммурапи в основном были действительно жестокими, за исключением правовых положений, защищающих должников, вдов и сирот.

В **Древнем Египте** (5 тыс. лет до н. э.) право развивалось в соответствии с мифологическими и религиозными убеждениями. В мифах древних египтян описывается в символической и поэтической форме образ богини справедливости, правды и правосудия Маат. Маат и Павиан – это мудрость установленного богами закона. Маат и Ра – справедливость бога-владыки. Эмблемой правосудия и справедливости у египтян было перо. Мифы Древнего Египта имеют глубокий философский смысл. В них важен не сюжет, а рассуждения богов о смысле жизни, правде, о справедливом государственном укладе. В соответствии с мифологическими представлениями и религией у детей египтян воспитывалось послушание, непослушание осуждалось и наказывалось.

В **Древнем Израиле** (3,5 тыс. лет до н. э.) был создан Ветхий Завет – первая часть Библии, возникло последовательное единобожие, написаны 10 заповедей пророка Моисея, которые являлись основанием и оказали значительное влияние на создание законов всего мира.

В **Древнем Китае** (3–2 тыс. до н. э.) правовые идеи зарождались в рамках *даосизма* (VI век до н. э.), в котором провозглашаются идеи о справедливости (отнять у богатых, дать бедным); о «не деянии» (принцип воздержания от активных действий). Значительную роль в развитии правовой мысли Китая сыграло учение Конфуция – *конфуцианство*. Он является основоположником патриархально-

патерналистской концепции государства, которое трактуется как большая семья, а император уподобляется отцу, члены общества – детям (младшие подчиняются старшим). Взаимоотношения между правителями требовалось строить на основе добродетели, которая понималась Конфуцием как совокупность этических норм и принципов. Конфуцианское мировоззрение предполагает, что люди должны самосовершенствоваться, подчиняться ритуалу («ли»), а не надеяться на закон, из чего вытекает презрение к внешним писанным законам, которые ассоциируются с тяжбой и спорами. Отрицательное отношение Конфуция к позитивным законам обусловлено их традиционно жестоким наказательным значением.

*Концепция Мао-цзы*, в противоположность конфуцианству, призывала к естественному равенству между людьми. Древнекитайский *легизм* пропагандировал через своего представителя Шан Яна управление в государстве с применением жестких мер наказания и соответственно жестких законов.

Правовая мысль в **Древней Индии** развивалась под воздействием мифологических и религиозных представлений *идеологии брахманизма* (II тысячелетие до н. э.). Брахманизм отражен в Упанишадах и Ведах, согласно которым все члены общества должны подчиняться закону, долгу, обычаю, правилу поведения. Брахманы – жрецы, занимающие самое высокое положение в обществе. Идеология брахманизма содержится в правовых сборниках – дхармасутрах и дхармашастрах – правовых сборниках, которые составлялись брахманистскими школами. Например, убийство брахмана считалось самым тяжелым преступлением.

В *законах Ману* (II век до н. э.), в письменно оформленном правовом памятнике, воспроизводятся и защищаются соответствующие положения Вед и Упанишад о делении на варны (разряды, на которые разделено общество) и касты (более мелкие разряды), их неравенстве. Искусство управления, по законам Ману, заключается в умелом наказании. Наказанию отводится главенствующая роль в идеологии брахманизма, благодаря которому необходимо поддерживать существующий порядок. В законах Ману перечисляются представления о переселении душ после смерти, а также наказания и кары, ожидающие преступника после смерти.

*Буддизм в Древней Индии* (623–544 до н. э.) – это религия, в которой не признавалась идея о боге как первоисточнике закона. Будда считает, что мирские дела человека зависят от собственных его усилий. В учении буддизма пропагандируется развитие самоконтроля, подчинения чувств разуму, освобождению от аффектов. Буддизм выдвигает идею о духовно-нравственном равенстве людей. Философия буддизма призывает человека быть спокойным, уравновешенным, относиться к страданиям с точки зрения вечности.

Мифические представления **древних персов** отражены в учении Заратустры (Зороастры) (VIII в. до н. э.). Основным положением учения является борьба между добром и злом. Учение Заратустры оказало влияние на религиозные и правовые представления последующих эпох.

Государственность в **Древней Греции** возникла в I тысячелетии до н. э. Представления о праве, прежде всего, можно выделить в древнегреческих мифах. Например, Зевс требовал от людей добродетельных поступков и восседал на троне

со справедливостью. Существовало представление, что Зевс заботится о соблюдении традиционных принципов жизни и нравственных установлений и наказывает тех, кто их нарушает. Зевс согласно мифам Древней Греции следил и за соблюдением прав чужеземцев. В Древней Греции еще не было аппарата уголовного расследования и поэтому государство прибегало к религии, в которой одним из рычагов управления поведением была клятва. Человека заставляли дать клятву, требуемое обязательство или ответить на вопрос и самого призвать возмездие сверхъестественных сил в случае если солжет. Зевс, как мифическое существо, следил за соблюдением клятв и имел функцию гаранта нравственного правопорядка. В древнегреческой мифологии правовые представления отражаются в мифах о боге правды – Аполлоне. Мысли о праве прослеживаются и в описании дома царя Лидии Тантала, «который навлек на себя страшное наказание, совершив некое ужасное преступление» [3, с. 338]. Далее подчеркивается, что и его потомки совершали преступления и наказывались за это. Изучение права еще не выделялось как особая отрасль научного знания.

В Древней Греции существовали свои **национальные особенности** жизнедеятельности и в соответствии с ними формировалось право. Законы записывались, начинала развиваться **нормативность права**. Санкции раннего права и правила поведения становятся жестко фиксированными. Воспитание в Древней Греции отличалось авторитарными методами. В Спарте воспитывалось почитание старших и особенно пожилых людей.

Солон (ок. 638–559 гг. до н. э.) – законодатель Древней Греции, считал, что государство нуждается в законном порядке: беззаконие и междоусобица – наибольшее зло, порядок и закон – самая большая добродетель для полиса. Солон определял закон как сочетание права и силы. Он разделил людей на четыре класса на основании оценки имущества. Высшие должности были избирательными по жребию из числа предварительно выбранных. Был издан закон всеобщей гражданской вооруженной ответственности в период смут и военных действий: «Кто во время смуты не станет с оружием в руках ни за тех, ни за других, тот предаётся бесчестию и лишается гражданских прав» [1, с. 14].

Пифагор (580–500 гг. до н. э.) и его последователи разработали понятие «равенство» и применили его не только в математике, но и относительно теории права как «всеобщей равной меры регуляции общественных отношений». Справедливость, согласно пифагорейцам, состоит в воздаянии «равным за равное». По учению Демокрита, законы призваны обеспечить благоустроенную жизнь людей в полисе, но чтобы достигнуть этих результатов, необходимы соответствующие усилия и со стороны самих людей, их повиновение закону. Сократ, Платон и Аристотель были приверженцами законности и считали тождественными понятия справедливости, разумности и законности. Платон в 325 г. до н. э. определил *правовое воспитание* как «привлечение и приведение детей к такому образу мыслей, который признан законом правильным, и в действительной правильности которого убедились к тому же люди самые почетные и представительные». Никто никогда не должен оставаться безнаказанным за какой бы то ни было поступок, даже если совершивший его бежал за пределы государства. Наказанием должны быть: смерть, тюремное заключение, палочные удары, унижительные места для сидения или стояния, либо денежная пеня. [8, с. 349].

Аристотель пишет о формировании мужества и выносливости, умеренности и справедливости, высокой интеллектуальной и моральной чистоты. Аристотель повернул воспитание человека от его полного подчинения государству к интересам самого человека. Аристотель разработал воспитательную систему для свободнорожденных граждан, особо подчеркнул роль закона в воспитании добродетельности [2].

В Древнем Риме это положение развивали Цицерон, Квинтилиан и их последователи. Государственный деятель и мыслитель Цицерон (106–43 гг. до н. э.) предлагал концепции государства и поведения достойных граждан. Согласно Цицерону, обязанности идеального гражданина обусловлены необходимостью следовать добродетелям, гражданин не должен сам вредить другим, нарушать чужую собственность или совершать несправедливости [10, с. 165].

Важнейшие методологические подходы к философско-правовой проблеме развития правосознания были сформулированы И. Кантом и Г.В.Ф. Гегелем. Особого внимания заслуживают труды И. Канта, явившегося одним из первых представителей теории правового государства, согласно которой деятельность государства должна подчиняться нормам права. И. Кант в своем учении о праве и государстве разделяет теоретический и практический разум человека. Теоретический разум позволяет все явления действительности осознавать с точки зрения причинности. Практический разум – это область нравственных должностований, который подчинен разуму, предписаниям о нравственном поведении свободного человека.

И. Кант выступал против авторитарности, страха наказания как основного мотива нравственного и законопослушного поведения. Он считал, что поведение не имеет нравственного значения, если человек не понимает его смысла и не может дать на него разумно-совестного согласия. Кант высоко ценил автономию человека, самозаконность поведения и исходил из мысли, что нравственность уже присутствует в сознании человека, с одной стороны, право предполагает послушание, с другой – внутреннюю свободу. Кант выступал против психологии рабства у человека при соблюдении законодательства.

Г.В.Ф. Гегель считал, что самосознание человека «постигает себя как свободное, он вступает во владение собою и становится собственностью себя самого и по отношению к другим» [4, с. 67]. Философская идея Гегеля соответствует положению нравственного воспитания о саморегуляции, структурировании правопослушного поведения, которую возможно донести до сознания детей при использовании инновационных методов. Как осмысливал Гегель, добро – это реализованная свобода, а зло необходимо преодолевать.

Проблемы формирования *правового мышления* были затронуты в сочинениях Т. Гоббса. Т. Гоббс писал: «Если человеку приходит на ум совершить или не совершить известное действие, и если у него нет времени обдумать свое решение, то действие или воздержание от действия с необходимостью следует из мысли, которую он имеет в настоящем о хороших или плохих последствиях соответствующего поступка для него». По его мнению, необходимо анализировать причины человеческих действий, причины причин, только тогда можно объяснить человеческое поведение как необходимость [5, с. 56].

На основании анализа литературы по истории развития права мы выявили этапы развития правовых представлений. Первый этап знаменует собой зарождение права. В первобытном обществе отмечаются нерасчлененные представления о праве и страх наказания, что также наблюдается и у дошкольников. Затем в первобытном обществе оформляется примитивная система права, а дошкольному возрасту на данном этапе соответствуют первые представления о законе, административных правонарушениях (правила дорожного движения) и преступлениях (кражи, нанесение вреда здоровью и пр.).

На следующем этапе развития представлений о праве появляется письменная кодификация права в раннеклассовых государствах. Этот этап соответствует этапу развития правовых представлений у младших школьников, когда закрепляются понятия о правах человека и представления сущности преступления. Правовое воспитание осуществляется на первом и втором этапах на основе сказок, мифов, искусства.

В средневековом обществе у человека происходит слияние правовых, нравственных и религиозных представлений. Гражданин осваивает права и обязанности человека в обществе, что соответствует изучению и присвоению правовых понятий в начале подросткового возраста в современном мире.

Развитие права в новое время происходит «из принципа нравственности» во взаимосвязи права и морали, на данном этапе описывается стратегия индивидуального поведения. Данные учения мы соотносим с позициями самовоспитания, саморазвития, самоконтроля в подростковом возрасте (от 12 до 15 лет).

В XIX–XXI веках право провозглашается средством самореализации личности в гражданском обществе, что соотносится с осознанием правовой действительности государства в юношеском возрасте и формированием правовой концепции «Я».

В современном мире проблема развития правосознания представляет важнейшую область психологии, так как оно оказывает влияние на восприятие права, перевод нормативных предписаний в социальное поведение. **Правосознание** – это особый вид интеллектуально-познавательной и практически-преобразующей деятельности индивидов и их групп, ядро которого образуют базовые когнитивные возможности, обуславливающие понимание, что такое право, закон, власть, и определяющие специфику анализа и оценки различных видов правового поведения (противоправного и правомерного) [9].

Правосознание характеризуется как отражение в общественном сознании действующего права, а также оценка в правовых понятиях и категориях (субъективное право, обязанность, запрет, юридически значимый факт) существующих общественных отношений (представления о желаемом праве).

Правосознание личности предполагает наличие правовых знаний и юридической информации на доступном для ребенка и подростка уровне. Информированность была и остается одним из основополагающих каналов формирования правовой личности; готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями и убеждениями, то есть поступать правомерно – в

соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения.

Развитие правосознания происходит в процессе формулирования суждений о правовых нормах как о социальной ценности. Позитивное правовое мышление в действии развивает правовую культуру личности. Преобразование личностью своих способностей и социальных качеств на основе правового опыта – ее важная составная часть.

Ребенок получает правовые знания, на основе которых у него возникает определенное образное понимание правовой действительности, усваиваются нормы, развивается правовое сознание и модели правопослушного поведения. Необходимо сформировать у ребенка представления о самом себе, правах и обязанностях, причем не только сообщать доступные для дошкольного и младшего школьного возраста правовые знания, но и формировать оценочное отношение к правовой действительности, которая непосредственно является частью детской жизнедеятельности и отражается в мировоззренческих взглядах ребенка.

Уровень развитости правового сознания проявляется в избирательном отношении к информации, поступающей из источников массовой информации и в стихийном процессе социализации, а также в умении ее ранжировать в процессе самостоятельного присвоения знаний.

Анализ исследований дает возможность установить, что правовое сознание старших дошкольников и младших школьников является сложным процессом: он включает не только сообщение детям знаний, но и формирование эмоционально-оценочного отношения к социальным фактам и событиям, а затем применение этих знаний в практической деятельности.

## Литература

1. *Аристотель*. Афинская полития. Государственное устройство афинян / пер. и прим. С.И. Радцига. 3-е изд., испр. М., 2007.
2. *Аристотель*. Никомахова этика. Кн. 1 / Аристотель ; пер. Н.В.Брагинский // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М., 1984. Т. 4. – С. 53-294.
3. *Гамильтон Э.* Мифы и легенды. Боги и герои Древней Греции и Древнего Рима / Пер. с англ. Л.А.Игоревского . – М. : ЗАО Центрполиграф, 2005. – 460 с.
4. *Гегель Г.В.Ф.* Философия права / Пер. с нем.; ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсесянц; авт. вступ. ст. и примеч. В.С. Нерсесянц. М., 1990. – 524 с.
5. *Гоббс Т.* Левиафан. О человеке (психология). О государстве. СПб., 1902. – 57 с.
6. *Зайцев А.И.* Греческая религия и мифология : Курс лекций / Под ред. Л.Я. Жмудя. СПб., 2005.



7. *Нерсесянц В.С.* Философия права: М.: Наука. – Изд. 2. – 2008. – 848 с.
8. *Платон.* Диалоги / Пер. с древнегреч. / Сост., ред. и авт. вступит. статьи А.Ф. Лосев; авт. примеч. А.А. Тахо-Годи. М., 1986.
9. *Сорокина А.И.* Психологическое исследование конфликтности в детском возрасте . М., 2008.
10. *Цицерон* О государстве. О законах. О старости. О друзьях. – М. : Мысль, 1999. – 782 с.

---

# Development of legal perceptions: history and modern days

*Esikova T.V., PhD in pedagogy, associate professor, Russian State Hydrometeorological University (Saint Petersburg) (tatjana.esikowa@yandex.ru)*

---

The contribution presents a historical review of perceptions of law in ancient and modern times. It also analyzes legal consequences as reflection of the level of social development of man. Stages of development of legal perceptions of modern children are compared with first perceptions of law in the ancient world which were reflected in myths. Genesis of schools of law is analyzed in the direction of rationalization of mythological perceptions. Mythical perceptions of earthly ways are presented in the context of influence on subsequent political and legal thought. The article also analyzes the first laws of ancient civilizations in their relation to piousness of peoples and moral regulations. It presents philosophical grounds of development of law in the works of Pythagoras, Plato, Aristotle, Cicero. Works of I.Kant and G.Hegel are presented as methodological base of schools of law. The contribution identifies significant similarity between motives of law abidance among children of preschool and junior school age and ancient, medieval people.

**Keywords:** legal conscience, personality, values, legal thinking, legal perceptions, preschool, junior school and adolescent age.

---

## References

1. *Aristotel'.* Afinskaja politija. Gosudarstvennoe ustrojstvo afinjan / per. i prim. S.I.Radciga. – 3-e izd., ispr. – M. : Flinta : MSPI, 2007. – 240 s.
2. *Gegel' G.V.F.* Filosofija prava / Per. s nem.: Red. i sost. D.A.Kerimov i V.S.Nersesjanc; Avt. vstup. st. i primech. V.S.Nersesjanc.— M.: Mysl', 1990.— 524 s.
3. *Gobbs T.* Leviafan. O cheloveke (psihologija). O gosudarstve / Gobbs. = Sankt-Peterburg : P. P. Sojkirn, cenz. 1902 . – 57 s.
4. *Esikova T.V.* Formirovanie pravovogo myshlenija v detskom vozraste: Monografija / T.V.Esikova, - M.: Gumanitar. Izd. Centr VLADOS, 2009. – 331 s.
5. *Zajcev A.I.* Grecheskaja religija i mifologija : Kurs lekcij / Pod red. L.Ja.Zhmudja. – SPb . : Filologicheskij fakul'tet SPbGU, 2005. – 208 s.
6. *Platon.* Dialogi / Per. s drevnegrech. / Sost., red. i avt. vstupit. Stat'i. A.F.Losev; avt. primech. A.A.Taho-Godi. – M.: Mysl', 1986. – 607 s.

7. *Sorokina, A.I.* Psihologicheskoe issledovanie konfliktnosti v detskom vozraste .  
M.: Gumanitar.izd. centr VLADOS, 2008 - 452 s.
8. *Ciceron M.T.* O gosudarstve. O zakonah. O starosti. O druž'jah. – M. : Mysl', 1999.  
– 782 s.