
Опыт судебно-психологической экспертизы по вопросам о воспитании и месте жительства детей: измерение рисков

Мардер Л.Д., педагог-психолог муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования» (marderlu@mail.ru)

Статья является результатом анализа многолетнего опыта проведения судебно-психологических экспертиз и психологических обследований по запросу отдела опеки и попечительства. Целью деятельности психолога является предоставление информации о психологических составляющих конфликтной ситуации, необходимой для всестороннего рассмотрения спора об определении места жительства ребенка, порядка общения его с родителями, лишения или ограничения родительских прав, отмены опеки над ребенком, отмены усыновления. Психолога привлекают для изучения индивидуально-психологических особенностей ребенка, особенностей его взаимоотношений с родителями, другими членами семьи и социальным окружением, особенностей родительской позиции, изучения содержания конфликта между родителями, родителями и прародителями. Конечным результатом исследования является получение сведений, позволяющих оценить риски, которые могут развиваться при различных обстоятельствах и условиях жизни ребенка. При внешней схожести алгоритма и рассматриваемых вопросов работа судебного эксперта по определению суда (процессуальная форма) имеет ряд существенных отличий от работы специалиста, выполняющего запрос отдела опеки и попечительства (непроцессуальная форма). Выделяется различие статуса психолога и регламента деятельности по параметрам: запускающий механизм, инициатор исследования, субъект исполнения, ответственность, права и обязанности, сроки, заключение психолога и деятельность, выходящая за рамки обследования. Выделяются распространенные жизненные ситуации, в которых родители, прародители инициируют установление порядка общения, определение места жительства ребенка, а также назначения и сохранения опеки. Анализ позволяет констатировать наличие прямых и скрытых мотивов участников споров, влияющих на прогностическую экспертную оценку рисков воспитания и развития ребенка.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, психологическое обследование по запросу ООП, регламент экспертной деятельности, заключение специалиста, анализ рисков воспитания и развития ребенка при раздельном проживании родителей, распространенные ситуации установления порядка общения и определения места жительства ребенка, федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в российской Федерации».

В гражданском судопроизводстве определенное место занимают процессы, связанные с охраной неимущественных прав детей и родителей. В случае если лица, участвующие в судебном процессе (судья, специалист отдела опеки, который обязательно участвует, если в судебной тяжбе фигурирует ребенок), не обладают достаточными познаниями для анализа имеющейся информации, они имеют право привлечь эксперта-психолога. Речь идет о проведении судебной психологической экспертизы с целью предоставления суду информации о психологических составляющих конфликтной ситуации, необходимой для всестороннего рассмотрения спора. Содержанием данных споров являются:

- определение места жительства ребенка (например, с кем из родителей будет жить ребенок после развода или с кем оставить ребенка в сложной ситуации – с родителем или прародителем);
- определение порядка общения ребенка с родителями (при сопротивлении одного из родителей, ущемлении другого в его правах на воспитание и заботу о ребенке);
- лишение родительских прав, ограничение родительских прав;
- отмена опеки над ребенком, отмена усыновления.

В современных профессиональных изданиях рассматривается **комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (КСППЭ)** [4]. Наряду с нею часто проводится и **судебная психологическая экспертиза (СПЭ)**, проведение которой поручается либо экспертам-психологам, являющимся сотрудниками судебно-экспертных учреждений Минюста России, либо педагогам-психологам, являющимся специалистами образовательных учреждений. Цель экспертной деятельности – получение информации, позволяющей оценить риски, могущие развиваться при различных обстоятельствах и условиях в жизни ребенка [3].

Следует отметить, что перечисленные выше споры так или иначе могут находиться в поле зрения не только судебных органов, но и отдела опеки и попечительства над несовершеннолетними. В первом случае мы говорим о процессуальной форме решения спора, во втором – о непроцессуальной, досудебной. Психологи могут привлекаться в обоих случаях, но статус и регламентация их деятельности в этих случаях имеет важные отличия.

На рассмотрение психолога могут быть выставлены вопросы:

- индивидуально-психологические особенности ребенка, особенности его эмоционального состояния, наличие и характер тревоги и т. д.;
- особенности родительской позиции;
- особенности детско-родительских отношений: отношения каждого из родителей к ребенку, отношение ребенка к родителям как к паре, к каждому в отдельности;
- взаимоотношения ребенка с другими членами семьи и социальным окружением;

- содержание конфликта между родителями.

Прогностическая оценка важна и для судьи, и для специалиста отдела опеки, так как дает основание для принятия решения, которое будет оптимальным с течением времени. На основании многолетнего опыта анализа рисков проживания или встреч ребенка с конкретным родителем можно выделить и систематизировать наиболее распространенные ситуации.

Установление порядка общения иницируется в случаях, когда:

- у бывших супругов незаконченные отношения, они конфликтуют, тем самым поддерживая контакты. Судебная тяжба или обращение в отдел опеки по поводу ребенка является одним из способов поддерживать отношения, манипулировать бывшим супругом, удерживать его возле себя (в центре конфликта – супружеские отношения);

- имеется острый конфликт, неприятие личности бывшего супруга, невозможность конструктивно общаться, решать сообща вопросы, связанные с воспитанием и обучением ребенка. Дабы снизить необходимость видеться, обсуждать, договариваться, родители устанавливают порядок общения с ребенком (в центре конфликта – супружеские отношения);

- оба родителя привязаны к ребенку, выражают желание общаться с ним, заботиться о нем, но после развода не могут выстроить новую систему контактов, адаптироваться к новой жизненной ситуации (в центре конфликта – привязанность родителей к общему ребенку);

- желание ограничить и отрегулировать спонтанность, стихийность контактов отдельно проживающего родителя с ребенком, что негативно отражается на его эмоциональном развитии, состоянии (в центре конфликта – забота о состоянии ребенка);

- желание устранить препятствия к общению с ребенком, чинимые другим родителем;

Определение места жительства ребенка становится актуальным, когда:

- ребенок стал проживать после развода (или еще до развода) с одним родителем без согласия другого родителя;

- родители после развода находятся в ситуации конфликта и спора по поводу ребенка, каждый хочет, что ребенок должен проживать с ним, считает, что сможет лучше заботиться о нем;

- ситуация является следствием претензий другого родителя на алименты, сопротивлением другого или его встречным желанием получать алименты;

- имеются объективные и субъективные жалобы на негативное влияние на ребенка со стороны другого родителя.

Лишение или ограничение родительских прав:

- отсутствие каких бы то ни было контактов с отдельно проживающим родителем, его участия в воспитании ребенка и материальной помощи;
- между родителями конфликтные или нарушенные контакты, есть препятствия организации событий в совместной жизни ребенка и родителя, с которым он проживает, например, вывозу ребенка за границу (если другой родитель не дает такого разрешения);
- между родителями конфликтные отношения, высокая неудовлетворенность браком, желание «вычеркнуть» бывшего супруга из жизни, начать новую жизнь без него, без оглядки на его права;
- восприятие биологического родителя как помехи в организации жизни новой семьи родителя, с которым проживает ребенок (например, мать хочет, чтобы у ребенка был только один отец – ее нынешний муж, чтобы биологический отец не мешал выстраивать отношения между новым мужем и ее ребенком от первого брака).

В связи с назначением опеки, отменой опеки случаются споры между родителем и прародителем. Например:

- прародители не доверяют своему ребенку, то есть родителю внука, заботу и воспитание. Это связано с собственным разочарованием своим ребенком и желанием оправдать себя, утвердиться в том, что они успешные родители. Прародители хотят сблизиться с внуком, так как не сложились близкие отношения с ребенком;
- ввиду определенных жизненных обстоятельств прародители назначаются опекунами и воспитывают внука в течение длительного времени. После нормализации родительской позиции (улучшение состояния здоровья, социализации) родитель хочет сам жить с ребенком и заниматься воспитанием, однако прародители препятствуют этому по далеко не всегда объективным причинам.

Часто желание заботиться о внуке является определяющей составляющей образа жизни, ценностью, которая делает жизнь наполненной содержательным смыслом. Тогда прародители настраивают ребенка против родителя, приучают к себе, чрезмерно опекают.

В ряде случаев родители обращаются за помощью по поводу детей, но не из-за детей. Их скрытые мотивы могут быть различны, но они часто сводятся:

- к разделу совместно нажитого в процессе семейной жизни (материального имущества и детей);
- незаконченными отношениями с бывшим супругом, желанием сохранить контакты, пусть даже в форме обращения в отдел опеки или судебной тяжбы;

- неудовлетворительным отношениям в браке, обиде, как следствие, желанию унижить, нанести моральную боль другому родителю, а самому «выиграть», получив удовлетворение от унижения другого;
- оправданию себя, своей жизненной позиции, поступков;
- желанию вернуть ушедшего супруга, повлиять на него с помощью судебной тяжбы или посредством увещаний специалистов органа опеки.

Выделение типичных ситуаций позволяет понять, как они будут развиваться, как это скажется на ребенке. Например, последнее время значительно участились случаи, когда отцы отсуживают своего ребенка у его матери, что, на первый взгляд, может вызвать недоумение из-за несоответствия гендерному и культурному стереотипу.

Удобно рассматривать специфичность судебной экспертной деятельности в сравнении с другим видом психологического исследования, очень близкого по объекту изучения, а именно – психологическим исследованием по запросу отдела опеки и попечительства [5].

Процессуальная (работа судебного эксперта, работающего по определению суда) и непроцессуальная форма исследования (работа специалиста, действующего не в рамках ГПК, а выполняющий запрос ООП) имеет ряд существенных отличий.

Внешне проведение экспертизы и исследования (решаемые вопросы, алгоритм исследования) очень схоже. План работы.

1. Получение письменного запроса.
2. Приглашение сторон (по телефону или по почте).
3. Диагностические беседы отдельно с каждым взрослым клиентом.
4. Диагностика ребенка.
5. Сбор дополнительной информации (знакомство с содержанием гражданского дела, беседа со специалистом ООП и т. д.).
6. Анализ собранных данных, формулировка ответов и составление заключения.
7. Передача заключения в инстанцию, из которой был запрос.

Однако имеются многие различия и в целях исследования, и в возможностях психолога. Ключевое отличие следующее. Реализация заявки отдела опеки и попечительства по сути своей является психологическим исследованием, предполагающим оказание помощи клиентам (ребенку и его законным представителям). Судебная психологическая экспертиза является деятельностью в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. Экспертная деятельность жестко регламентирована Гражданским процессуальным кодексом (ГПК) [1] и Федеральным законом № 73 от 31.05.01 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ФЗ № 73) [6].

Рассмотрим отличия процессуальной и непроцессуальной форм использования психологических знаний.

Запускающий механизм

Для проведения психологического исследования необходима письменная заявка от руководителя ОПП на имя руководителя учреждения, в котором работает педагог-психолог, либо устная просьба. В случае если ООП намерен официально использовать данные исследования (рассматривать как основание для мирового разрешения спора, обращаться к ним на попечительском совете), то и заявка должна быть официальной. Официальный запрос отличается от других рабочих форм, например, направления семьи на консультацию к психологу.

Основанием для производства СПЭ является судебное определение. Это указано в ст. 79 ГПК «Назначение экспертизы» и ст. 80 ГПК «Содержание определения суда о назначении экспертизы».

Из этого следует, что СПЭ не может быть проведена по обращению одной из сторон судебной тяжбы непосредственно к психологу.

Субъект исполнения

Кому может быть поручена данная работа?

В первом случае исследование проводят, как правило, психологи системы Минюста или муниципальных психологических центров. Обычно исследование осуществляют те психологи, с которыми у специалистов ООП налажены связи.

Во втором случае мы имеем указания в ФЗ № 73 и ГПК.

В статье 1 ФЗ № 73 «Государственная судебно-экспертная деятельность» формулировка следующая: *«Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами...»*

В статье 79 ГПК «Назначение экспертизы» говорится о том, что *«Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам».*

Кроме того, в ст. 41 ФЗ № 73 сделано уточнение, что *«В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами»*, то есть выполнение экспертизы может быть поручено любому психологу, обладающему соответствующей квалификацией.

Инициатор экспертизы

Инициировать психологическое исследование может специалист ООП, контролирующий соблюдение прав ребенка и работающий с конкретной семьей.

СПЭ может быть инициирована по ходатайству любой из двух сторон, участвующих в судебной тяжбе (может быть сделана через законного представителя), а также по инициативе суда, ООП. Назначение экспертизы происходит при подготовке дела к судебному разбирательству либо непосредственно в ходе его.

Сроки исполнения

Заявка на проведение исследования может быть переправлена в исполняющее учреждение или специалисту в тот же день, когда и составлена (в том числе передана через самих клиентов). Сроки исследования для ООП могут быть оговорены как устно, так и в заявке. Общие сроки выполнения работ – от недели до одного месяца.

Судебное определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента судебного решения. По истечении этого срока направляется в экспертное учреждение. Судебное определение также может быть составлено с пометкой «обжалованию не подлежит». В этом случае оно сразу направляется по адресу реализации экспертизы. Общие сроки выполнения работ – до одного месяца.

В определении может быть указано, до какого срока необходимо предоставить результаты экспертизы, а также отмечается, что на период ее проведения дело приостанавливается. Это связано с назначением судебных заседаний и динамикой судебного процесса.

Если экспертиза поручается конкретному учреждению, руководителем назначается психолог-эксперт, а также определяются сроки окончания экспертизы.

Ответственность психолога

Психолог, выполняющий психологическое исследование по заявке ООП, отчитывается перед ООП, конкретно – перед специалистом, ведущим данное дело.

Эксперт посредством судебного экспертного заключения отчитывается непосредственно перед судьей, ведущим данное дело. Согласно ст. 16 ФЗ № 73 эксперт не имеет права передавать информацию о результатах экспертизы третьим лицам, а значит, не консультирует родителей, не знакомит их с содержанием заключения, не дает рекомендации. Родители могут получить консультацию психолога только после окончания судебного процесса, обратившись в частном порядке.

Психолог-эксперт предупреждается об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

И при непроцессуальной и при процессуальной формах заключения психолога-эксперта могут быть доказательством по гражданскому делу.

Права и обязанности психолога

При непроцессуальной форме исследования педагог-психолог действует в рамках своего должностного функционала и этических принципов и правил работы психолога.

У эксперта есть специфические права и обязанности. Они регламентированы в следующих документах: ст. 85 ГПК «Обязанности и права эксперта», ст. 16 ФЗ № 73 «Обязанности эксперта», ст. 17 ФЗ № 73 «Права эксперта».

В обязанности эксперта входит «принять к производству порученную ему руководителем... судебную экспертизу», «провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам», «не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы», «обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела».

При этом эксперту нельзя «самостоятельно собирать материалы для судебной экспертизы и уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства». Протоколы наблюдений и бесед, детские рисунки, результаты выполнения диагностических методик должны сохраняться в архиве.

Особо хочется выделить, что эксперт не в праве «сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших, вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела, а также осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта».

Эксперт вправе «ходатайствовать о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения», «имеет право знакомиться с материалами дела, просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям».

Вопросы к психологу

Здесь перечислены некоторые варианты вопросов, которые могут быть поставлены перед психологом. Вопросы формулируют судьи (в определении) и специалисты ООП (в заявке или устно). Цель изучения ситуации – оценить риски негативного влияния психического состояния, индивидуально-психологических особенностей каждого из родителей на психическое состояние, особенности психического развития ребенка.

В обоих случаях на разрешение могут быть представлены следующие вопросы.

- Каково отношение несовершеннолетнего к родителям вместе и к каждому в отдельности, к кому из родителей ребенок привязан в большей степени, чем это характеризуется?
- Кто из родителей имеет для ребенка наибольший авторитет, влияние?
- Какой из вариантов проживания ребенка с родителями причинит наименьший ущерб детской психике?
- Разрыв с кем из родителей для ребенка может быть причиной наиболее сильной психологической травмы?
- Какие имеются объективные конфликты между родителями ребенка? Каково восприятие ребенком данных конфликтов?
- Каков уровень тревожности ребенка?
- Каково отношение ребенка к другим членам семьи (бабушкам, дедушкам и другим родственникам)?

Содержание первичной консультации

В начале для проведения психологического исследования и экспертной процедуры приглашаются взрослые участники конфликта. Каждый приглашается в разное время, чтобы случайно не произошло встречи, без детей. На встречу необходимо принести паспорт для установления личности.

Цель первой встречи – собрать общие сведения, познакомиться с клиентами и содержанием конфликта, составить общее представление о ситуации. На первой встрече проводится также тестирование, но для этого может быть назначено и другое время. Если назначение встречи происходит по телефону, желательно на этом этапе обговорить краткий план, чтобы клиент мог располагать необходимым количеством времени.

1. Знакомство. Сбор общих сведений

- о родителе (ф.и.о., возраст, образование, место работы, семейное положение, наличие других детей,...),
- о ребенке (возраст, ОУ, группа/класс, дополнительные занятия и т. д.

Далее нужно выяснять ситуацию, начиная с содержания конфликта. Когда клиент приходит на встречу с психологом, к нему можно обратиться со следующей инструкцией: «Сейчас у вас есть возможность изложить свою точку зрения, описать свою позицию в вашей тягбе. Мне как специалисту (эксперту) необходимо составить объективное представление о том, что происходит. А для этого надо понять мнение каждой стороны». Распространенной является ситуация, когда клиенты начинают рассказ с моментов, которые вызывают у них наибольшее напряжение, а значит косвенно или напрямую повествуют о реальных сторонах конфликта, мотивах, целях.

2. История конфликта

- Что предшествовало данной ситуации?
- Каково положение дел на сегодняшний день?
- Какие цели преследует клиент?
- Каким он видит разрешение конфликта?
- Как будут разворачиваться события в случае достижения своей цели?
- Как буду разворачиваться события в случае проигрыша?
- Анализ ожиданий и страхов клиента по поводу конфликтной ситуации.

Клиенты часто рассказывают о конфликте в его развитии в ходе времени, начиная со свадьбы или даже еще раньше. Такой рассказ позволяет понять характер взаимоотношений между родителями ребенка (родителем и прародителем) в его развитии, во взаимосвязи с событиями жизни, отношениями с окружающими людьми. В этом случае вопросы психолога могут иметь уточняющий характер, иметь косвенную форму.

После того как составлена картина событий, выяснены хронологические подробности, происходит сбор информации о ребенке. Этот блок очень важен, и не только для получения сведений о ребенке. Формируется представление о том, насколько клиент вообще знает своего ребенка, насколько включен в его жизнь. Бывает, что родительские «воздушные замки» разбиваются именно о такие простые вопросы.

3. История развития ребенка

- Анамнез;
- Особенности развития. Успехи в ДОУ, школьная успеваемость;
- Состояние ребенка до начала конфликтной ситуации, во время оной, на сегодняшний день?
- Отношения ребенка и родителя (законного представителя): характер, частота, степень близости?
- Участие другой стороны (родителя, прародителя) в заботе, воспитании, образовании ребенка?
- Отношение ребенка к родителям как к супружеской паре и к каждому в отдельности?
- Отношения ребенка с другими окружающими людьми, сверстниками?
- Взаимодействие с образовательными учреждениями, общественными институтами (отдел опеки, детская поликлиника и т. д.).

Исследование родителей не ограничивается диагностической беседой. Обычно на первой встрече, иногда – на отдельной, происходит оценка родительской позиции с помощью стандартизированных методик.

4. Диагностика родителя / законного представителя

- Характер родительского отношения к ребенку.
- Стиль воспитания, родительских установок.
- Особенности психоэмоционального состояния родителя.
- Характер знаний и представлений о воспитании, развитии ребенка, его индивидуальных особенностях.
- Истинные мотивы поведения, преследуемые цели.
- Особенности конфликта между сторонами.

Обязательно на первой встрече необходимо поставить клиента в известность о том, какая дальнейшая работа будет обязательной, и какая может иметь место.

5. Оговаривается содержание дальнейшей работы

- Диагностика ребенка (обязательно согласовать, в сопровождении кого из родителей ребенок придет на диагностику, если это уже не указано в заявке или судебном определении);
- Подготовка заключения в соответствующую инстанцию (клиенты могут познакомиться с заключением в ООП/суде, участники судебного конфликта имеют право сделать себе копию).
- Наличие или отсутствие права получить консультацию по результатам диагностики.

Деятельность эксперта ограничивается только экспертизой, результаты которой передаются в суд (ст. 85 п. 2 ГПК «*Эксперт не вправе ... сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего*»). Эксперт – это диагност и аналитик.

При непроцессуальной форме исследования специалист и диагностирует, и консультирует, и сопровождает семью. В связи с этим бывают моменты этического характера: с одной стороны, он должен дать оценку, с другой – видит возможность изменить эту ситуацию. Сложность данной роли заключается в том, что если психолог семью консультирует, то есть устанавливает с клиентом отношения, ему сложно оставаться на уровне констатации. Клиенты, направленные к психологу из ООП, имеют право на получение консультации по результатам диагностики (после того как заключение будет иметь законченный вид); право получить помощь психолога.

Диагностическое обследование ребенка

По данному критерию различий в проведении психологического исследования и судебной психологической экспертизы нет. Для обследования ребенка выбирается специально подготовленное помещение. Диагностика ребенка предполагает первоначальное установление контакта с ним, использование диагностического инструментария, соответствующего возрастным особенностям детей, ведение протоколов, сбор продуктов продуктивной и творческой деятельности, при необходимости – фотографирование детских работ.

Тем не менее, ст. 84 ГПК «Порядок проведения экспертизы» содержит особые указания: п. 2. *«Экспертиза проводится в судебном заседании или вне заседания, если это необходимо по характеру исследований ...»*. То есть психолог-эксперт при необходимости должен пояснить, почему экспертиза проводится не в здании суда, а предполагает целый ряд процедур в специальном учреждении. Далее, п. 3. *«Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие может помешать исследованию»*. Обследование ребенка происходит без присутствия родителей, и это может вызвать сопротивление у законного представителя ребенка. Так же как и в предыдущем случае, необходимо тактично, но веско объяснить механизм влияния на ребенка присутствия третьих лиц, и следовательно, возможного искажения результатов обследования.

Диагностический инструментарий

Для обследования ребенка следует подбирать психодиагностические методики, позволяющие оценить:

- индивидуально-психологические особенности ребенка,
- индивидуальные потребности и ценности,
- психоэмоциональное состояние,
- особенности восприятия ребенком внутрисемейных отношений, межличностных отношений,
- особенности отношений к конкретным людям и самому себе,
- изучение возможности к адаптации и устойчивости к воздействию стрессовых ситуаций.

Работа с ребенком

- Проективная методика «Свободный рисунок» (диагностика актуальных потребностей и ценностей).
- Проективная методика «Несуществующее животное» (изучение индивидуально-психологических особенностей ребенка, автор М.З. Дукаревич).

-
- Проективная методика «Рисунок семьи» (диагностика восприятия ребенком внутрисемейных отношений, автор Г.Т. Хоментаскас).
 - Проективная методика «Человек под дождем» (изучение возможности к адаптации и устойчивости к воздействию стрессовых ситуаций, авторы Е. Романова и Т. Сытько).
 - Проективная методика «Незаконченные предложения» (модификация теста Сакса-Леви).
 - Тест Люшера (диагностика состояний и внутриличностных конфликтов).
 - Цветовой тест отношений (автор Эткинд).
 - Методика «Метаморфозы» (изучение «образа Я» ребенка, отношения к значимым взрослым, автор Ж. Руайер).
 - Методика «Почта» (диагностика отношения ребенка к членам семьи. Модификация А.Г. Лидерса и И.В. Анисимовой).
 - Методика Кооса, Методика «Рисунок человека» (изучение общего интеллектуального статуса).

Дополнительно для детей младшего дошкольного возраста

- Проективные задания в песочнице.

На первый взгляд можно предположить, что более уместны структурированные методики, которые дают однозначный результат. Однако большой процент составляют проективные методики, так как именно они позволяют исследовать эмоционально-личностную сферу детей до 10 лет. Рекомендуется использовать сочетание разных видов методик.

Кроме того, необходимо изучение интеллекта ребенка.

Особую проблему составляет исследование детей младшего дошкольного возраста. Необходимо использовать разработанные в детской психологии методы оценки психического развития.

Работа с родителями

- Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (изучение общих особенностей воспитания, авторы Е.С. Шефер, Р.К. Белл)
- Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (диагностика типа семейного воспитания и характера его нарушений, автор Э.Г. Эйдемиллер)
- Опросник «Взаимодействие родитель – ребенок» (автор И.М. Марковская)

Кроме письменных и печатных вариантов уместно использовать автоматизированные компьютерные системы.

При производстве СПЭ обязательным является и применение метода психологического анализа материалов гражданского дела.

Заключение психолога

Структура и содержание заключения должны соответствовать запросу. Информацию в отдел опеки не всегда необходимо представлять в письменном виде. Неоднократны случаи, когда сам процесс взаимодействия с психологом в ходе исследования по запросу отдела опеки помогал родителям осознать причины конфликтов, сделать необходимые изменения в своих родительских установках и поведении, нормализовать ситуацию. В этих случаях заключение как письменный документ, с которым бы специалисты ООП проделывали дальнейшую работу, теряет свою актуальность. Если же психолог дает заключение в письменной форме, оно должно соответствовать запросу, то есть содержать ответы на поставленные вопросы.

В случае подготовки заключения по результатам судебной психологической экспертизы надо помнить о строгой регламентации письменной формы и структуры этого документа. Структура заключения регламентирована ст. 86 ГПК «Заключение эксперта» и ст. 25 ФЗ № 73 «Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание».

Деятельность, выходящая за рамки обследования

После направления заключения в соответствующий орган работа психолога может быть окончена.

При взаимодействии с ООП психолог может быть приглашен на попечительский совет по разбору конфликтной ситуации, связанной с соблюдением прав ребенка, а также привлечен к дальнейшему психологическому сопровождению ребенка и его законных представителей: разработке рекомендаций по оптимизации отношений «ребенок-взрослый», организации коррекционно-развивающей работы. Участники исследования от ООП могут самостоятельно обращаться к психологу уже после окончания отношений с ООП, а могут получить это в качестве рекомендаций.

Эксперт может быть вызван в суд для личного участия в судебном заседании на допрос, в ходе которого он должен ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением. Эта обязанность эксперта может быть не реализована, если содержания заключения достаточно для дальнейшего решения спорного вопроса по существу. Согласно ст. 17 ФЗ № 73, эксперт может *«делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний»*.

Экспертная психологическая деятельность предполагает наличие у специалиста соответствующей квалификации, опыта, знания этических принципов и границ компетенции. Прогностическая оценка возможных рисков развития ситуации делают экспертное исследование зоной особой профессиональной ответственности.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2010.
2. *Король И.Г.* Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: Науч.-практич. пособие. М., 2010.
3. *Русаковская О.А., Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К.* Актуальные вопросы участия специалистов в судебных спорах о воспитании детей раздельно проживающими родителями // Психология и право. 2011. № 1.
4. *Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К., Русаковская О.А.* Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М., 2011.
5. *Сафуанов Ф.С., Александров М.Ф.* Использование психологических знаний в непроцессуальной форме при судебных спорах между родителями о воспитании ребенка // Юридическая психология. 2011. № 4.
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета, 2001. № 2718. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 17.09.2012.

Experience of forensic psychological examination on the education and place of residence of children: risks measurement

Marder L.D., Educational psychologist, Municipal budgetary educational institution for children in need of psychological, educational, medical and social care «Diagnostic and counseling center» (marderlu@mail.ru)

The article is the result of long-term experience in forensic psychological examinations and psychological assessments on the request of Department of guardianship. The aim of the psychologist's work is to provide information about psychological components of a conflict situation, which is required for a comprehensive determining the place of residence for a child, rules of his communication with parents, deprivation or restriction of parental rights, abolition of child custody, abolition of adoption. A psychologist is involved into studying individual psychological characteristics of a child, his relationship to the parents, other members of the family and social environment, characteristics of the parents' position, considering the conflict between the parents, parents and grandparents. The aim of the study is to obtain information and evaluate the risks that may develop under different circumstances and conditions of child life. With external similarity between their procedures and content, the work of a legal expert is significantly different (having procedural form) from the work of a specialist, who fulfills the Department of guardianship request (in non-procedural form). We differentiate the psychologist's status and his activity regulation by the following parameters: trigger mechanism, study initiator, subject of performance, responsibilities, rights and duties, terms, psychological conclusion and his activities outside the scope of the investigation. We highlight common life situations in which parents, grandparents initiate the establishment of communication order, child's place of residence, as well as the appointment and maintaining of custody. The analysis reveals that presence of direct and hidden motives of legal argument participants affects the predictive expert risk assessment of parenting and child development.

Keywords: forensic psychological examination, psychological examination at a request of Child Protection Services, expert job regulations, expert judgment, risk analysis of child development and education with parents living apart, common situations of establishment of communication order and child's place of residence, Federal law "On the State Forensic expert activities in Russian Federation"

References

1. Grazhdanskiy processual'nyy kodeks Rossijskoj federacii. M., 2010.
2. *Korol' I.G.* Lichnye neimushhestvennye prava rebenka po semejnemu pravu Rossijskoj Federacii: Nauch.-praktich. posobie. M., 2010.
3. *Rusakovskaja O.A., Safuanov F.S., Haritonova N.K.* Aktual'nye voprosy uchastija specialistov v sudebnyh sporah o vospitanii detej razdel'no prozhivajushhimi roditeljami // *Psihologija i pravo.* 2011. № 1.
4. *Safuanov F.S., Haritonova N.K., Rusakovskaja O.A.* Psihologo-psihiatricheskaja jekspertiza po sudebnym sporam mezhdru roditeljami o vospitanii i meste zhitel'stva rebenka. M., 2011.
5. *Safuanov F.S., Aleksandrov M.F.* Ispol'zovanie psihologicheskikh znaniy v neprocessual'noj forme pri sudebnyh sporah mezhdru roditeljami o vospitanii rebenka // *Juridicheskaja psihologija.* 2011. № 4.
6. Federal'nyj zakon ot 31 maja 2001 g. № 73-FZ «O gosudarstvennoj sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii» [Jelektronnyj resurs] // Rossijskaja gazeta, 2001. № 2718. – Rezhim dostupa: <http://www.rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>, svobodnyj. – Zagl. s jekrana. – Data obrashhenija: 17.09.2012.