

Взаимосвязь психологической культуры и самоактуализации личности студента в системе профессионально важных качеств будущих менеджеров

Забродин Юрий Михайлович

Тимур Ольга Юрьевна

Московский городской психолого-педагогический университет

Москва, Россия, zabrodin-yuri@yandex.ru

Москва, Россия, helga_yakimenko@mail.ru

Статья представляет собой краткий обзор проведенного исследования о взаимосвязи психологической культуры и самоактуализации личности студента. При работе над темой мы обнаружили научный интерес к данной проблематике, подчеркивающий перспективы развития изучения данного вопроса в контексте профессионально важных качеств будущих менеджеров.

Ключевые слова: психологическая культура, самоактуализация личности, взаимосвязь компонентов самоактуализации и когнитивного компонента психологической культуры, возрастные различия, гендерные различия.

Для сегодняшнего студента, получающего образование в условиях динамично развивающейся среды, крайне острой становится потребность в воспитании психологической культуры личности в процессе профессиональной подготовки и в самоактуализации субъекта. Значимость данного вопроса в обеспечении эффективности профессиональной деятельности применительно к будущим специалистам в сфере менеджмента обусловила выбор нашего исследования, основная задача которого заключается в определении средств и условий формирования психологической культуры студентов. Психологическая культура выступает как одно из ключевых профессионально значимых качеств будущих менеджеров. Будущий специалист должен быть не только профессионально подготовлен, но и личностно готов к своей предстоящей рабочей деятельности. Сегодня деятельность и активность личности направлены вовне, в то время как внутренняя работа индивида, ориентированная на построение и развитие своего духовного мира, осмысления действий и поступков, построена слабо или отсутствует вовсе.

Цель работы состояла в выявлении взаимосвязи психологической культуры как значимого фактора в системе профессионально важных качеств будущих менеджеров, определяющего процесс самоактуализации личности студента

В данной работе выдвигались следующие основные гипотезы: факторы психологической культуры связаны с компонентами самоактуали-

зации личности; связь показателей психологической культуры с параметрами высокоактуализированной личности выражена более сильно, чем у личности с низким уровнем самоактуализации. Предполагалось также, что уровень и содержание психологической культуры будут существенно различаться в зависимости от высокой или низкой степени самоактуализации. Так, личность с высокой степенью самоактуализации будет иметь более разнообразные проявления психологической культуры, чем личность с низким уровнем самоактуализации: такие субъекты будут характеризоваться слабовыраженными и стереотипными психокультурными тенденциями.

В соответствии с выдвинутыми гипотезами объектом исследования явились показатели самоактуализации личности, а предметом исследования выступила связь компонентов психологической культуры с параметрами самоактуализации.

В процессе анализа данных мы использовали схему Л.Д. Деминой, которая на основании результатов факторного и корреляционного анализа выделила в структуре психологической культуры личности когнитивный, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный, креативный интерактивный (поведенческий) компоненты [1].

Между этими пятью компонентами были обнаружены многочисленные достоверные взаимосвязи и зависимости различной степени значимости. Системообразующим компонентом психологической культуры личности, по мнению Деминой, может стать социальный интеллект, входящий в структуру когнитивного компонента, поскольку лишь социальный интеллект обнаружил достоверные обоюдные связи со всеми компонентами психологической культуры личности. В указанном контексте мы и рассматриваем социальный интеллект в качестве системообразующего основания психологической культуры [5]. В качестве теоретической основы нами была использована модель социального интеллекта, предложенная Дж. Гилфордом, согласно которой социальный интеллект представляет собой способность правильно понимать поведение людей — данная способность необходима для успешной социальной адаптации и эффективного межличностного взаимодействия [2].

Теоретическую концепцию идеи самоактуализации предлагали в качестве объекта психологического анализа многие отечественные и зарубежные ученые, в их числе: А.Н. Леонтьев, А.В. Карпов, Е.А. Климов, Д. Гольдштейн, К. Роджерс, А. Маслоу. Под самоактуализацией они предлагали понимать непрерывную реализацию потенциальных возможностей, способностей и талантов человека как свершение своей миссии или призвания, судьбы и т. п. Такая концепция предполагала более полное познание и, вследствие этого, принятие своей собственной, изначальной природы, стремлений и внутренней синергии личности [3]. Маслоу на основе анализа многочисленных исследований выде-

лил ряд параметров личности самоактуализирующихся людей и дал им подробную характеристику [4].

Мы полагали, что опираясь на работы Маслоу, можно использовать выделенные им структурные компоненты самоактуализации личности и выявить их взаимосвязь с параметрами ее психологической культуры. Соответственно, в этом случае появляется возможность отследить связь самоактуализации с различными компонентами психологической культуры, названными выше.

В нашем исследовании мы постарались осуществить тщательный анализ взаимосвязи психологической культуры и самоактуализации личности на примере выборки студентов. В качестве основного исследуемого компонента психологической культуры был выбран социальный интеллект, который, как мы указывали выше, следует рассматривать как системообразующий фактор психологической культуры. При этом мы полагали, что в случае положительного результата другие компоненты, входящие в структуру психологической культуры, в свою очередь, заслуживают отдельного самостоятельного исследования, в котором можно осуществить более глубокий анализ самой психологической культуры личности.

Кроме того, при выборе указанного компонента мы принимали во внимание, что именно социальный интеллект обеспечивает понимание действий и поступков людей и, следовательно, выступает в роли важной составляющей в структуре психической регуляции социального поведения, носителем ключевой компетенции в системе «человек-человек». Важным обстоятельством является также и то, что формирование социального интеллекта, начинаясь в детском возрасте, проходит весь период школьного обучения и закрепляется во время получения высшего образования, в годы студенчества, приобретая особое значение на последнем этапе акмеогенеза, во время подготовки к взрослой самостоятельной жизни и профессиональной деятельности.

В исследовании приняли участие 50 студентов очной формы обучения в возрасте от 18 до 22 лет. Первая группа испытуемых представляла собой произвольную выборку студентов, участвовавших в Весенней межвузовской студенческой научной школе «Менеджмент 2012: теория и практика эффективного управления» (март 2012 г.). Вторая группа включала студентов факультета государственного и муниципального управления Московского городского психолого-педагогического университета.

В процессе проведения исследования использовались тест самоактуализации (САТ), разработанный Э. Шостромом, в адаптации Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроз; а также тест Дж. Гилфорда, М. Салливана «Социальный интеллект» в адаптации Е.С. Михайловой.

Процедура математической обработки позволила утверждать, что различия между группами достоверны и участники исследуемых групп могут считаться принадлежащими к разным выборкам.

Математическая обработка результатов по самоактуализации осуществлялась при помощи параметрического метода Стьюдента, что позволило определить степень значимости различий в исследуемых группах. По всем шкалам САТ эта значимость оказалась весьма высокой ($p > 0,99$). Приведем значения по отдельным шкалам: компетентность во времени ($t = 4,7$, при $p > 0,001$), поддержка ($t = 12,71$, при $p > 0,001$), ценностные ориентации ($t = 7,4$, при $p > 0,001$), гибкость ($t = 6,18$, при $p > 0,001$), спонтанность ($t = 2,7$, при $p > 0,01$), самоуважение ($t = 7,8$ при $p > 0,001$), самопринятие ($t = 8,001$, при $p > 0,001$), представления о природе человека ($t = 5,52$, при $p > 0,001$), синергия ($t = 3,12$, при $p > 0,01$), принятие агрессии ($t = 2,72$, при $p > 0,01$), контактность ($t = 2,81$, при $p > 0,01$), креативность ($t = 4,92$, при $p > 0,001$).

Процедура исследования социального интеллекта проводилась с учетом предъявляемых к тесту требований. Значительной части испытуемых выполнение заданий давалось с большим трудом. Многие студенты достаточно долго не могли вникнуть в суть инструкции теста и разобраться с принципами выполнения задания. Особенно сильно данное обстоятельство проявилось в группе испытуемых 18–20 лет¹.

Значение критерия t -Стьюдента для оценки различий по группам по факторам социального интеллекта (тест Дж. Гилфорда «Социальный интеллект») также продемонстрировало их существенную значимость: фактор СВС ($t = 4$, при $p > 0,001$), фактор СВТ ($t = 2,5$, при $p > 0,01$), фактор СВБ ($t = 2$, при $p > 0,05$), фактор СВІ достоверной связи не выявил, композитная оценка ($t = 2,96$, при $p > 0,01$).

Выделение групп студентов по данному критерию и сопоставление их результатов позволяло подтвердить или же опровергнуть предположение, что психологическая культура, и в частности ее когнитивный компонент — социальный интеллект, связан с показателями самоактуализации личности. Оценка выраженности корреляционных связей при помощи критерия r -Пирсона продемонстрировала их статистическую значимость и влияние возраста (сравнивались группа 18–20 лет и группа 20–22 года).

В группе студентов 18–20 лет наиболее показательным выглядел субтест № 1, он измеряет фактор СВІ (способность к познанию результатов поведения). Знание социальных норм, правил и ролей, а также предвидение последствий поведения может сочетаться с затруднениями при возникновении нестандартных ситуаций. Социальные стереоти-

¹ Это подтверждает необходимость самостоятельного исследования показателей психологической культуры личности.

пы и рамки ограничивают студентов в гибких действиях. Корреляционный анализ обнаружил положительные связи данного фактора со шкалами сензитивности ($r = 0,219$, при $p < 0,10$) и принятия агрессии ($r = 0,302$, при $p < 0,01$). Одновременно с этим проявилась отрицательная корреляция со шкалой познавательных потребностей ($r = -0,247$, при $p < 0,05$), что могло свидетельствовать о нежелании студентов данной группы отходить от «комфортных» и привычных схем прогнозирования поведения других субъектов взаимодействия.

Субтест № 2 «Группы экспрессии», определяющий фактор СВС (познание классов поведения), обнаружил прямую корреляционную зависимость со шкалой ценностных ориентаций ($r = 0,309$, при $p < 0,05$), отражающую, на наш взгляд, ценностное отношение к личности партнера по общению, что может выражаться в повышенном внимании к его невербальным сообщениям. Положительная связь данного субтеста со шкалой спонтанности ($r = 0,448$, при $p < 0,01$) выражает, скорее всего, отношение студентов этой группы к экспрессивным характеристикам людей как к естественным проявлениям человеческого поведения.

Наряду с этим фактор СВС показал наличие обратной связи со шкалами ориентации во времени ($r = -0,312$, при $p < 0,05$), гибкости поведения ($r = 0,238$, при $p < 0,10$) и синергии ($r = 0,286$, при $p < 0,05$).

Только лишь отрицательно направленную корреляцию мы могли наблюдать в отношении компонентов самоактуализации – принятие агрессии ($r = -0,234$, при $p < 0,10$) и креативность ($r = 0,246$, при $p < 0,05$) – с фактором СВТ – преобразования поведения и фактору СБР – познание отношений поведения (субтест № 3 «Вербальная экспрессия»).

Фактор СВС – познание системы поведения с дополнительной нагрузкой по фактору СВУ (познание элементов поведения) (субтест № 4 «Истории с дополнением») оказался трудным для данной группы студентов и не выявил достоверных связей со шкалами САТ. Вероятнее всего, для этих студентов (группы 18–20 лет) успешность в социальном взаимодействии не подразумевает проявлений уверенности в поведении и творчества.

Характеризуя общее количество проявившихся корреляционных пар, необходимо обратить внимание, что в данной группе обнаружилось только четыре положительные связи параметров самоактуализации с показателями социального интеллекта.

Теперь следует обратиться к рассмотрению результатов исследования студентов группы 20–22 лет. Необходимо подчеркнуть, что оценки в целом лежат в диапазоне среднего уровня по стандартным баллам.

В отличие от предыдущей группы, более успешным для выполнения в группе студентов 20–22 лет оказался субтест № 2 «Группы экспрессии». Данный субтест позволяет судить о степени выраженности факто-

ра CBS (познание классов поведения), т. е. демонстрирует способность студентов к адекватному пониманию невербального поведения, развитость интуиции и чувствительность к экспрессии. Здесь выделились положительные корреляционные отношения субтеста со шкалой сензитивности ($r = 0,367$, при $p < 0,05$) и шкалой познавательных потребностей ($r = 0,381$, при $p < 0,05$).

Особенно интересным, на наш взгляд, явилось наличие отрицательных взаимоотношений фактора CBS со шкалой гибкости поведения ($r = 0,452$, при $p < 0,01$), шкалой самопринятия ($r = 0,377$, при $p < 0,05$), синергии ($r = 0,29$; при $p < 0,05$) и креативностью ($r = 0,267$, при $p < 0,01$). Можно предположить, что навыки так называемого «считывания» и применения экспрессивной информации сочетаются с нежеланием использовать невербальные средства для взаимодействия с окружающими. Можно выдвинуть предположение, что стремление к самоактуализации влечет за собой центрацию на собственной личности и довольно отстраненную позицию по отношению к партнерам по общению.

Следующим по степени успешности выступал субтест № 3 «Вербальная экспрессия» – СВТ фактор (познания преобразования поведения). Он демонстрировал достаточно большое количество корреляционных связей со шкалами самоактуализации. Таким образом, обнаружены положительные отношения со шкалой ориентации во времени ($r = 0,34$, при $p < 0,05$) и познавательными потребностями ($r = 0,349$, при $p < 0,05$), выявлены отрицательные отношения со шкалами гибкости поведения ($r = 0,411$, при $p < 0,01$), контактности ($r = 0,456$, при $p < 0,01$) и креативности ($r = 0,548$, при $p < 0,01$).

Субтест № 1 «Истории с дополнением» измеряющий фактор СВ1 (познание результатов поведения) обнаружил положительные связи со шкалой самоуважения ($r = 0,312$, при $p < 0,05$) и отрицательную корреляцию со шкалами принятия агрессии ($r = 0,488$; при $p < 0,01$) и креативности ($r = 0,547$, при $p < 0,01$).

Наиболее затруднительным для второй группы испытуемых, так же как и для первой группы, стал субтест № 4 «Истории с дополнением». По данному субтесту показатели дают представление о факторе CBS (познание систем поведения). Данный фактор характеризует способность адекватно воспринимать потребности, намерения, цели и внутренние мотивы участников, включенных в коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Сюда же относится умение ориентироваться в паттернах невербального поведения. По данному субтесту общий показатель находился на нижней границе пределов среднего уровня.

Фактор CBS положительно коррелировал со шкалами сензитивности ($r = 0,418$, при $p < 0,01$), самоуважения и познавательными потребностями. Отрицательная корреляция прослеживалась в связях с самоприняти-

ем ($r = -0,529$, при $p < 0,01$) и гибкостью поведения ($r = -0,283$, при $p < 0,10$). На наш взгляд, это явилось показателем того, что социальная направленность мышления студентов в достаточной степени конвергентна, большую роль играют социальные стереотипы. А ориентация в большей степени на собственные чувства выступает, вероятнее всего, преградой для адекватной интерпретации поведения окружающих людей.

В результатах проведенного корреляционного анализа по группе студентов 20–22 лет обращает на себя внимание ряд параметров самоактуализации, связанных с различными факторами социального интеллекта однонаправленными отношениями. Так, положительные взаимосвязи с компонентами социального интеллекта обнаруживают такие параметры, как ориентация во времени, сензитивность, самоуважение, познавательные потребности. Напротив, такие характеристики, как гибкость поведения, самопринятие, синергия, контактность, креативность, коррелируют отрицательно. На наш взгляд, отрицательные связи демонстрируют высокую степень независимости от чужого мнения, проявления хладнокровия, гордости, что в соответствии с мнением А. Маслоу является недостатками самоактуализирующихся людей. Однако наряду с этим можно предположить, что данная тенденция характеризуется как проявление потребности в одиночестве, самоустранении с тем, чтобы осознать, что происходит с самим собой.

Полученные результаты по обеим группам показывают, что у студентов слабее всего актуализируются такие составляющие познания поведения, как структурирование информационных единиц, а также составление отдельных элементов в блоки и комплексы.

Не менее важным оказались результаты, полученные при сравнении данных корреляционного анализа для всей выборки испытуемых по шкалам самоактуализации и общим уровнем социального интеллекта, который дает композитная оценка общего уровня социального интеллекта. Это, прежде всего, необходимо для получения итогового представления о взаимосвязи между психологической культурой личности и уровнем ее и самоактуализации.

При анализе этих данных обнаружилось большое количество значимых корреляционных связей общего уровня социального интеллекта со шкалами самоактуализации. Положительные корреляционные связи общего уровня социального интеллекта с такими характеристиками как самоуважение ($r = 0,518$, при $p < 0,01$), познавательные потребности ($r = 0,359$, при $p < 0,05$), сензитивность ($r = 0,268$, при $p < 0,10$) — отражают тенденцию адаптироваться в обществе, распознавать социально направленную информацию в сочетании с внимательным и положительным отношением к собственной личности.

Одновременно с этим были обнаружены отрицательные корреляции общего уровня социального интеллекта с самопринятием ($r = -0,401$,

при $p < 0,01$), гибкостью поведения ($r = -0,455$, при $p < 0,01$), креативностью ($r = 0,569$, при $p < 0,01$), контактностью ($r = 0,36$, при $p < 0,05$), принятием агрессии ($r = -0,26$, при $p < 0,10$). Возможным объяснением этому могут служить выявленные нами тенденции адаптации в социуме, ориентации на обычные, стандартные схемы и способы расшифровки поведения, поскольку одной из функций стереотипов является то, что они упрощают и облегчают процесс адаптации в обществе.

В связи с полученными показательными и статистически значимыми результатами мы решили продолжить анализ данных и рассмотреть возможные взаимосвязи когнитивного компонента психологической культуры и самоактуализации личности студента на той же выборке испытуемых, но уже разделив их не по возрастному, а по гендерному признаку.

В первую группу вошли юноши ($n = 24$) в возрасте от 18 до 22 лет, во вторую группу девушки ($n = 26$) той же возрастной группы (18–22 года). В данном соотношении выборок также прослеживались различия в показателях общих значений по тесту САТ, а также по уровню социального интеллекта и общему уровню (композитное значение) по тесту Дж. Гилфорда.

В группе, выборку которой составили юноши, было выявлено лишь две положительных корреляционных пары. Первая из них проявилась во взаимосвязи СВС фактора (познания классов поведения) со шкалой самоактуализации — поддержка ($r = 0,666$, при $p < 0,05$), что может свидетельствовать о чутком отношении к пониманию собеседника и некоторой степени зависимости от поведения партнера по общению.

Вторая корреляционная пара образовалась в результате положительной связи фактора СВТ (познания преобразования поведения) со шкалой креативности ($r = 0,607$, при $p < 0,05$). Данное обстоятельство может предполагать творческий подход в процессе социального взаимодействия.

Анализируя общее количество корреляционных пар, проявившихся в исследуемой выборке девушек, следует обратить внимание, что в данной группе обнаружилось шесть положительных и одна отрицательная связь параметров самоактуализации с факторами социального интеллекта. Отрицательно направленную корреляцию мы могли констатировать лишь в отношении фактора CBS (познание систем поведения) со шкалой гибкости поведения ($r = -0,744$, при $p < 0,01$). Это может говорить о том, что в социальной направленности мышления девушек большую роль играют социальные стереотипы. Наряду с этим по данному фактору прослеживается положительная корреляция со шкалой принятия агрессии ($r = 0,769$, при $p < 0,01$).

Прямая корреляция фактора СВИ (познание результатов поведения) обнаружилась в связи со шкалой самоуважения ($r = 0,867$, при $p < 0,001$).

Наибольшее число корреляционно положительных пар выявлено у СВС фактора (познания классов поведения). Обнаружены положительные отношения со шкалой поддержки ($r = 0,769$, при $p < 0,01$), гибкости поведения ($r = 0,793$, при $p < 0,01$), принятия агрессии ($r = 0,793$, при $p < 0,01$). Данный факт может свидетельствовать об адекватном понимании девушками невербального поведения, их чувствительности к экспрессии и развитости интуиции.

Фактор СВТ (познания преобразования поведения) положительно прокоррелировал со шкалой синергии ($r = 0,743$, при $p < 0,01$).

Обратимся к значениям, полученным в результате корреляционного анализа, проведенного между шкалами самоактуализации и общим уровнем социального интеллекта юношей и девушек.

У юношей прослеживались положительные корреляционные связи с такими шкалами самоактуализации, как самопринятие ($r = 0,750$, при $p < 0,01$) и принятие агрессии ($r = 0,835$, при $p < 0,001$), что мы можем трактовать как желание избежать стандартных схем и типового поведения в процессе адаптации в социуме. Наряду с этим прослеживалась отрицательная связь со шкалой познавательных потребностей ($r = 0,619$, при $p < 0,05$), которая может отражать отсутствие наличия способностей распознавать социально направленную информацию.

Говоря о выборке, представленной девушками, стоит отметить отсутствие отрицательных корреляционных связей между шкалами САТ и композитной оценкой теста «Социальный интеллект». Положительная корреляция проявилась со шкалами поддержки ($r = 0,828$, при $p < 0,001$) и гибкости поведения ($r = 0,634$, при $p < 0,05$). Мы предполагаем, что это может свидетельствовать о преобладании стремления к отказу от стереотипного восприятия в процессе коммуникации и о нежелании упрощать и экономить силы, обращаясь к установленным штамповым образцам расшифровки поведения собеседника.

После подсчета баллов и оценки распределения по каждой шкале была проведена оценка различий между уровнями самоактуализации юношей и девушек. По результатам корреляционного анализа были выявлены статистически достоверные различия между юношами и девушками по целому ряду показателей. Так, юноши набрали более высокие, по сравнению с девушками, значения по шкалам самопринятия и принятия агрессии, в то время как девушки превзошли их по показателям поддержки и гибкости поведения. На наш взгляд, это может свидетельствовать в пользу того, что юношам более свойственно принимать себя такими, какие они есть, быть более свободными и не зависимыми от оценок окружающих, а также воспринимать проявления своей агрессии как нечто естественное и не противоречащее человеческой природе. Однако стоит опасаться высоких оценок по шкале принятия агрессии, так как они могут свидетельствовать о чрезмерной агрессивности и вседоз-

воленности индивида. Результаты анализа показателей девушек могут давать представления, что для них на первый план выступают быстрое реагирование на изменение ситуации, гибкое поведение в сложившихся условиях и чуткое отношение к собеседнику.

Итак, в целом данные, полученные в ходе нашего исследования уровня социального интеллекта и его связи с параметрами самоактуализации, позволили представить следующую картину.

1. В группе студентов 20–22 лет все показатели социального интеллекта оказались выражены гораздо ярче, чем в группе исследуемых 18–20 лет. Социальный интеллект студентов группы 20–22 лет характеризуется как средний, группы 18–20 лет – как среднеслабый. Это в первую очередь говорит о том, что система социально направленных интеллектуальных способностей студентов группы 20–22 лет представлена более полно и разнообразно, чем у студентов группы 18–20 лет.

Корреляционный анализ демонстрирует проявление значительного количества положительных связей социального интеллекта с параметрами самоактуализации у студентов в возрасте 20–22 лет и преобладание корреляций отрицательного характера у студентов 18–20 лет. На основании этих полученных данных мы выдвинули утверждение, что взаимосвязи социального интеллекта с параметрами личности студентов с высоким уровнем самоактуализации (группа 20–22 лет) более сильные в сравнении со слабоактуализированными студентами (группа 18–20 лет). Наряду с этим у высокоактуализированных студентов обнаруживается тенденция к достаточно отстраненному проявлению себя, независимости и автономии по отношению к окружающим людям.

В группе исследуемых студентов с низким уровнем самоактуализации личности социальный интеллект положительно связан со спонтанностью, сензитивностью и ценностными ориентациями. Напротив, отрицательная корреляция прослеживается с синергией, креативностью, гибкостью поведения и познавательными потребностями.

2. Подводя общие итоги исследования, необходимо особо отметить результаты, полученные в части, касающейся различий по уровню самоактуализации (высокая – низкая) в группах, где основным различием послужил возраст. Данных, касающихся возрастных различий (столь небольших), в рассматриваемом вопросе при анализе литературы на данную тему не было обнаружено. Но исследование в данном направлении, как в возрастном, так и в гендерном аспектах, будет продолжено в более широких масштабах в рамках последующих работ.

Касаясь выдвинутых в исследовании гипотез, отметим, что, во-первых, психологическая культура представляет собой комплексное психологическое свойство. Наряду с изучаемым нами когнитивным компонентом в нее также входят аффективный, мотивационный и коммуникативный. Благодаря проведенному исследованию, была выявлена вза-

имосвязь между когнитивным компонентом психологической культуры и параметрами самоактуализации личности студента.

Во-вторых, мы доказываем следующую гипотезу: психологическая культура способствует высокому уровню самоактуализации личности. Анализируя результаты тестирований, можно утверждать, что уровень самоактуализации личности связан с основными компонентами психологической культуры, в нашем исследовании это взаимосвязь уровня самоактуализации с когнитивным компонентом психологической культуры. В зависимости от высокой или низкой степени самоактуализации личности содержание и уровень психологической культуры будет существенно различаться. Личность с низким уровнем самоактуализации имеет слабо-выраженные и стереотипные психокультурные тенденции, а личность с высокой степенью самоактуализации характеризуется высоким уровнем психологической культуры и более разнообразными ее проявлениями.

Уточняя содержание понятия «взаимосвязь психологической культуры и самоактуализации личности студента в системе профессионально важных качеств будущих менеджеров», необходимо понимать под ним сложное интегративное образование, включающее в себя комплекс психологических знаний о личности и деятельности управленцев, навыки и приемы использования этих знаний в профессиональных ситуациях. Ценностное представление об условиях бытия личности в социуме, ценностное понимание социокультурных, правовых и психологических условий и принципов развития, а также саморазвития личности; способность устанавливать межличностные контакты с различными участниками профессионального общения чрезвычайно важны в системе «человек-человек», к которой относятся будущие менеджеры. Безусловно, важны и способность к самоопределению и самоограничению, самосовершенствованию и осознание себя как субъекта управления.

Самоактуализация сама несет в себе потребность человека к максимальному познанию своих возможностей и максимальной реализации этих возможностей — а это незаменимо для менеджера и является одним из важнейших качеств в его профессиональной деятельности, так как работа с людьми и непосредственно управление коллективом предполагает высокого уровня мотивацию к выявлению своих способностей, возможностей, сущности для продуктивной и успешной деятельности.

Литература

1. *Демина Л.Д.* Структурно-образующие компоненты психологической структуры преподавателя высшей школы РФ [Электронный ресурс] // Алтайский государственный университет. URL: <http://www.asu.ru/search/documents/503/> (дата обращения 05.11.2012).

2. *Конюхов Н.И.* Словарь-справочник практического психолога. Воронеж: НПО МОДЕК, 1996. 224 с.

3. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2011. 352 с. (Серия «Мастера психологии».)

4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2006. 607 с. (Серия «Мастера психологии».)

5. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://psylist.net/praktikum/00108.htm> (дата обращения 11.06.2012).

Interrelation of psychological culture and self-actualization of student personality in the system of profession relevant qualities of future managers

Zabrodin Yuri

Timur Olga

Moscow State University of Psychology and Education

Moscow, Russia, zabrodin-yuri@yandex.ru

Moscow, Russia, helga_yakimenko@mail.ru

The paper is a brief overview of performed study of interrelation of psychological culture and self-actualization of student personality. While working on this topic we found that it is scientifically interesting that makes study of this topic promising in the context of a professional relevant qualities of future managers.

Keywords: psychological culture, self-actualization of personality, interrelation of self-actualization components and cognitive component of psychological culture, age differences, gender differences.

References

1. Demina L.D. Strukturno-obrazuyushchie komponenty psikhologicheskoy struktury prepodavatelya vysshey shkoly RF [Elektronnyy resurs] // Altayskiy gosudarstvennyy universitet. URL: <http://www.asu.ru/search/documents/503/> (data obrashcheniya 05.11.2012).

2. Konyukhov N.I. Slovar'-spravochnik prakticheskogo psikhologa. Voronezh: NPO MODEK, 1996. 224 s.

3. Maslou A. Motivatsiya i lichnost'. SPb.: Piter, 2011. 352 s. (Seriya «Mastera psikhologii».)

4. Kh'ell L., Zigler D. Teorii lichnosti. SPb.: Piter, 2006. 607 s. (Seriya «Mastera psikhologii».)

5. Yakunin V.A. Psikhologiya uchebnoy deyatel'nosti studentov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://psylist.net/praktikum/00108.htm> (data obrashcheniya 11.06.2012).