

**Актуальные проблемы подготовки педагогических кадров
для новой школы
(отчет о проведении рабочего совещания руководителей
педагогических вузов по психолого-педагогическому образованию
и Совета УМО по психолого-педагогическому образованию
13–14 декабря 2012 года)**

Ю.М. Забродин
*заместитель председателя Совета УМО, проректор по УМО
Московского городского психолого-педагогического университета*

О.И. Леонова
*ведущий научный сотрудник управления координации,
планирования НИР и подготовки научных кадров
Московского городского психолого-педагогического университета*

В Московском городском психолого-педагогическом университете 13–14 декабря 2012 г. состоялось совещание-семинар Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию. На нем присутствовали ответственные работники Министерства образования и науки Российской Федерации, члены Совета УМО, ректоры и проректоры вузов, реализующих образовательные программы психолого-педагогического направления, — всего 87 человек, представляющие 53 высших учебных заведения Российской Федерации.

Проблемы, рассматриваемые на совещании-семинаре УМО, были посвящены одной из приоритетных задач государственной политики в сфере образования — последовательной модернизации высшего педагогического образования в условиях перехода на новые образовательные стандарты. Главный вопрос заседания УМО — подготовка и повышение качества профессиональной деятельности педагогических работников нового типа, способных осуществить принятую стратегию модернизации системы российского образования.

В рамках совещания-семинара 13 декабря состоялось **рабочее совещание руководителей педагогических вузов по психолого-педагогическому образованию** «Актуальные проблемы подготовки педагогических кадров для новой школы». Проблемное поле совещания — повышение качества высшего профессионального образования по направлению «Психолого-педагогическое образование».

Открыли заседание председатель Совета УМО, ректор Московского городского психолого-педагогического университета Виталий Владимирович Рубцов и директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации Александр Борисович Соболев.

В своем сообщении «Модернизация системы педагогического образования» Александр Борисович рассказал о векторах реформ высшего профессионального образования России в 2012 г., о государственной программе развития системы высшего профессионального образования, направлениях совершенствования системы педагогического образования.

Среди проблем педагогического образования докладчик выделил:

- возрастной состав учительства;
- низкий процент выпускников педагогических специальностей, которые приходят в школу;
- дисбаланс потребности в педагогических кадрах и системы подготовки педагогов;
- несоответствие уровня профессиональной компетентности педагогов требованиям, предъявляющимся к педагогическим кадрам в связи с переходом на ФГОС;
- недостаточно высокий уровень подготовленности управленческих кадров, руководителей образовательных учреждений;
- несоответствие содержания ФГОС СПО и ВПО современным методическим и технологическим требованиям к преподавателю.

Александр Борисович отметил, что в настоящее время резко возросла роль регионов РФ в реализации основных положений и программы развития образования. *«Наша проблема в том, что мы четко не понимаем региональную картину. Но эта картина должна быть четко привязана к региональным потребностям и включать в себя соответствующие действия субъектов РФ. Мы включаем региональную систему распределения ресурсов. И по результатам мониторинга, увидим включенность регионов в эту программу».*

Были заслушаны и другие выступления докладчиков. Первый проректор Московского городского психолого-педагогического университета Аркадий Аронович Марголис выступил с докладом «Проблемы качества психолого-педагогического образования и результаты мониторинга деятельности педагогических вузов».

Аркадий Аронович поднял вопрос об эффективности психолого-педагогического образования и необходимости проведения общественно-профессиональной оценки основных образовательных программ вузов по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». *«Проводя заседание УМО после того как по стране прошел мониторинг эффективности вузов, мы не могли не задать себе вопрос: какова эффективность психолого-педагогического образования?»*

Основными параметрами оценки эффективности подготовки психолого-педагогических кадров и качества образовательных программ должны выступить: востребованность выпускников (процент трудоустройства по специальности (направлению), приступивших к работе в образовательных учреждениях (региона, в любом регионе); динамика трудоустройства выпускников за последние 3 года; мониторинг профессиональной деятельности выпускников в образовательных учреждениях (на протяжении 3 лет); трудоустройство выпускников в отношении к потребностям рынка труда) и качество подготовки выпускников (знания выпускников (интернет-экзамен для бакалавров), практическая подготовка выпускников (независимый профессиональный экзамен), внешняя оценка работодателей).

Аркадий Аронович предложил создать на базе УМО рабочую группу для выработки инструментария оценки качества основных образовательных программ по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование и на добровольной основе провести оценку качества психолого-педагогического образования в вузах — членах УМО.

Научный руководитель Института проблем образовательной политики «Эврика» Александр Изотович Адамский выступил с докладом «Сетевое объединение «Школа-вуз» в решении задач повышения качества образования».

Основной тезис доклада заключался в оценке эффективности педагогического образования: *«С моей точки зрения, педагогическое образование является эффективным только тогда, когда оно работает на опережение, когда оно пытается выстраивать модель учителя, которая будет работать на завтрашний день».*

В своем выступлении Александр Изотович указал на низкий уровень готовности к профессиональной деятельности выпускников педагогических вузов (анализ проведен в детских садах и школах сети «Эврика»). *«Люди не готовы ни к социальному взаимодействию с детьми, ни к преподаванию образовательных программ».* По мнению Александра Изотовича, Учебно-методическое объединение должно стать площадкой вузов по определению критериев эффективности психолого-педагогического образования.

Заместитель председателя Совета УМО, проректор по УМО Московского городского психолого-педагогического университета Юрий Михайлович Забродин выступил с докладом на тему «Роль Учебно-методического объединения в повышении качества психолого-педагогического образования: сетевой принцип объединения образовательных учреждений». Он отметил, что в рамках модернизации педагогического образования важными задачами профессиональной школы становятся разработка образовательных программ, новых образовательных технологий и нормативных документов, обеспечивающих образовательный процесс. По его словам: *«Педагогическое образование является ресурсом, на базе которого развивается все образование. То есть вся последующая система опирается на продукты педагогического труда».* В связи с этим встает задача экспертной оценки (во взаимодействии с профессиональным сообществом) основных образовательных программ вузов.

Обсудив поставленные вопросы, участники рабочего совещания руководителей педагогических вузов по психолого-педагогическому образованию **заявили** следующее.

Модернизация педагогического образования на 2012–2013 гг. включает в качестве одного из основных направлений общественно-профессиональную экспертизу и оценку качества основных образовательных программ высшего профессионального педагогического образования. Важным механизмом реализации данного направления является развитие системы независимой оценки качества педагогического образования, включая оценку основных образовательных программ.

В рамках совершенствования системы государственно-общественного управления и развития системы независимой оценки качества содержания психолого-педа-

гогического образования Совет УМО считает необходимым УМО совместно с Министерством образования и науки РФ:

1. Создать рабочую группу по разработке инструментария оценки качества психолого-педагогического образования, включая оценку основных образовательных программ по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».

2. Рабочей группе разработать проект инструментария оценки качества основных образовательных программ по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование.

3. На основе разработанного инструментария на добровольной основе провести оценку качества психолого-педагогического образования в вузах — членах УМО.

4. Представить полученные результаты на обсуждение в рамках совместного заседания УМО и Министерства образования и науки Российской Федерации.

Продолжением работы совещания-семинара УМО 13 декабря 2012 г. стало заседание **Совета УМО, повестка дня которого** включала следующие вопросы.

1. Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ — проект Федеральной инновационной площадки (*докладчик Ю.М. Забродин*).

2. Модель нормативно-правового обеспечения общественно-профессиональной аккредитации основных образовательных программ ВПО по направлению «Психолого-педагогическое образование» (*докладчики Ю.М. Забродин, О.С. Мелентьева*).

3. О ходе разработки примерных основных образовательных программ по направлению «Психолого-педагогическое образование» (*докладчики М.А. Егорова, председатели секций УМО*).

4. О стандарте профессиональной деятельности «Психолог образования» (*докладчики Ю.М. Забродин, О.С. Мелентьева*).

5. Отчет о деятельности Совета УМО и Президиума Совета УМО по психолого-педагогическому образованию за 2012 г. (*докладчики Ю.М. Забродин, О.И. Леонова*).

6. Утверждение отчетов о деятельности предметно-методических секций УМО за 2012 г. и планов работы секций на 2013 г. (*докладчики — председатели секций УМО*).

7. Конкурс учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования» — III этап «Подведение итогов» (*докладчик М.А. Егорова*).

По итогам заседания приняты **основные решения**.

1. Одобрить модель нормативно-правового обеспечения общественно-профессиональной экспертизы основных образовательных программ ВПО по направлению «Психолого-педагогическое образование».

Поручить Президиуму Совета УМО разработать регламент проведения общественно-профессиональной экспертизы основных профессиональных образовательных программ по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование, а также договор о взаимодействии УМО и Федерации психологов образования (срок — сентябрь 2013 г.).

Утвердить с учетом замечаний документы нормативного правового обеспечения общественно-профессиональной экспертизы (приложение 1):

- Положение об общественно-профессиональной экспертизе основных профессиональных образовательных программ по направлению «Психолого-педагогическое образование»;
- Положение об эксперте в области проведения общественно-профессиональной экспертизы основных профессиональных образовательных программ по направлению «Психолого-педагогическое образование»;
- Положение о Совете экспертов Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию по общественно-профессиональной экспертизе;
- Положение об Аккредитационном агентстве Федерации психологов образования России;
- Положение о порядке ведения профессионально-общественного реестра экспертов Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию.

Президиуму Совета УМО совместно с рабочей группой УМО по общественно-профессиональной экспертизе основных образовательных программ согласовать стоимость работ по проведению общественно-профессиональной экспертизы основных образовательных программ по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование, а также форму свидетельства о результатах общественно-профессиональной экспертизы, форму аттестационного сертификата эксперта в области общественно-профессиональной экспертизы.

2. Одобрить работу рабочей группы (руководители Ю.М. Забродин, О.С. Мелентьева) по разработке профессионального стандарта «Психолог образования». Утвердить профессиональный стандарт (приложение 2) и рекомендовать его для дальнейшего направления в Министерство образования и науки Российской Федерации и Российский союз промышленников и предпринимателей.

3. Одобрить работу над проектом Федеральной инновационной площадки «Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ» и перечень локальных проектов в рамках программы Федеральной инновационной площадки.

Создать рабочие группы по направлениям проекта Федеральной инновационной площадки и представить кандидатуры руководителей и соруководителей рабочих групп в Президиум Совета УМО на утверждение (ответственный – О.И. Леонова, info@psyumo.ru).

Рекомендовать членам УМО принять активное участие в проекте Федеральной инновационной площадки и направить в УМО соответствующие предложения.

4. Председателям предметно-методических секций УМО в 2013 г. продолжить работу по разработке примерных основных образовательных программ подготовки бакалавров и магистров по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование.

5. Утвердить отчет о деятельности Совета УМО и Президиума Совета УМО по психолого-педагогическому образованию за 2012 г.

6. Утвердить отчеты о деятельности предметно-методических секций УМО за 2012 г. и планы работы секций на 2013 г.

7. Считать состоявшимся конкурс учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования» – III этап «Подведение итогов». Утвердить протокол подведения итогов конкурса. Вручить дипломы учебным изданиям – победителям конкурса.

8. Считать целесообразным присвоение грифа УМО по психолого-педагогическому образованию учебным изданиям – победителям конкурса учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования».

Программа работы совещания-семинара УМО по психолого-педагогическому образованию 14 декабря включала заседание **Совета УМО**, заседание **Президиума Совета УМО и работу предметно-методических секций УМО**.

В рамках работы **Совета УМО** рассматривались следующие вопросы.

1. План работы Совета УМО и Президиума Совета УМО на 2013 г. (*докладчик О.И. Леонова*).

2. О базовой организации практики УМО по психолого-педагогическому образованию (*докладчики М.А. Егорова, О.В. Кузнецова*).

3. Об олимпиаде для студентов по психолого-педагогическому образованию (*докладчик О.И. Леонова*).

4. Об организации психолого-педагогической олимпиады для учащихся образовательных учреждений общего образования и среднего профессионального образования (*докладчик М.А. Егорова*).

По итогам заседания Совета УМО приняты **следующие основные решения**.

1. Утвердить план работы Совета УМО и Президиума Совета УМО на 2013 г.

2. Одобрить работу по разработке концепции базовой организации практики УМО по психолого-педагогическому образованию и положения о стажировочной площадке Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию.

Членам Совета УМО в срок до 3 марта 2013 г. направить замечания и предложения в проект положения о стажировочной площадке УМО по психолого-педагогическому образованию.

Рабочей группе по отбору и сертификации стажировочных площадок УМО (ответственные А.И. Адамский, О.В. Кузнецова, Л.Э. Мезит, М.А. Егорова, О.И. Леонова) организовать апробацию модели практико-ориентированной подготовки психолого-педагогических кадров на базе Московского городского психолого-педагогического университета и Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева.

Результаты апробации представить на обсуждение в Совет УМО в 2013 г.

3. Утвердить положение об олимпиаде для студентов по психолого-педагогическому образованию. Рабочей группе УМО по организации олимпиады студентов, обучающихся по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование (руководители А.В. Черная, С.А. Минюрова), представить на согласование Президиуму Совета УМО (март 2013 г.) информационное письмо олимпиады, сроки ее проведения, состав оргкомитета и жюри олимпиады, проекты олимпиадных заданий. Срок – март 2013 г.

4. Одобрить работу по организации психолого-педагогической олимпиады для учащихся образовательных учреждений общего образования и среднего профессионального образования.

Программа работы **Президиума Совета УМО** включала следующие вопросы.

1. О профилях подготовки по направлению 050400 (докладчик Ю.М. Забродин).

2. Качество учебно-методического обеспечения основных образовательных программ ВПО по психолого-педагогическому образованию (докладчик В.В. Пономарева).

О присвоении грифа УМО по психолого-педагогическому образованию (докладчик О.И. Леонова).

По итогам заседания Президиума Совета УМО приняты **основные решения**:

1. Бюро Президиума Совета УМО подготовить реестр профилей подготовки по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование. Координатору бюро Президиума Совета УМО О.И. Леоновой в срок до 15 января 2013 г. направить в координационный Совет УМО и НМС высшей школы информацию о профилях подготовки по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование.

2. Принять к сведению аналитическую информацию об учебно-методическом обеспечении основных образовательных программ по направлению 050400 Психолого-педагогическое образование. В целях повышения качества учебно-методического обеспечения основных образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» направить в адрес рабочей группы УМО по сопровождению и разработке проекта коллекции УМО по психолого-педагогическому образованию (ответственный – директор фундаментальной библиотеки МГППУ Л.Б. Кривицкая (krivickayalb@mgppu.ru) сведения об обеспеченности программ учебно-методическими комплектами (срок – 28 декабря 2012 г.).

Вузам – участникам УМО дать предложения по участию в проекте с определенным видом предлагаемого участия (участие в качестве разработчика, пользователя).

Согласно программе работы совещания-семинара УМО проведены заседания предметно-методических секций УМО:

• **Психология образования** (председатель Марина Алексеевна Егорова);

• **Психология и педагогика дошкольного образования** (председатель Ирина Александровна Бурлакова);

• **Психология и педагогика начального образования** (председатель Виктор Александрович Гуружапов);

• **Психология и педагогика профессионального образования** (председатель Евгения Сергеевна Романова);

• **Психология и социальная педагогика** (Юрий Михайлович Забродин и заместители председателя Валентина Георгиевна Бочарова, Валентина Марковна Басова);

• **Психология и педагогика специального и инклюзивного образования** (председатель Светлана Владимировна Алехина).

Таким образом, программа работы совещания-семинара УМО выполнена.

Бюро Президиума Совета УМО выражает благодарность докладчикам за актуальные сообщения и предоставленные материалы; всем участникам совещания-семинара УМО – за активную дискуссию, ценные предложения и проявленный интерес.