

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Структура семьи и семейное воспитание как факторы развития личности дошкольника

Л.А. ГОЛОВЕЙ*,
Санкт-Петербург, Россия, lgolovey@yandex.ru

В.Е. ВАСИЛЕНКО**,
Санкт-Петербург, Россия, vasilenko_v@list.ru

С.С. САВЕНЬШЕВА***,
Санкт-Петербург, Россия, owlsveta@mail.ru

Статья посвящена исследованию личностных особенностей дошкольников в связи с факторами пола, структуры семьи (полная/неполная, наличие сиблингов) и семейного воспитания (стилевые характеристики и детско-родительское эмоциональное взаимодействие). В исследовании участвовали 155 мальчиков, 157 девочек и 312 матерей из Санкт-Петербурга, Новосибирска и Архангельска. Возраст детей — от 4 до 7 лет, средний возраст — 5 лет 9 мес. Применялись тестовые и проективные методы. Выявлено, что в неполных семьях у детей выше тревожность, незащищенность, депрессивность, недоверие к себе, враждебность, чувство неполноценности, конфликтность и трудности в общении. Влияние стиля воспитания проявилось в том, что доминирование гиперпротекции и авторитарного стиля взаимосвязано с пони-

Для цитаты:

Головей Л.А., Василенко В.Е., Савеньшева С.С. Структура семьи и семейное воспитание как факторы развития личности дошкольника // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7. № 2. С. 5–18. doi:10.17759/sps.2016070201

* Головей Лариса Арсеньевна — доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и дифференциальной психологии факультета психологии, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, Россия, lgolovey@yandex.ru

** Василенко Виктория Евгеньевна — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии факультета психологии, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, Россия, vasilenko_v@list.ru

*** Савеньшева Светлана Станиславовна — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии факультета психологии, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, Россия, owlsveta@mail.ru

жением самооценки, повышением тревожности и враждебности детей; попустительский и неустойчивый стиль способствуют повышению агрессивности. Показано, что важным ресурсом для развития личности ребенка выступает благополучие в эмоциональном взаимодействии в семье: понимание причин его состояния, эмпатия матери. Вместе с тем выявлено, что около трети матерей испытывают трудности в эмоциональном взаимодействии с детьми.

Ключевые слова: семья, дошкольник, семейное воспитание, развитие личности дошкольника, личностные особенности детей, структура семьи, стилевые характеристики воспитания, эмоциональное взаимодействие родителей с детьми.

Для современной социальной психологии развития характерно повышение внимания к семье и анализу роли семьи как среде развития и социализации ребенка [21]. Одной из первых попыток систематизации данных о роли семьи стала типология привязанности М. Эйнсворт, которая показала, что чем надежнее привязанность, тем выше инициативность и уверенность в себе ребенка [16]. Выявлены существенные различия в физическом, когнитивном, личностном и социальном развитии детей из семей с разными стилями взаимодействия (Е.С. Шеффер и Р.А. Белл, Д. Бомринд, Е. Маккоби и др.). Так, Д. Бомринд отмечает, что результатом авторитарного и либерального стилей взаимодействия является снижение когнитивной и социальной компетентности ребенка, в работах А.Бандуры и Р. Уолтерса выявлено, что наиболее деструктивное влияние на поведение ребенка оказывает пренебрегающий (индифферентный) стиль [11]. С. Броуди описано неблагоприятное воздействие непоследовательности материнского поведения, в результате чего ребенок теряет ощущение стабильности, становится тревожным [18].

Из современных зарубежных работ необходимо отметить проект Дж. Бельского, осуществившего мета-анализ 30 исследований, в которых было задей-

ствовано около 6000 диад родителей и детей [25]. Результаты этих исследований показали взаимосвязи чувствительности и теплоты со стороны родителей с преобладанием позитивных эмоций, просоциальным поведением и лучшей сформированностью социальной компетентности у детей; нарушений воспитания — с проявлениями раздражительности и агрессивности у подростков.

Обширная феноменология родительских отношений, стилей и типов воспитания, а также их следствия — формирование индивидуальных характерологических особенностей ребенка описана в рамках клинического подхода и отклоняющегося поведения. Среди неблагоприятных или отклоняющихся типов воспитания наиболее часто выделяют гиперопеку и гипопеку, влияющих на развитие самостоятельности, инициативности ребенка, его подверженность невротическим заболеваниям [7; 24].

А.А. Шавыриной эмпирически показано, что непоследовательность семейного воспитания, неудовлетворенность родителя взаимоотношениями с ребенком, конфронтация в семье, отвержение ребенка и тревожность родителя за ребенка могут провоцировать проявления негативизма и упрямства как черт личности у дошкольников [23]. Н.И. Корытченкова при изучении младших школьников по-

казала, что отвержение, инфантилизация и авторитарная гиперсоциализация способствуют повышению агрессивности и тревожности, снижению эмпатии и самооценки [10]. М.Н. Поветьева выявила, что в случае эмоционального отвержения у младшего школьника развиваются тревожность и фрустрированность, при инфантилизации — признаки невротичности и экстрапунитивное направление агрессии, в случае принимающе-авторитарного типа — интропунитивное направление агрессии, при опекающем типе родительского отношения — оптимистичность и уверенность в себе [14].

Помимо перечисленных выше, в качестве факторов семьи, влияющих на развитие детей, рассматривают структурные и статусные характеристики семьи. По данным А.И. Захарова, Е.О. Смирновой и В.С. Собкина, дошкольники из неполных семей склонны к невротическим нарушениям, имеют менее благоприятную картину эмоционально-личностной сферы, при этом особо уязвимую группу представляют мальчики, живущие с одинокой матерью. Для них характерны сниженный эмоциональный тонус, трудности в общении, чувство одиночества и отверженности, негативное самоощущение [7; 19]. В то же время в ряде исследований подчеркивается, что указанные особенности характерны не только для детей из неполных семей, в дисфункциональных семьях с высокой конфликтностью супружеских отношений проблем в развитии личности детей не меньше [9].

Важность сиблинговых позиций с помощью мета-анализа показал Ф. Салловэй, обнаруживший, что порядок рождения предсказывает социальные установки, влияет на личность, прежде всего на характеристики гибкости и отношения к новому [8]. В то же время, как

отмечают Б.Б. Грюнвальд и Г.В. Макаби, хотя и существует связь между характером детей и порядком их рождения, однако поведение ребенка будет зависеть от того, как он воспринимает себя в семейной группе и каким образом пытается найти там свое место [5].

Широкий взгляд на ресурсы семьи, ее жизнеспособность и влияние на развитие ребенка развивают в последние годы А.В. Махнач и Ю.В. Постылякова [13], серьезное внимание уделяется изучению особенностей развития личности ребенка в условиях семейной депривации [16].

Следует отметить, что в силу сложности проблемы, разнообразия подходов и измерительного инструментария остается много вопросов в выяснении влияния семьи на развитие личности дошкольника. Заметим, большинство исследований выполнено на подростках и детях с отклонениями в развитии, результаты эмпирических исследований дошкольного возраста носят противоречивый характер и их явно недостаточно.

Особенность предлагаемого исследования состоит в том, что оно выполнено на нормально развивающихся дошкольниках и их родителях. **Целью** исследования стало изучение личностных особенностей дошкольников в связи с факторами структуры семьи (полная/неполная семья, наличие сиблингов) и семейного воспитания (стилевые характеристики воспитания и особенности эмоционального взаимодействия родителей с детьми). Мы предположили, что зрелость стиливых характеристик воспитания и благополучие в эмоциональном взаимодействии могут выступать в качестве факторов, способствующих благоприятному личностному развитию ребенка дошкольного возраста: формированию адекватной высокой самооценки

ки, меньшей выраженности тревожности и агрессивности. Среди структурных характеристик семьи наиболее важным фактором может выступать ее полнота, которая способствует благоприятному развитию эмоциональной и коммуникативной сфер дошкольника.

Программа исследования

Выборка. В исследовании приняли участие 312 дошкольников и 312 матерей: 232 диады из Санкт-Петербурга, 50 — из Новосибирска и 30 — из Архангельска. Исследование включало 2 основных цикла. В первом (с использованием методик АСВ и ОДРЭВ) приняло участие 172 дошкольника (85 мальчиков и 87 девочек) и 172 матери. Во втором (с использованием ВРР) приняло участие 140 детей (70 мальчиков и 70 девочек) и 140 матерей. Возраст дошкольников — от 4 до 7 лет, средний возраст мальчиков — 5 лет 8 мес., девочек — 5 лет 9 мес. Возраст матерей — от 23 до 49 лет, средний возраст — 33 года. 54% матерей имеют высшее и незаконченное высшее образование, 34% — среднее специальное и 12% — среднее и неполное среднее. В изучении влияния факторов структуры семьи приняли участие 39 неполных семей и 163 полных, 34 семьи с единственным ребенком и 56 семей с 2–3 детьми.

Методы исследования. Для изучения личностного развития дошкольников использовались: методика изучения самооценки «Лесенка» В.Г. Щур; тест тревожности Тэмпл-Дорки-Амен (Т-Д-А); методика «Сделаем вместе» Р.Р. Калининой [15]; тест «Дом-Дерево-Человек» Дж. Бука (ДДЧ) [6], методика «Наблюдение общительности детей» [1], методика «Социальные

эмоции», анкета «Навыки культуры общения» [22] и тест «Уровень агрессивности ребенка» [17]. Для изучения детско-родительских отношений использовались: методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса, опросник «Взаимодействие родитель–ребенок» (ВРР) И.М. Марковской и опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия (ОДРЭВ) Е.И. Захаровой [12]. Методы математической статистики включали дисперсионный анализ по факторам «пол ребенка», «полная/неполная семья», «наличие сиблингов», а также корреляционный анализ по Спирмену.

Результаты исследования

Проведенное исследование выявило высокий уровень самооценки и средний уровень тревожности у дошкольников. Изучение личностных особенностей с помощью теста ДДЧ показало в целом довольно благополучную картину у детей за исключением проявляющихся у многих дошкольников признаков тревожности. У мальчиков выражены трудности в общении.

Навыки общения с взрослыми и сверстниками, по оценке воспитателей, достаточно хорошо сформированы: дети употребляют вежливые слова при обращении, адекватно реагируют на просьбы, умеют слушать других. Наибольшие сложности связаны с разрешением конфликтных ситуаций со сверстниками. Показатели общительности у детей находятся на уровне выше среднего, при этом наиболее сформированными оказались контактность и умение пользоваться средствами общения. При совместной

работе в парах выявлен средний уровень ориентации на сотрудничество (дети делились частями мозаики, помогали партнеру, но мало разговаривали друг с другом). Показатели когнитивного и эмоционального компонента социальных эмоций у дошкольников находятся на уровне выше среднего – дети имеют представление о правилах поведения и могут проявить сочувствие к героям ситуаций. Показатели агрессивности соответствуют средним значениям. При благоприятной в целом картине личностного развития выявился довольно

большой разброс индивидуальных показателей.

Половые различия проявились в том, что у мальчиков больше трудностей в общении, они меньше нацелены на сотрудничество при совместной работе в паре ($p < 0,05$), на уровне статистической тенденции у них выше тревожность и враждебность.

Перейдем к анализу различий в личностных особенностях детей в связи с факторами структуры семьи. Основные различия выявлены между детьми из полных и неполных семей (табл.).

Т а б л и ц а

Значимые различия в личностных особенностях детей в связи с фактором структуры семьи «полная/неполная семья»

Качества личности	Полные семьи		Неполные семьи		Значимые различия	
	М.	σ.	М	σ.	F-критерий	Уровень значимости
<i>Индекс тревожности по тесту Тэммл–Дорки–Амен</i>	40,59	15,35	54,78	11,24	22,49	0,000
<i>«Дом–Дерево–Человек»</i>						
Незащищенность	1,06	1,34	2,88	1,60	25,74	0,000
Тревожность	2,53	1,82	3,31	2,53	4,35	0,039
Недоверие к себе	0,42	0,68	1,29	0,86	22,20	0,000
Чувство неполноценности	0,87	0,93	1,67	1,87	12,97	0,000
Враждебность	1,44	1,43	2,69	2,14	17,47	0,000
Конфликтность	0,63	0,87	1,33	1,24	7,96	0,006
Трудности в общении	2,11	1,95	2,94	2,25	4,86	0,029
Депрессивность	0,20	0,67	1,24	1,64	24,11	0,000
<i>«Наблюдение общительности детей»</i>						
Потребность в общении	22,14	1,33	19,94	6,43	2,91	0,09
Контактность	23,00	4,46	20,88	5,45	2,86	0,095
Умение пользоваться средствами общения	22,76	4,08	20,53	5,03	3,79	0,055

Примечания. М. – среднее значение; σ. – среднее квадратичное (сигма)

Тревожность детей по тесту Т-Д-А в неполных семьях соответствует высокому уровню и значимо выше, чем в полных семьях. По данным теста ДДЧ, выявлены значимые различия по всем шкалам: у детей из неполных семей более выражены признаки незащищенности, депрессивности, недоверия к себе, враждебности, чувства неполноценности, конфликтности, тревожности и трудностей в общении. Что касается показателей коммуникативного развития, то на уровне статистической тенденции у детей из полных семей выше умение пользоваться средствами общения, более выражены потребность в общении и контактность.

Фактор наличия сиблингов оказался значимым только для одного показателя — у дошкольников, имеющих сиблингов, по сравнению с единственными детьми лучше развито умение пользоваться средствами общения ($p < 0,05$).

Результаты исследования детско-родительских отношений подтвердили наличие высокого эмоционального принятия детей, минимальность запретов и склонность к потворствующей гиперпротекции, характерные для современных родителей [3]. Проблемы в эмоциональном взаимодействии связаны в основном с блоком чувствительности: выявлено снижение эмпатии (у 31% матерей), способности воспринимать состояние ребенка (26%), трудности с пониманием причин состояния ребенка (20%). Значительному проценту (22%) матерей сложно воздействовать на состояние ребенка.

Для исследования взаимосвязей между показателями личностного развития детей и показателями семейного воспитания был применен корреляционный анализ, выявивший большое количество значимых связей. Учитывая, что структуры взаимосвязей у мальчиков и

девочек в целом повторяют структуры, полученные на общих выборках, сделаем акцент на анализе общих результатов.

Рассмотрим взаимосвязи стилевых характеристик воспитания и личностных проблем матерей (АСВ) с личностными особенностями детей. Из стилевых характеристик воспитания наибольшее количество взаимосвязей имеет гиперпротекция. При более выраженной гиперпротекции отмечается повышение недоверия к себе ($p < 0,01$), тревожности по тесту Т-Д-А ($p < 0,05$) и снижение самооценки ($p < 0,05$) у детей. Личностные особенности детей взаимосвязаны также с «недостаточностью требований-запретов» и «чрезмерностью санкций»: чем меньше запретов, тем менее выражены недоверие к себе ($p < 0,01$) и незащищенность ($p < 0,05$). Чем больше санкций, тем выше тревожность (по Т-Д-А) и враждебность ($p < 0,05$). Остальные стилевые характеристики имеют только по одной взаимосвязи. Так, чем более выражено удовлетворение потребностей ребенка, тем больше отмечается у него трудностей в общении ($p < 0,01$). Чем выше показатель «недостаточность требований-обязанностей», тем выше потребность в общении ($p < 0,05$). Чем больше запретов, тем ниже самооценка ($p < 0,05$), но чем меньше санкций, тем выше агрессивность ($p < 0,05$). Неустойчивый стиль воспитания положительно коррелирует с потребностью в общении ($p < 0,01$).

Выявлены взаимосвязи между личностными проблемами матерей и личностными особенностями детей, при этом некоторые из них носят неоднозначный характер. Так, чем выше «неразвитость родительских чувств», тем выше у ребенка агрессивность и враждебность ($p < 0,05$), но тем ниже недоверие к себе и конфликтность ($p < 0,05$). Чем более выражено «расширение сферы родительских чувств», тем

выше тревожность ($p < 0,01$), враждебность и трудности в общении ($p < 0,05$) у ребенка. Чем более выражена «фобия утраты ребенка», тем ниже его самооценка ($p < 0,05$).

Мальчики оказались чувствительны к таким показателям стиля, как предпочтение женских или мужских качеств. Оказалось, что чем более выражено «предпочтение женских качеств» при воспитании мальчиков, тем выше их агрессивность ($p < 0,05$), но тем меньше незащищенность и депрессивность ($p < 0,01$). «Предпочтение мужских качеств» способствует меньшей выраженности незащищенности, чувства неполноценности и депрессивности ($p < 0,01$).

Взаимосвязей между показателями взаимодействия родителей с детьми (по ВРР) с личностными особенностями детей выявлено существенно меньше, и они проявились преимущественно во влиянии на сферу Я и коммуникативную сферу. Требовательность и контроль положительно коррелируют с Я-идеальным ($p < 0,05$). Близость в детско-родительских отношениях отрицательно взаимосвязана с навыками общения со сверстниками и с навыками общения в целом ($p < 0,05$). Принятие ребенка также отрицательно коррелирует с навыками общения со сверстниками ($p < 0,05$). В то же время тревожность за ребенка положительно связана с навыками общения со сверстниками и с навыками общения в целом ($p < 0,01$). Чем выше удовлетворенность отношениями с ребенком, тем ниже когнитивный ($p < 0,01$), эмоционально-поведенческий ($p < 0,05$) компоненты социальных эмоций и их общий показатель ($p < 0,05$), но тем выше положительная направленность при совместной работе детей в парах ($p < 0,05$).

Выявлены также взаимосвязи показателей эмоционального взаимодействия

родителей с детьми (ОДРЭВ) с их личностными особенностями. Так, общий показатель по блоку «Чувствительность» положительно коррелирует с самооценкой ребенка (ДДЧ) и отрицательно — с чувством неполноценности ($p < 0,05$). Чем выше общий показатель поведенческих проявлений родителей, тем ниже агрессивность ребенка ($p < 0,05$). Оказалось, что эмоциональная чувствительность матери и ее эмоциональное взаимодействие с ребенком в наибольшей мере оказывают влияние на самооценку и самопринятие ребенка, его агрессивность, сферу общения. Эти влияния проявились в следующих взаимосвязях. Понимание причин состояния ребенка способствует снижению чувства неполноценности ($p < 0,05$), эмпатия матери и стремление к телесному контакту с ребенком соответствуют его более высокой самооценке ($p < 0,05$). Безусловное принятие ребенка, преобладание позитивного эмоционального фона, ориентация на состояние ребенка при взаимодействии способствуют уменьшению трудностей в общении (2 связи при $p < 0,01$; одна при $p < 0,05$), развитию умений пользоваться средствами общения и повышению потребности в общении в целом ($p < 0,05$). Враждебность и агрессивность ребенка отрицательно коррелируют с безусловным принятием ребенка, преобладанием позитивного эмоционального фона взаимодействия ($p < 0,01$), оказанием эмоциональной поддержки, стремлением к телесному контакту матери с ребенком, ориентацией на состояние ребенка и умением воздействовать на его состояние ($p < 0,05$).

Таким образом, показано соотношение личностных особенностей детей со стилевыми характеристиками воспитания и параметрами детско-родительского эмоционального взаимодействия.

Обсуждение результатов

Проведенное исследование показало, что среди факторов структуры семьи наибольшее влияние на личность дошкольников оказывает полнота семьи. В неполных семьях у детей отмечаются проблемы, как в эмоциональной, так и в коммуникативной сфере. Ребенок не чувствует себя защищенным, проявляются повышенная тревожность, внутренняя конфликтность и трудности в общении. Эти результаты согласуются с данными А.И. Захарова, Е.О. Смирновой и В.С. Собкина [7; 19]. Возможно, это можно объяснить также высоким уровнем страхов одиноких матерей по поводу личной жизни, низкой самооценкой жизненной успешности, качественной деформацией семейных ценностей в неполной семье, что было отмечено в масштабном исследовании социологии дошкольного возраста [20]. Фактор наличия сиблингов оказался значимым только для развития коммуникативных умений дошкольников, что закономерно. Выявленные половые различия в личностных особенностях подтверждают данные о большей психической уязвимости мальчиков в дошкольном возрасте [7].

Полученные результаты о влиянии стилей родительского воспитания подтверждают данные о наиболее негативном влиянии на личностное развитие гиперпротекции [7; 24]. При таком стиле воспитания у детей отмечается более низкая самооценка, высокие тревожность и недоверие к себе, трудности в общении. Выраженные характеристики авторитарного стиля: запреты, санкции также взаимосвязаны с более низкой самооценкой ребенка, с проявлениями тревожности, незащищенности, недовер-

рия к себе и враждебности. В то же время характеристики попустительского стиля воспитания со сведением к минимуму наказаний, когда ребенок перестает получать обратную связь от родителей на свое поведение, способствуют проявлениям агрессивности у детей. Неустойчивый стиль воспитания, проявляющийся в неравномерности родительского внимания, не способствует удовлетворению потребности ребенка в общении.

Что касается личностных проблем матерей, то были выявлены негативные эффекты «расширения сферы родительских чувств», проявляющиеся в повышенной тревожности, враждебности и трудностях в общении у дошкольников. Фобия утраты ребенка и постоянные опасения за него способствует формированию заниженной самооценки у детей. Проблема неразвитости родительских чувств, как отмечают исследователи, часто встречается у родителей подростков с отклонениями личностного развития [24]. В нашем исследовании выявлена неоднозначная роль этого стиля в воспитании дошкольников. С одной стороны, он усиливает проявления агрессивности и враждебности ребенка, и в то же время этот стиль уменьшает недоверие к себе и конфликтность. Уменьшение конфликтности и недоверия к себе можно объяснить тем, что при использовании этого стиля воспитания нет давления на ребенка, излишних требований и запретов. Что касается предпочтения мужских или женских качеств, то эти особенности воспитания оказались более значимыми для мальчиков. Предпочтение мужских качеств сочетается с меньшей выраженностью у мальчиков чувства неполноценности, в то время как предпочтение женских качеств — с большей выраженностью агрессивности. Это очередной

раз подтверждает важность поло-ролевой янкости в воспитании мальчиков.

Выявлено, что строгость во взаимодействии с ребенком, предъявление высоких требований к нему способствуют формированию завышенных притязаний в области Я-идеального. Излишняя близость с ребенком выступает в качестве фактора, затрудняющего формирование навыков общения со сверстниками. В то же время высокая удовлетворенность отношениями с ребенком сочетается с меньшей сформированностью у него социальных эмоций. Эти данные отчасти согласуются с данными Н.В. Горбуновой и Е.Г. Трошихиной, показавших компенсаторный механизм формирования идентификации эмоций у дошкольников в случае недостаточного эмоционального благополучия в отношениях, в частности, связанного с властностью матерей, с их установкой на зависимость ребенка [4]. В случае меньшей теплоты в отношениях и, соответственно, меньшей удовлетворенности детско-родительскими отношениями с обеих сторон детям приходится подстраиваться под состояние матери и они обучаются лучше распознавать эмоции других людей. В то же время определенная степень тревожности матери за ребенка, являющаяся показателем включенности матери в процесс воспитания, сочетается с благополучием его эмоционального и коммуникативного развития.

Результаты исследования показывают, что благополучие в эмоциональном взаимодействии родителей с детьми, безусловно, можно рассматривать в качестве важнейшего ресурса для формирования личности ребенка. Особое значение имеет зрелость поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия матерей: умение ориентироваться и воздействовать на состояние ребенка, оказывать ему эмоциональную поддержку, устанавли-

вать телесный контакт с ребенком. В случае сформированности этих умений у родителей дошкольники характеризуются меньшей агрессивностью, более высокой самооценкой и более развитыми коммуникативными навыками. Вместе с тем из результатов исследования видно, что почти треть матерей испытывают трудности в эмоциональном взаимодействии с детьми (низкий уровень эмпатии к ребенку, сниженные способности воспринимать состояние ребенка и др.).

Эти данные согласуются с результатами наших исследований развития детей в кризисные периоды, где было показано, что благополучие в эмоциональном взаимодействии и отсутствие незрелых стилевых характеристик воспитания взаимосвязаны с большей выраженностью конструктивных симптомов кризиса и снижением негативистских симптомов и невротических реакций [2].

Выводы

1. Наибольшее влияние на личностное развитие дошкольников среди факторов структуры семьи оказывает неполная семья. В неполных семьях дети характеризуются более высокими показателями тревожности, незащищенности, депрессивности, недоверия к себе, враждебности, чувства неполноценности, конфликтности и трудностей в общении. В полных семьях у детей лучше сформировано умение пользоваться средствами общения, более выражены потребность в общении и контактность. Фактор наличия сиблингов оказался значимым только для умения пользоваться средствами общения.

2. Из стилевых характеристик воспитания наибольшее количество взаимосвязей

с личностными особенностями получили гиперпротекция и характеристики авторитарного стиля (запреты, санкции). При их выраженности у детей отмечается более низкая самооценка, повышенная тревожность, недоверие к себе и враждебность. При попустительском и неустойчивом стиле воспитания наблюдаются более выраженные проявления агрессивности у детей.

3. Из личностных проблем матерей наибольшее количество взаимосвязей с личностными особенностями детей имеют неразвитость и расширение сферы родительских чувств. Выявлены положительные корреляции неразвитости родительских чувств с агрессивностью и враждебностью дошкольников и в то же время отрицательные — с недоверием к себе и конфликтностью. В случае расширения сферы родительских чувств у дошкольников отмечаются повышенная тревожность, враждебность и трудности в общении.

4. Строгость в воспитании приводит к формированию у ребенка завышенных притязаний в отношении Я-идеального. Излишняя близость матери с ребенком

может затруднять формирование навыков общения со сверстниками, а высокая удовлетворенность отношениями с ребенком сочетается с меньшей сформированностью у него социальных эмоций.

5. При сформированности поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия матерей дошкольники характеризуются меньшей агрессивностью, более высокой самооценкой и более развитыми коммуникативными навыками. Чувствительность матери положительно взаимосвязана с самооценкой детей, а эмоциональное принятие — с меньшей агрессивностью и лучшей сформированностью коммуникативных навыков.

Таким образом, проведенное исследование показало значимость полноты семьи для личностного развития дошкольников. Получен эмпирический материал, наглядно свидетельствующий о том, что зрелость стилевых характеристик воспитания и благополучие в эмоциональном взаимодействии родителей с детьми выступают важнейшими ресурсами для формирования личности ребенка.

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 13-06-00480 «Семья как ресурс психического развития детей в стабильные и критические периоды онтогенеза»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2003. 512 с.
2. Головей Л.А., Савеньшева С.С., Василенко В.Е. Детско-родительские отношения в стабильные и кризисные периоды детства // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 2. С. 32–43.
3. Головей Л.А., Савеньшева С.С., Василенко В.Е., Энгельгардт Е.Е. К проблеме дифференциации основных понятий в системе отношений «родитель-ребенок»: теоретический и эмпирический аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2014. № 2. С. 84–95.
4. Горбунова Н.В., Трошихина Е.Г. Особенности родительских установок женщин, имеющих детей раннего дошкольного возраста // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2010. № 2. С. 274–278.
5. Грюнвальд Б.Б., Макаби Г.В. Консультирование семьи. М.: Когито-Центр, 2008. 415 с.

6. Диагностика психических состояний детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. Сост.: С.В. Велиева. СПб: Речь, 2005. 240 с.
7. *Захаров А.И.* Неврозы у детей и психотерапия. СПб.: Союз, 1998. 336 с.
8. *Зырянова Н.М.* Ранние сиблинговые исследования [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2008. N 2(2). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2008n2-2/100-zugianova2.html> (дата обращения: 25.12.2015).
9. *Клецина И.С.* Ситуация развода как предмет отечественных социологических и социально-психологических исследований семейных отношений // Социальная психология и общество. 2015. Т. 6. № 3. С. 30–45. doi:10.17759/sps.2015060303
10. *Корытченкова Н.И.* Влияние стилей семейных отношений на агрессивность личности ребенка: дисс. ... канд. психол. наук. Новосибирск, 2000. 197 с.
11. *Крайг Г., Бокум Д.* Психология развития. СПб.; М.; Харьков: Питер, 2012. 940 с.
12. *Лидерс А.Г.* Психологическое обследование семьи. М.: Академия, 2008. 430 с.
13. *Махнач А.В., Постылякова Ю.В.* Жизнеспособность семьи: психологические ресурсы как защитный фактор семьи // Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко М.: Изд. «Институт психологии РАН», 2012. С. 529–550.
14. *Поветьева М.Н.* Связь типа родительского отношения с личностными качествами родителя и ребенка: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2003. 236 с.
15. Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002. 694 с.
16. *Прихожан А.М., Толстых Н.Н.* Психология сиротства. СПб: Питер, 2007. 416 с.
17. Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / Под ред. А.А. Реана. СПб: Прайм-Еврознак; Москва: ОлмаПресс, 2004. 224 с.
18. *Савеньшева С.С.* Материнское отношение как фактор психического развития ребенка // Психология здоровья дошкольника: Учебное пособие / Под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Речь, 2010. С. 223–248.
19. *Смирнова Е.О., Собкин В.С.* Специфика эмоционально-личностной сферы детей, живущих в неполной семье // Вопросы психологии. 1999. № 6. С. 18–28.
20. *Собкин В.С., Скобельщина К.Н., Иванова А.И., Верясова Е.С.* Социология дошкольного детства. Труды по социологии образования. М.: Институт социологии образования РАО, 2013. Т. XVII. Вып. XXIX. 168 с.
21. *Толстых Н.Н.* Социальная психология развития как самоценная отрасль психологической науки // Социальная психология и общество. 2010. № 1. С. 13–25.
22. *Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А.* Практикум по детской психологии. М.: Просвещение: Владос, 1995. 291 с.
23. *Шавырина А.А.* Влияние детско-родительских отношений на проявление негативизма и упрямства у детей старшего дошкольного возраста: дисс...канд. психол. наук. М., 2012. 150 с.
24. *Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.* Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб: Питер, 2008. 672 с.
25. *Belsky J.* Social-Contextual Determinants of Parenting [Электронный ресурс]. University of California, Davis, USA, 2014. <http://www.child-encyclopedia.com/parenting-skills/according-experts/social-contextual-determinants-parenting> (дата обращения 12.01.2016).

Family structure and family education as the factors for personal development of preschooler

L.A. GOLOVEY*,
Saint-Petersburg, Russia, lgolovey@yandex.ru

V.E. VASILENKO**,
Saint-Petersburg, Russia, vasilenko_v@list.ru

S.S. SAVENYSHEVA***,
Saint-Petersburg, Russia, owlsveta@mail.ru

This article is devoted to analysis of personal characteristics of preschoolers in relation to the factors of gender, family structure (complete or one-parent, the presence of sibling) and family upbringing (parenting styles, parent-child emotional interaction). The study involved 155 boys, 157 girls and 312 mothers from Saint-Petersburg, Novosibirsk and Arkhangelsk. The age of children – from 4 to 7 years. We used the test and projective techniques. The study revealed that children from single parent families had higher indicators of anxiety, insecurity, depressiveness, self-distrust, hostility, feeling of inferiority, conflicts and difficulties in communication. In families with pronounced overprotection and characteristics of an authoritarian style children had lower self-esteem and higher indicators of anxiety and hostility. Children's aggressiveness was more pronounced in the case of permissive style and instability of parenting style. It was shown that emotional well-being in the parent-child relationships can be regarded as a resource for personal development of the child: understanding the causes of child's state, empathy. However we revealed that one third part of mothers had difficulties in emotional interaction with children.

Keywords: family, preschooler, family upbringing, personal characteristics of children, personal development, family structure, parenting styles, parent-child emotional interaction.

For citation:

Golovey L.A., Vasilenko V.E., Savenysheva S.S. Family structure and family education as factors for personal development of preschooler. *Sotsial'naiia psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2016. Vol. 7, no. 2, pp. 5–18. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.17759/sps.2016070201

* *Golovey Larisa A.* – Doctor of Psychology, professor, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia lgolovey@yandex.ru

** *Vasilenko Victoria E.* – Ph.D., professor, Faculty of Psychology, Differential and Development Psychology Department, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia, vasilenko_v@list.ru

*** *Savenysheva Svetlana S.* – Ph.D. in Psychology, Professor in Department of Psychology of Development at Psychology Faculty, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia, owlsveta@mail.ru

Financing

The research was supported by the Russian Foundation for Humanities (project №13-06-00480 “The family as a resource of child’s mental development in stable and critical ontogenetic periods”).

REFERENCES

1. Gamezo M.V., Petrova E.A., Orlova L.M. *Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya* [Age and pedagogical psychology]. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2003. 512 p.
2. Golovey L.A., Savenysheva S.S., Vasilenko V.E. *Detsko-roditel'skie otnosheniya v stabil'nye i krizisnye periody detstva* [Parent-child relationships in stable and critical periods of the childhood]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Journal of psychology], 2015, vol. 36, no 2, pp. 32–43.
3. Golovey L.A., Savenysheva S.S., Vasilenko V.E., Engelgardt E.E. *K probleme differentsiatsii osnovnykh ponyatii v sisteme otnoshenii “roditel'-rebenok”: teoreticheskii i empiricheskii aspekty* [On basic concept differentiation in the “Parent-child“ system of relations: theoretical and empirical aspects]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Vestnik St. Petersburg State University]. Seriya 12: Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika, 2014, no 2, pp. 84–95.
4. Gorbunova N.V., Troshikhina E.G. *Osobennosti roditel'skikh ustanovok zhenshchin, imeyushchikh detei rannego doshkol'nogo vozrasta* [Peculiarities of parental attitudes of the women having children of early preschool age]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Vestnik St. Petersburg State University]. Seriya 12: Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika, 2010, no 2, pp. 274–278.
5. Gryunval'd B.B., Makabi G.V. *Konsul'tirovanie sem'i* [Family counseling]. Moscow: Kogito-Tsentr, 2008. 415 p.
6. *Diagnostika psikhicheskikh sostoyanii detei doshkol'nogo vozrasta: Uchebno-metodicheskoe posobie* [Diagnostics of mental states of preschoolers: teaching manual]. Sost.: S.V. Velieva. Saint-Petersburg: Rech', 2005. 240 p.
7. Zakharov A.I. *Nevrozy u detei i psikhoterapiya* [Neuroses at children and psychotherapy]. Saint-Petersburg: Soyuz, 1998. 336 p.
8. Zyryanova N.M. *Rannie siblingovye issledovaniya* [Elektronnyi resurs] [Early sibling investigations]. *Psikhologicheskie issledovaniya: elektron. nauch. zhurn.* [Psikhologicheskie Issledovaniya] 2008, no 2(2). Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2008n2-2/100-zyrianova2.html> (Accessed 25.12.2015). (In Russ., Abstr. in Engl.).
9. Kletsina I.S. *Situatsiya razvoda kak predmet otechestvennykh sotsiologicheskikh i sotsial'no-psikhologicheskikh issledovaniy semeinykh otnoshenii* [Divorce in Russian sociological and social psychological research on family relationships]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society]. 2015, vol. 6, no 3, pp. 30–45. doi:10.17759/sps.2015060303
10. Korytchenkova N.I. *Vliyanie stilei semeinykh otnoshenii na agressivnost' lichnosti rebenka*. Diss. kand. psikhol. nauk. [Influence of styles of family relations on the aggressiveness of the child's personality. PhD (Psychology) diss.]. Novosibirsk, 2000. 197 p.
11. Craig G., Baukum D. *Psikhologiya razvitiya* [Human Development]. Saint-Petersburg; Moscow; Khar'kov: Piter, 2012. 940 p.

12. Lidars A.G. Psikhologicheskoe obsledovanie sem'i [The psychological study of family]. Moscow: Akademiya, 2008. 430 p.
13. Makhnach A.V., Postylyakova Yu.V. Zhiznesposobnost' sem'i: psikhologicheskie resursy kak zashchitnyi faktor sem'i [The viability of the family: psychological resources as protective factor for family]. In A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko (ed.) *Psikhologicheskie problemy sovremennogo rossiiskogo obshchestva [Psychological problems of modern Russian society]* / Moscow: Izd. "Institut psikhologii RAN", 2012, pp. 529–550.
14. Povet'eva M.N. Svyaz' tipa roditel'skogo otnosheniya s lichnostnymi kachestvami roditelya i rebenka. Diss. kand. psikholog. nauk. [Connection between parental attitude and personal qualities of the parent and child. PhD (Psychology) diss.]. Moscow, 2003. 236 p.
15. Praktikum po vozrastnoi psikhologii [Practicum on Age Psychology]. In L.A. Golovei, E.F. Rybalko (ed.) Saint-Petersburg: Rech', 2002. 694 p.
16. Prikhozhan A.M., Tolstykh N.N. Psikhologiya sirotstva [Psychology of orphanhood]. Saint-Petersburg: Piter, 2007. 416 p.
17. Psikhologiya detstva. Praktikum. Testy, metodiki dlya psikhologov, pedagogov, roditelei [Psychology of childhood. Practicum. Tests, techniques for psychologists, teachers, parents]. In A.A. Reana (ed.) Saint-Petersburg: Praim-Evroznak; Moskva: OlmaPress, 2004. 224 p.
18. Savenysheva S.S. Materinskoe otnoshenie kak faktor psikhicheskogo razvitiya rebenka [Maternal attitude as a factor of the child's mental development] In G.S. Nikiforov (ed.) *Psikhologiya zdorov'ya doshkol'nika: Uchebnoe posobie [Health Psychology of preschooler: Textbook]* /. Saint-Petersburg: Rech', 2010, pp. 223–248.
19. Smirnova E.O., Sobkin B.C. Spetsifika emotsional'no-lichnostnoi sfery detei, zhivushchikh v nepolnoi sem'e [Specificity of emotional-personal sphere of children living in one-parent family]. *Voprosy psikhologii [Voprosy Psychologii]*, 1999, no 6, pp.18–28.
20. Sobkin V.S., Skobel'tsina K.N., Ivanova A.I., Veryasova E.S. Sotsiologiya doshkol'nogo detstva. Trudy po sotsiologii obrazovaniya [Sociology of preschool age. Works on the sociology of education]. Moscow: Institut sotsiologii obrazovaniya RAO, 2013, vol. 17, no 29, 168 p.
21. Tolstykh N.N. Sotsial'naya psikhologiya razvitiya kak samotsennaya otrasl' psikhologicheskoi nauki [Social psychology of development as a self-valuable branch of psychological science]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society]*. 2010, no 1, pp. 13–25.
22. Uruntaeva G.A., Afon'kina Yu.A. Praktikum po detskoj psikhologii [Practicum on child psychology]. Moscow: Prosveshchenie: Vldos, 1995. 291 p.
23. Shavyrina A.A. Vliyanie detsko-roditel'skikh otnoshenii na proyavlenie negativizma i upryamstva u detei starshego doshkol'nogo vozrasta. Diss. kand. psikholog. nauk [Influence of parent-child relationships to the manifestation of negativism and stubbornness among children of the senior preschool age. PhD (Psychology) diss.]. Moscow, 2012. 150 p.
24. Eidemiller E.G., Yustitskis V.V. Psikhologiya i psikhoterapiya sem'i. [Psychology and psychotherapy of family] 4-e izd. Saint-Petersburg: Piter, 2008. 672 p.
25. Belsky J. Social-Contextual Determinants of Parenting [Elektronnyi resurs]. University of California, Davis, USA, 2014. <http://www.child-encyclopedia.com/parenting-skills/according-experts/social-contextual-determinants-parenting> (Accessed 12.01.2016).