

Зарубежные исследования феномена эгоцентризма и социально-политических установок детей и подростков в современном социуме

Поляков П.В.,

студент факультета «Психология образования», ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
polyakovpetr@mail.ru

Статья посвящена анализу зарубежных публикаций, в которых рассматривается феномен подросткового эгоцентризма и социально-политических установок современных подростков. Статья состоит из двух частей. В первой части представлен обзор исследований подросткового эгоцентризма в ситуации школьного обучения, в нравственном развитии личности; отмечено отсутствие гендерных различий в проявлениях эгоцентризма у обследованных подростков (США, ЮАР). Эгоцентризм рассмотрен как альтернатива теории децентрации по Дж. Миду. Во второй части статьи по материалам зарубежных публикаций дан обзор политических интересов подрастающего поколения; представлены исследования вовлеченности подростков в общественную жизнь и их политическая идентичность. Рецензируемые статьи зарубежных авторов опубликованы в 2010–2015 годах.

Ключевые слова: эгоцентризм, подростки, воображаемая аудитория, личный миф, политическая идентичность, моральная идентичность.

Для цитаты:

Поляков П.В. Зарубежные исследования феномена эгоцентризма и социально-политических установок детей и подростков в современном социуме [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2016. Том 5. №2. С. 51–54. doi: 10.17759/jmfp.2016050206

For citation:

Polyakov P.V. Foreign studies of the phenomenon of egocentrism and socio-political attitudes of children and adolescents in modern society [Elektronnyi resurs]. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 2016, vol. 5, no. 2, pp. 51–54. doi: 10.17759/jmfp.2016050206 (In Russ., Abstr. in Engl.).

Феномен эгоцентризма, открытый в XX веке Ж. Пиаже, изучался в России Л.С. Выготским, Д.Б. Элькониным, П.Я. Гальпериным, Л.Ф. Обуховой, А.В. Фокиной, Т.В. Рябовой, Т.И. Пашуковой и др., за рубежом – англоязычными учеными М. Дональдсон, Д. Элкиндоном, Р. Энрайтом и многими другими. Проблема социально-политических установок и, в частности, политических интересов современных подростков, не столь широко освещена в нашей стране, исключение составляют работы В.С. Собкина [1]. Зарубежные ученые успешно работают в этой области и публикуют свои исследования в ведущих журналах.

Дж. Бестер (G. Bester) из ЮАР, в статье «Adolescent egocentrism in a learning context» («Подростковый эгоцентризм в контексте обучения») проанализировал следующую проблему: может ли эгоцентризм зависеть от ситуации, в которой находится подросток? Автор работал со школьниками с 8-го по 12-й классы. В исследовании было поставлено три задачи:

1) установить связь проявлений эгоцентричного поведения учеников с их школьной успеваемостью и достижениями;

2) определить, существуют ли гендерные различия в эгоцентричном поведении учащихся;

3) выяснить, существуют ли различия в эгоцентричном поведении между учениками разных годов обучения, от восьмого класса до окончания школы.

В исследовании Дж. Бестер использовал хорошо известный опросник Энрайта, который позволил выя-

вить и измерить такие характеристики личностного эгоцентризма, как «воображаемая аудитория», «личный миф» и «сфокусированность на себе». Было показано, что эгоцентрическое поведение существенно влияет на отношение к школьным успехам и достижениям. Установлено, что уровень эгоцентризма в старших классах значительно выше, чем в младших. По мнению автора, эгоцентризм вряд ли резко уменьшится при поступлении выпускника школы в высшее учебное заведение. Автор рекомендует продолжить анализ динамики эгоцентризма у студентов институтов и университетов. Гендерных различий в проявлениях эгоцентризма выявлено не было. В дополнение к уже изученным в литературе характеристикам эгоцентризма («воображаемая аудитория» и «личный миф») автор предложил использовать термин «переоценка собственной ответственности» [2, с. 394]. Данный термин органично вписывается в контекст обучения, так как обозначает тенденцию подростка считать свои собственные обязанности и выполняемую им работу более значимой, чем работу других.

В статье американских ученых Дж. Мартина (J. Martin) и Б. Сокола (B. Sokol) под названием «Generalized others and imaginary audiences: A neo-Meadian approach to adolescent egocentrism» («Обобщенные другие и воображаемая аудитория: неомидовский подход в изучении подросткового эгоцентризма») сделана попытка по-новому взглянуть на эгоцентрические феномены. Их, по мнению авторов,

следует интерпретировать не с точки зрения мыслительной дисфункции, а с точки зрения попытки подростка приспособиться и скоординировать свои представления об усложняющихся межличностных отношениях и социокультурных условиях. Для раскрытия данной проблемы используется оригинальный подход Джорджа Мида, базирующийся на идее развития психики, индивидуальности и психологической жизни через взаимодействие детей и подростков с другими людьми [6, с. 369]. В данном подходе авторы указывают на то, что феномен «воображаемая аудитория» стимулирует формирование образа «обобщенного другого» для скорейшего усвоения подростком перспектив будущего окружающего мира и отношений в нем. Эта особенность позволяет интерпретировать нео-мидовский подход как альтернативу теории децентрации.

Данное видение проблемы подросткового эгоцентризма отличается гуманистической направленностью и новизной, так как в большинстве отечественных и зарубежных исследований феномен эгоцентризма рассматривается в контексте преодоления сложностей, возникающих в результате воспитания и умственного развития.

Критический взгляд на теорию Джона Гиббса (J. Gibbs) об эгоцентризме в нравственном развитии излагается в статье Дж. Бум (J. Boom) «Egocentrism in moral development: Gibbs, Piaget, Kohlberg» («Эгоцентризм в нравственном развитии: Гиббс, Пиаже, Колберг»). Реконструируя теорию Дж. Гиббса, его использование идей Ж. Пиаже и Б. Инельдер, автор обнаруживает некоторые проблемные точки, на которые он обращает внимание. Исходя из предположения, что теория Дж. Гиббса развивает идеи Л. Колберга о моральном развитии в онтогенезе личности, автор статьи указывает на ряд противоречий. Дж. Гиббсу не удалось использовать потенциал теории Пиаже в полном объеме, т.к. он не учел того, что преодоление эгоцентризма является важным этапом на всех стадиях развития интеллекта от сенсомоторного периода до периода формального мышления [8]. Дж. Бум соглашается с Гиббсом в том, что в нравственном развитии все люди связаны между собой. Корни этой связи кроются в том, что человек просто не может актуализоваться и развиваться в изоляции, вне общества, (согласно Хабермасу и Миду). Поэтому, автор полагает, что Гиббсу следует более строго придерживаться линии аргументов Ж. Пиаже для создания более логичной точки зрения относительно морально-нравственного развития.

Вторая часть статьи содержит обзор работ ученых из Португалии и США, посвященных проблеме вовлеченности детей и подростков в гражданскую и политическую жизнь общества.

Цель португальских ученых-исследователей Терезы Сильва Диас (Teresa Silva Dias) и Изабеллы Менезис (Isabel Menezis) – понять развитие политической мысли и, в частности, как дети постигают понятие гражданства и вовлекаются в общественную жизнь.

В статье «Children and adolescents as political actors: Collective visions of politics and citizenship» («Дети и подростки как политические деятели: коллективное видение политики и гражданства») отмечается, что с точки зрения детей и подростков, политической моделью общества должна быть демократия. Для понимания механизмов развития политической мысли у молодого поколения авторы использовали два подхода. Первый подход опирается на концепцию Пиаже о когнитивном развитии человека, которая позволяет предположить, что развитие политических представлений, политической идентичности и предпочтений зависит от стадии развития интеллекта [7]. Второй подход опирается на понимание гражданства как инструмента для формирования политической идентичности и вовлеченности в общественную жизнь.

Их интересует вопрос: когда именно происходит зарождение политических представлений и понятия гражданства? Для исследования был выбран метод групповых дискуссий, основанный на методике Адельсон (Adelson). Перед группой участников в форме рассказа ставилась проблемная ситуация. Испытуемые попадают на необитаемый остров, с минимумом условий для выживания. На острове находится тысяча человек различных национальностей. Задача состояла в том, чтобы решить, как они будут жить и выживать в данных условиях. Участниками данного исследования были 97 детей, в возрасте от пяти до четырнадцати лет. Это позволяло выявить и проанализировать процесс формирования политических представлений и понятия гражданства у детей разных возрастов – от дошкольного до подросткового [4, с. 256]. Исследование позволяет раскрыть процесс развития политической мысли, который начинается еще до школьного обучения. Оно также показывает, что эволюция понятия гражданства и вовлеченности в общественную жизнь происходит параллельно. Широко использовавшийся метод обсуждения в фокус-группах показал, что даже пятилетние дети способны к самоорганизации на уровне демократического сообщества, соответственно своему пониманию жизни. С возрастом это понимание становится структурированным, широким и более сложным, отражая как интеллектуальное, так и политическое развитие человека. Благодаря методике Адельсон, авторы пришли к следующему выводу – активное участие в диалогах, диспутах, спорах, участие в обсуждении проблемных ситуаций может быть гораздо более эффективным, чем просто лекции на тему гражданства, политики и демократии.

Американский психолог Портер Тенель Дж. (Porter Tenelle J.) в статье «Moral and political identity and civic involvement in adolescents» («Моральная и политическая идентичность и гражданская вовлеченность подростков») рассмотрела различные подходы к пониманию моральной (нравственной) и политической идентичности. Изучалось понятие гражданской деятельности (civic action) в различных областях жизни подростков. Автор анализировала волонтерство, политические

протесты и акции. В процессе изучения моральной и политической идентичности, было отмечено, что молодые люди могут относиться к политике критически. В качестве примера приводился опрос, проведенный американским ученым (Walker, 2000), в котором он попросил своих учеников описать политику такой, какой они ее видят. Ученики описывали ее как «грязную, коррумпированную, нечестную, медленную, продажную» [9, с. 242], в то время как общественная (волонтерская) работа описывалась как «альтруистичная, великодушная, помогающая, самоотверженная». Учитывая этот факт, можно предположить, что нравственная идентичность по-разному будет влиять на вовлеченность в политическую и неполитическую деятельность. В исследовании Тенель Дж. Портер искала ответы на следующие вопросы:

- каковы отношения между нравственной и политической идентичностью подростков и их гражданской деятельностью в целом?
- каковы отношения между нравственной и политической идентичностью у подростков и их политической и неполитической деятельностью.

По результатам исследования можно судить, что подростки сильнее вовлечены в сферу волонтерской, чем в сферу политической деятельности. Моральная и политическая идентичность оказывает положительное влияние на общий уровень вовлеченности в обще-

ственную жизнь. Политическая идентичность (отождествление себя с политической группой и лидером, принятие их убеждений и идеологии) положительно связана с уровнем политической вовлеченности, но с неполитической деятельностью она практически не связана. Моральная идентичность (убеждения и ценности, важные для каждого конкретного индивида) положительно связана со сферой профессиональной деятельности и экспрессивным политическим вовлечением, но отрицательно соотносится с традиционной политической ориентацией. Под экспрессивным политическим вовлечением имеется в виду политическая агитация, использующая личные мотивы и убеждения людей для их привлечения на сторону определенного политического деятеля или партии.

Подводя итоги, можно сделать несколько выводов:

- В зарубежной психологии исследования эгоцентрических феноменов становятся все более практико-ориентированными.
- В современной науке возникают новые теории и концепции исследования и понимания эгоцентрических феноменов.
- Как показывают исследования, область социально-политических установок подрастающего поколения представляет собой не менее значимую проблему для развития социально-зрелой личности в быстро меняющейся мировой социально-политической обстановке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. М.: ЦСО РАО, 1997. 318 с.
2. Bester G. Adolescent egocentrism in a learning context // *Africa Education Review*. 2013. Vol. 10. № 3. P. 393–409. doi: 10.1080/18146627.2013.853537
3. Boom J. Egocentrism in moral development: Gibbs, Piaget, Kohlberg: Cognitive Robotics and Reevaluation of Piaget Concept of Egocentrism / Jane Boom // *New Ideas in Psychology*. 2011. Vol. 29. № 3. P. 355–363. doi:10.1016/j.newideapsych.2010.03.007
4. Dias T., Menezes I. Children and adolescents as political actors: Collective visions of politics and citizenship [Электронный ресурс]: Highlighting Diversity and Intercultural Issues // *Journal of Moral Education*. 2014. Vol. 43. № 3. P. 250–268. doi: 10.1080/03057240.2014.918875
5. Inhelder B., Piaget J. The growth of logical thinking from childhood to adolescence. New York: Basic Books, 1958. 378 p.
6. Martin J., Sokol B. Generalized others and imaginary audiences: A neo-Meadian approach to adolescent egocentrism: Cognitive Robotics and Reevaluation of Piaget Concept of Egocentrism / J. Martin, B. Sokol // *New Ideas in Psychology*. 2011. Vol. 29. № 3. P. 364–375. doi: 10.1016/j.newideapsych.2010.03.006
7. Piaget J. The equilibration of cognitive structures: The central problem of intellectual development. Chicago: University of Chicago Press, 1985. 160 p.
8. Piaget J. Etudes sociologiques. Geneve: Librairie Droz, 1965. 202 p.
9. Porter Tenelle J. Moral and political identity and civic involvement in adolescents // *Journal of Moral Education*. 2013. Vol. 42. № 2. P. 239–255. doi:10.1080/03057240.2012.761133.

Foreign studies of the phenomenon of egocentrism and socio-political attitudes of children and adolescents in modern society

Polyakov P.V.,

*undergraduate of the faculty of educational psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
polyakovpetr@mail.ru*

The article is concerned with the analysis of foreign publications that discuss the phenomenon of adolescents' egocentrism and their socio-political attitudes. The article consists of two parts. The first part provides an overview of the studies of the adolescents' egocentrism in the situation of schooling and in moral development of a personality; it shows no gender differences in manifestations of egocentrism in adolescents participating in the study (United States). Egocentrism is considered as an alternative to the theory of decentration by J. Mead. In the second part of the article the materials of foreign publications are reviewed from the point of view of the political interests of the younger generation; the adolescents' involvement in public life and their political identity are presented. Peer-reviewed articles of foreign authors were published in 2010–2015.

Keywords: egocentrism, teenagers, an imaginary audience, personal myth, political identity, moral identity.

REFERENCES

1. Sobkin B.C. Starsheklassnik v mire politiki. Empiricheskoe issledovanie [High school student in the world of politics]. Moscow: TsSO RAO, 1997. 318 p.
2. Bester G. Adolescent egocentrism in a learning context. *Africa Education Review*, 2013. Vol. 10, no. 3, pp. 393–409. doi:10.1080/18146627.2013.853537
3. Boom J. Egocentrism in moral development: Gibbs, Piaget, Kohlberg: Cognitive Robotics and Reevaluation of Piaget Concept of Egocentrism. Jane Boom. *New Ideas in Psychology*, 2011. Vol. 29, no. 3, pp. 355–363. doi:10.1016/j.newidea-psych.2010.03.007
4. Dias T., Menezes I. Children and adolescents as political actors: Collective visions of politics and citizenship: Highlighting Diversity and Intercultural Issues. *Journal of Moral Education*, 2014. Vol. 43, no. 3, pp. 250–268. doi:10.1080/03057240.2014.918875
5. Inhelder B., Piaget J. The growth of logical thinking from childhood to adolescence. New York: Basic Books, 1958, 378 p.
6. Martin J., Sokol B. Generalized others and imaginary audiences: A neo-Meadian approach to adolescent egocentrism: Cognitive Robotics and Reevaluation of Piaget Concept of Egocentrism. *New Ideas in Psychology*, 2011. Vol. 29, no. 3, pp. 364–375. doi:10.1016/j.newidea-psych.2010.03.006
7. Piaget J. The equilibration of cognitive structures: The central problem of intellectual development. Chicago: University of Chicago Press, 1985. 160 p.
8. Piaget J. Etudes sociologiques. Geneve: Librairie Droz, 1965. 202 p.
9. Porter Tenelle J. Moral and political identity and civic involvement in adolescents. *Journal of Moral Education*, 2013. Vol. 42, no. 2, pp. 239–255. doi:10.1080/03057240.2012.761133