

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ THEORETICAL RESEARCH

Ассертивность и толерантность в межкультурном взаимодействии

Л.Г. ПОЧЕБУТ*,
СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия, ludmila.pochebut@gmail.com

Д.С. БЕЗНОСОВ**,
СПбГИПСР, Санкт-Петербург, Россия, don_bizon@inbox.ru

Статья посвящена теоретическому анализу понятий «толерантность» и «ассертивность». Проблема современного межкультурного взаимодействия состоит в необходимости смены стратегии толерантности на стратегию ассертивности. Рассмотрена практика мультикультурализма и идеология толерантности. Выделены шесть барьеров межкультурного взаимодействия. Проведено сравнение идей толерантности в европейских, арабских, дальневосточных культурах и в России. Рассмотрены границы проявления толерантности. Описаны правила толерантного поведения. Предложено в научном анализе и в реальной практике межкультурного взаимодействия переходить к стратегии ассертивности. Толерантность — это проявление уважения к точке зрения другого человека при условии взаимного уважения. Ассертивность — это защита своих прав и соблюдение прав другого человека при условии, что он также соблюдает ваши права. Описаны способы ассертивного поведения: готовность к сотрудничеству, открытость поведения, распределение обязанностей, отстаивание своих прав и интересов, определение перспектив дальнейшей работы; а также тактики ассертивного по-

Для цитаты:

Почебут Л.Г., Безносков Д.С. Ассертивность и толерантность в межкультурном взаимодействии // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. С. 8–19. doi:10.17759/sps.2017080302

* *Почебут Людмила Георгиевна* — доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, ludmila.pochebut@gmail.com

** *Безносков Дмитрий Сергеевич* — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии, Санкт-Петербургский государственный институт практической психологии и социальной работы, Санкт-Петербург, Россия, don_bizon@inbox.ru

ведения: «интересы», «антидискриминация», «достижения», «нормы», «активность», «доброжелательность».

Ключевые слова: мультикультурализм, толерантность, ассертивность, межкультурное взаимодействие, тактики ассертивности, правила и принципы ассертивности.

Изучение проблем психологии межкультурного взаимодействия становится особенно актуальным. В настоящее время из арабских стран в Европу прибыли тысячи мигрантов. Неконтролируемый поток мигрантов создает психологические проблемы и трудности, как для местного населения, так и для самих мигрантов. Взаимная аккультурация протекает очень сложно, сопровождается массовыми демонстрациями, стихийными столкновениями и террористическими актами. В Европейском Союзе официальной идеологией ранее был провозглашен мультикультурализм, направленный на взаимную аккультурацию и адаптацию различных народов, проживающих в одном государстве. Практика мультикультурализма основана на идеях толерантности и нацелена на то, чтобы прибывшие мигранты осваивали язык, нормы, законы, культуру, традиции своей новой родины. Этническое большинство, составляющее страны Европы, согласно практике мультикультурализма, должно сформировать аккультурационные ожидания и адаптироваться к мигрантам. Мультикультурализм предполагает, что этносы, исторически населяющие Европу, в какой-то степени должны перенять культуру, обычаи, религиозные традиции мигрирующих этносов. То есть должна быть осуществлена взаимная аккультурация. Перед народами Европы встал судьбоносный вопрос: готовы ли они, проживающие в странах современной Европы, принци-

пиально изменить свой образ жизни, освоить арабский язык с целью свободного общения с мигрантами, поменять стиль и нормы общения, манеру одеваться, пищевые традиции и т.д. Историческая практика межэтнических отношений свидетельствует о фактической невозможности полной взаимной аккультурации. Мультикультурализм — это дорога с двусторонним движением. Правила движения по этой дороге таковы: если должна измениться культура одной стороны (мигрантов), то в свою очередь должна меняться и культура другой стороны (аборигенного населения). Притча о Вавилонской башне, рассказанная в Библии, предупреждает народы о невозможности их полного слияния, о крахе, который их ждет в случае утраты собственной этнической идентичности. Ситуация, сложившаяся в настоящее время в некоторых странах Европы, показывает психологическую несовместимость европейских и арабских культур. Прежде всего, несовместимость проявляется на социальном и социально-психологическом уровнях, которые детерминированы специфичными барьерами межкультурного взаимодействия.

Межкультурное взаимодействие, в отличие от внутрикультурного, обладает рядом особенностей, способствующих возникновению социально-психологических барьеров, вызывающих трудности. Социально-психологические барьеры, согласно Б.Д. Парыгину, означают определенные состояния или свойства

человека, блокирующие его духовно-психические резервы и замедляющие его жизнедеятельность [8, с. 165].

При изучении проблем межкультурного взаимодействия мы выделили шесть основных социально-психологических барьеров.

Первый барьер возникает при использовании вербальных и невербальных средств коммуникации. В разговорной речи вербальные средства означают знание родного и других языков. Вербальный язык включает такие компоненты, как морфемы, фонемы, грамматику, лексику и синтаксис. Вербальные средства являются основой смысловой системы, обеспечивающей обмен между людьми, идеями, чувствами и состояниями. Невербальные средства представляют собой поведенческие и паралингвистические особенности. Вступая в межкультурное взаимодействие, общаясь с другими людьми на чужом для него языке, человек не может полностью овладеть спецификой чужого языка, понимать глубинный смысл высказываний партнера, невербальное поведение, сопровождающееся мимикой. Изучение билингвизма свидетельствует о том, что существует тесная связь между культурой и языком. В сознании носителей нескольких языков представлены специфические языковые (вербальные и невербальные) культурные системы. Когда человек говорит на одном языке, включается одна культурная система, когда он переходит на другой язык, то соответственно переключается на другую систему [6, с. 457–460].

Второй барьер обусловлен наличием etic- и emic-элементов. Изучение универсальных свойств психики людей, не зависящих от культуры, возможно при использовании анализа etic-элементов. Кросс-культурные различия и сравнение

психических особенностей людей проявляются при изучении emic-элементов. При межкультурном взаимодействии человек должен знать и учитывать не только общие правила поведения (etic-элементы), но и ситуативные особенности, связанные с emic-элементами. К примеру, в каждой культуре существует определенная социальная дистанция при общении людей (etic-элемент). Однако в различных культурах дистанция общения существенно различается. Испанцы, итальянцы, латиноамериканцы используют более близкую социальную дистанцию при общении с партнерами. Общение людей в североевропейских странах происходит на более далеком расстоянии [9, с. 16–18].

Третий барьер вызван проявлением этноцентризма, который понимается как тенденция смотреть на окружающий мир и других людей с помощью своих культурных фильтров. Эти фильтры представляют собой особые механизмы, посредством которых культура воздействует на психику человека. Культурные различия, правила, нормы, традиции могут приводить к непониманию партнеров, ошибкам в коммуникации, конфликтам. Например, острая конфликтная ситуация была спровоцирована так называемым «карикатурным джихадом». 30 сентября 2005 г. в газете «JyllandsPosten», выпускаемой в Дании, было опубликовано 12 рисунков, подписанных «Лики Мухаммеда» и содержащих карикатуры на исламского пророка [13, с. 81–82]. Возник конфликт, который был обусловлен этноцентричным взглядом на мир носителей некоторых западных христианских культур и имел символический характер. В восприятии жителей восточной исламской Азии изображение и оценка религиозных символов имеет

глубокий культурный смысл. Подобное проявление этноцентризма со стороны некоторых представителей европейских культур привело к далеко идущим последствиям. Террористические атаки на Европу отчасти обусловлены подобным проявлением этноцентризма.

Четвертый барьер на пути эффективного межкультурного взаимодействия связан со стереотипами восприятия и поведения, которые могут лежать в основе фундаментальной, мотивационной и предельной ошибок атрибуции. С целью удовлетворения собственных интересов (self-serving bias) могут возникнуть и другие атрибуции: искажение информации, защитные механизмы и пр. Атрибутивные тенденции при общении людей друг с другом имеют место во всех культурах, но в разных культурах проявляются своеобразно [11, с. 297–300].

Пятый барьер заключается в неопределенности или двусмысленности информации об основных правилах, посредством которых будет осуществляться межкультурное взаимодействие. У людей нет уверенности в том, что правила и нормы поведения, которые приняты в различных культурах, идентичны. Такая неопределенность присуща и вербальному и невербальному поведению. При проведении межкультурных переговоров участникам переговоров следует добиваться уменьшения неопределенности, устранения двусмысленности в понимании целей, задач, норм и правил поведения.

Шестой барьер — это несоответствие взаимных ожиданий, что также может привести к непониманию с обеих сторон и возникновению конфликта. При межкультурном взаимодействии существенно повышается вероятность такого несоответствия. Люди могут интерпре-

тировать это несоответствие как неприятие их морали и системы ценностей, что вызывает негативные эмоции, которые могут поколебать или даже разрушить Я-концепцию человека. Конфликты непонимания возникают не только при общении людей, они также могут быть связаны с условиями инокультурной жизни — питанием, манерой одеваться, общественным транспортом, ведением бизнеса и пр. [12, с. 361–366].

Барьеры межкультурного взаимодействия могут приводить к фрустрации, эмоциональным переживаниям, потере интереса к подобному взаимодействию из-за необходимости приложения дополнительных усилий. Барьеры способствуют возникновению стресса аккультурации или культурного шока [10, с. 86–90].

Мультикультурализм как официальная идеология Евросоюза основан на идеях толерантности. В 1995 г. в Европе ЮНЕСКО была принята Декларация толерантности, которая ориентирует личность на паритетный диалог, на познание нового, освоение чужого опыта. В философии толерантность понимается как нравственное начало, как отношение к другому человеку, принадлежащему к другой культуре или религии, как к личности, достойной уважения. Нельзя сравнивать толерантность с простой терпимостью, снисходительностью, равнодушием или вынужденным терпением неприятных людей и нетактичного их поведения. Отличие толерантности от простой терпимости состоит в защите личности, сохранении собственной автономии [9, с. 68].

Члены каждой культуры на протяжении исторического развития выработали свою систему установок на взаимодействие с людьми других культур, в понятие толерантность они вкладывали собственный смысл. Впервые офици-

ально религиозная толерантность была провозглашена во французской культуре и понималась как уважение свободы других людей, их политических и религиозных взглядов. Идеи толерантности в философской традиции развивал французский мыслитель Мишель Монтень. Он написал книгу «Об искусстве жить достойно» и утверждал, что терпимость, здравый смысл, разумное чувство меры призваны способствовать развитию гармонии личности, свободы духа. В эпоху религиозных войн, фанатизма и догматизма Монтень провозгласил принципы толерантного межконфессионального общения и взаимодействия [7, с. 176]. В XVIII в. французский философ и просветитель Ф. Вольтер боролся против религиозного фанатизма, предрассудков и суеверий. Именно Ф. Вольтеру принадлежит изречение, которое заложило основы толерантного отношения к людям и их идеям: «Я не согласен с тем, что Вы говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая Ваше право высказать собственное мнение» [3]. В середине XIX в. Огюст Конт основал новое направление — позитивистскую философию, провозгласив толерантность и релятивизм ее основными принципами. Он отмечал, что позитивистская философия должна быть более беспристрастной и более терпимой в отношении всех иных философских течений [4, с. 57–58].

В английской культуре толерантность определяется как способность и готовность без протеста принимать личность другого человека, его поведение и идеи. Ф. Бекон в своей книге «Новый Органон» призвал людей к толерантности, к тому, чтобы враждующие религии в Великобритании примирились [2]. Дж. Локк считал, что другой человек имеет право быть иным, он дал философ-

скую интерпретацию понятию «инаковость», призвал к толерантному отношению к другим людям. В науке признано, что именно Дж. Локк, опубликовав книгу «Послание о веротерпимости», изложил основы толерантности [5].

Таким образом, идея толерантности имеет глубокие философские корни и проникла в общественное сознание европейцев. Можно утверждать, что в западно-европейском понимании толерантности основное внимание сосредоточено на когнитивных компонентах толерантных взаимоотношений. Толерантность характеризуется как «уважение—понимание—принятие», как способность и готовность вести себя в соответствии с ценностями культуры мира, как стремление к согласию и плюрализму.

В арабском мире понимание толерантности опирается не на когнитивные составляющие психики, а на эмоциональные. Толерантность связана с разнообразием чувств, таких как сострадание, мягкость, прощение, терпение, снисхождение к людям, расположение к ним, готовность к примирению с противником. Чувственный компонент межэтнических отношений выражается в сострадании, снисхождении к более слабому партнеру. Сильный партнер не рассматривается в этих культурах как объект, достойный толерантности (сострадания), а напротив, как объект интолерантности, которого необходимо подчинить своей воле.

В дальневосточных культурах (Китай, Вьетнам, Корея, Япония и др.) внимание людей сосредоточено на поведенческом компоненте. Под толерантностью понимают соблюдение правил поведения и норм морали, а также проявление великодушия в отношении других людей. Носители этих культур способны на принятие и адаптацию людей из других

культур, переосмысление и переработку их идей. Однако культурные заимствования в этих культурах осуществляются только при условии сохранения своих культурных традиций, ценностей, норм, нравственных ориентиров. В межличностном и межэтническом общении люди стремятся сохранить собственное достоинство («свое лицо») и не уронить достоинство партнера, («его лицо»).

В русской культуре понятие «толерантность» рассматривается в нескольких значениях. Прежде всего, толерантность часто связывают с феноменом терпимости, как пассивное принятие окружающего мира и происходящих в нем событий. Однако в связи с принятием Декларации принципов толерантности, это понятие уже трактуется в России не как пассивное, а как активное нравственное начало, как импульс, направленный на уважение прав и свобод другого человека, признание его права сохранять свою индивидуальность, иметь собственное мнение, отказ от философского и религиозного догматизма, обеспечение равноправного диалога при разрешении межэтнических или межгосударственных конфликтов, уважение самобытности и идентичности каждого народа, разрешение конфликтов на основе международного и государственного права. Российский исследователь Г.Л. Бардиер считает, что толерантность — это готовность человека мирно уживаться с другими людьми, учитывая свое сходство и различие с ними [1, с. 47]. Таким образом, российское понимание толерантности близко по духу европейскому пониманию, однако черты общей терпимости, заложенные в психике русского человека, сохраняются.

В межкультурном взаимодействии могут быть использованы две стратегии

поведения — толерантность и ассертивность. Эти стратегии не противоречат друг другу, поскольку ассертивность как более широкая стратегия включает в себя толерантность.

Стратегия толерантности предполагает уважение точки зрения, суждений, мнений, позиции окружающих людей, при соблюдении условия, что они также уважают вашу позицию. Уважение к точке зрения других людей проявляется при использовании трех основных тактик поведения:

1) признание возможности существования другой точки зрения, иных норм и правил поведения в другой культуре;

2) предоставление возможности высказать свою точку зрения, вести себя иным образом, если это не противоречит правовым нормам.

3) возможность сохранения и отстаивания собственного мнения в случае несогласия с точкой зрения другого человека, устойчивость к его давлению и манипуляциям.

Толерантность основана на «платиновом» правиле межкультурного взаимодействия и ориентирует человека на следующее поведение: «Делай также, как и другие люди». Это правило люди часто соблюдают, вступая в межкультурное взаимодействие и общение. «Платиновое» правило ориентирует человека на определенное поведение, когда он приезжает в другую страну и попадает в иную культуру. Оно означает, что человек в новой для него ситуации, не зная всех особенностей и правил, должен в своем поведении подражать окружающим, соблюдать их обычаи, нормы, традиции. При этом ни в коем случае он не должен навязывать свои ценности, образ жизни, религию и пр. Пословицы и поговорки практически всех стран мира сфокусированы на этом правиле.

Например, известная русская пословица гласит: «В чужой монастырь со своим уставом не ходи» [9, с. 106].

Однако толерантность не должна означать сдачу своей позиции, постоянных уступок, выхода из взаимодействия с потерями и неудовлетворенностью. В межэтническом взаимодействии важна нацеленность на защиту своих интересов, своей культуры, традиций, норм и правил поведения. Толерантность имеет границы своего проявления. Первая граница определяется по степени вреда, наносимого человеком обществу или другому человеку. Примером может служить вред, наносимый некоторыми мигрантами жителям Германии, Франции, Бельгии и других стран во время празднования Нового 2016 года. Поэтому не удивительны призывы отгородиться от мигрантов из арабских стран высоким забором. Вторым примером может служить вред, наносимый людям в случае совершения террористического акта. Этот вред, наносимый обществу и конкретным людям очевиден и огромен, поэтому толерантное отношение к терроризму недопустимо.

Границы толерантности заданы также соблюдением прав человека. Нарушение прав человека со стороны отдельных людей означает, что они не могут рассчитывать на толерантное к ним отношение. Безусловно, границы толерантности различны в зависимости от типа культуры, общества. Невозможно описать «истинную» толерантность, пригодную для любого общества. В каждом обществе люди сами должны определиться с границами толерантности. Так, например, жители Бельгии и Голландии более толерантны к гомосексуалистам, чем жители России. В свою очередь в России люди более толерантны к высказыванию различных

мнений о событиях в Крыму и на Донбасе, чем граждане Украины. Границы толерантности зависят от нравственных норм, политической ситуации, истории межэтнических отношений.

Тактики поведения, которые служат барьерами толерантности и приводят к интолерантности, можно представить следующим образом:

- нарушение прав человека со стороны государства или окружающих людей;
- сознательное искажение или сокрытие информации, необходимой человеку для принятия решения и организации своего поведения;
- скрытый или явный обман;
- манипуляция поведением, мнением, настроением людей;
- агрессивное поведение одних людей по отношению к другим;
- причинение другому человеку физического или морального вреда.

Эти тактики приводят к интолерантному отношению к человеку или группе. *Правило интолерантности*, которым также часто руководствуются люди, означает: «С другими людьми нужно поступать так, как ты не поступил бы с самим собой». Применение этого правила на практике приводит к неравенству людей, к идее превосходства одной культуры над другими.

В случае столкновения с интолерантностью человек должен уметь активно отстаивать свои права и интересы. Активная самозащита должна осуществляться на основе сложившейся в культуре морали и принятого в обществе законодательства. Манипуляции, обман, агрессия и давление на человека могут привести к тому, что он становится жертвой эгоизма и корыстных интересов других людей, утратить свои права, а порой и имущество или жизнь. В этой связи це-

лесообразно говорить о толерантности, как составной части более широкого явления ассертивности.

Стратегия ассертивности нацелена на соблюдение прав другого человека при условии, что он также соблюдает ваши права. Ассертивность можно определить как способность и умение человека защищать свои права и интересы, достигать личных целей, не унижая других людей, а уважая и не нарушая их прав, свобод, интересов и целей.

Ассертивное поведение гораздо труднее и сложнее толерантного. Толерантное поведение основано на проявлении доверия и уважении к другому человеку и ожидании обоюдного уважения и доверия. Ассертивное поведение требует не просто проявления уважения, но и умения защищаться от интолерантного поведения других людей. Если ожидания толерантности со стороны окружающих не оправдались, то необходимо обратиться к ассертивности. В отличие от толерантности, основанной на доверии к другому человеку, переход к ассертивности вызван недоверием к партнеру, поэтому взаимодействие существенно усложняется, а межкультурное взаимодействие может приобрести более конфликтную форму.

Способами ассертивного поведения являются:

1) проявление готовности к сотрудничеству, поиску общих интересов и взаимовыгодных выходов из сложившейся ситуации;

2) дружелюбное, доброжелательное, открытое и искренне поведение, которое может способствовать установлению более доверительных отношений;

3) четкое распределение обязанностей между партнерами, оформление письменных договоренностей, инструкций, соглашений;

4) настаивание на своих правах, интересах, ценностях;

5) определение перспектив дальнейшей совместной работы [12, с. 554].

Мы разработали следующие тактики ассертивного поведения.

- Тактика «интересы» проявляется в осознании, анализе своих целей и интересов, а также целей и интересов противоположной стороны.

- Тактика «антидискриминация» как недопущение дискриминационного и манипулятивного поведения других людей по отношению к субъекту, а также отсутствие подобного поведения со стороны субъекта по отношению к партнеру по взаимодействию.

- Тактика «достижения» предполагает анализ приемов и способов достижения своих целей, реализации интересов.

- Тактика «нормы» означает приверженность нормам справедливости, взаимности, законности, морали и т.д.

- Тактика «активность» направлена на активное отстаивание своих целей и интересов, своей точки зрения и позиции.

- Тактика «доброжелательность» — это проявление внимательного и доброжелательного отношения к партнеру по взаимодействию.

Принципы ассертивного поведения при межкультурном взаимодействии.

1. Конструктивное межкультурное общение возможно при взаимном понимании культурных различий. Эффективное общение осуществляется только тогда, когда взаимодействующие люди соглашаются с существованием культурных различий, понимают их сущность и учитывают в своем поведении.

2. Цель межкультурного взаимодействия заключается в отстаивании человеком первостепенной значимости своих интересов в том случае, когда взаимо-

действующие партнеры находятся в его культурной среде, стране, фирме и т.д. Признание первостепенной значимости интересов партнера должно происходить, когда собеседники находятся на территории партнера: в его культурной среде, стране, фирме. Таким образом, в межкультурном взаимодействии осуществляется специфический подход к осознанию целей и соблюдению интересов представителей различных культур. Ассертивность проявляется в защите не только своих интересов и интересов своего народа в целом, но и учет интересов представителей другого народа.

3. В процессе межкультурного взаимодействия важна ориентация на будущее, а не на прошлое. В межкультурном взаимодействии должны доминировать перспективы на будущее. Важна ориентация на потомков (как они будут жить и взаимодействовать в дальнейшем), а не на предков (какие отношения складывались между культурными группами в прошлом).

4. Межкультурное взаимодействие терпит неудачу, если:

а) люди в процессе общения отрицают систему ценностей, принятых в культуре другого человека, считают эти ценности не достойными внимания и уважения;

б) оскорбляют национальные чувства, которые отражают глубокие культурные корни исторической памяти народа;

в) унижают национальное достоинство, которое выражается в вере в собственные силы и надежде на процветание в будущем.

Признаки межкультурного ассертивного общества состоят в следующем.

5. Построение правового государства, возможность регуляции межэтнических и других конфликтов на правовой основе. Соблюдение социальных, экономиче-

ских и иных прав человека, его права разговаривать на родном языке и развивать свою культуру.

6. Создание гражданского общества, накопившего большой социальный капитал, основанный на взаимном доверии, моральных и правовых нормах, гражданской активности, защите своих прав и свобод.

7. Самодостаточность общества, проявляющаяся в высоком уровне благосостояния членов общества, отсутствии резких различий между богатыми и бедными. Только общество с высоким уровнем благосостояния способствует проявлению толерантности всех возможных видов — этнической, конфессиональной, экономической, межличностной и т.д.

8. Наличие чувства собственного достоинства у людей и сохранение их самобытной культуры позволяет им с уважением относиться к культуре и личности других людей.

9. Оптимальный уровень культурной, социальной, этнической, религиозной идентичности. Сохранение самобытной культуры людей позволяет им с уважением относиться к культуре и правам других людей.

10. Открытость общества, опыт межкультурного общения и взаимодействия, возможность туристических поездок и поездок с целью обучения и пр.

11. Профилактика интолерантности, устранение причин терроризма, приводящих к росту межэтнической, межконфессиональной напряженности [12, с. 551].

Эра ассертивности приходит на смену эры толерантности. Новая ситуация межкультурного взаимодействия требует от человека более высокого и качественно-го уровня развития коммуникативных и организаторских способностей, умения жить в новом более сложном межкультурном обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бардиер Г.Л.* Социальная психология толерантности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. 120 с.
2. *Бекон Ф.* Новый Органон. М., 2009. 145 с.
3. *Вольтер Ф.* «Философские письма». СПб.: «Макро-мегас», 1914. 187 с.
4. *Конт О.* Дух позитивной философии. СПб.: Изд-во СПб. философского общества, 2001. 140 с.
5. *Локк Дж.* Послание о веротерпимости: в 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 91—134.
6. *Мацумото Д.* Человек, культура, психология. Удивительные загадки, исследования и открытия. СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. 414 с.
7. *Монтень М.* Об искусстве жить достойно. М., «Канон+», РООИ «Реабилитация», 1973. 200 с.
8. *Парыгин Б.Д.* Социальная психология. СПб.: СПГУПР, 1999. 591 с.
9. *Почебут Л.Г.* Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПб.: Изд-во СПбУ, 2005. 280 с.
10. *Почебут Л.Г.* Кросс-культурная и этническая психология. СПб.: Питер, 2012. 280 с.
11. *Почебут Л.Г.* Социальная психология. СПб.: Питер, 2017. 400 с.
12. *Почебут Л.Г., Мейжис И.А.* Социальная психология. СПб.: Питер, 2010. 665 с.
13. *Тен Ю.П.* Культурология и межкультурная коммуникация. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 324 с.

Assertiveness and tolerance in cross-cultural interaction

L.G. PO CZOBUT*,
St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia,
ludmila.pochebut@gmail.com

D.S. BEZNOSOV**,
St. Petersburg State Institute of applied psychology and social work,
St. Petersburg, Russia, don_bizon@inbox.ru

The article is devoted to the theoretical analysis of the concepts of tolerance and assertiveness. Problem of contemporary cross-cultural interaction is the need to shift strategy of tolerance on strategy of assertiveness. Considered the practice of multiculturalism based on the idea of tolerance. Six barriers to cross-cultural communication. Comparison of understanding tolerance in European, Arab, Eastern cultures and in Russia. Boundaries are considered manifestations of tolerance. Developed rules of tolerant behavior. Proposed in scientific analysis and in actual practice, intercultural strategy move to assertiveness. Tolerance is respect for the views of another person, provided that he respects your opinion. Assertiveness is the respect for the rights of another person, provided that it also respects your rights. Describes the ways in assertive behavior: the willingness to cooperate, the openness of conduct, allocation of responsibilities, defend their rights and interests, defining the way forward. Tactics developed in assertive behavior: "interests", "anti-discrimination", "achievement", "standards", "activity", "goodwill".

Keywords: *multiculturalism, tolerance, assertiveness, cross-cultural interaction, tactics and principles assertiveness.*

REFERENCES

1. Bardier G.L. Socialnaja psichologija tolerantnosti [Social Psychology of tolerance]. Saint-Petersburg: Publ. CPbGY, 2005. 120 p.
2. Becon F. Novy Organon [New Organon]. Moscow, 2009. 145 p.
3. Volter F. Filosofskie pisma [Philosophical letters]. Saint-Petersburg, Publ. Makromegas, 1914. 187 p.

For citation:

Poczobut L.G., Beznosov D.S. Assertiveness and tolerance in cross-cultural interaction. *Sotsial'naja psikhologija i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2017. Vol. 8, no. 3, pp. 8–19. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.17759/sps.2017080302

* *Poczobut Ludmila G.* — Doctor in Psychology, Professor of the Chair of Social Psychology, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia, ludmila.pochebut@gmail.com

** *Beznosov Dmitrii S.* — PhD in Psychology, senior lecturer of Faculty of General Psychology, St. Petersburg State Institute of applied psychology and social work, St. Petersburg, Russia, don_bizon@inbox.ru

4. Cont O. Duh pozitivnoj filosofii. Saint-Petersburg [The spirit of positive philosophy]. Publ. Saint-Petersburg filosofskogo obchestva, 2001. 140 p.
5. Lokk Dg. Poslanie o veroterpimosti: v 3 t. T. 3 [Message of religious tolerance: in 3 vol. Vol. 3]. Moscow, Publ. Mysl, 1988. pp. 91–134.
6. Mazymoto D. Chelovek, kultura, psichology. Ydivitelnue zagadki, issledovaniu i otruktiya [People, culture, psychology. Udivitelnye puzzles, researches and discoveries]. Saint-Petersburg, Publ. Praim-Evroznak, 2008. 414 p.
7. Monten M. Ob iskystvze zit dostoyno [About art to live in dignity]. Moscow, Publ. Kanon+, POOI «Reabilitaziu», 1973. 200 p.
8. Parugin B.D. Sozialnaja psichologija [Social psychology]. Saint-Petersburg, Publ. SPGYPR, 1999. 591 p.
9. Pochebut L.G. Vzaimoponimanie kyltyr. Metodologija i medody etnicheskoy i kross-kyltyrnoj psichologii. Psichologija mezhetnicheskoy tolerantnosti [Understanding cultures. Methodology and techniques of ethnic and cross-cultural psychology. Psychology of ethnic tolerance]. Saint-Petersburg, Publ. SPbY. 2005. 280 p.
10. Pochebut L.G. Etnicheskaja i kross-kyltyrnaja psichologija [Cross-cultural and ethnic psychology]. Saint-Petersburg, Publ. Piter, 2012. 335 p.
11. Pochebut L.G. Sozialnaja psichologija [Social psychology]. Saint-Petersburg, Publ. Piter, 2017. 400 p.
12. Pochebut L.G., Mejzhis I.A. Sozialnaja psichologija [Social psychology]. Saint-Petersburg, Publ. Piter, 2010. 665 p.
13. Ten U.P. Kyltorologija i mezkyltyrnye kommunicacii [Cultural studies and intercultural communication]. Rostov n/D: Publ. Feniks, 2007. 324 p.