

Таблица 1
Пробы нейробиологического обследования, использованные для исследования управляющих функций, их направленность, анализ компонентов управляющих функций, которые могут быть исследованы с помощью проб, и система оценки

Название пробы	На что направлена проба	Компоненты управляющих функций, которые могут быть исследованы с помощью пробы	Оценка дефицита компонента
1. Конфликтная проба (Т.В. Ахутина и др., 1996)	Позволяет исследовать организацию действий при конфликте непосредственного воздействия и условного значения раздражителя. В данном варианте проба также направлена на оценку возможности эффективного переключения с одной последовательности сигналов на другую и может выявлять инертность в двигательной сфере	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность избирательного реагирования на существенные для решения задачи стимулы за счет торможения непосредственных реакций I (3) 2. Возможность избирательного реагирования на существенные для решения задачи стимулы за счет торможения непосредственных реакций II (3) 2. Возможность переключения с одного элемента программы на другой (4) 3. Возможность переключения с программы на программу (5) 4. Возможность устойчивого следования усвоенной серийной программе (6) 5. Возможность усвоения программы (1) 6. Возможность контроля за протеканием собственной деятельности (8) 	0 — отсутствие эхо-реакций, 1 — наличие эхо-реакций 0 — отсутствие опережающих реакций, 1 — наличие опережающих реакций 0 — отсутствие двигательных perseverаций, 1 — наличие двигательных perseverаций 0 — отсутствие ошибок переключения, 1 — наличие ошибок переключения 0 — 0–2 сбоя при выполнении программы, 1 — больше 2 сбоев 0 — отсутствие трудностей усвоения инструкции, 1 — наличие трудностей усвоения инструкции 0 — испытуемый самостоятельно замечает и исправляет ошибки, 1 — испытуемый не замечает ошибок
2. Копирование сложной фигуры Тэйлора (V. Anderson, 2001)	Позволяет исследовать способность к планированию и состояние зрительно-пространственных функций	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность усвоения программы (1) 2. Возможность выработки собственной стратегии деятельности (2) 3. Возможность контроля за протеканием собственной деятельности (8) 	0 — отсутствие ошибок следования намеченной структуре, 1 — ошибки следования намеченной структуре 0 — последовательная стратегия копирования, 1 — непоследовательная или хаотичная стратегия копирования 0 — испытуемый самостоятельно замечает и устраняет пропуски деталей, 1 — испытуемый не замечает пропусков даже после указания на их возможное наличие

Название пробы	На что направлена проба	Компоненты управляющих функций, которые могут быть исследованы с помощью пробы	Оценка дефицита компонента
<p>3. Исследование динамического праксиса (Схема..., 1973, Т.В. Ахутина и др., 1996), упрощенный вариант (без переключения на другую программу)</p>	<p>Проба направлена на исследование возможности усвоения сложной двигательной программы при наглядной демонстрации образца, сформированности двигательной сферы — механизмов серийной организации двигательного акта, способности к автоматизации двигательного навыка, фоновых компонентов движения, его пространственной организации</p>	<p>1. Возможность усвоения программы (1)</p> <p>2. Возможность устойчивого следования усвоенной серийной программе (6)</p> <p>3. Возможность контроля за протеканием собственной деятельности (8)</p> <p>4. Возможность опосредования собственных действий (7)</p>	<p>0 — отсутствие трудностей усвоения серии движений, 1 — наличие трудностей усвоения серии движений</p> <p>0 — отсутствие сбоев при выполнении программы, 1 — наличие сбоев при выполнении программы</p> <p>0 — испытуемый самостоятельно замечает и исправляет ошибки, 1 — испытуемый не замечает ошибок</p> <p>0 — испытуемый использует различные приемы опосредования действий при выполнении программы, 1 — испытуемый не использует опосредования действий</p>
<p>4. Графическая проба (Схема..., 1973, Т.В. Ахутина и др., 1996)</p>	<p>Проба направлена на исследование динамической организации движений и позволяет оценить возможность усвоения двигательной программы при графическом предъявлении образца, ее автоматизации, возможности переключения с одного движения на другое при выполнении графической деятельности</p>	<p>1. Возможность переключения с одного элемента программы на другой (4)</p> <p>2. Возможность усвоения программы (1)</p> <p>3. Возможность контроля за протеканием собственной деятельности (8)</p> <p>4. Возможность опосредования собственных действий (7)</p>	<p>0 — отсутствие перевертываний элементов программы, 1 — наличие перевертываний элементов программы</p> <p>0 — отсутствие трудностей усвоения инструкции, 1 — наличие трудностей усвоения инструкции</p> <p>0 — испытуемый самостоятельно замечает и исправляет ошибки, 1 — испытуемый не замечает ошибок</p> <p>0 — испытуемый использует различные приемы опосредования действий при выполнении программы, 1 — испытуемый не использует опосредования действий</p>
<p>5. Пересказ рассказа «Галка и голуби» (Схема..., 1973; Н.К. Киященко, 1973)</p>	<p>Проба используется для исследования интеллектуальных процессов, связанных с пониманием содержания речевого сообщения, формирования плана, оприходованности на причинно-следственные связи, содержащиеся в тексте</p>	<p>1. Возможность выработки стратегии деятельности (2)</p>	<p>0 — отсутствие трудностей построения пересказа, 1 — наличие трудностей построения пересказа в виде пропусков значимых частей текста, если это не связано с трудностями запоминания (пропуск легко восстанавливается, благодаря наводящим вопросам исследователя)</p>