



МАСТЕР - КЛАСС

Как стать автором научного журнала: тренды в научной коммуникации и рекомендации в подготовке публикаций

Читать, писать, публиковать: примеры и советы от редакций научных журналов издательства МГППУ

Часть 1:

Научные публикации о психологии и образовании. Типология и структура научной статьи.



Шведовская Анна Александровна

к.психол.н., начальник управления информационными и издательскими проектами, доцент кафедры "Возрастная психология им. Л.Ф. Обухова" факультета "Психология образования"

5 октября, г. Москва

... текст научен в той мере, в какой он включает в себя гласный и проверяемый отчет о проделанной работе, с тем чтобы опыт мог быть воспроизведен другими

Умберто Эко

1. Какими бывают научные статьи?
2. Что такое структура IMRaD и как ей соответствовать?
3. 14 журналов МГППУ по психологии и образованию: есть ли общее?

Чек-лист подготовки научной статьи

Проведение исследования – Создание текста статьи – Взаимодействие с редакцией журнала – Продвижение

1

И	Сформулировано направление исследования.
И	Определено сообщество ученых и практиков, которым интересны результаты проводимых исследований.
И	Регулярно читаются и отслеживаются публикации из журналов и трудов конференций по теме исследования.
И	Определены работы, в которых описано возникновение темы исследований, и отслеживая цитирования которых, члены сообщества найдут вашу работу.
И	Определены обзоры и работы за последние 2–3 года с результатами по теме исследования.
И	Разработан дизайн исследования, выбраны методы исследования. Определены требования к результатам исследования.
И	Сформулированы основные положения и тема исследования (research proposal) и обсуждены с референтной научной группой.
И	Проведено обсуждение research proposal и первых результатов исследования на научной конференции или семинаре, признанными сообществом.
И	Проведено исследование. Результаты соответствуют намеченным требованиям.
Т	Намечены варианты изданий для публикации итогового варианта работы.
Т	Проведено обсуждение материалов публикации с будущими соавторами. Соавторы дали согласие на указание своего имени в качестве автора. Для каждого соавтора определена его роль в публикации.
Т	Выбран тип публикации и написан «черновой вариант» текста.
Т	Составлен и проверен полный перечень использованных источников в тексте и в ходе работы.
Т	Сформулировано итоговое название публикации, содержащее ключевые слова и отражающее полученный результат.
Т	Составлена аннотация, дающая точное и полное представление о содержании работы.
Т	Сформированы дополнительные разделы – благодарностей и др.

2

Т	Определен порядок подачи материала: способ подачи в редакцию и автор, ответственный за переписку с редактором.
Т	Осуществлен выбор издания для публикации.
Т	Изучено Руководство для Авторы (Guide for Authors) и получен шаблон оформления публикаций для выбранного журнала.
Т	Составлен перечень требований к комплектности подаваемого материала.
Т	Текст публикации вычитан на предмет отсутствия ошибок и приведен к требованиям, принятым в журнале.
Т	Пристатейная библиография отформатирована в соответствии со стилем, требуемым в журнале.
Т	Иллюстративный и сопроводительный материал публикации приведен в соответствии с требованием журнала.
Т	Публикация проверена на предмет соответствия требованиям к подаваемому в журнал материалу.
Т	Написано сопроводительное письмо (Cover Letter) редактору с пояснением, почему работа будет полезной и важной для журнала.
Р	Публикация отправлена в журнал.
Р	Отработаны замечания рецензентов и редактора, отметка об исправлении или выражение несогласия по каждому пункту доработки отправлены редактору.
Р	Заключен авторский договор с издательством.
Р	Получен опубликованный текст.
П	Выполнены шаги по продвижению публикации (рассылка по ключевым коллегам, статья размещена в академических социальных сетях и др.).

3

4

5

Источник: Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О.В. Кирилловой. М, 2017. 144 с. (Прил.)

Критерии качества научной статьи – новизна, обоснованность, объективность, точность изложения.

Теоретическая статья – посвящена теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений. Описание теории приводятся на основе уже опубликованных исследований, имеющих непосредственное отношение к теоретической аргументации.

Эмпирическая статья – посвящена результатам эмпирического исследования и содержит ранее не публиковавшиеся данные о явлении, процессе или новые объяснения, интерпретации известных явлений и процессов.

Обзорная статья – содержит анализ, синтез и критическая оценка результатов уже опубликованных исследований. Приводится систематизация и обобщение известных научных данных о процессе, явлении или объекте, на основе которого делаются новые выводы и прогнозы.

Методологическая статья – описание новых методов, методик, инструментария. Результаты эмпирических исследований приводятся как иллюстрации.

Описание случая – описание одного или нескольких случаев из практики (клинической, образовательной и др.).

Другое – краткие сообщения, комментарии к уже опубликованным статьям, рецензии на книги, эссе.



Описание типов статей в Руководстве для авторов издательства МГППУ:

https://psyjournals.ru/info/homestyle_guide/article_requirements.shtml#article_requirements_1

Классификация научных статей: примеры

Сопоставляя психологию и общество
2021, Т. 12, № 2, С. 41–55
DOI: <https://doi.org/10.17759/psy.2021120201>
ISSN: 2221-1527 (печатный)
ISSN: 2311-7952 (онлайн)

Social psychology and society
2021, Vol. 12, No. 2, pp. 41–55
DOI: <https://doi.org/10.17759/psy.2021120201>
ISSN: 2221-1527 (print)
ISSN: 2311-7952 (online)

Жизненность семьи с позиции организационной теории А.А. Богданова

Молчанов С.В.
ФГБУН Институт психологии Российской академии наук (ФГБУН ИП РАН),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2231-1788>, e-mail: molch2001@mail.ru

Лактионова А.И.
ФГБУН Институт психологии Российской академии наук (ФГБУН ИП РАН),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9682-2142>, e-mail: arpa@inbox.ru

Цель. Анализ жизненности семьи как ее системной характеристики с позиции организационной теории А.А. Богданова.
Контекст и актуальность. Возрастающая неопределенность существования человека и семьи делает актуальной задачу ее изучения, как жизнеспособности. Подход к семье как системе в практической работе с ней с позиции изучения ее жизнеспособности предполагает акцентирование не на свойствах и дисфункциональности семьи, а на тех потенциальных и реальных возможностях, которые заложены в ней. Жизненность семьи как ее системная характеристика зависит от баланса факторов риска и факторов защиты, а ключевым контекстом рассматриваются ресурсы семьи, включающие индивидуальную ее жизнеспособность, ресурсы культурной семьи, способствующие формированию и поддержанию ее жизнеспособности и широкого времени, социальную и культурную компетенции, – это последствие обеспечивающих поддерживающих ресурсов. Процесс формирования ресурсов семьи является не только их накоплением, но также системой и управленческим ресурсом семьи как системы.

Исследовательские методы. Организационная теория А.А. Богданова.
Основные выводы. Организационная теория А.А. Богданова, являясь обобщенным подходом к изучению любой системы, позволяет проводить анализ жизнеспособности семьи как ее системной характеристики с позиции сбалансированности ресурсного потенциала, обеспечивающего развитие и повышение ее жизнеспособности, включающего индивидуальную и организационную компетенции. Совместная социальная активность членов семьи, приводящая к расширению ее системной жизнеспособности, обеспечивается с помощью ресурсов.

Ключевые слова: жизнеспособность семьи, теория А.А. Богданова, семья как система, ресурсы семьи, факторы риска, факторы защиты.

Финансирование. Исследование выполнено по государственному заданию Министерства образования и науки Российской Федерации № И919-2021-0001. Исследовательские проблемы профессионального специалиста в рамках организационной и системной теории.

Для цитирования: Молчанов С.В., Лактионова А.И. Жизненность семьи с позиции организационной теории А.А. Богданова // Сопоставляя психологию и общество. 2021. Том 12, № 2, С. 41–55. DOI: <https://doi.org/10.17759/psy.2021120201>

Теоретическое исследование

https://psyjournals.ru/social_psy/2021/n2/Maknach_Laktionova.shtml

Культурно-педагогическая инновация
2020, Т. 12, № 4, С. 14–25
DOI: <https://doi.org/10.17759/kip.2020120402>
ISSN: 1842-5453 (печатный)
ISSN: 2221-4915 (онлайн)

Cultural-Pedagogical Innovation
2020, Vol. 12, No. 4, pp. 14–25
DOI: <https://doi.org/10.17759/kip.2020120402>
ISSN: 1842-5453 (print)
ISSN: 2221-4915 (online)

Когнитивные и образовательные эффекты системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова: возможности и ограничения

Г.О. Гордеева
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова)
Выпускная школа психологии (ФГБОУ ВО НИУ ВШЭ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3060-8873>, e-mail: gordeeva@yandex.ru

Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова прошла большой путь от экспериментальной программы до широкого признания в учебных классах России. В статье анализируются исследования, выявляющие доказательство эффективности системы развивающего обучения по показателям когнитивного развития и формирования учебной деятельности. Выделены четыре основных направления результатов, на которых были обнаружены глубинные образовательные исследования – развитие детей на раннем этапе их школьного образования, развитие навыков и умений в процессе обучения, развитие навыков и умений в процессе обучения, развитие навыков и умений в процессе обучения, развитие навыков и умений в процессе обучения.

Ключевые слова: обучение, развитие, система развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, познавательный процесс, образовательные результаты, учебная деятельность.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках проекта № 18-01-00064.

Для цитирования: Гордеева Г.О. Возможности и ограничения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова: возможности и ограничения // Культурно-педагогическая инновация. 2020. Том 12, № 4, С. 14–25. DOI: <https://doi.org/10.17759/kip.2020120402>

Анализ исследований

<https://psyjournals.ru/kip/2020/n4/Gordeeva.shtml>

Психологическая наука и образование
2019, Т. 24, № 4, С. 22–30
doi: 10.17759/psn.2019240402
ISSN: 1814-0052
ISSN: 2311-7273 (online)
© 2019 by FGOU BO MPEU

Psychological Science and Education
2019, T. 24, No. 4, pp. 22–30
doi: 10.17759/psn.2019240402
ISSN: 1814-0052
ISSN: 2311-7273 (online)
© 2019 Moscow State University of Psychology & Education

Моральные суждения подростков с разным уровнем психологического благополучия

Молчанов С.В.*,
ФГБОУ ВПО МГУ, Москва, Россия,
s-molch2001@mail.ru

Алмазова О.В.**,
ФГБОУ ВПО МГУ, Москва, Россия,
almaz.arg@gmail.com

Поскребышева Н.Н.***,
ФГБОУ ВПО МГУ, Москва, Россия,
psk4@inbox.ru

Представлены результаты исследования особенностей моральных суждений подростков, различающихся по характеру психологического благополучия. Задачами исследования стали выявление типов психологического благополучия на основании базисных убеждений и изучение их связи с моральными суждениями, эффективность когнитивной переработки социальной информации и особенности интернет-поведения. Для решения поставленных задач были использованы методики: шкала базисных убеждений, методика когнитивных способов оценивания социальной информации, методика интернет-зависимого поведения, методика «Справедливость-забота». В исследовании приняты участие 176 подростков. Полученные результаты позволили выделить три типа психологического благополучия – сбалансированный, это-центрированный и «фортунали», выявлены различия в уровне моральных суждений и эффективности переработки социальной информации в пользу сбалансированного типа психологического благополучия. Для это-центрированного типа характерны моральные суждения низкого уровня, ориентация на себя и собственные интересы, низкая эффективность переработки социальной информации и выраженность симптомов интернет-зависимого поведения.

Ключевые слова: моральное развитие, подростковый возраст, психологическое благополучие, когнитивная переработка информации, интернет-зависимость.

Для цитирования:
Молчанов С.В., Алмазова О.В., Поскребышева Н.Н. Моральные суждения подростков с разным уровнем психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 4, С. 22–30.

Эмпирическое исследование

https://psyjournals.ru/psyedu/2019/n4/Molchanov_Almazova_Poskrebyшева.shtml

Экспериментальное исследование
2019, Т. 12, № 3, С. 106–118
doi: 10.17759/exp.2019120308
ISSN: 2012-7882
ISSN: 2311-7038 (online)
© 2019 FGOU MPEU

Experimental Psychology Journal
2019, vol. 12, no. 3, pp. 106–118
doi: 10.17759/exp.2019120308
ISSN: 2012-7882
ISSN: 2311-7038 (online)
© 2019 Moscow State University of Psychology & Education

МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ПОНЯТИЙНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ

ХОЛОДНАЯ М.А.*, Институт психологии РАН, Москва, Россия,
e-mail: khodol1949@yandex.ru

ТРИФОНОВА А.В.**, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия,
e-mail: a-trifonova@mail.ru

ВОЛКОВА Н.Э.***, Институт психологии РАН, Москва, Россия,
e-mail: nas299@mail.ru

СИПОВСКАЯ И.И.****, Институт психологии РАН, Москва, Россия,
e-mail: spiv@mail.ru

Понятийные способности рассматриваются как важная составная часть индивидуального интеллектуального ресурса субъекта, определяющая продуктивность интеллектуальной деятельности. Разработаны и описаны две методики – «Обобщение трех слов» и «Понятийный синтез», – которые позволяют измерить уровень сформированности понятийных (категориальных и концептуальных) способностей, а также провести их психометрическая проверка.

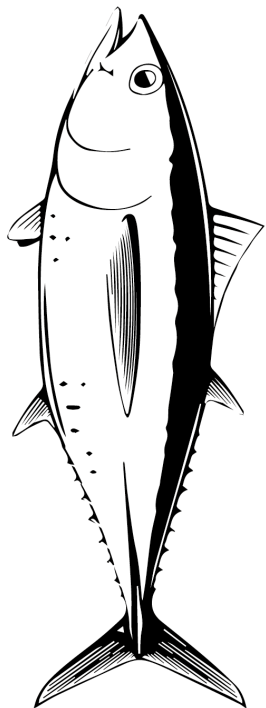
Ключевые слова: понятийные (категориальные и концептуальные) способности, методика «Обобщение трех слов», методика «Понятийный синтез».

Постановка проблемы
Согласно Д.С. Выготскому, понятийное мышление формируется в подростковом возрасте, обеспечивая качественные изменения всех познавательных процессов и возможность произвольной регуляции психической деятельности (Выготский, 1982). Л.М. Веккер теоретически обосновал положение о том, что понятийное мышление выступает и как фактор интеграции всей когнитивной сферы по принципу «сверху вниз» и обеспечивает становление целостной структуры интеллекта человека (Веккер, 1976). Р. Ли утверждал,

Для цитирования:
Холодная М.А., Трифонова А.В., Волкова Н.Э., Сиповская И.И. Методики диагностики понятийных способностей // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 3, С. 106–118.

Разработка методики

https://psyjournals.ru/exp/2019/n3/Kholodnaya_Trifonova_et_al.shtml



Название (Title)
Авторы (аффилиация, ORCID, email)
Аннотация (Abstract)
Ключевые слова (Keywords)
Основные положения (Highlights)

Вступление (**I**ntroduction)
Методы (**M**ethods and Materials)
Результаты (**R**esults)
Обсуждение (**D**iscussion)

} Основной текст (Main Text)

Выводы (Conclusions)
Литература (References)
Благодарности (Acknowledgements)
Финансирование (Funding)
Дополнительные материалы (Supplemental Materials)

Учебное пособие для аспирантов и научных сотрудников естественнонаучных специальностей. – Екатеринбург, ИФиП УрО РАН, 2015 – 161 с. – ISBN: 97859905636-2-9



Dennis Eckmeier. Basic Structure of a Research Paper - <https://youtu.be/AgGJBLboYtc?t=6>



Рекомендации по содержанию разделов статьи

Заголовок

10-12 слов

Содержит основные ключевые слова

Не использовать аббревиатуры и формулы

Сведения об авторах

Содержит ФИО и аффилиации

авторов (место основной работы)

Очередность упоминания авторов

отражает их вклад в работу

Желательно использовать идентификаторы

Аннотация

150-200 слов

Включает актуальность, постановку

проблемы, цели, методы,

результаты, основные выводы.

Ключевые слова

8-10 слов или устойчивых

словосочетаний, по которым потом

будет осуществляться поиск статьи

Отражают специфику темы, объект и результаты

Основные положения

3-5 пунктов, кратко отражающих

ключевые результаты исследования

Введение

Включает актуальность темы

исследования, обзор литературы по

теме исследования, постановку

проблемы, формулировку цели и задач

исследования.

Методы

Детально описываются методы и схема

проведения исследования, обеспечивая

возможность их воспроизведения

другими исследователями.

Описывает материалы, оборудование,

условия проведения.

Описывается выборка исследования.

Результаты

Демонстрируются фактические

результаты исследования (текст,

иллюстрации).

Обсуждение

Содержит интерпретацию полученных

данных исследования, включая:

- соответствие полученных результатов гипотезе исследования

- ограничения исследования и обобщение его результатов

- предложения по практическому применению результатов

- предложения по направлению будущих исследований

Заключение/Выводы

Содержит краткие итоги

разделов статьи без повторения

формулировок, приведенных в

них.

Благодарности

Содержит выражение

признательности коллегам или

организациям за помощь в

проведении исследования.

Финансирование

Указание на финансирующую

организацию, название и номер

гранта (при наличии).

Список литературы

Включает только источники,

использованные при подготовке

статьи, отмеченные в тексте

статьи, оформленные в

соответствии со стандартом,

принятом в журнале.

Укажите последовательность фрагментов текста #1

1

Как видно из табл. 4, ядром представлений педагогов о результатах деструктивного (рискогенного) поведения в интернете являются поведенческие паттерны, которые отражают следующие виды поведения старшеклассников: скрывает содержание общения в социальных сетях (TCP-89), скрывает игры, в которые играет (TCP-89) и т.д. — то есть все, где индекс TCP выше 50.

2

В настоящее время складывается противоречивая ситуация в отношении к цифровизации образования. С одной стороны, на государственном уровне принимаются решения и серьезные меры по активной цифровизации экономики и всей социальной жизни общества. С другой стороны, родители, психологи и педагоги высказывают опасения о тех физиологических и психологических рисках, к которым приводит безмерное увлечение подрастающего поколения цифровизированными способами общения («дети часами сидят в интернете», «их невозможно оторвать от гаджетов» и т.п.), что, естественно, может служить и действительно служит фактором не только прогрессивного, но и деструктивного развития детей, включая проблемы их психологического и физиологического здоровья. Последнее подтверждается увеличивающимся количеством психологических исследований, посвященных различным феноменам взаимодействия в интернете и возникающим при этом рискам: интернет-зависимость, кибербуллинг, агрессивность, суицидальность, сексуальный контент, а также феномен цифровой социализации [1; 8; 21].

3

Полученные данные позволяют говорить о принципиальном различии в представлениях старшеклассников и педагогов о рискогенности взаимодействий с интернетом, да и сами представления педагогов достаточно гетерогенны.

4

Для того, чтобы увеличить диагностическую емкость опросника, мы дополнили его пятиуровневой шкалой Р.Лайкерта, где респондентам-педагогам было предложено дать оценку каждому явлению по частоте наблюдений у своих подопечных. В качестве примера в табл. 1 приведен один из таких вопросов.

Статья: https://psyjournals.ru/psyedu/2020/n3/Panov_Patrakov.shtml

Укажите последовательность фрагментов текста #2

1

На втором этапе проводилась индивидуальная психологическая диагностика уровня развития регуляторных функций детей дошкольного возраста с использованием следующих методик:

- методика Memory for designs (NEPSY-II), измеряет пространственно-зрительную рабочую память [13];
- методика Sentences Repetition (NEPSY-II), измеряет вербальную рабочую память [13];
- методика Inhibition (NEPSY-II), направлена на исследование торможения или сдерживающего контроля [13];
- методика Dimensional Change Card Sort (DCCS), диагностирует когнитивную гибкость (способность ребенка следовать правилу и реагировать на его изменения) [13].

2

В последние десятилетия внимание исследователей, занимающихся проблемами психологии образования, все чаще обращается к дошкольному возрасту — периоду, в котором закладываются предпосылки дальнейшей успешности человека — как академической, так и социальной [3]. Появившиеся в конце XX в. данные лонгитюдных экспериментов свидетельствуют о том, что различие между детьми, посещавшими детские сады разного уровня качества, сохраняются даже в подростковом возрасте [5; 15; 17].

3

Также частичное подтверждение получили следующие частные гипотезы:

1. Чем лучше в группе обустроены возможности для отдыха и расслабления, тем уровень развития регуляторных функций выше (всех, кроме зрительно-пространственной рабочей памяти).
2. Чем больше в группе возможностей для развития крупной моторики, тем уровень развития регуляторных функций выше (всех, кроме вербальной рабочей памяти).
3. Чем больше возможностей для горизонтального взаимодействия (как детей, так и взрослых), тем уровень развития регуляторных функций выше.

4

Анализ показал наличие значимых различий у детей с разным уровнем качества среды по такому компоненту регуляции, как вербальная рабочая память (у детей из групп с высоким качеством дошкольного образования значимо лучше уровень развития вербальной памяти по сравнению с детьми из групп со средним и низким качеством). При этом значимых различий в уровне развития регуляторных функций между детьми со средним и низким качеством выявлено не было (использован критерий Манна—Уитни, $p < 0,05$).

Статья: https://psyjournals.ru/psyedu/2018/n6/Belolutskaya_Veraksa_et_al.shtml

7 журналов Web of Science Core Collection (индекс ESCI)

4 журнала включены в Scopus

5 журналов в The European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH PLUS)

МГППУ издает **14** научных и научно-практических журналов

600 статей в год



7 журналов включены в Russian Sources Citation Index, из них **3** журнала включены в 2020 году

13 журналов индексируются в РИНЦ, из них **8** журналов входят в ядро РИНЦ





Психологическая наука и образование
2020, Том 25, № 1, С. 1—10
DOI: https://doi.org/10.17759/psn.20202501_01
ISSN: 1814-2022 ISSN: 1814-2022
ISSN: 2311-7273 (online) ISSN: 2311-7273 (online)

НАЗВАНИЕ РУБРИКИ ЖУРНАЛА / JOURNAL COLUMN NAME

Переживание в деятельности студентов первого курса

Иванов В.И.

Санкт-Петербургский государственный университет (ФГБОУ ВО СПбГУ), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0777-1111>, e-mail: ivanov@yandex.ru

Петров В.И.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0777-1122>, e-mail: petrov@yandex.ru

Работа направлена на прояснение статуса понятия «переживание в деятельности». Представлены материалы двух эмпирических исследований, полученные на выборке студентов 1 курса московского вуза. В исследовании 1 (N=104) приняли участие respondents в возрасте от 17 до 28 лет (M=18,30; SD=1,40), из которых 82% были женского пола; в исследовании 2 (N=93) — в возрасте от 17 до 20 лет (M=18,02; SD=0,61), из которых 55% — женского пола. Исследование 2 включило три замера переживаний в деятельности с интервалом в 10–15 дней. Использовались методики «Диагностика переживаний в деятельности» (ДПД), «Шкала универсального воспринимаемого локуса каузальности» (UPLOC), «Шкала ответственности и краткая версия «Континуума психологического здоровья». Полученные результаты дают возможность говорить о том, что переживания в деятельности не являются ни чертами, устойчиво присущими личности вне зависимости от ситуаций, ни состояниями, изменяющимися во времени. Приводятся свидетельства надежности, валидности и критериальной валидности методики «Диагностика переживаний в деятельности». Отмечается, что меру академической успешности лучше предсказывали не те переживания, которые проявлялись во время учебы, а те, которые возникали «по дороге на нее». Наблюдался небольшой эффект влияния времени на меру усилия, на меру усердия.

Ключевые слова: переживание в деятельности, качество мотивации, теория самодетерминации, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, академическая мотивация.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 20-01-00001.

Благодарности. Авторы благодарят за помощь в сборе данных для исследования научного руководителя проекта Т.Ю.Иванова.

CC-BY-NC

1

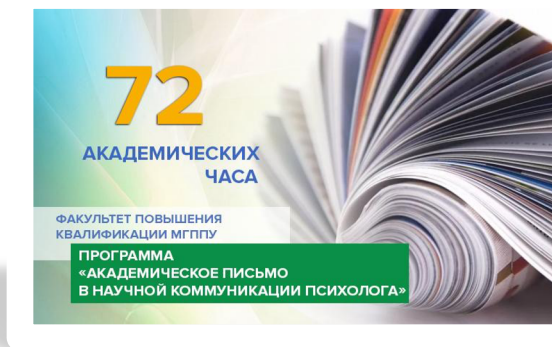
Этапы редакционного процесса: блок-схема



Источник: Пиппа Сمارт «Настольная книга для редакторов изданий», 2019 год

Peer review





Повышение квалификации



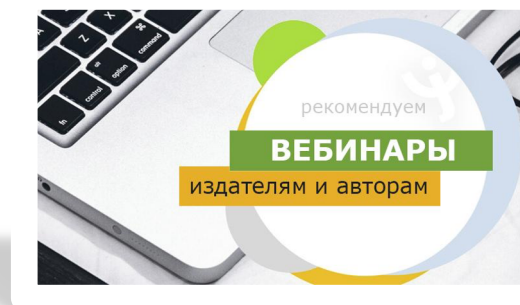
Репозиторий данных



ЭУК «Продвижение результатов научных исследований на международной арене», МГППУ, ноябрь 2021 года
72 часа
<https://dpo.mgppu.ru>



Методические материалы



Календарь мероприятий





Читать, писать, публиковать:
примеры и советы от редакций
научных журналов издательства
МГППУ. М., 2021

Шведовская Анна Александровна
anna.shvedovskaya@mgppu.ru