



Человек в современном мире: объяснительный потенциал социально- психологической теорий

**Бовина Инна Борисовна,
Дворянчиков Николай Викторович**

**клуб “СоАвторское чтение”
цикл “Наука в публикациях”**

18.06.2024

Вступление (I)



Бовина И.Б., Дворянчиков Н.В., Мельникова Д.В., Лаврешкин Н.В. К вопросу об исследовании социальных представлений: взгляд со стороны // Социальная психология и общество. 2022 Том 13 № 3 С. 8–25. DOI: 10.17759/sps.2022130302

Дворянчиков Н.В., Бовин Б.Г., Бовина И.Б. Оценка риска радикализации в подростково-молодежной среде: потенциал социально-психологического знания // Психология и право. 2022 Том 12 № 2 С. 207–223. DOI:10.17759/psylaw.2022120215

Бовина И.Б., Дворянчиков Н.В., Мельникова Д.В., Лаврешкин Н.В., Будыкин С.В. Тело: с позиции теории социальных представлений // Психология и право. 2023 Том 13 № 1 С. 191–206. DOI:10.17759/psylaw.2023130114

Дворянчиков Н.В., Бовин Б.Г., Мельникова Д.В., Белова Е.Д., Бовина И.Б. Риск радикализации в подростковой среде: теория, факты и комментарии // Социальная психология и общество. 2023 Том 14 № 4 С. 23–37. DOI:10.17759/sps.2023140402

Вступление (II)

Социальная психология и общество

Психология и право

Вступление (III)

Реалии современного мира:

- изменения, происходящие одновременно на различных уровнях - геополитическом; экономическом; социальном; демографическом и др.; темп изменений - высок;
- развитие технологий (Интернет).
⇒ Современный глобализированный мир - непредсказуемый, непонятный, пугающий.

Вступление (IV)

Социологическая социальная психология

VS.

Психологическая социальная психология

Социологическая социальная психология

Теория

социальных представлений (I):

определение

Социальные представления:

“системы ценностей, идей и практик с двойкой функцией....:

во-первых, установить порядок, который позволит индивидам ориентироваться в своем материальном и социальном мирах и овладевать ими;

во-вторых, обеспечить коммуникацию между членами сообщества, снабдив их кодом для социального обмена и кодом для присвоения имен и классификации различных аспектов их мира и их индивидуальной и групповой истории” (Moscovici, 1973, С. xiii).

Теория

социальных представлений (II):

определение

Социальное представление - это специфическая форма социального знания, соединяющая в себе понятийный и иконический компоненты (Moscovici, 1984).

Понятийный - связан со знанием и с языком, иконический - подчинен концептуальному (Moscovici, 2000).

Двойственность аспектов представления приобретает особую значимость в связи с социальным неравенством:

- массам доступен преимущественно иконический аспект,
- более привилегированным классам – понятийный.

Теория социальных представлений (III): определение

Современные СМК:

фигуративная риторика ориентирована на массы,
лингвистическая риторика – на просвещенное меньшинство
(Moscovici, 2001).

Теория социальных представлений (IV): функции

- трансформация чего-то неизвестного, пугающего, зловещего - в известное;
- облегчение коммуникации за счет обеспечения участников определенными кодами, выработанными в многочисленных диалогах;
- ориентация социального поведения и оправдание социальных отношений;
- конструирование и поддержание социальной идентичности.

Теория

социальных представлений (V)

Э.Дюркгейм (1898):

коллективные представления

VS.

индивидуальные представления

С. Московиси (1961):

социальные представления (\neq коллективные представления) \Rightarrow

современное общество \Leftrightarrow традиционное общество

- динамические VS. статические
- гетерогенность VS. гомогенность
- новые формы коммуникации

Теория

социальных представлений (VI)



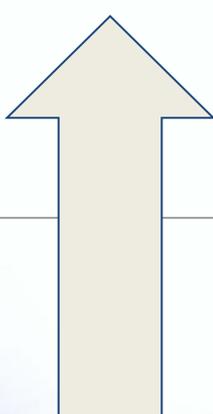
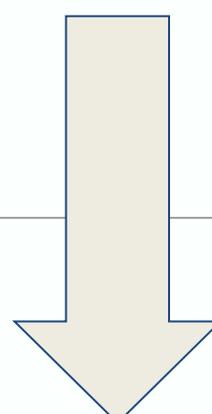
Формы коллективной коммуникации: Moliner, 2016

		Принципы, ценности, идеология	
		НЕТ	ДА
Нацеленность коммуникации на определенную аудиторию	Н Е Т	распространение * реклама беллетристика	институциональная коммуникация политическая реклама беллетристика
	Д А	информация реклама	воспроизведение* пропаганда*

Теория

социальных представлений (VII): структура социального мышления

Flament, Rouquette, 2003:

– 	Идеологический уровень (убеждения, ценности, нормы, темата)	+ 
	Социальные представления	
	Социальные установки	
+	Мнения	–

Теория

социальных представлений (VIII):

Типы представлений

- гегемонистические
- эмансипированные
- полемические

Теория социальных представлений (IX): подходы

Moliner, Guimelli, 2015:

- Социогенетический (Moscovici, 1961)
- Структурный (Abric, 1976)
- Социодинамический (Doise, 1999)
- Диалогический (Markova, 2003)

Теория

социальных представлений (X):

Социогенетический подход (Moscovici, 1961)

Каждая культура имеет точки напряжения, перелома, из которых возникают новые социальные представления.

- перелом: падение Берлинской стены, ВИЧ/СПИД и пр.
- устойчивые конфликтные точки внутри структур самой культуры: напряженность между формальным признанием универсальности прав человека и их отрицанием в отношении конкретных групп.

Теория

социальных представлений (XI):

Социогенетический подход (Moscovici, 1961)

⇒ **якорение (анкерование)** - процесс, посредством которого странные идеи, сводятся к обычным категориям и образам, помещаются в имеющуюся систему категорий.

- Классификация и называние.

⇒ **объективация** - превращение абстрактного в конкретное, перенос того, что есть в нашем сознании, на то, что существует в физическом мире (Moscovici, 1984).

- Объективировать = открывать иконическое качество идеи или бытия, воспроизвести понятие в образе (Moscovici, 1984) ⇒ схематизация и персонификация.

Теория

социальных представлений (XII):

Социогенетический подход (Moscovici, 1961)

Эти два механизма делают *неизвестное привычным* (Moscovici, 1984):

- ⇒ путем переноса его в нашу привычную систему координат, где мы можем сравнить и интерпретировать его;
- ⇒ воспроизводя его среди вещей, которые мы можем видеть и осязать

⇒ **контролировать.**

Теория

социальных представлений (XIII):

Социогенетический подход (Moscovici, 1961)

Holton, 1973: тематический анализ науки \Rightarrow диады или триады, которые позволяют объяснить существование различных школ в науке.

Темата ориентирует когнитивное функционирование, порождает социальные представления.

Темата демонстрирует артикуляцию языка, общения и социальных представлений, подчеркивает важность культурных и исторических составляющих для понимания социальных представлений.

Теория

социальных представлений (XIV):

Тело: комплексный и полиморфный объект,
находящийся на пересечении ряда измерений:

- тело-душа
- плоть-дух
- здоровье-болезнь
- природное-социальное-культурное
- индивидуальное-социальное
- мужское-женское
- частное-публичное
- видимое-невидимое
- приличное-неприличное
- реальное-виртуальное
- этическое-политическое-биомедицинское ...

Теория

социальных представлений (XV):



Тело - арена функционирования социальных норм и социального контроля.

На всех этапах развития общества \Rightarrow тело подвергалось социальному контролю (асимметрия контроля: женщины VS. мужчины, женщины с высоким статусом VS. женщины с низким статусом).

Теория

социальных представлений (XVI):



Д.Жоделе (1984):

- тело - привилегированная тема теории социальных представлений.
- реальность тела \Rightarrow одновременно социальная и субъективная.
- полиморфность объекта

Теория



социальных представлений (XVII):

Нормативность представлений о теле (красота, здоровье)
Темата “мужчина-женщина”, где мужчине соответствует *сила*, женщине - красота ⇒ призма обыденного понимания тела.

Тело ⇒ парадоксальный объект социальных представлений:
в одно и то же время оно является и не является объектом социального мышления.

Психологическая социальная психология

Теория социальной идентичности (I)

Tajfel, 1981, p.255:

“...знание индивидом своей принадлежности к определенным социальным группам вместе с некоторой эмоциональной и ценностной значимостью для него принадлежности к этой группе”.

Социальная идентичность - это интернализованная принадлежность человека к группе, которая соответствует чувству “кто я в данном контексте”.

Этот тип идентичности следует отличать от персональной идентичности, которая характеризует человека в терминах его личностных атрибутов (Tajfel, 1982).

Теория социальной идентичности (II)

Haslam et al., 2018:

Групповое поведение не проистекает из взаимозависимости, экономических обменов или привлекательности между людьми. Оно инициируется когнитивным процессом, который позволяет участникам определять себя с точки зрения принадлежности к группе.

Turner, 1982:

“социальная идентичность - это когнитивный механизм, который делает возможным групповое поведение” (p. 21).

Теория

социальной идентичности (III)



Haslam et al., 2018:

Люди являются социальными животными, потому что они живут в социальных группах: семья, друзья, клубы, команды, ассоциации.

Жизнь группы лежит в основе того, кем мы являемся как люди; это ключевой источник смысла, цели, направления действий.

Теория

социальной идентичности (IV)

Haslam et al., 2018:

- Социальная группа-это “совокупность людей, которые воспринимают себя как членов одной и той же социальной категории, разделяют некоторую эмоциональную приверженность этому общему определению самих себя и достигают определенного консенсуса в отношении оценки своей группы и своей принадлежности к ней” (Tajfel, Turner, 1986, p. 15).
- Теория социальной идентичности ⇒ продолжение в теории самокатегоризации Дж.Тернера.
- Цель теории самокатегоризации ⇒ понять, при каких условиях люди способны вести себя как группа.

Теория

социальной идентичности (V)



Haslam et al., 2018:

Человек может обладать целым рядом социальных и персональных идентичностей, но в определенный момент - только одна идентичность является актуализированной (*выпуклой*), именно через призму этой социальной идентичности человек интерпретирует себя, воспринимает других и выстраивает свое социальное взаимодействие с окружающими.

Теория

социальной идентичности (VI)

Ellemers, Haslam, 2012:

Психологические процессы:

- социальная категоризация
- социальное сравнение
- социальная идентификация

Эти процессы позволяют объяснить то, почему и как социальные идентичности отличаются от персональных идентичностей.

Теория

социальной идентичности (VII)



Социальная категоризация определяет то, как люди классифицируются по группам; позволяет подчеркивать сходство людей, принадлежащих к одной категории, и акцентировать внимание на отличиях от людей, которые принадлежат к другим категориям.

⇒

возможность реагировать в сложных социальных ситуациях.

Теория

социальной идентичности (VIII)



Социальное сравнение - это процесс, посредством которого интерпретируются и оцениваются характеристики той или иной группы. Объективный стандарт для определения ценности той или иной группы отсутствует \Rightarrow сравнение тех или иных характеристик групп, чтобы решить, является ли группа “хорошей” или “плохой”.

Социальная идентификация - человек приходит к осознанию того, что он включен в определенную группу, это членство имеет эмоциональную значимость и ценность для него.

В той степени, в которой люди заботятся о группах, к которым они принадлежат \Rightarrow стремление подчеркивать отличительные характеристики этих групп, поддерживать, защищать, повышать ценность самих этих групп и их членов.

Теория



социальной идентичности (IX)

Стратегиях поддержания позитивной социальной идентичности:

Индивидуальная мобильность: люди стремятся избегать принадлежности к группе, которая обесценивает их в силу низкого социального статуса ⇒ стремятся быть включенными в группу с более высоким социальным статусом.

Социальное творчество: члены группы стремятся переопределить межгрупповое сравнение, представляя свою группу в терминах положительных, а не отрицательных характеристик (с помощью изменения основания для сравнения, за счет сравнения с другими группам, за счет изменения значения своей группы, имеющей низкий социальный статус).

Социальное соревнование: члены группы участвуют в различных формах конфликта для изменение статус-кво своей группы.

Теория

социальной идентичности (Х)

Ключевые характеристики социальной структуры:

проницаемость границ группы

стабильность статуса группы

легитимность статусных отношений.

Если границы воспринимаются как проницаемые: люди с большей вероятностью будут стремиться к индивидуальной мобильности как привлекательной и жизнеспособной стратегии в случае негативной социальной идентичности.

Если границы воспринимаются как непроницаемые: люди будут чувствовать себя более связанными со своей группой ⇒ будут пытаться повысить статус на уровне группы.

Теория

социальной идентичности (XI)



Стабильность статуса группы:

если статусные различия считаются стабильными \Rightarrow люди, чья социальная идентичность обесценивается за счет принадлежности к группе, предпочитают в пользу **стратегии индивидуальной мобильности**.

Невозможность покинуть группу в силу непроницаемости групповых границ \Rightarrow **стратегия социального творчества**.

Проницаемость и стабильность указывают на воспринимаемую возможность изменений.

Нелегитимность статусных отношений \Rightarrow **стратегия социального соревнования**

Теория

социальной идентичности (XII)

Некоторые последствия идентификации с группой:

- действия в соответствии с ценностями и нормами группы;
- члены группы оказывают влияние друг на друга;
- чем больше человек идентифицирует себя с группой, тем в большей степени воспринимает себя, как похожего на других членов группы (=взаимозаменяемость) ⇒ в большей степени переживается связь с другими членами группы;
- в социальной идентичности человек черпает смысл, цель и ценность своего существования;
- то, насколько человек определяет себя в терминах социальной идентичности, будет для него связываться с чувством эффективности и власти...

⇒ определенность и предсказуемость⇐

Радикализация: теория неопределенности-идентичности (I)

Современный глобализированный мир - непредсказуемый, непонятный, пугающий.

Источники неопределенности:

новый культурный контекст;

взаимодействие с незнакомцем;

несогласие с членами группы;

угроза извне - от членов аутгруппы (Belavadi, Hogg, 2019)

Радикализация: теория неопределенности-идентичности (II)

Конструкт неопределенности не является новым:

Джон Дьюи: “В отсутствие фактической определенности среди опасного мира люди культивируют всевозможные средства, которые дали бы им чувство определенности” (цит.по:Ногг, 2012, р.65).

В психологии: Э.Фромм, Л.Фестингер, Д.Канеман и др.

Радикализация: теория неопределенности-идентичности (III)

Отличительные особенности трактовки неопределенности М.Хоггом.

- в фокусе внимания теории находятся социальная идентичность и коллективное Я
- **неопределенность зависит от контекста, а не от личности**
- неопределенность трансформируется в групповое поведение с помощью социально-когнитивного процесса.

Радикализация: теория неопределенности-идентичности (IV)

Снижение неопределенности - основной мотив присоединение к группам с экстремистскими и радикальными взглядами.

Испытывая чувство неопределенности, человек стремится к снижению этого неприятного состояния, что делает привлекательными идеологические системы убеждений.

Радикализация: теория неопределенности-идентичности



(V)

Снижение неприятного **чувства неопределенности** (особенно, если оно острое или хроническое) ⇒

с помощью социальной категоризации (она придает смысл миру и делает поведение - предсказуемым) (Belavadi, Hogg, 2019).

Чем больше человек испытывает неопределенность, связанную с self, тем больше он стремится к группам с высокой энтитативностью (= имеют четкие границы, внутреннюю однородность, иерархическую структуру и общность судьбы) (Campbell, 1958).

Такие группы обладают специфическим прототипом:

ясным, предписывающим, согласованным.

Радикализация: теория неопределенности-идентичности (VI)



Особенности этих групп:

- закрытые группы с охраняемыми границами
- иерархическая структура группы
- члены групп разделяют одни и те же установки и ценности, инакомыслие исключается (Belavadi, Hogg, 2019, Hogg, 2007).

⇒ нарциссизм на уровне группы (Hogg, 2007).

Определяющий признак группы - ценностное сходство.

Ценности и установки переплетены с идеологическими системами ⇒ эффективно для снижения неопределенности.

Радикализация: теория неопределенности-идентичности (VII)

Присоединяясь к такой группе, человек получает **всеохватывающую, ригидную, эксклюзивную и предписывающую в крайней степени социальную идентичность и чувство Я** (Hogg, 2007, 2012).

Чем выше идентификация с такими группами у индивида, тем больше вероятность, что он будет вовлекаться в радикальные действия во имя этой группы:

⇒ социальная идентичность, особенно, если она **единственная, эксклюзивная, ригидная** - способствует вовлеченности в деятельность во имя группы.

Радикализация: модель оценки риска (I)

Идентификация с различными группами является своего рода ресурсом, “удерживающим от радикализации фактором, отсутствие множественных позитивных социальных идентичностей, значимых и совместимых друг с другом - является фактором, “подталкивающий” в сторону радикализации.

Если индивид не обладает преимуществами, связанными с принадлежностью к группам, под угрозой оказывается удовлетворение базовых потребностей ⇒ побуждает к изменению ситуации.

Специфика групп, с которыми идентифицируется индивид: являются ли они малыми (семья, друзья, школьный класс) или большими группами (этнос, возрастная, гендерная группа).

Радикализация: модель оценки риска (II)

Семья и друзья - это примеры высоко энтитативных групп.

Радикализация - это процесс поиска социальной идентичности (или поиска определенного группового прототипа), факт отстранения от семьи и друзей \Rightarrow указание на потерю социальной идентичности или отсутствие идентификации с группами из близкого окружения.

Радикализация: модель оценки риска (III)

Удерживающие факторы



1. Множественная идентичность.
2. Идентификация с группами из ближайшего окружения.
3. Удовлетворенность групповым членством

Подталкивающие факторы



1. Чувство неопределенности.
2. Особенности социальной идентичности.
3. Отсутствие идентификации с группами из ближайшего окружения.
4. Поиск группы, дающей единственную, всеохватывающую, ригидную и предписывающую в крайней степени социальную идентичность.



МГППУ – УНИВЕРСИТЕТ ДЛЯ НЕРАВНОДУШНЫХ ЛЮДЕЙ



МГППУ.РФ