



НАУКА В ПУБЛИКАЦИЯХ
КЛУБ
Соавторское чтение

3 июня 2025

Тема встречи



ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ О ДОБРЕ И ЗЛЕ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЗНАНИЯ

Акопов Г.В., доктор психологических наук, профессор кафедры общей, социальной психологии и управления персоналом Самарского филиала Московского городского педагогического университета

Акопян Л.С., доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Самарского государственного социально-педагогического университета

Мораль и нравственность в новой социальной ситуации развития

«Своеобразие **развития сознания** в условиях современной социокультурной ситуации», «цифровые технологии как **новое средство опосредствования**» (О.В. Рубцова);

«Цифровая социализация» – «**новая экосистема** и (новая) социальная эволюция психики» (Г.У. Солдатова, А.Е. Войскунский);

ИИ «как инструмент **повышения осознанности**», ИИ «в массовом сознании наделяется субъективностью» (Т.А. Нестик, А.Л. Журавлев);

Возрастающий «**отход** от традиционной этнокультурной, светской и религиозной этики; политизация и коммерциализация **возможностей трансформации** природных, социальных и психологических характеристик человека определяют невиданную ранее **морально-нравственную коллизию** развития детей и подростков (из отчета по Гос. Заданию);

Учителя о цифровизации образования в контексте нравственного развития школьников (Сб. Междунар. конф. DHTE, 2024, МГППУ).

Этическая психология

- Психологическая проблематика морали, нравственности, духовности, вопросов **Добра и Зла** современными авторами отнесена к новой отрасли – «этической психологии» (Л.М. Попов и др.).
- Ранее отечественные и зарубежные психологи оформили ряд содержательных концепций с соответствующим методическим оснащением. Это работы в области детской и подростковой морали, нравственного сознания (**Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Э. Эриксон, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Л. Колберг, С.Г. Якобсон, К. Гилиган, Н. Айзенберг, Дж. Рест, С.В. Молchanов** и др.).
- Недостаточность этих концепций связана с диспаратурностью этического сознания и поведения (Пиаже – Кольберг; Божович – Якобсон и др.)

Предметная актуальность: из прошлого в настоящее

- Исследования **представлений о Добре и Зле** у школьников и дошкольников на переломе эпохи (Л.С. Акопян и др., **2009**);
- Психоэмоциональное благополучие современных подростков: опыт международного исследования. Россия, Украина, Киргизия, Казахстан, США. «Неразвитость «Я-морального», **неумение ориентироваться в ситуациях, содержащих моральные коллизии**» (А.И. Подольский и др., **2011**);
- Обзор «зарубежных и отечественных подходов к моральному развитию» (С.В. Молчанов, **2011**), ключевые категории: мышление, сознание, социальный опыт, **справедливость-забота**, симпатия, стыд, гордость, вина, эгоизм, альтруизм, гедонизм, социальное одобрение, долг, ответственность, моральные нормы; моральные – чувствительность, мышление, суждения, мотивация, характер (Дж. Рест); **«моральная свобода»** и **«моральное самооправдание»** (С.В. Молчанов, **2019**)

Структурное и уровневое расширение концепта «нравственное сознание»

- Теоретические конструкты «моральное сознание», «нравственное сознание» содержательно несут в себе сущностные характеристики категории сознания, определившиеся до формирования современной междисциплинарной области - **«Наука о сознании»**.
- В прикладных отраслях этической психологии все еще сохраняются концепции и модели **языкового (словесного) сознания**, либо **поведенческие подходы** с недооценкой всей полноты **субъективной реальности**.
- В **современной** психологии сознание рассматривается как многомерное явление, в соответствии с чем **различные модусы сознания** (сенсорное, перцептивное, аффективное, когнитивное, мотивационное, волевое, коммуникативное, репрезентативное сознание и др.), сохраняя классические функции (произвольность, намеренность, целенаправленность и др.), рассматриваются в более широком спектре не только словесных, но и **иных языков сознания** (В.П. Зинченко, Г.В. Акопов и др.).

Проблема целостности (единства) нравственного сознания и поведения

- Содержание нравственного сознания может быть проявлено на уровнях предсознания (**образы**), словесного сознания (**дискурсы**) и установочно-действенного сознания (**символы**);
- **Целостность** нравственного сознания может определяться по критерию взаимосвязи и взаимообусловленности **образного, дискурсивного и символического** модусов сознания в соответствии с вариативной моделью **единства сознания** от комплексного единства к интегративному - системному и далее, через кризис идентичности, к пост – синергийному в целостном, либо диссоциативном вариантах (Г.В. Акопов, 2023);
- **Нравственная позиция** и ее социальная (асоциальная) **направленность** проявляется во внешней и внутренней активности, закрепляясь в характеристиках социальной и личностной идентичности.

Основное положение концепции нравственного сознания в проекции на категории Добра и Зла

- Развитие нравственного сознания от младшего школьного возраста до подросткового включительно может быть проявлено в качественно-количественных показателях, полученных посредством эмпирически оформленной визуально-образной, символической (в социально-стереотипной либо индивидуализированной формах) и дискурсивной (в письменной речи) репрезентации детьми и подростками представлений о Добре и Зле

Методическое оснащение исследования

- Инструментальную основу исследования представляет **диагностический комплекс** Л.С. Акопян для выявления представлений детей и подростков о Добре и Зле.
- Комплекс включает **рисуночную пробу и анкету** из восьми вопросов открытого типа.
- В мотивирующем обращении психолог очень кратко, **без примеров**, просит детей нарисовать, как они себе представляют, Добро и Зло **на одной** и той же стороне листа А-4 достаточно плотной бумаги, используя набор цветных карандашей из **6-ти основных** цветов.
- Лист бумаги передается в руки детей, которые **сами** располагают его на парте удобным для себя образом чистой стороной листа для рисунков, размещаемых детьми по своему усмотрению на **одной** стороне листа.
- После завершения рисунка дети **переворачивают** лист и последовательно **записывают** свои ответы на предварительно **напечатанные** вопросы анкеты:
 - 1. Как ты думаешь, что такое Добро?
 - 2. Как ты считаешь, что такое Зло?
 - 3. Добрые люди, это какие люди? Опиши их.
 - 4. Как ты считаешь, злые люди, это какие люди? Опиши их.
 - 5. Как ты считаешь, добрый человек может стать злым? Почему?
 - 6. Как ты думаешь, злой человек может стать добрым? Почему?
 - 7. Как ты думаешь, что сильнее – Добро или Зло?
 - 8. Если представить, что Добро и Зло живут в нашем теле, то в какой части тела они бы находились?

Образная и дискурсивная репрезентация Добра и Зла

Последовательность этапов проведения измерений с использованием **комплексной методики** Л.С. Акопян состоит в следующем: школьники - участники исследования, как правило, рассаживаются по одному во избежание вольных или невольных заимствований. Каждому участнику передается в руки лист бумаги формата А-4 с инструкцией расположить его чистой стороной перед собой и нарисовать **образы Добра и Зла**, как их можно себе представить.

- По завершению исполнения рисунка, участники отвечают на вопросы, напечатанные на обратной стороне листа, указывая также класс, имя, пол, возраст.

Условия, анализ и обработка

- **Учитель**, во время работы школьников, присутствует, но по просьбе исследователя **заполняет** ассоциированный с темой Опросник
- На все возможные вопросы детей следует отвечать **без подсказок** и примеров, апеллируя к **собственному мнению школьников** («Как вы думаете, ... считаете, ... представляете»).
- Совокупность качественных **индикаторов** и соответствующих **показателей** нравственного сознания структурируется по следующим модусам: **перцептивное сознание (визуальные образы)**, **речевое сознание (дискурсы)**, **установочно-действенное сознание (символы)**
- Конкретизация индикаторов в показателях осуществляется на основе **контент-анализа** посредством **эмпирической категоризации**.

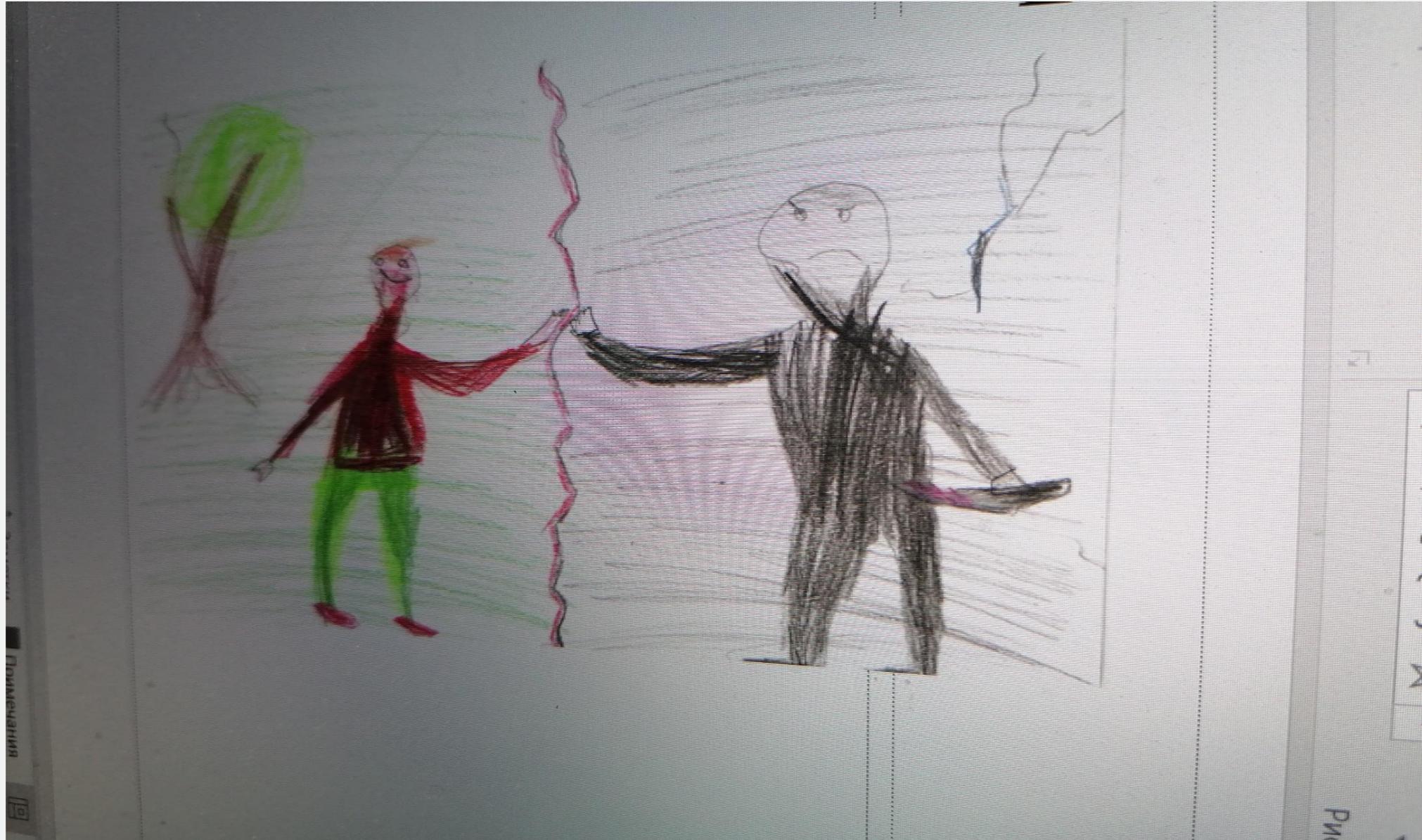
Эмпирические индикаторы и показатели визуальных образов Добра и Зла

- **пространственная ориентация:** визуализированный образ Добра (Зла) на рисунке расположен в **верхней - нижней, либо в левой - правой** части пространства листа. Интерпретация может осуществляться в логике культурологических категорий, либо в социокультурной письменной или изобразительной нормативности;
- **отчетливая диспаратность (разделенность) – совмещенность (композиционная целостность)** образов Добра и Зла; характеризует однозначность и строгость, либо диалектичность или «размытость» нравственной позиции.

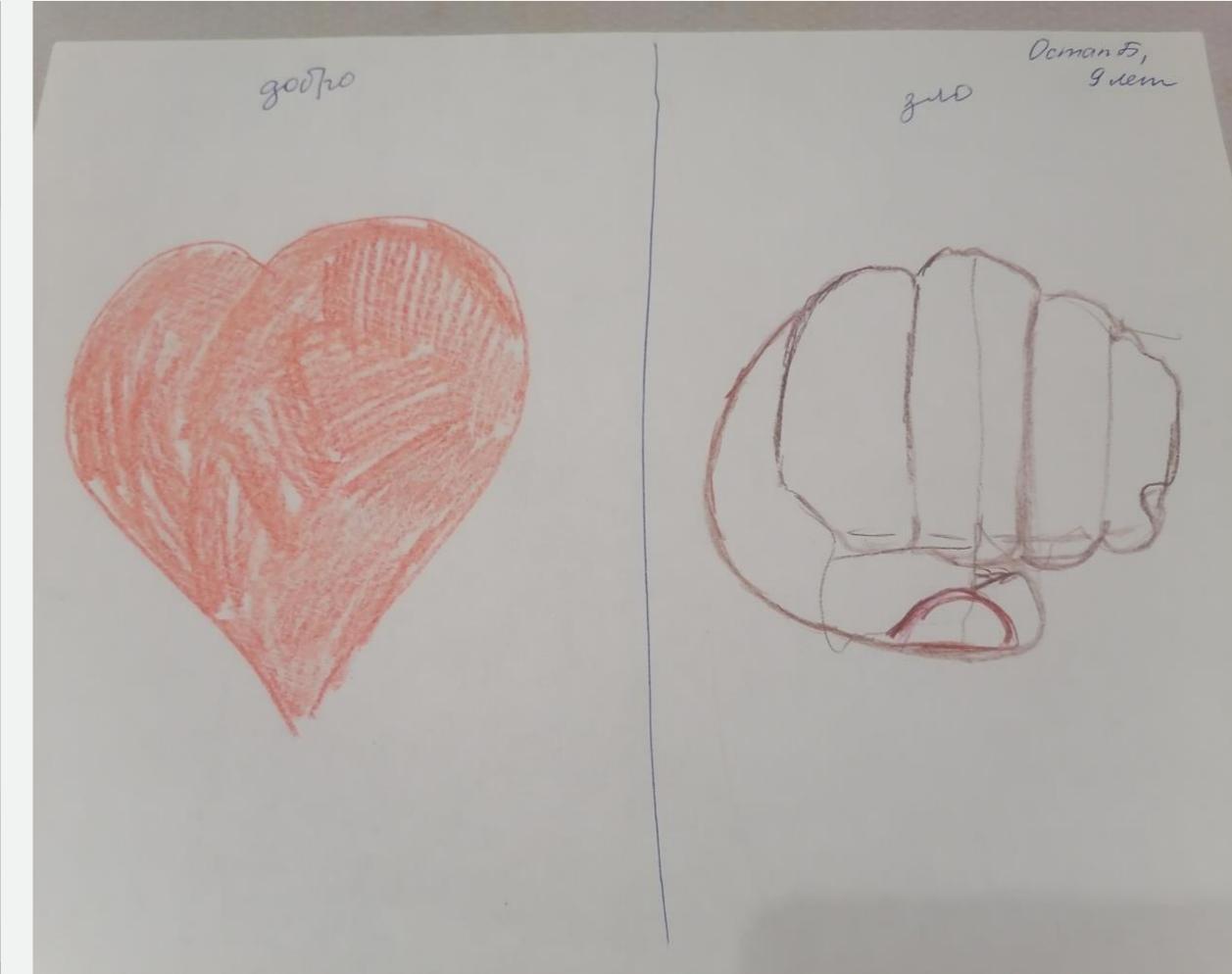
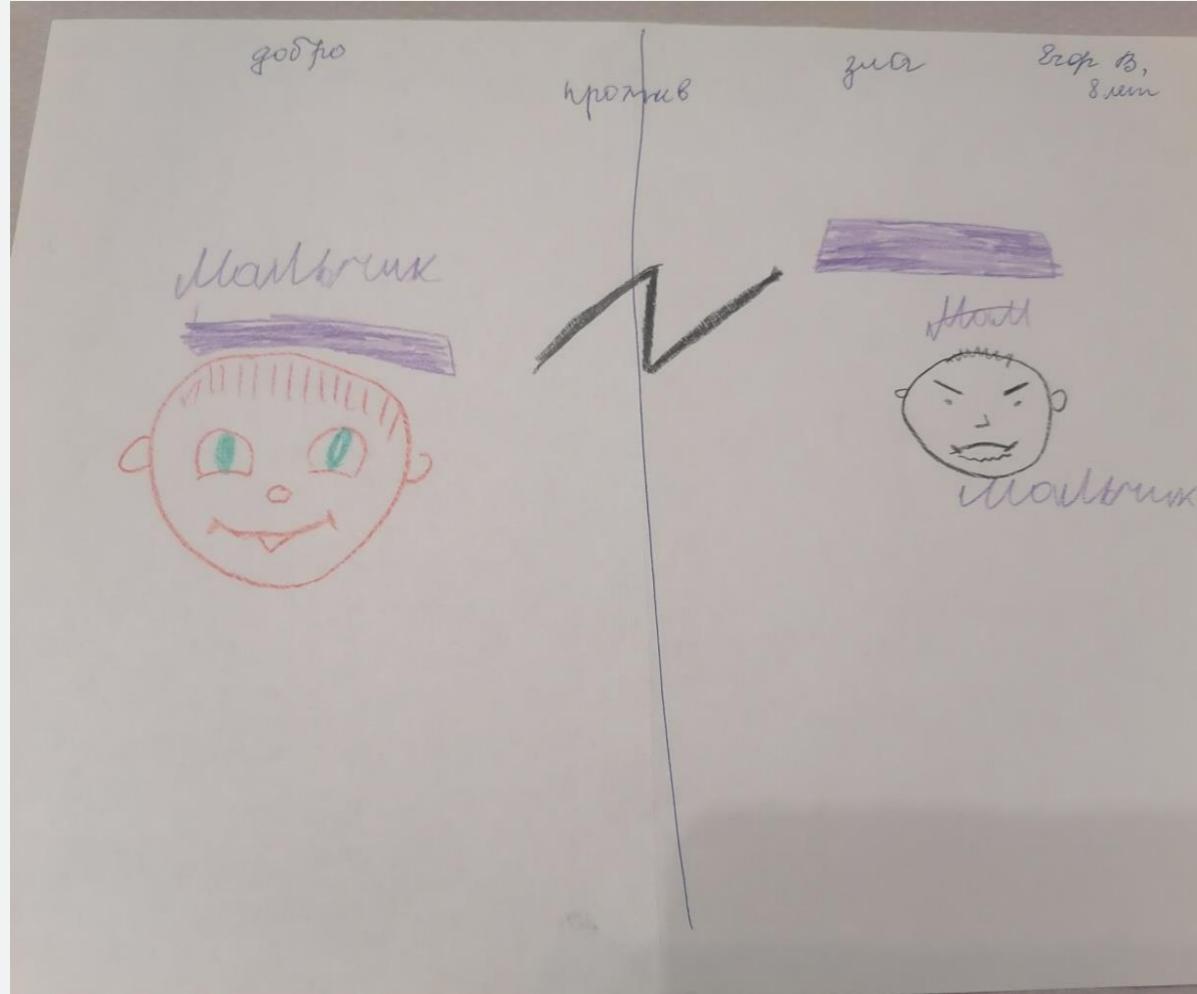
Эмпирические индикаторы и показатели визуальных образов Добра и Зла

- **сюжетность – символичность** образов Добра (Зла), характеризует конкретность – обобщенность нравственного сознания;
- **статичность – динамичность** образов Добра (Зла), т.е. «застывший» характер образа- видимые действия; характеризует созерцательную, либо деятельностную установку нравственного сознания:
- **конкретное содержание** образов Добра и Зла: Человек, Люди, Город, Природа, Животные, Промышленные объекты, Экология и т.д.; Оказание помощи, Унижение, Издевательства, Убийство и другие действия; Символы природного, светского и религиозного значения; интерпретируются в показателях объектной широты, либо конкретной направленности нравственного сознания.

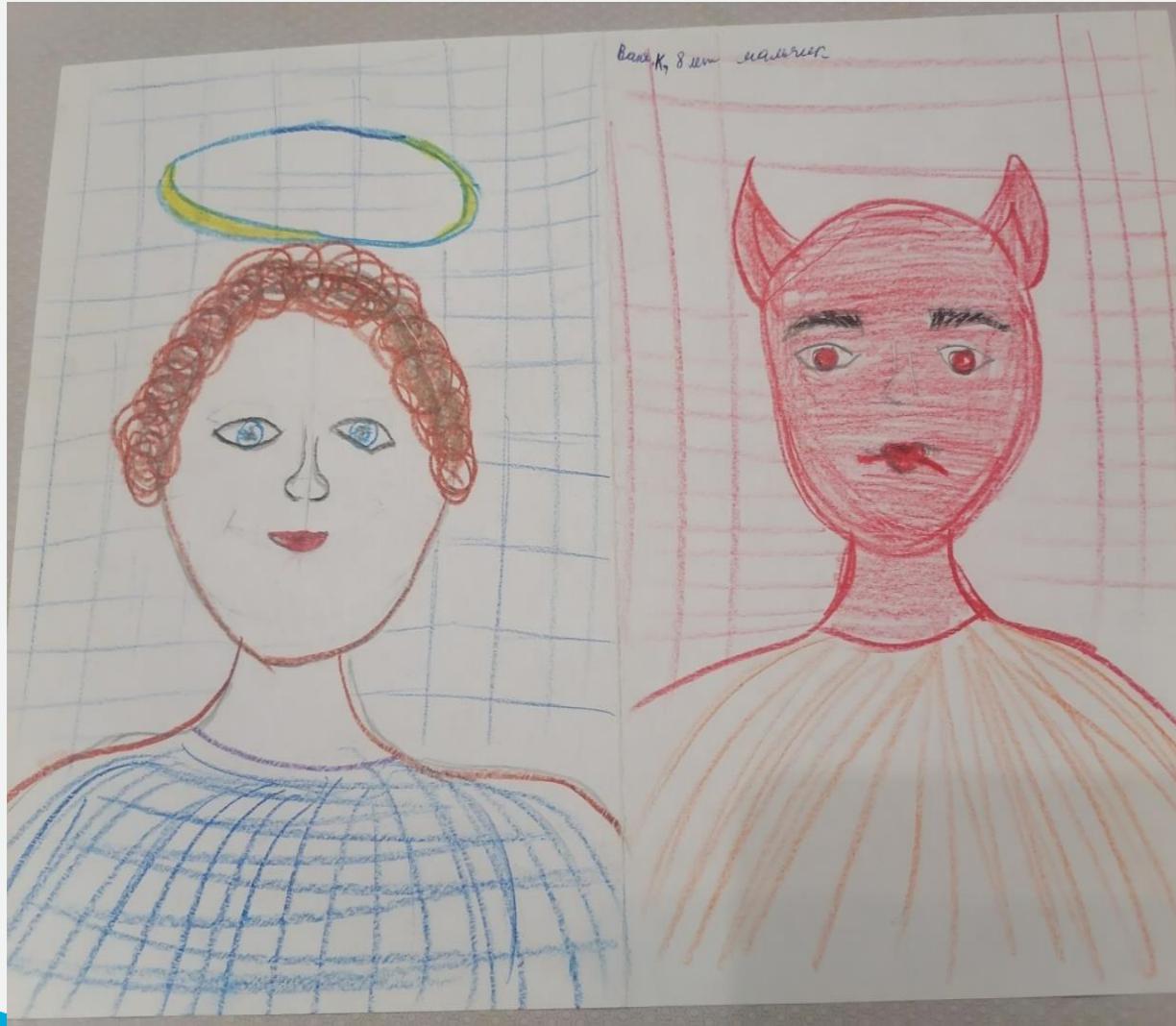
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



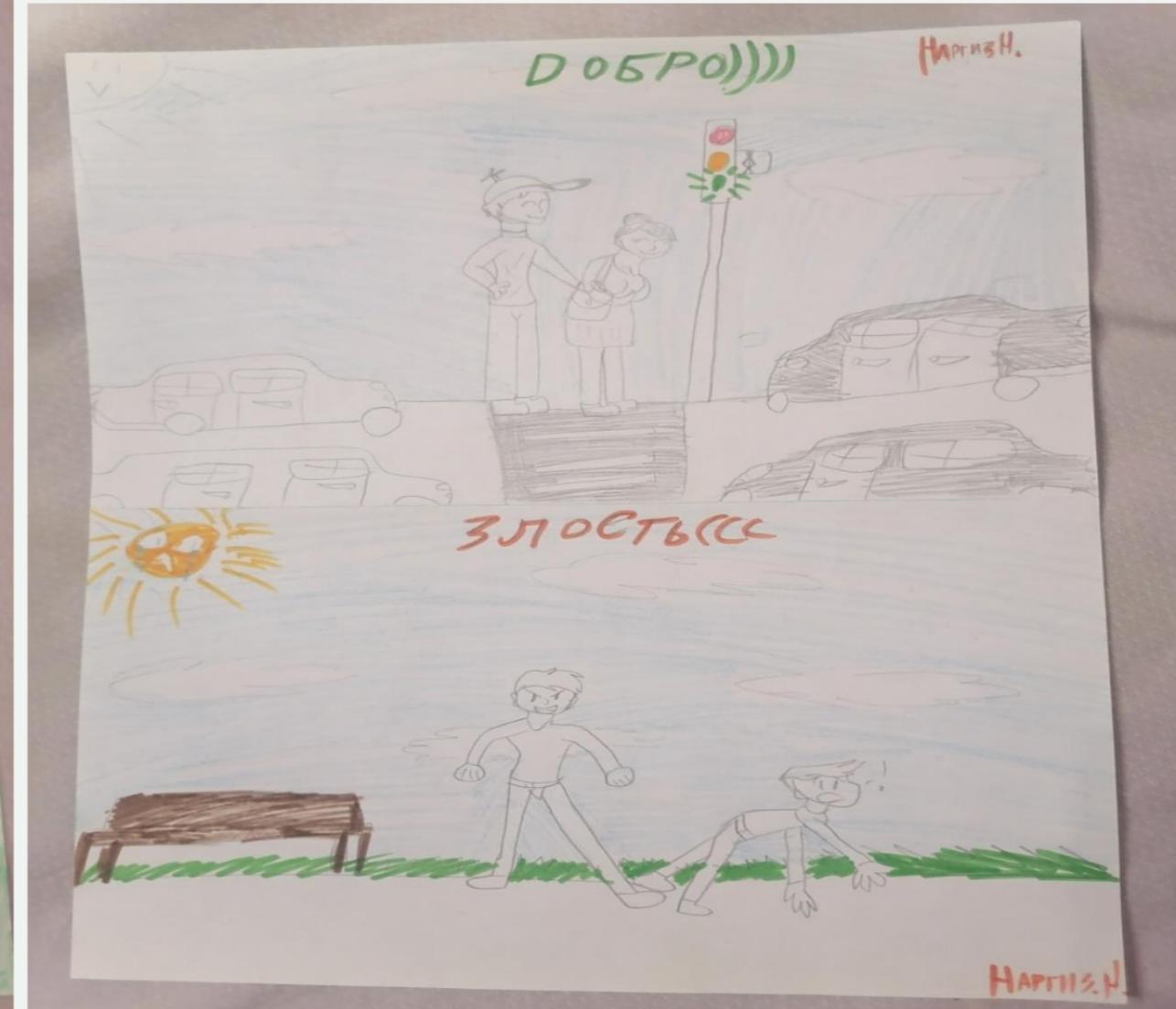
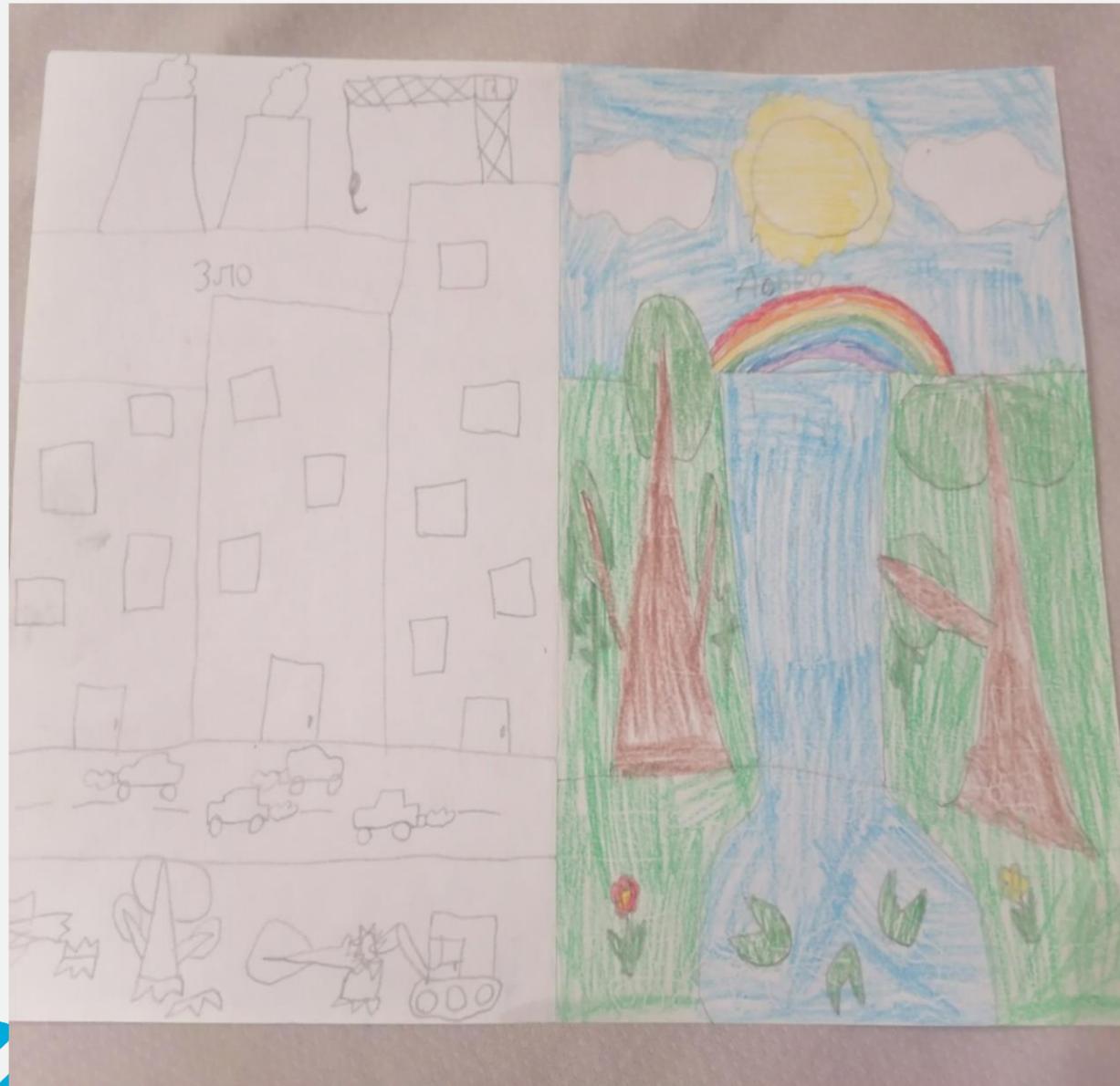
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



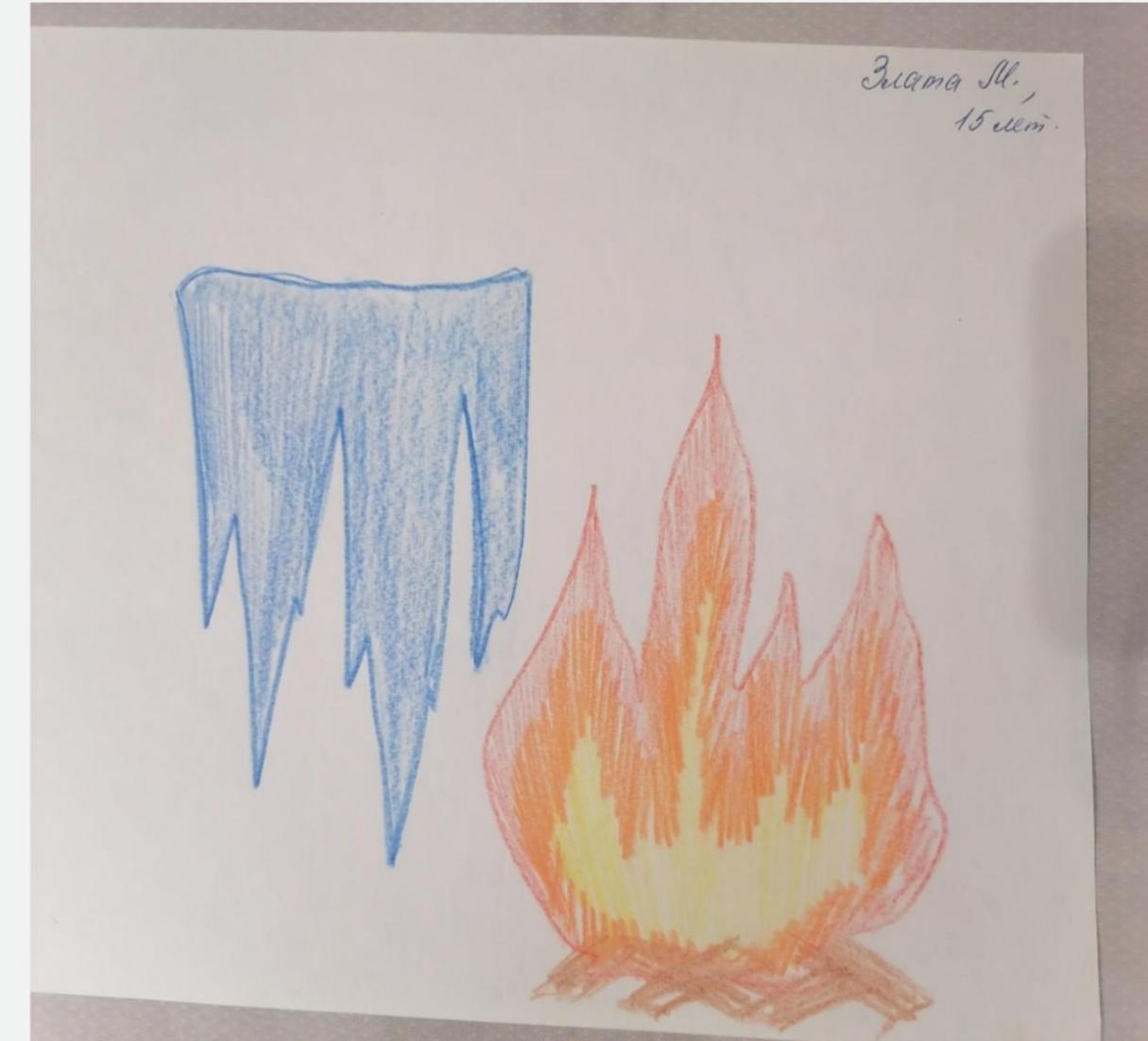
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



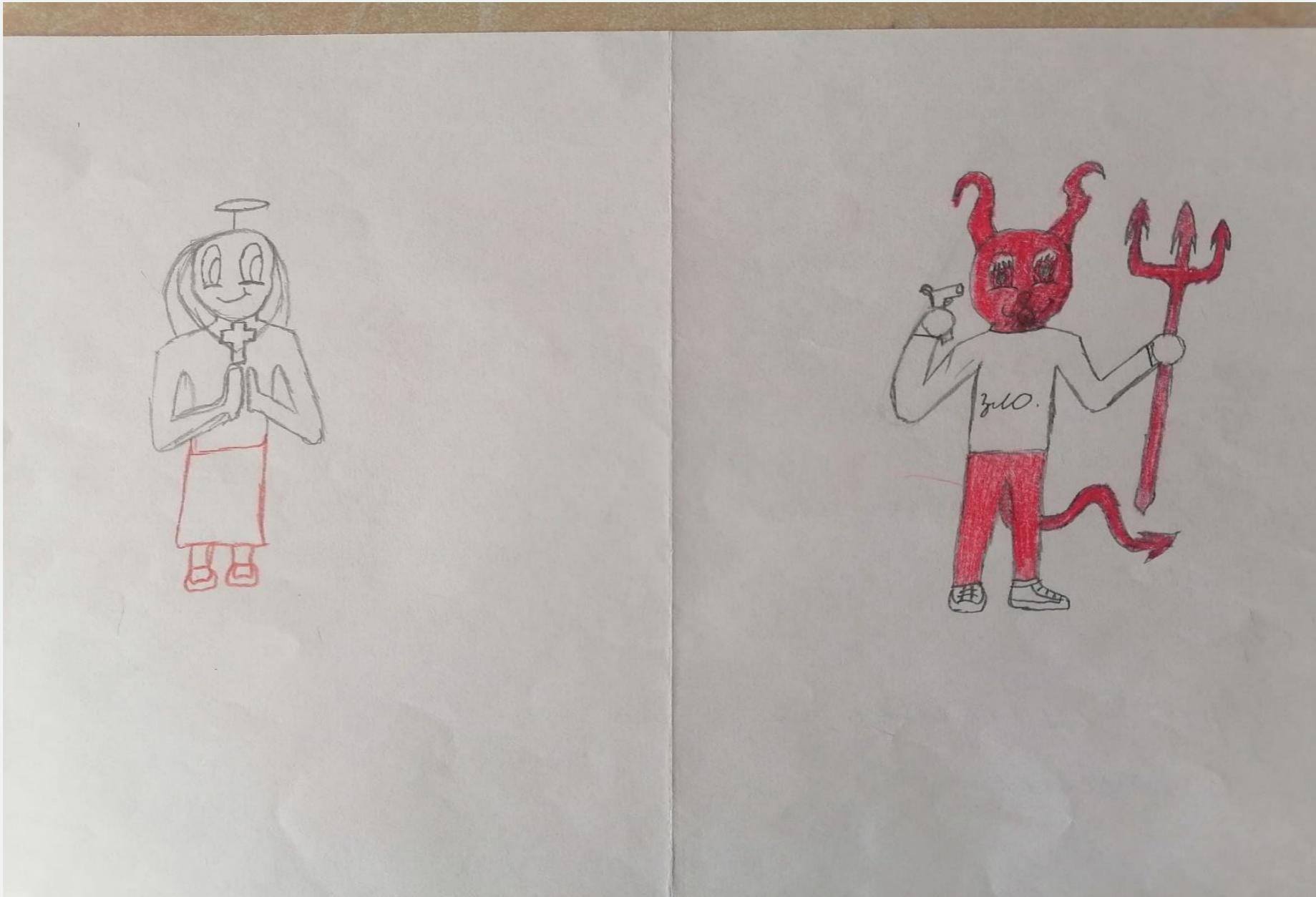
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



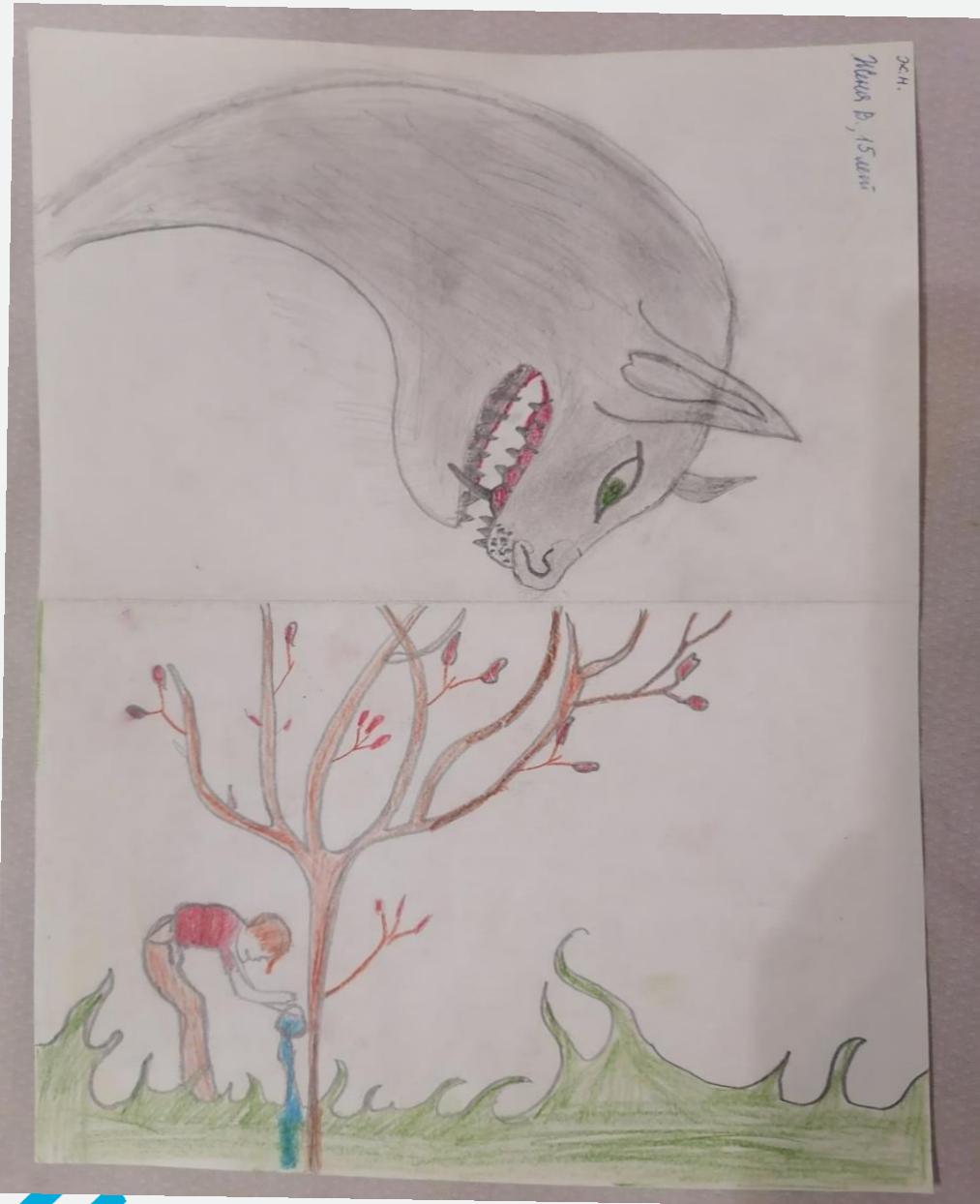
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



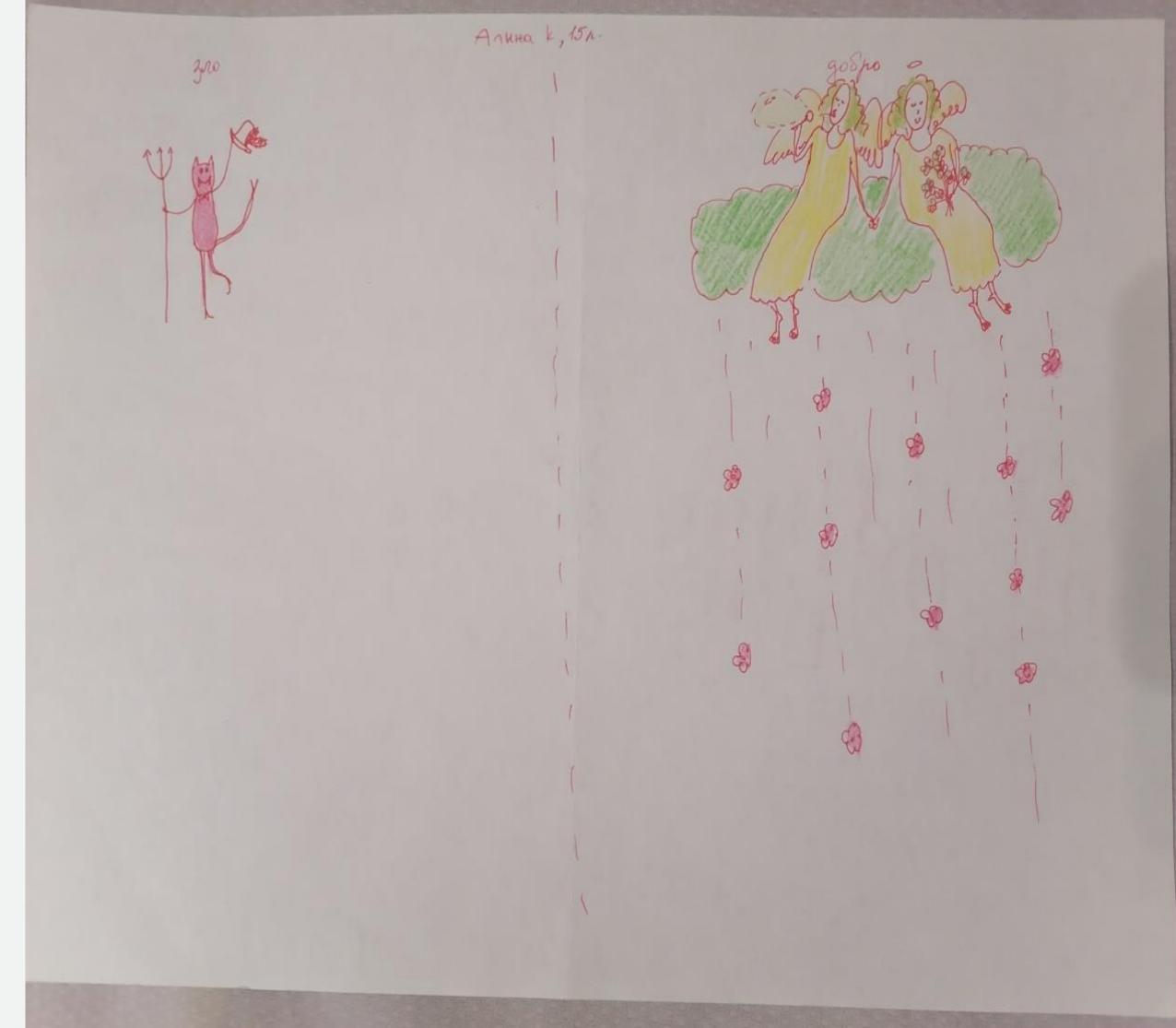
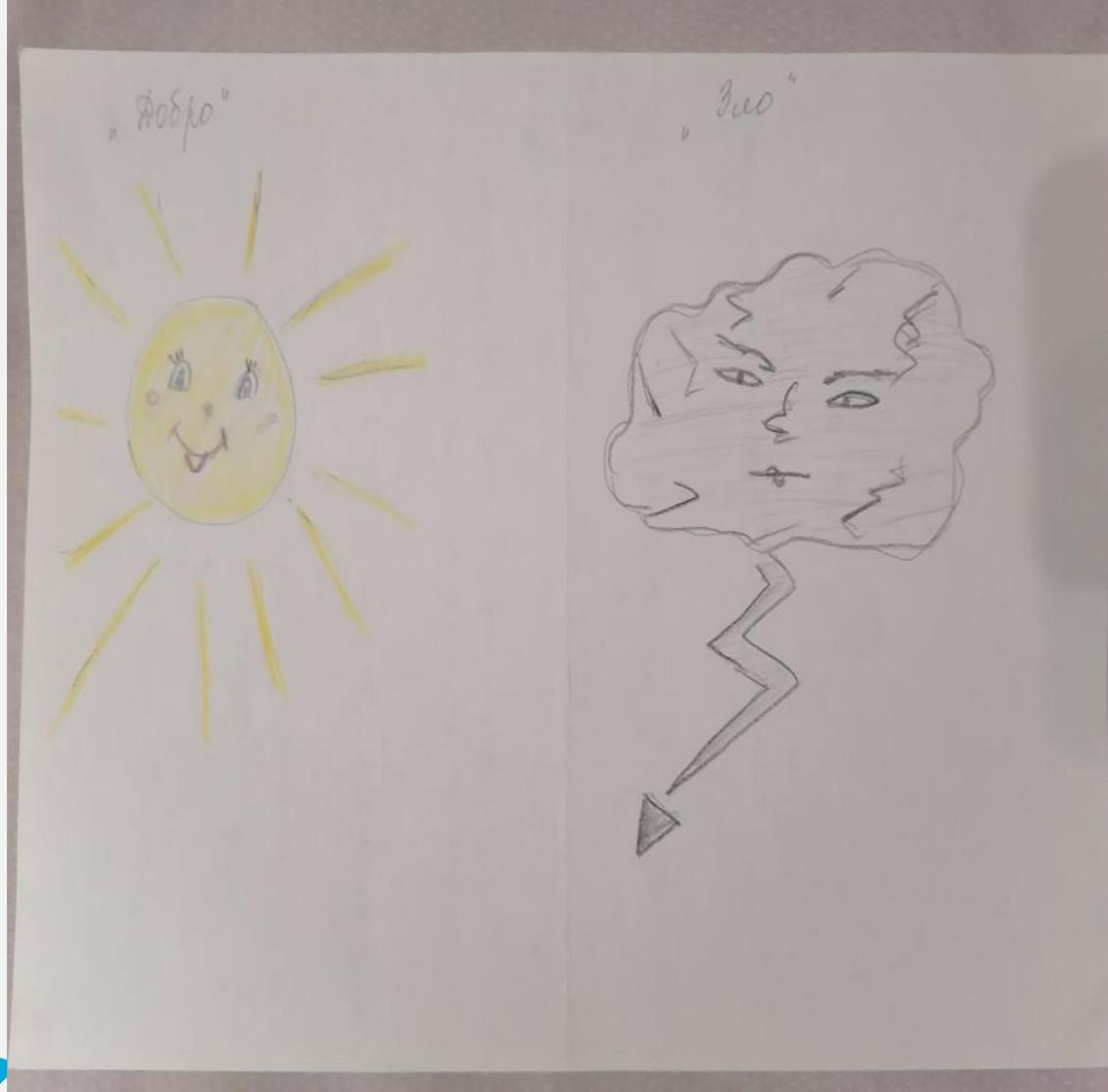
Образная репрезентация Добра и Зла (младшие школьники)



Примеры образных репрезентаций Добра и Зла (подростки)



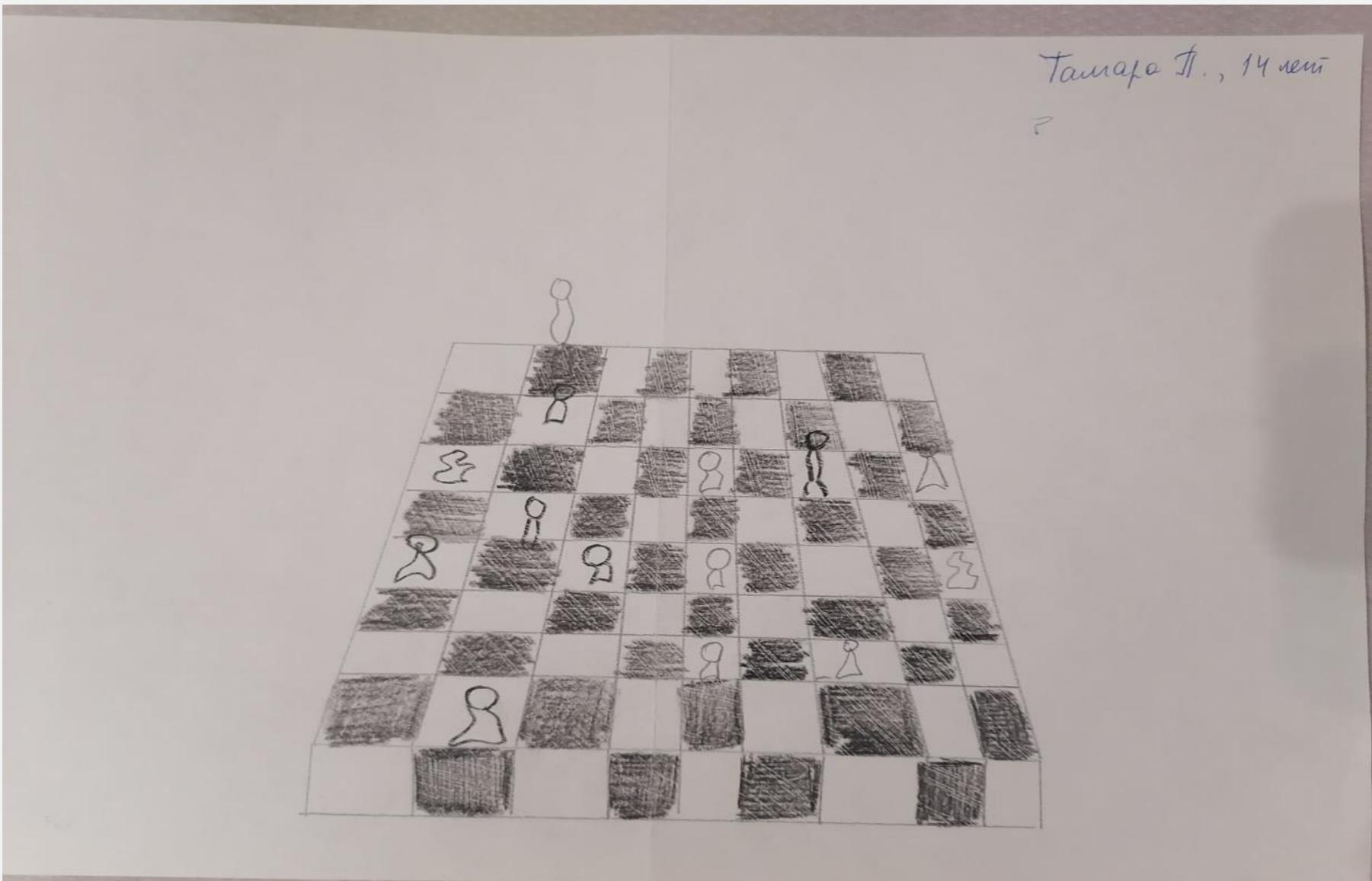
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



Образная репрезентация Добра и Зла (мл. школьники)



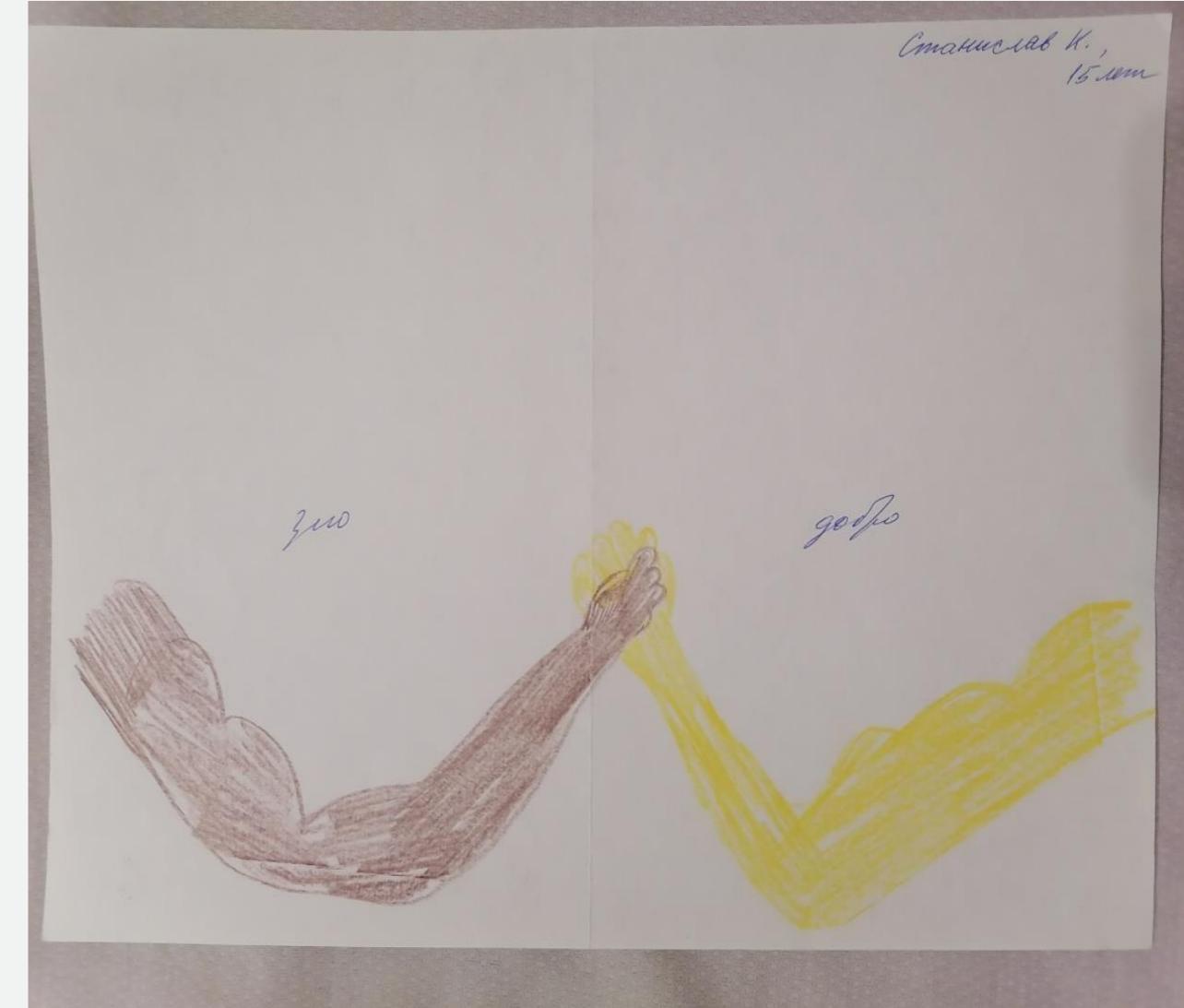
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



Образная репрезентация Добра и Зла (мл. школьница)



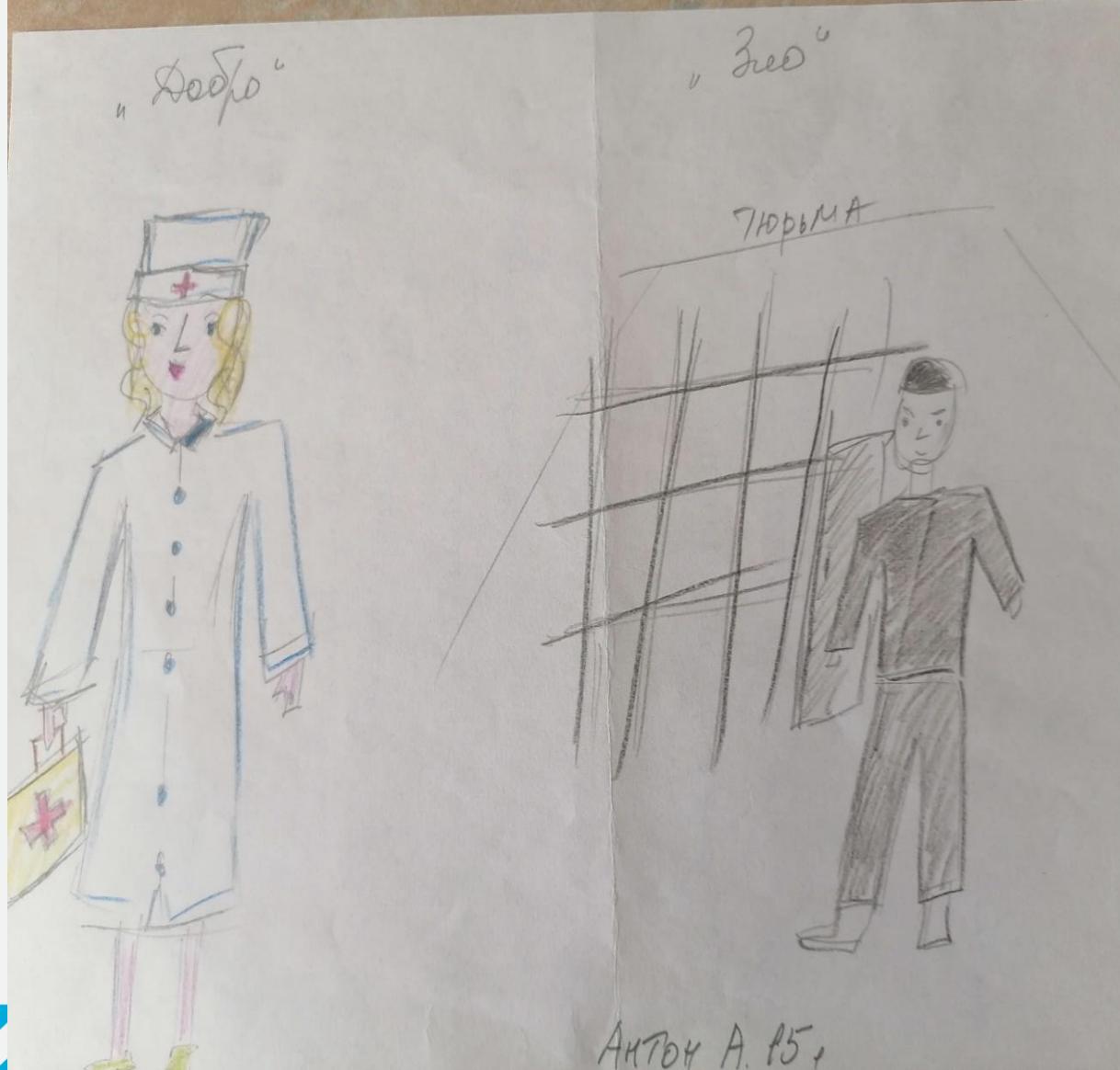
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла



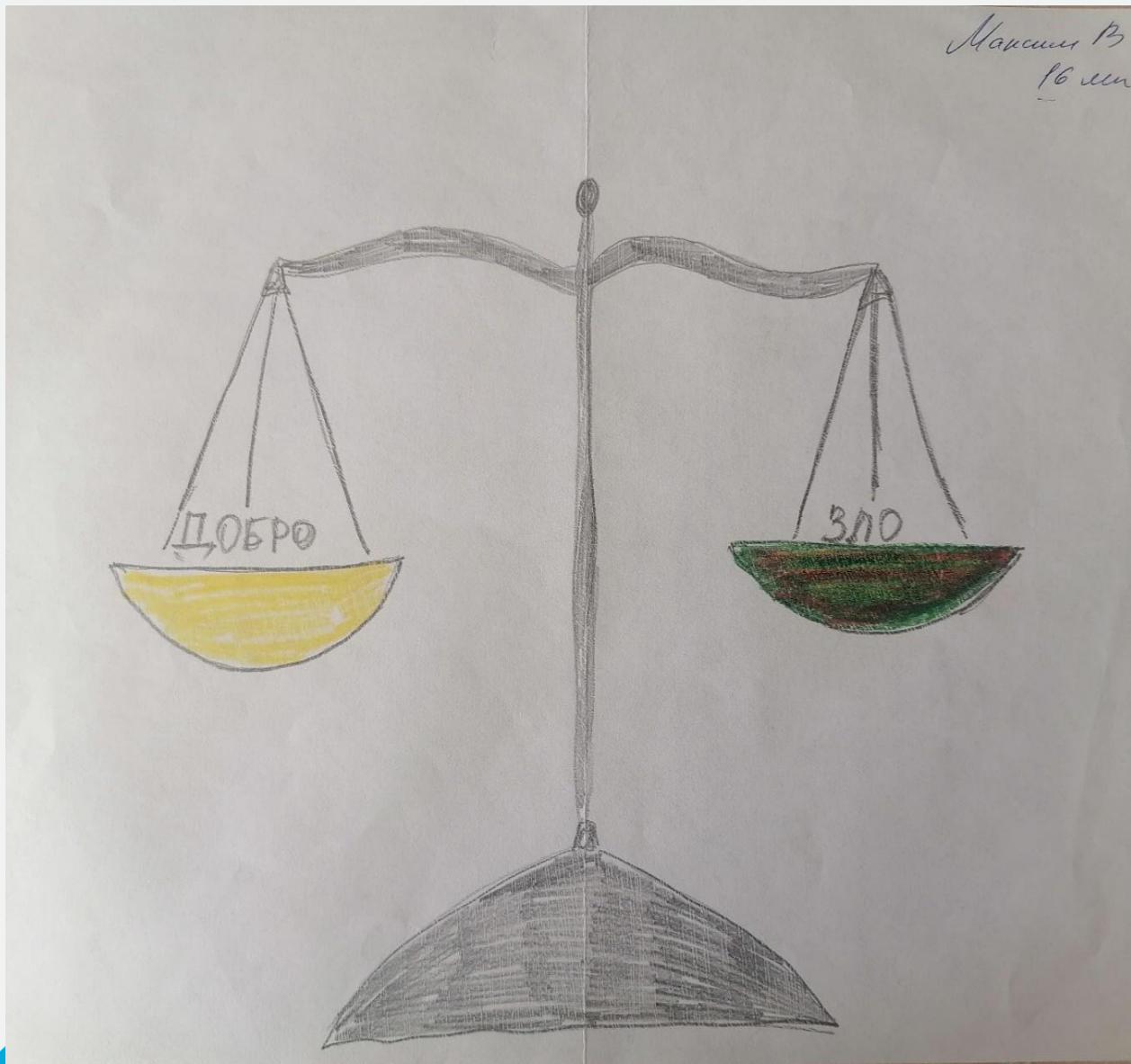
Образная репрезентация Добра и Зла у подростков



Образная репрезентация Добра и Зла (подростки)



Образная репрезентация Добра и Зла у подростков



Дискурсивная репрезентация Добра и Зла

Инструкция:

Постарайтесь содержательно ответить на следующие вопросы

Как ты думаешь, что такое Добро?

Как ты считаешь, что такое Зло?

Добрые люди, это какие люди? Опиши их.

Злые люди, это какие люди? Опиши их.

Как ты считаешь, добрый человек может стать злым? Почему?

Как ты думаешь, злой человек может стать добрым? Почему?

Как ты думаешь, что сильнее – Добро или Зло?

Если представить, что Добро и Зло живут в нашем теле, то в какой части тела они бы находились?

Примеры дискурсивных репрезентаций Добра и Зла

«Представления о Добре и Зле» (Л.С. Акопян)

1. Как ты думаешь, что такое Добро? *это когда ты чувствуешь добрый добрый человек. он всегда помогает*
он очень добрый, он делает что то не
также для себя и для других
 2. Как ты считаешь, что такое Зло? *когда ты на кого то злишься и*
хочешь сделать что то плохое.
 3. Добрые люди, это какие люди? Опиши их. *они всегда помогают*
помощь они делают много добра.
 4. Как ты считаешь, злые люди, это какие люди? Опиши их. *они делают*
много зла и почти не делают добра.
 5. Как ты считаешь, добрый человек может стать злым? Почему? *я считаю*
что человека можно изменить в худшую
сторону и в плохую
 6. Как ты думаешь, злой человек может стать добрым? Почему? *я считаю*
что злой человек может изменится.
 7. Как ты думаешь, что сильнее – Добро или Зло? *я считаю добро*
сильнее зла
 8. Если представить, что Добро и Зло живут в нашем теле,
то в какой части тела они бы находились? *мы можем что*
они находятся в суставах тела в мозге потому
- что наши мозг думает и решает что нам
делать.
- Имя Дания, пол ж, класс 3, А, возраст 9

«Представления о Добре и Зле» (Л.С. Акопян)

1. Как ты думаешь, что такое Добро? *Добро - это бескорыстные харacterистики, добросовестность*
и корректность в общении, некоторое количество
в человеке и в нем в человеке; помощь нуждающимся.
2. Как ты считаешь, что такое Зло? *Зло - это лицо, которое нечастной жизни человека,*
но никакими мерами и способами не живет наше
кто мог добавить быть чем-то большим, чем он есть.
3. Добрые люди, это какие люди? Опиши их. *Добрые люди живут лучше, они способны преодолеть*
маленькие мысли, учатся, сокращают вину из-за своих
недостатков в жизни и интуитивно, желание преодолеть
4. Как ты считаешь, злые люди, это какие люди? Опиши их. *Злые люди учатся и суются, они не способны ми-*
членами при помощи на непротивостоящие им чувства,
злые призывают к хандре магии.
5. Как ты считаешь, добрый человек может стать злым? Почему? *Добрый человек может стать злым, если же испы-*
тывает вину в боязни, страхе, и если он не
может уединиться от пагубных вещей
6. Как ты думаешь, злой человек может стать добрым? Почему? *Нет, если испытывать азарт боязни, страха,*
научить видеть в себе хорошие стороны и преодолеть
7. Как ты думаешь, что сильнее – Добро или Зло? *Добро может быть сильнее, если в немческих имеется*
не побеждаем зла; если человек достаточно силен,
чтобы сократить в себе злые порывы и принципы.
8. Если представить, что Добро и Зло живут в нашем теле,
то в какой части тела они бы находились?

Думают, добро располагается бы в мышцах, в частях -
ти бицепса, а также в голове, внутренних и скелетных, на
шее, а зло находилось бы в ступнях и пальцах рук.

Имя Арина, пол ж, класс 9. В, возраст 15

Дискурсивная репрезентация Добра и Зла

Под дискурсом здесь мы понимаем **высказывания**, суждения, рассуждения школьников о Добре и Зле. Множество вербальных письменных определений школьниками Добра и Зла в ответах на вопросы анкеты было объединено в следующих категориях: **а) определения, в которых фиксируются действия по осуществлению Добра (Зла) - Д-определения;** **б) определения, в которых фиксируются личностные характеристики - Л-определения;** **в) определения, в которых фиксируются эмоции или другие состояния сознания людей, совершающих Добро или Зло - С-определения;** **г) реверсивные, либо тавтологичные определения, например: «Добро, это когда не делают Зло», или «Добро, это когда делают Добро» - РТ-определения.**

Приведем некоторые примеры: Д-определения: помогать людям, причинять боль, делиться с другом, грубить, вредить и т.д.; Л-определения: внимательный, агрессивный, порядочный, нетерпимый, справедливый и т.д.; С-определения: спокойствие, грусть, удовлетворенность жизнью, уныние, сопереживание и т.д.; РТ-определение: делать добро, не делать зла и т.д.

Дискурсивная репрезентация Добра и Зла

В целом, в вербальных описаниях Добра и добрых людей представлены действия, поступки, личностные характеристики, а также эмоциональные проявления (состояния сознания). Присутствуют также повторяющиеся высказывания.

В описании Зла школьники также более всего используют категории «действия и поступки», затем личностные характеристики и реже, в среднем по всей выборке,— те или иные эмоциональные состояния, характерные, по мнению школьников, для проявлений Добра или Зла (см. далее). Данная структура проявлена в поколениях школьников, разделенных интервалом времени в 15 лет (2009 – 2024гг.).

Основные показатели дискурсивных представлений о Добре и Зле

- Дискурсивный модус, т.е. словесно выявляемый вектор нравственного сознания, позволяет определять осознанные представления в следующих, эмпирически выявленных, показателях: личностный, действенный, эмоциональный (эмпатийный) и реверсивно-тавтологический.

В интерпретации фиксируется качественная широта, либо узость нравственной позиции школьников соответственно с представленностью перечисленных (возможно и иных) составляющих с доминированием какой-либо из них;

Дискурсивные представления о Добре и Зле: эмпирические показатели (продолжение)

Возможность трансформации (превращения) доброго человека в злого и наоборот в дискурсах младших школьников и подростков; в интерпретации фиксируется однозначность, либо диалектичность нравственной позиции школьников в ответах на эти вопросы;

Соотнесение (сравнение) силы Добра и Зла; в интерпретации определяется базовая установка нравственной позиции школьников (**что сильнее**);

Отсутствие или избыток тавтологичных («добро, это хороший человек» и т.д.) и **реверсивных** («злой, это не хороший» и др.) определений Добра и Зла, что характеризует личностную или ситуационную отстраненность, либо низкий уровень социально-когнитивного развития учащихся;

Добро и Зло в представлениях детей и подростков

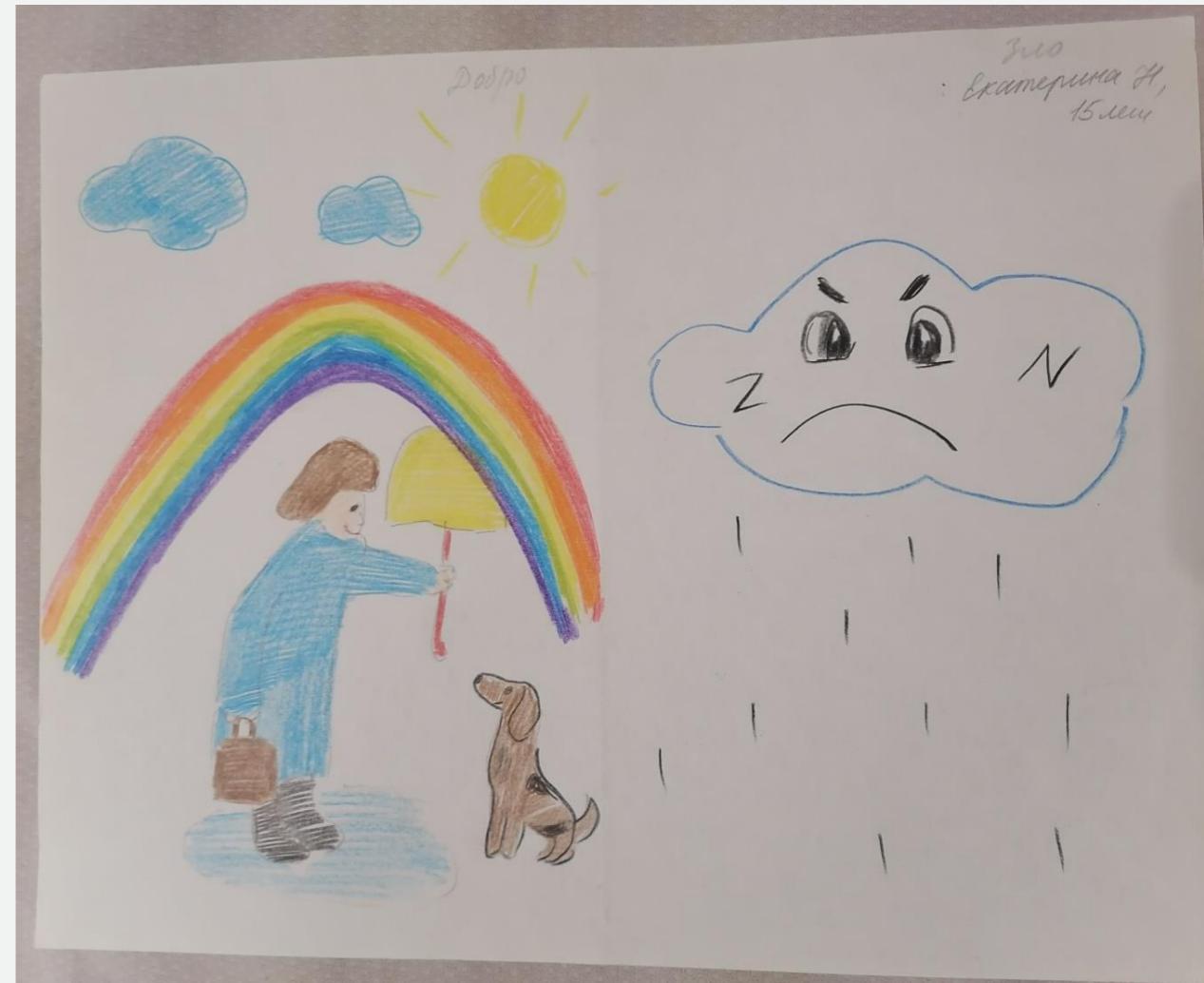
Выявлено содержание образов, а также письменных дискурсов о Добре и Зле у детей и подростков. Число символических обобщений и действенных (поведенческих) конкретизаций в нравственном сознании подростков существенно выше в сравнении с младшими школьниками, при том, что эмпирически выявленная структура фиксируемых категорий (индикаторы и показатели) в представлениях о Добре и Зле во всех выборках идентична.



Рис.мальчика 16 лет

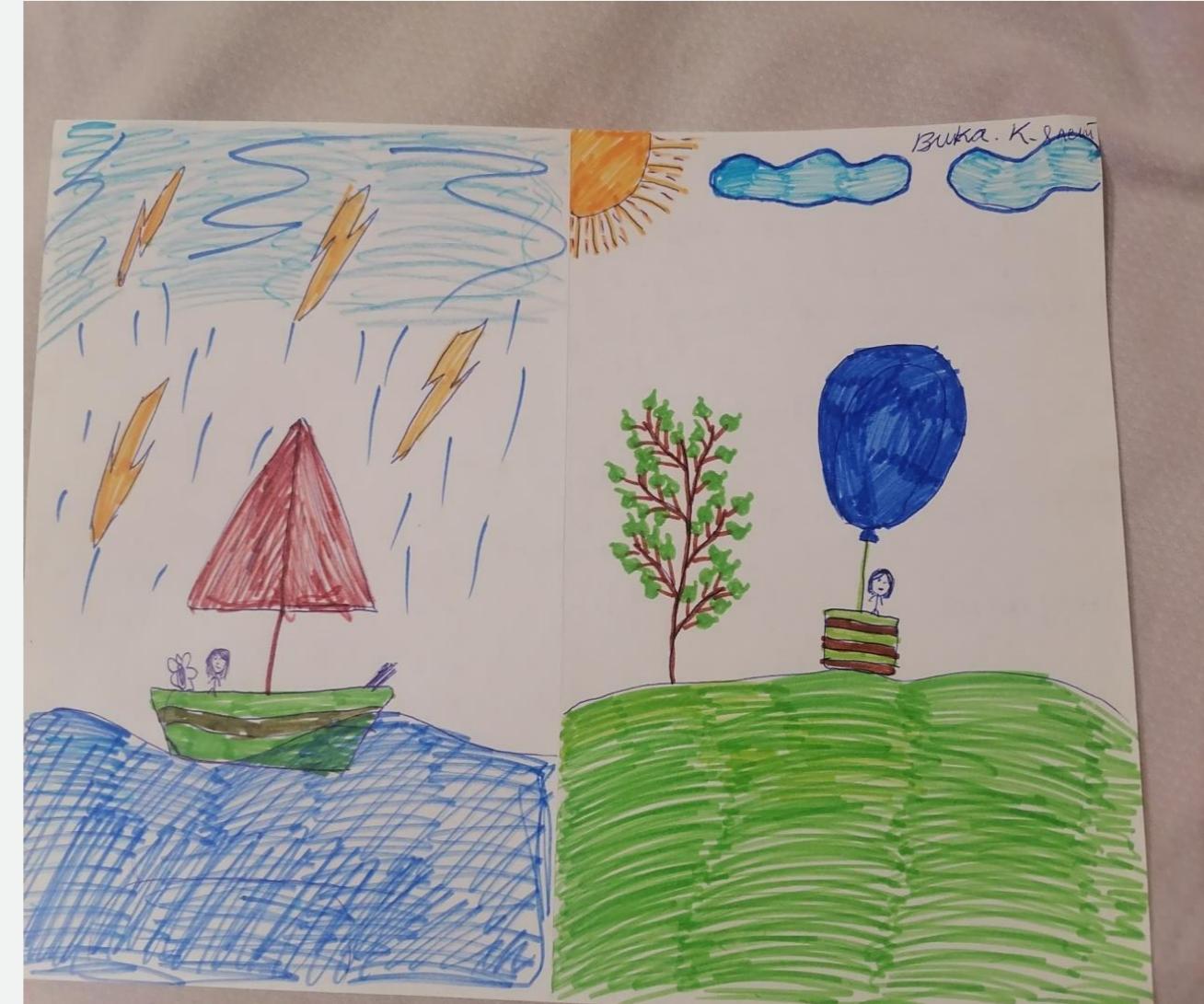
Сюжеты и символы в репрезентации Добра и Зла

У младших школьников в структуре образной репрезентации Добра и Зла доминируют сюжетные рисунки - 76%, при этом динамичных образов – 24%, статичных – 59%, смешанных – 17%; у подростков символические образы – 77%, динамичные – 27%, статичных – 64%, смешанных – 9%.



Тенденции пространственной ориентации

- У младших школьников сюжетные образы и символы в репрезентациях Добра расположены: в левой части рисунка – 55%, в правой – 41%, сверху – 3%; у подростков: в левой – 52%, справа 43%, вверху – 5%. В символических образах Добро значительно чаще размещается слева сравнительно с сюжетными.

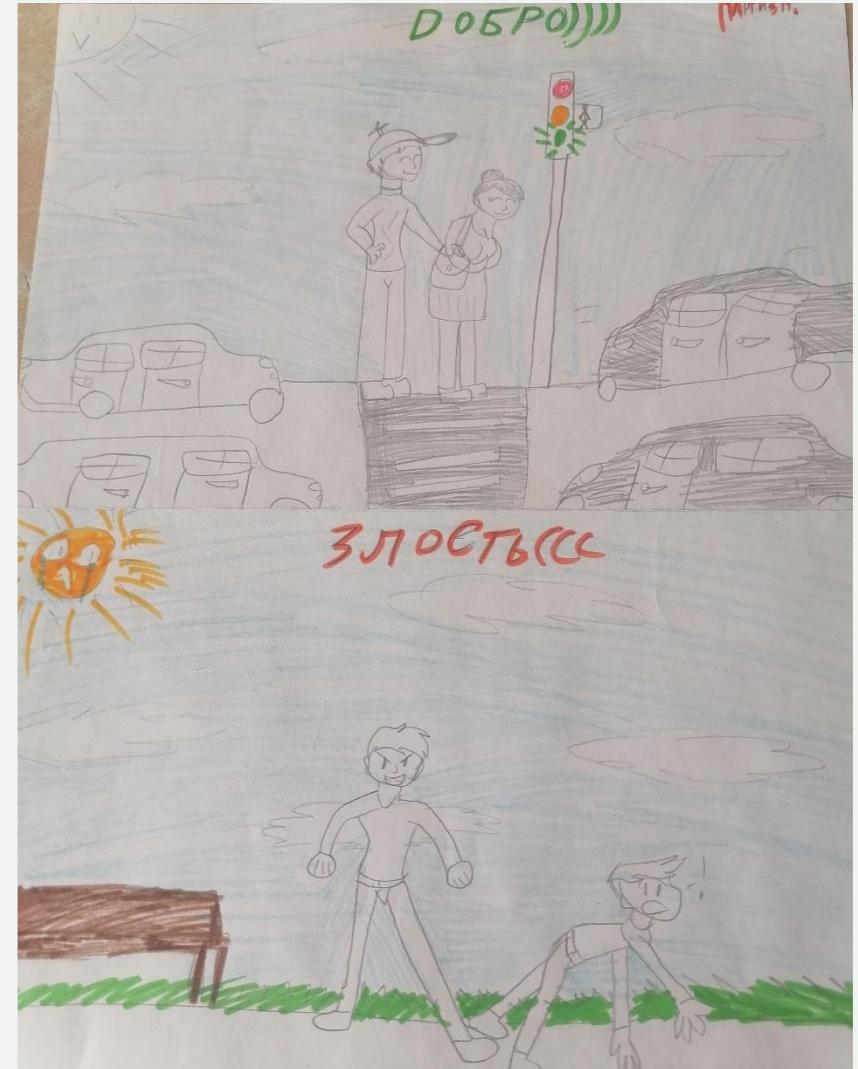


Соответствие содержания образов и дискурсов о Добре и Зле у детей и подростков

Примеры соответствия образов и дискурсов о **Добре**: помогать людям, родным, друг другу, природе, собакам, бездомным и т.д.; и о **Зле**: убивать, совершать преступления, не помогать, грубить, хамить, вредить другому человеку, причинять боль, грабить, вырубать леса и т.д. (**категория действий и поступков**).

В интерпретации можно **целостность (единство)** дискурсивного сознания.

констатировать образного и нравственного



Дискурсивные (вербализованные) представления о Добре и Зле у детей и подростков, категории

Категория личностных характеристик, примеры дискурсов:

Младшие школьники (добрый человек) – красивый, приветливый, обнимает при встрече, ко всем относится хорошо, помогающий, не горделивый, открытый, опрятный, вежливый; **(злой человек)** – жестокий, грозный, агрессивный, недружественный, нетерпимый, «смотрит узкими глазами», хитрый, «губы сжатые», не ценит добра, носит черную одежду.

Подростки (добрый человек) - «всех любит», сопереживает, толерантный, внимательный, заботливый, светлый, веселый, счастливый, дарит тепло, «во всем видит позитив», «окрыляет других и т.д.; **(злой человек)** – агрессивный, нетерпимый, несет негатив, проявляет жестокость, ненависть, завистливый, не помогает друзьям, печальный, обидчивый, грубый, необщительный, «радуется, когда другим плохо», некрасивый, одинокий, хмурый, «видит только плохое».

Образная репрезентация добра и зла у детей и подростков

В исследовании получено множество тематических рисунков, на листах А4, выполненных карандашами шести цветов. Дети сами определяли в какой части листа будут расположены образы добра и зла: левая и правая стороны представлены в разных по полу и возрасту выборках с разной частотой, значительно реже встречаются рисунки вверху и внизу листа. В старшей возрастной группе чаще встречаются символические изображения, в младшей группе более или менее детализированные сюжетные рисунки, иногда с элементами символики (см. примеры). У девочек более детализированные рисунки в обеих возрастных группах, часто - портретные изображения.

Обращают на себя внимание некоторые рисунки подростков, в которых добро и зло объединены в целостном образе, либо уравновешены на чаше весов, либо переходят одно в другое. Подобная двойственность встречается также в отдельных рисунках, где в изображении зла встречаются фрагменты и цвета, присущие добруму образу и реже – наоборот.

Пример качественно-количественного оформления данных по г. Самара.

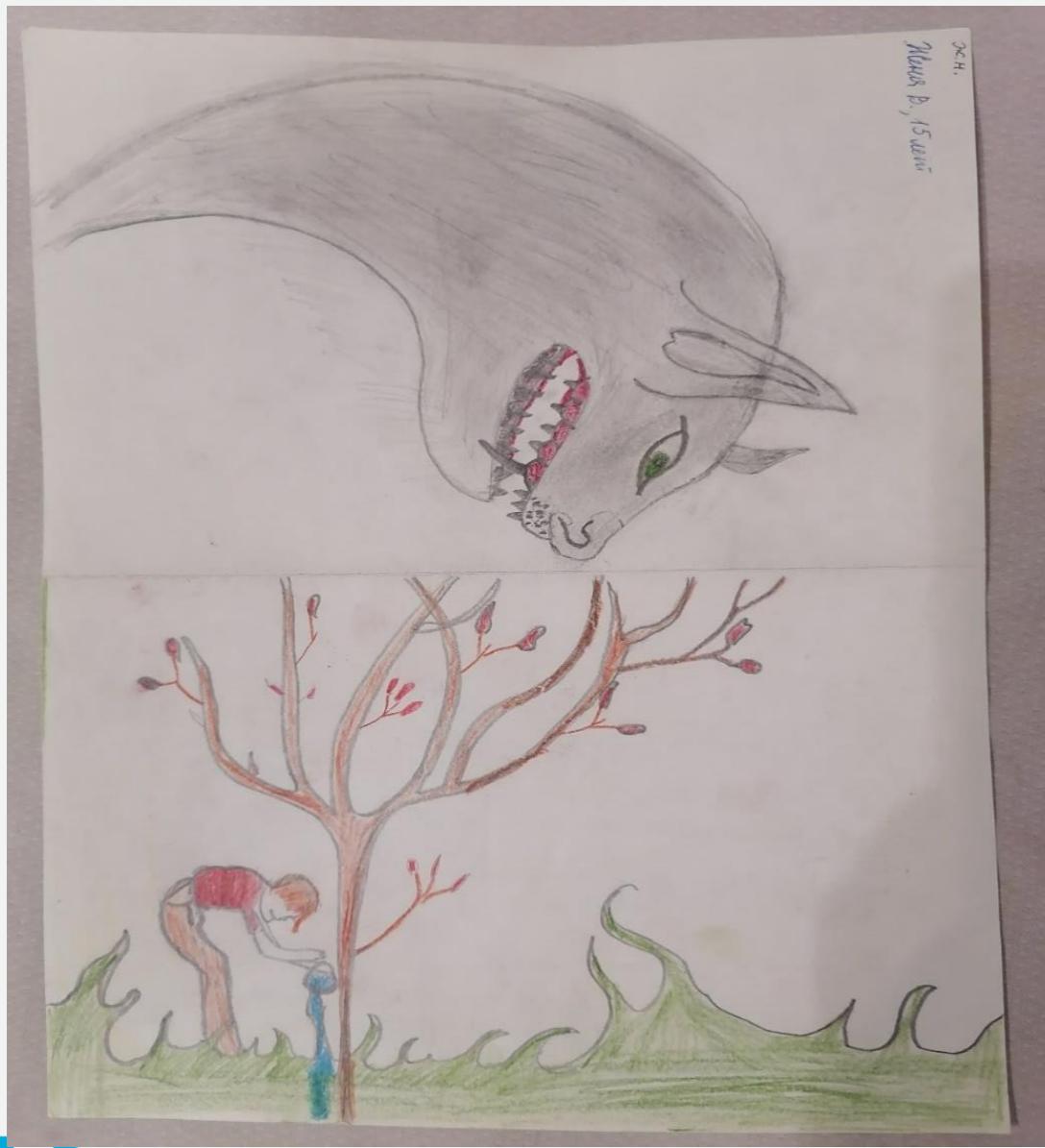
Характеристики образов в:	Младшие школьники - 3 класс				Подростки - 9 класс			
	девочки		мальчики		девочки		мальчики	
Пространстве и другие	добро	зло	добро	зло	добро	зло	добро	зло
Левая часть	75	19	89	11	85	0	78	7
Правая часть	19	75	11	89	0	85	7	78
Верхняя часть	0	6	0	0	15	7	14	0
Нижняя часть	6	0	0	0	0	7	0	14
Статичный	75	69	56	56	62	69	86	86
Динамичный	25	31	44	44	38	31	14	14
Разделенный	93	93	100	100	85	85	93	93
Совмещенный	6	6	0	0	15	15	7	7
Сюжетные	38	31	22	22	62	62	28	36
Символические	12	12	44	44	15	15	43	43
Сюжетно-символические	50	56	33	33	23	23	28	21

Пример качественно-количественного оформления данных

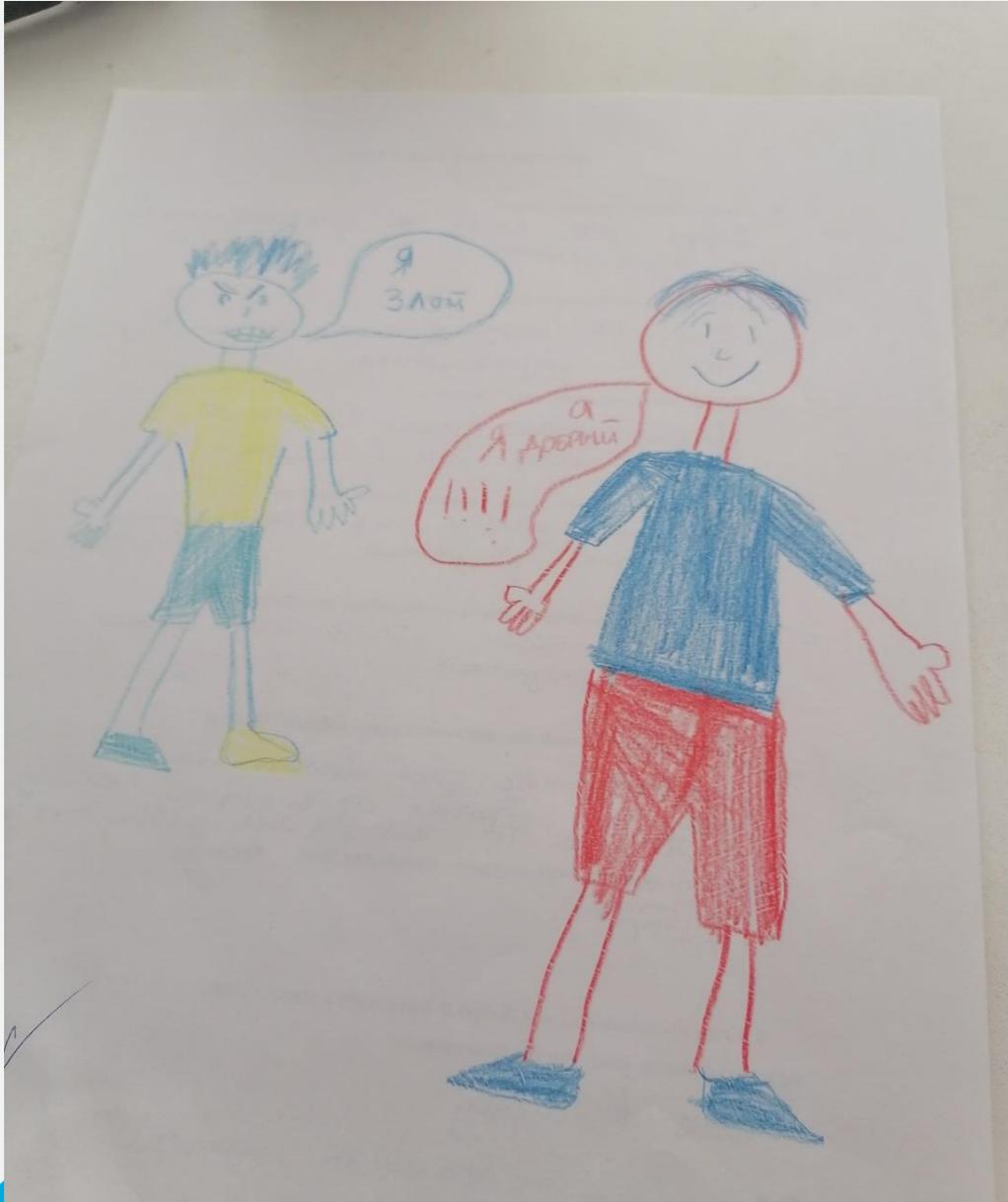
Содержание образов	Д, д	З, д	Д, м	З, м	Д, д	З, д	Д, м	З, м
Человек	0,37	0,31	0,33	0,33	0,15	0,29	0,07	0,14
Город	0	0	0	0	0,07	0,07	0,07	0,07
Природа	0,37	0,12	0,11	0	0,38	0,23	0,14	0,14
Животные	0,06	0,06	0	0	0,07	0,07	0	0
Символы	0,56	0,68	0,78	0,78	0,23	0,31	0,64	0,57
ВСЕГО:	1,36	1,17	1,22	1,11	0,90	0,91	0,92	0,92

Пример качественно-количественного оформления данных

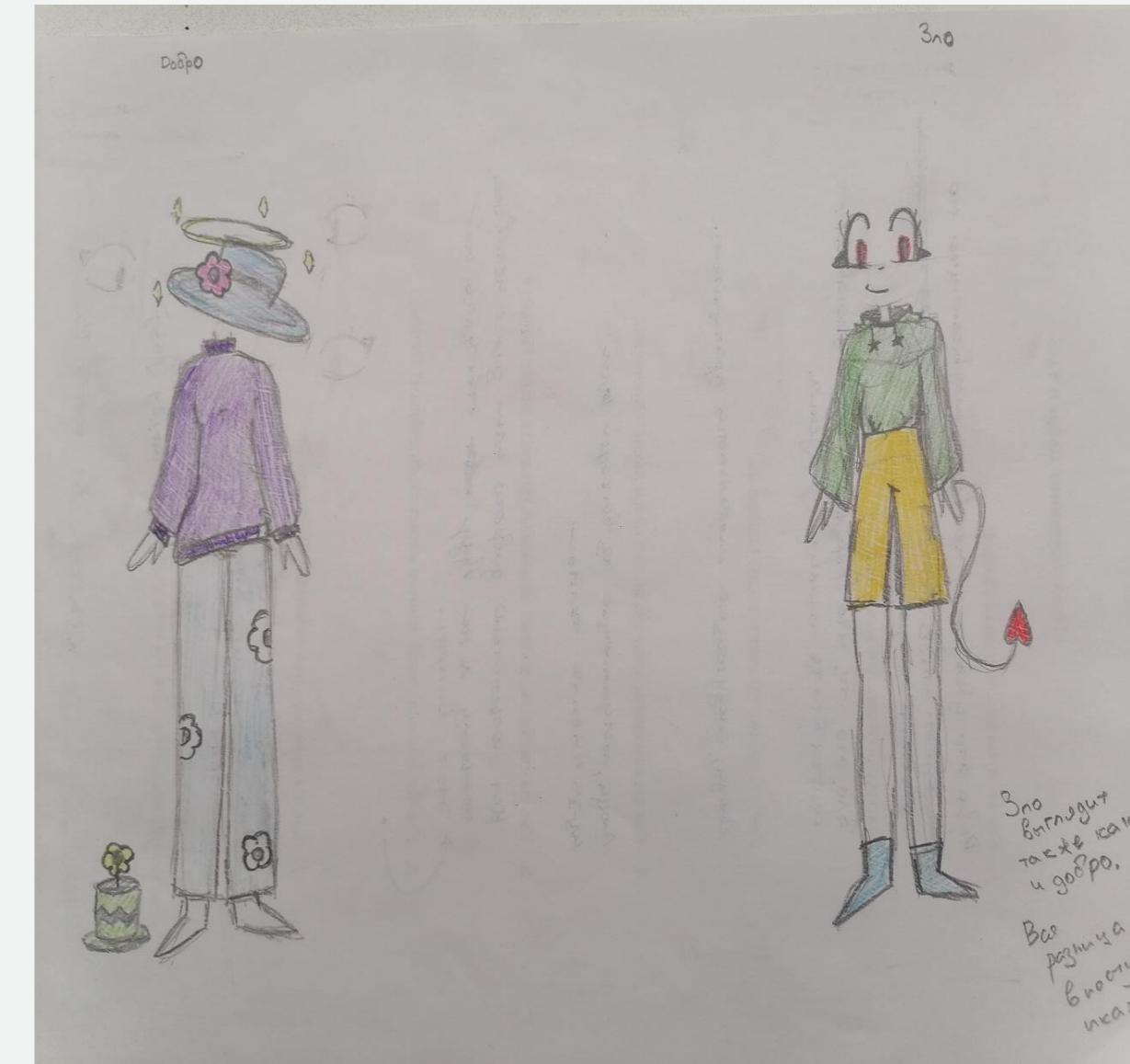
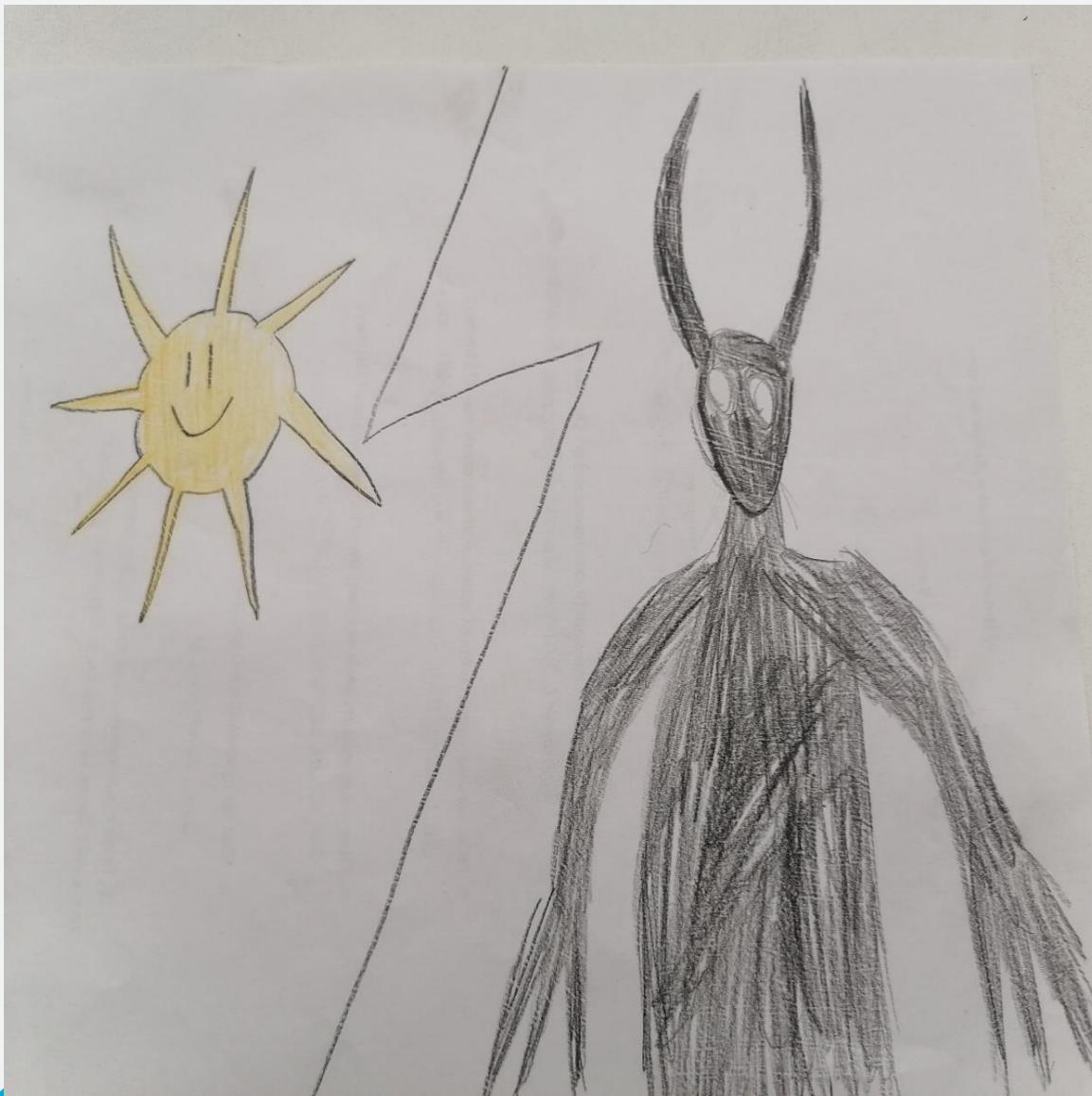
Дискурсы	Д, д	З, д	Д, м	З, м	Д, д	З, д	Д, м	З, м
Действия, поступки	1,31	1,18	1,55	1,55	1,00	0,77	1,00	0,93
Личностные характеристики	0,50	0,37	0,33	0,33	0,69	0,69	0,50	0,43
Состояния сознания (эмоции)	0,06	0,06	0,22	0,11	0,38	0,38	0,36	0,36
Реверсивные, тавтологические	0,06	0,06	0	0	0	0	0,07	0,07
ВСЕГО	1,93	1,67	2,01	1,99	2,07	1,84	1,93	1,79
Трансформация Добра в Зло								
Условное: «Да, если...»	94		78		92		93	
Безусловное: «Да»	6		11		8		7	
Условное: «Нет, если...»	0		0		0		0	
Безусловное: «Нет»	0		11		0		0	
Трансформация Зла в Добро								
Условное: «Да, если...»	94		56		77		79	
Безусловное: «Да»	6		33		15		7	
Условное: «Нет, если...»	0		11		0		0	
Безусловное: «Нет»	0		0		8		14	
Сила Добра и Зла								
Добро сильнее	87		87		50		57	
Зло сильнее	0		12		0		21	
Однаково	13		0		50		21	



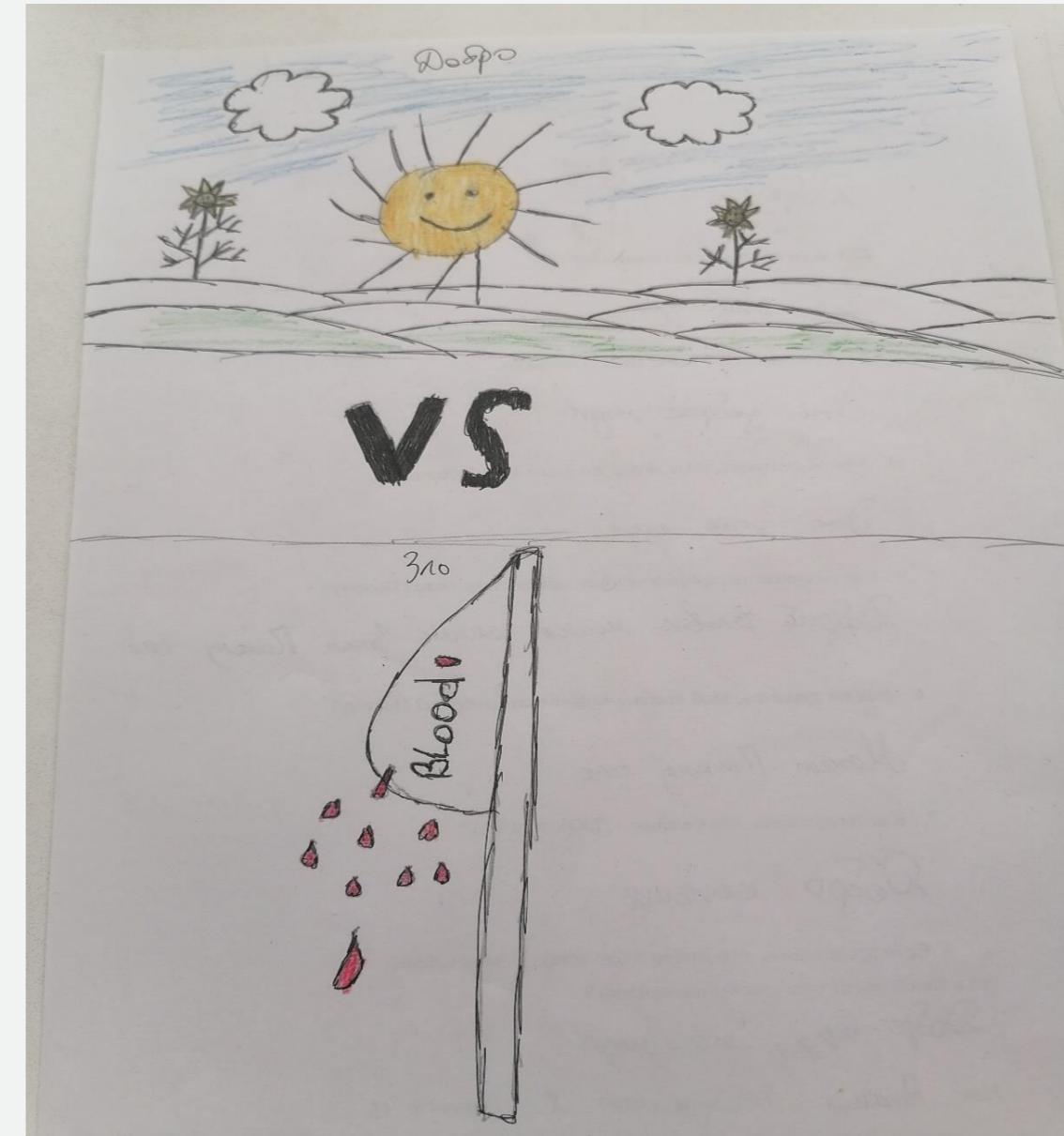
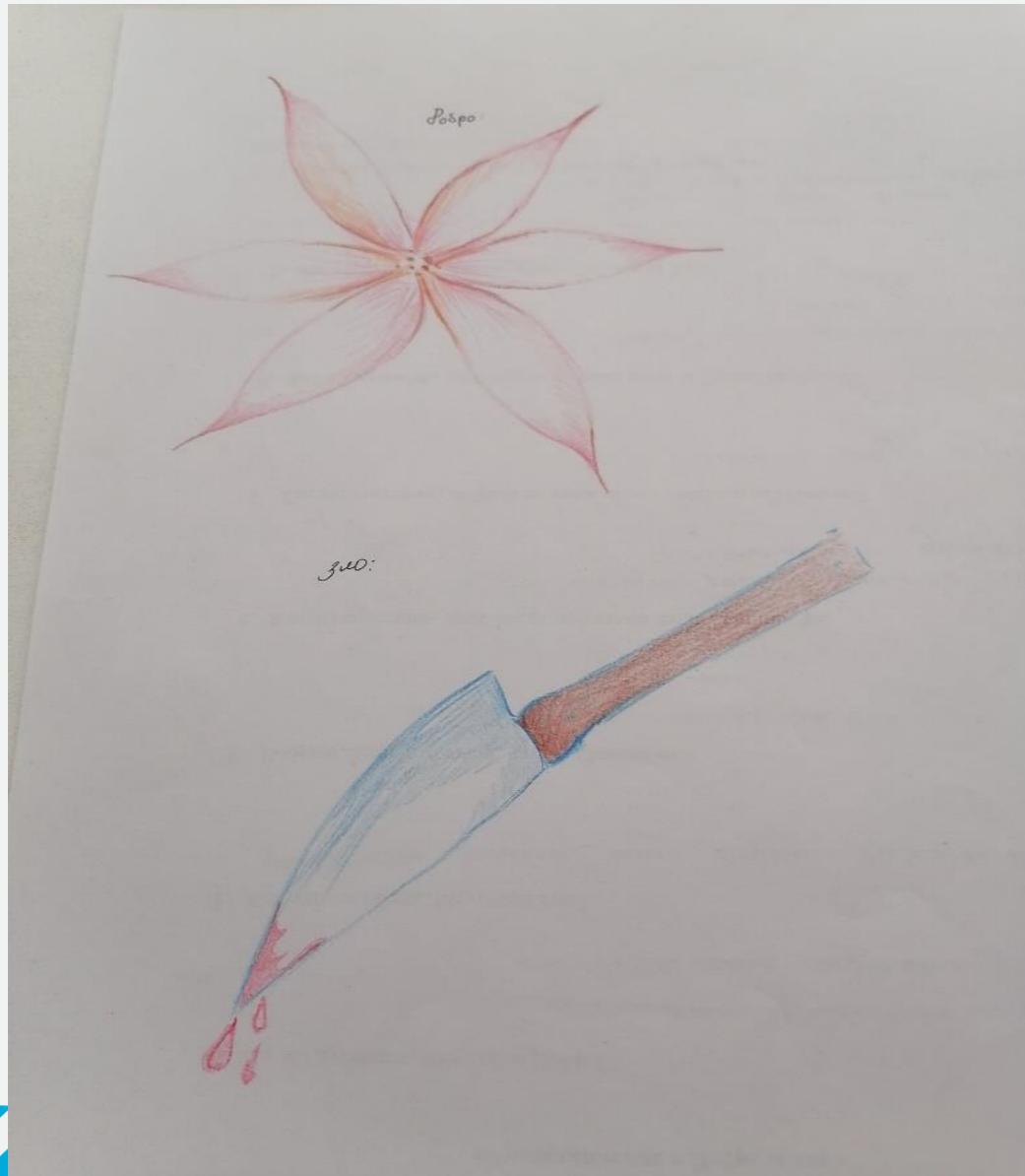
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла (Москва, подростки)



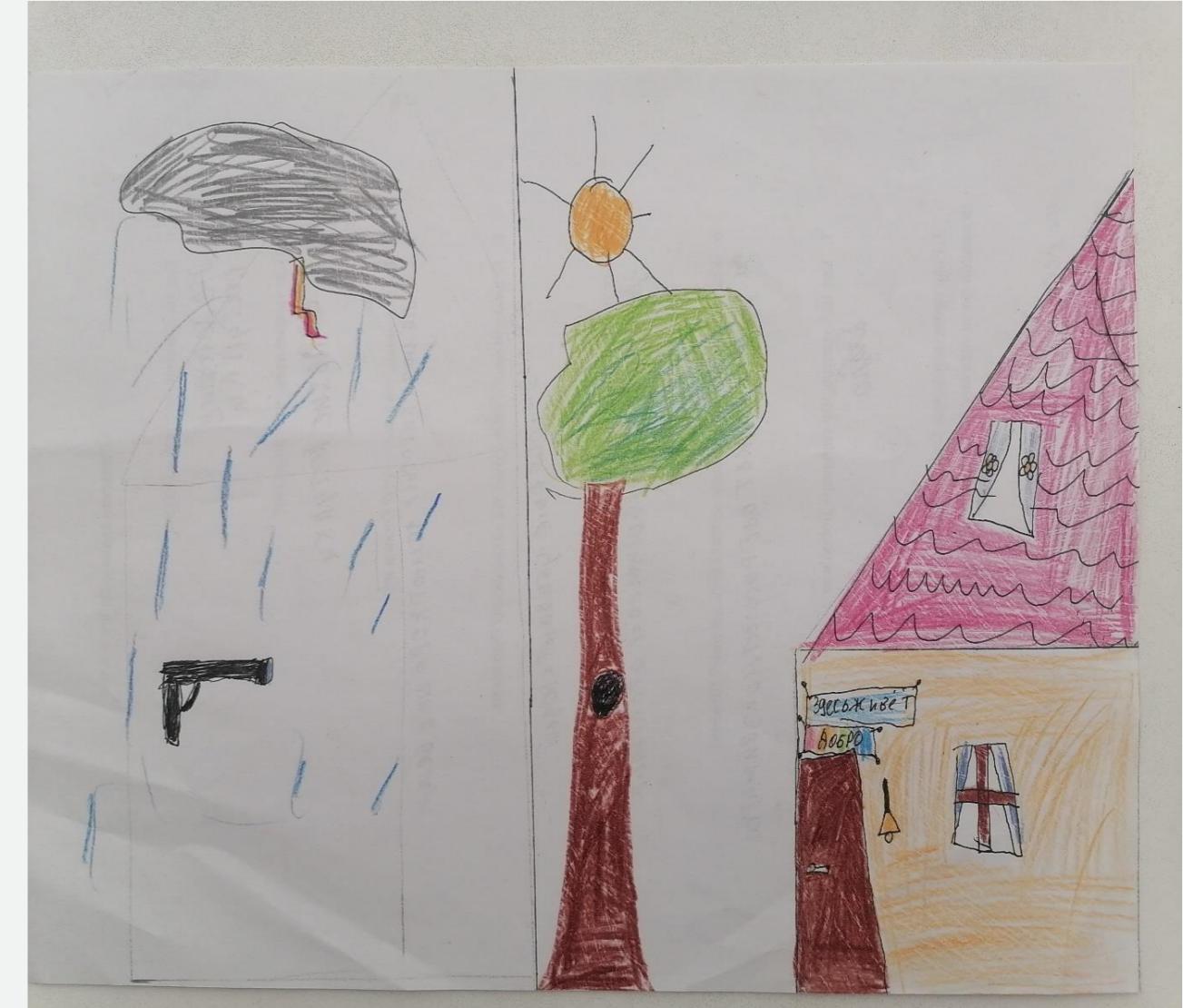
Примеры образных репрезентаций Добра и Зла (Москва, подростки)



Примеры образных репрезентаций Добра и Зла (Москва, подростки)



Примеры образных репрезентаций Добра и Зла (Москва, мл.школьники)



Примеры образных репрезентаций Добра и Зла (Москва, мл.школьники)



Примеры образных репрезентаций Добра и Зла (Москва, мл.школьники)



Выводы - 1

- Обращаясь к известным исследованиям в области детской, подростковой морали и нравственного сознания (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Э. Эриксон, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Л. Колберг, С.Г. Якобсон, К. Гилиган, Н. Айзенберг, Дж. Рест, С.В. Молчанов и др.), можно заключить:
 - теоретические конструкты «моральное сознание», «нравственное сознание» содержательно несут в себе структурные компоненты категории сознания классического периода развития психологии, а в прикладных отраслях доминируют концепции и модели языкового (словесного) сознания, либо поведенческие подходы с недооценкой всей полноты субъективной реальности.

Выводы - 2

- В современной психологии категория сознания рассматривается как многомерное явление, в соответствии с чем различные модусы сознания (сенсорно-перцептивное, аффективное, когнитивное, мотивационно-волевое, коммуникативное, инструментальное, репрезентативное сознание), сохраняя классические функции сознания (произвольность, намеренность, целенаправленность и др.), рассматриваются в более широком спектре словесных и невербальных языков сознания. В соответствии с этим заявленное нами теоретическое положение обосновано на уровне комплексного единства сознания в модусах образного, символического, дискурсивного и репрезентативного сознания.
- Выявленные эмпирические показатели фиксированных представлений детей и подростков о Добре и Зле, демонстрируют более широкую и многообразную картину нравственного сознания в сравнении с известными поведенческими и когнитивными моделями.

Выводы - 3

- В эмпирической части выявлена новая фактология, определены качественные и количественные показатели образных, символических, дискурсивных представлений детей и подростков о Добре и Зле. Многомерная картина нравственного сознания детей и подростков структурирована в модусах образного и символического сознания по категориям «человек», «город», «природа», «животные» в проекции на явления Добра и Зла; в модусе дискурсивного сознания – по категориям «действия и поступки», «личностные характеристики», «состояния сознания».
- К не вполне осознанным, косвенным признакам нравственной оценки отнесены пространственные (гендерно проявлены на всей выборке) и динамические (гендерно проявлены у младших школьников) особенности образно-символических представлений. В репрезентациях Добра и Зла посредством образов подростки существенно чаще используют символы, причем символов Зла несколько чаще, чем Добра по всей выборке. В дискурсивных репрезентациях Добра по всем категориям продуктивность подростков существенно выше; в репрезентациях Зла продуктивность по всей выборке значимо ниже, возрастные различия слабо выражены.

Выводы - 4

- Полученные нами рисунки детей и подростков представляют богатую палитру красок, сюжетов и символов, многие из которых весьма оригинальны и тщательно прорисованы. Выявлены различия между мальчиками и девочками младшего школьного возраста по предпочтению мальчиками левой половины плоского пространства в изображениях Добра (соответственно правого для Зла). У подростков такая асимметрия незначимо сохраняется.
- Подоплеку гендерной и возрастной асимметрии в репрезентациях визуализированных образов Добра и Зла предстоит исследовать в рамках историко-психологического анализа социальной нормативности в письменной графике, не исключая произведений живописи в разных культурах, а также пространственные предпочтения леворуких и амбидекстров.

Выводы 5

- У современных (2024 г.) младших школьников - девочек и мальчиков существенно меньше сюжетных образов и больше сюжетно-символических образов Зла в сравнении с 2009 г. при том, что у мальчиков обоих поколений существенно больше чисто символических образов Зла, что совпадает с аналогичной тенденцией в образах Добра.
- Сравнивая данные по выборкам младших школьников и подростков в целом, констатируем весьма существенный рост символовических образов у подростков как в изображениях Добра, так и Зла; в меньшей степени в рисунках представлены человек и природа, последняя все же сохраняет позиции по числу рисунков, в особенности у девочек. В символических изображениях мальчики младшего возраста значимо превосходят девочек и в образах Добра, и в образах Зла; у подростков половые различия в символизации не существенны. Можно констатировать «нелинейное» сохранение известных ранее серьезных половозрастных различий у школьников на разных ступенях обучения, в том числе и в представлениях о Добре и Зле.

Выводы - 6

- Статичность либо динамичность рисуночных сюжетов (их распределение в выборке) предположительно служит основанием предполагать определенную свободу творческого самовыражения. Статичность более выражена у младших школьников, динамичность, т.е. большая свобода в композиционном построении изображений Добра и Зла - у подростков.
- Мальчики младшего возраста «более статичны» в репрезентации образов Добра и Зла в сравнении с девочками и наоборот, мальчики-подростки «более динамичны» в соответствующих изображениях в сравнении с девочками.
- Предстоит исследовать в какой степени выявленные различия связаны с известной перестройкой скелетно-мышечной системы у подростков во взаимосвязи с новыми состояниями самосознания и новым стилем взаимоотношений со взрослыми и сверстниками.

Выводы - 7

В уровневой структуре следует выделять как неосознаваемые или частично осознаваемые процессы репрезентации Добра и Зла, так и вполне осознаваемые паттерны более широкого поля нравственного сознания, включающего помимо компонентов конкретного образно-визуального и абстрактно-символического планов, также компоненты словесно-логического (дискурсивного) плана.

В нашем случае к неосознаваемым отнесены процессы пространственной ориентации при размещении в рисунках образов Добра и Зла, а также интенции статичного, либо динамичного оформления этих образов.

Выводы - 8

- К не вполне осознаваемым репрезентациям образов Добра и Зла следует отнести выбор и оформление того или иного сюжета - в данном исследовании в категориях: «Символы», «Человек и город», «Природа и животные» (в зависимости от выборки и социальной ситуации возможен и более широкий спектр категорий).
- К вполне осознаваемым репрезентациям представлений о Добре и Зле следует отнести устные либо письменные словесные формы и средства репрезентаций посредством словесного сознания. Теоретической основой такой структуры являются, в частности, впервые обоснованные в работах В.П. Зинченко «слои» сознания: бытийный (чувственная ткань образа, биодинамическая ткань движения) и словесно-рефлексивный (значения и смыслы).

Выводы - 9

- В социодинамике (2009 – 2024 г.г.), обусловленной соответствующими социальными ситуациями развития детей и подростков, получен целый ряд интересных в сравнительном плане изменений в выбранных показателях нравственного сознания, требующих дополнительной проверки.
- Получен также, пока слабо выраженный, спектр психологических «новообразований» связанных, с одной стороны, с так называемой «цифровой социализацией», с другой – СВО и других особенностей текущего времени («эмодзи» и т.д.; рисунки военной тематики в образных и символических репрезентациях).
- В социодинамике перехода школьников из младшей ступени образования в среднюю получены как общие для 2009 и 2024 г.г., так и достаточно специфические психологические характеристики.

Выводы - 10

- Современная динамика социокультурных изменений позволяет более масштабно дифференцировать социальные ситуации развития детей и подростков. В условиях «цифровой социализации» различия между поколениями могут фиксироваться не в интервалах «совершеннолетия»: младший, средний, старший школьник, а в более коротких промежутках времени.
- Половозрастная специфика нравственных представлений детей и подростков позволяет выявить различия и характеристики соответствующей социальной ситуации развития. Можно согласиться с мнением, что социальная ситуация развития личности школьника эволюционирует в направлении менее значительного индуцирования половозрастных различий (без учета данных по старшеклассникам).

Выводы - 11

Сопоставляя образно-символическую и дискурсивную репрезентации представлений школьников, можно утверждать, что с расширением и углублением учебно-познавательной активности существенно возрастает представленность символической, социально-когнитивной (личность и социальное поведение) и эмоционально-перцептивной (состояния сознания, обида, «веселость», эмпатия и др.) составляющих нравственного сознания в его проекции на проявления Добра и Зла, причем в спектре символовических репрезентаций Добра и Зла представлено немало социально-сетевых заимствований, отсутствующих в репрезентациях 2009 года (Акопян, 2018).

Дополнение

Сконструирована модель психологической пропедевтики, обусловленной сопоставимостью выявленных особенностей нравственного сознания современных детей и подростков с представлениями учителей о цифровизации образования, направленная на превенцию социально неприемлемых проявлений нравственного сознания.

Собран обширный эмпирический материал из 12 школ различных регионов, городов, населенных пунктов РФ: общеобразовательные школы г. Самары, г. Новокуйбышевска и районных центров, г. Москвы, г. Волгограда, г. Ярославля, г. Бузулука Оренбургской области, г. Ноябрьск-Вынгапуровский Ямало-Ненецкого автономного округа; г. Святогорска Луганской Народной Республики.

Впервые собрана аналитически оформленная коллекция образных представлений и дискурсов детей и подростков о Добре и Зле (рисунки, символы, высказывания, определения, суждения).

Заключение - 2

- Весьма перспективными и важными для нашей полиэтничной, полиментальной и многоконфессиональной страны являются исследования территориально – ментальных особенностей нравственного сознания детей и подростков.
- Результаты и материалы данного исследования определяют достаточную основу для инициации и соответствующей поддержки таких исследований.

Публикации

Акопов Г.В. Единство сознания: вариативность структурно-динамических оформлений // Актуальные проблемы психологического знания. 2023. № 3(64). С. 9-41. doi: 10.51944/20738544-2023-3-8

Акопов Г.В., Акопян Л.С. Образная, символическая и дискурсивная репрезентация представлений о добре и зле у детей и подростков // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2024. Т.4. №3. С.29-42. DOI:10.38098/proceedings_2024_04_03_04

Акопов Г.В. Невербальные языки сознания: репрезентация субъективного отношения посредством цвета, формы и прямой оценки // Экспериментальная психология. – 2020. – Том 15. – № 2. – С. 111 – 124.



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Акопов Гарник Владимирович – доктор
психологических наук, профессор, главный научный
сотрудник Самарского филиала Московского
городского педагогического университета
akorovgv@gmail.com

Акопян Любовь Суреновна – доктор
психологических наук, доцент, профессор кафедры
педагогики и психологии Самарского
государственного социально-педагогического
университета akolubov@mail.ru

Соисполнители:
В.А. Бирюлин, О.В. Забродина, Е.Л. Чернышова