



НАУКА В ПУБЛИКАЦИЯХ

КЛУБ

СоАВТОРСКОЕ ЧТЕНИЕ

6 апреля 2026

Тема встречи

.....



## СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ: К ВОПРОСУ О ПОТЕНЦИАЛЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

### Спикеры:

[Бовина Инна Борисовна](#), доктор психологических наук, профессор кафедры клинической и судебной психологии, факультет юридической психологии, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия

[Мельникова Дарья Вячеславовна](#), старший преподаватель кафедры клинической и судебной психологии, факультет юридической психологии, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия



# Актуальность и постановка проблемы

## Пенитенциарный стресс

Осужденные переживают комплекс стрессоров: **изоляция, жесткая регламентация, разрыв социальных связей и высокая неопределенность**. Традиционно совладающее поведение изучается как осознанные индивидуальные усилия по преодолению стресса.

Эмпирически установлено: у осужденных преобладают дезадаптивные копинги — отрицание, уход, пассивные стратегии.

## Центральный вопрос

❏ Почему в одних и тех же условиях один осужденный обращается к просоциальным стратегиям, а другой — к криминальной субкультуре?

Наш тезис: индивидуально-личностный подход необходим, но **недостаточен**. Совладающее поведение требует анализа на двух уровнях — **индивидуальном и социальном**.

# Совладающее поведение: определение и основные модели

Вслед за ведущими отечественными и зарубежными авторами (Р. Лазарус, С. Фолкман, Л.И. Анцыферова, Т.Л. Крюкова и др.) совладающее поведение трактуется как **многомерный феномен** — осознанное поведение, направленное на активное взаимодействие со стрессовой ситуацией.

## Изменение ситуации

Когда ситуация поддается контролю — активное воздействие на источник стресса

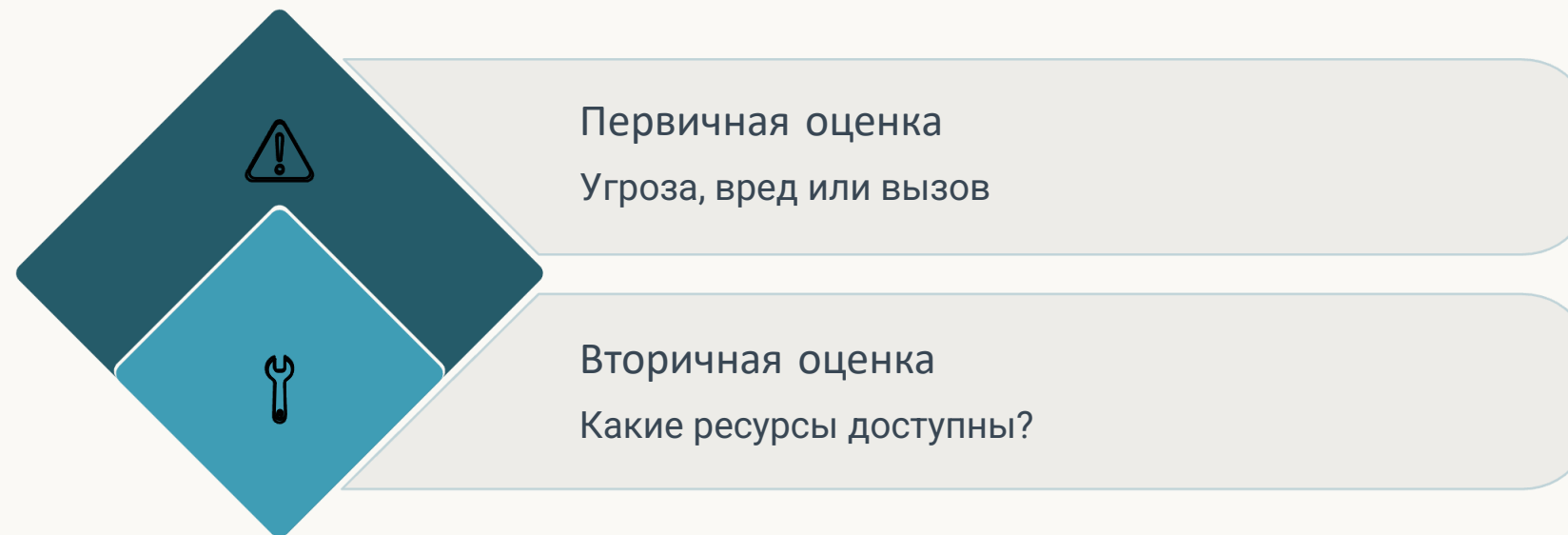
## Приспособление к ситуации

Когда контроль невозможен — регуляция эмоций и принятие ограничений

## Ключевая рамка

Когнитивно-феноменологическая теория совладания со стрессом Лазаруса и Фолкман

# Модель Лазаруса–Фолкман: два уровня оценки



Ключевые ограничения классической модели

В отечественной традиции (А.Л. Журавлев, Т.Л. Крюкова, Е.А. Сергиенко и др.) совладающее поведение – **особый вид социального поведения**, связанный с содержанием Я-концепции. Выбор копинга отражает то, как человек себя воспринимает.

- ❏ Классическая модель Р. Лазаруса–С. Фолкман недостаточно учитывает роль групповой принадлежности, разделяемых норм и коллективных представлений.

# Совладающее поведение осужденных: состояние исследований

## Преобладание дезадаптивных копингов

Пассивные стратегии, уход от проблемы, отрицание, эмоциональное отреагирование (С.Г. Кряжева, И.И. Пацакула, Н.И. Стасюк). Осужденные на профучете чаще отказываются от разрешения проблемы (А.С. Чертовикова).

## Совладание как ресурс ресоциализации

Формирование адаптивных копингов снижает стресс в период адаптации (Р.С. Дьяконова). Роль совладания в подготовке к освобождению (А.С. Вторушина, Е.С. Воробьева).

## «Белое пятно» исследований

Большинство работ сосредоточены на **индивидуальных особенностях**. Связь групповой идентификации с выбором копинг-стратегий остается систематически не изученной.

# От стресса к идентичности: теоретическая рамка

## Модель неопределенности—идентичности (М. Хогг)

В начале отбывания наказания ключевым фактором становится **неопределенность**. Согласно модели Хогга:

- Неопределенность переживается как угроза «Я»
- Для снижения угрозы человек ищет группу с чётким, однозначным прототипом
- Именно такие группы предлагает криминальная субкультура: жёсткая иерархия, понятные нормы, предсказуемые санкции

☐ Стремление к идентификации с группой — это не просто социальный акт, а **способ совладания с неопределенностью**.

## Выход на центральную роль

Таким образом, социальная идентичность становится связующим звеном между пенитенциарным стрессом и выбором копинг-стратегий.

# Модификация модели совладания: введение социальной идентичности

Опираясь на А. Хаслама, модель Р. Лазаруса переформулируется: вместо «является ли это угрозой *для меня?*» — «является ли это угрозой **для нас, для моей группы?**»

## Просоциальная идентификация

Семья, религиозная община, спортивная команда

- Обращение к формальной поддержке
- Рациональное решение проблем
- Поиск помощи у значимых других

## Антисоциальная идентификация

Криминальная группа, субкультура

- Агрессия и манипуляция
- Уход в субкультуру
- Отказ от сотрудничества с администрацией
- Следование нормам «понятий»

Содержание копинга определяется не только личностью, но и **нормами той группы, с которой человек себя отождествляет**. Социальная идентичность становится ресурсом или барьером в совладании.

# Множественная социальная идентичность как ресурс

Множественная социальная идентичность — наличие нескольких значимых, позитивных и совместимых групповых принадлежностей (семья, профессия, хобби, религия).



## Буферный эффект

Снижает уязвимость к поиску ригидных прототипов — неопределенность «распределяется» между идентичностями




## Расширение ресурсов

Человек опирается на разные группы: в одной получает эмоциональную поддержку, в другой — инструментальную помощь

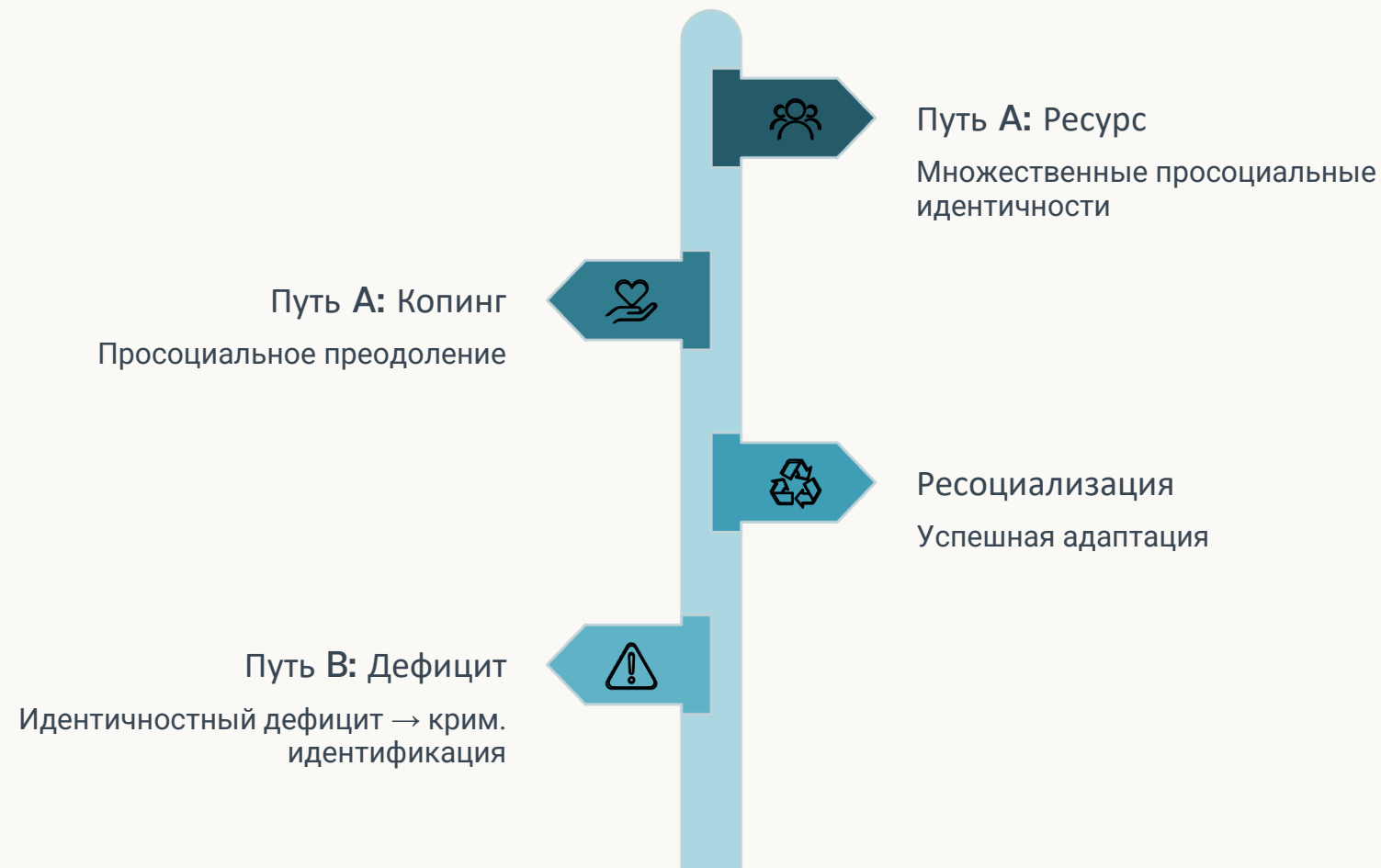


## Защита от криминализации

Чем больше позитивных идентичностей, тем менее привлекательной становится антисоциальная группа

 **Дефицит социальной идентичности** — фактор риска: человек более подвержен влиянию криминальной субкультуры, а его копинг-репертуар беднее и дезадаптивнее.

# Интегративная модель



## Логика модели

Пенитенциарная среда актуализирует потребность в идентичности как реакцию на неопределённость. Далее — **два пути**:

### Путь А — ресурсный

Множественные просоциальные идентичности → «мы справимся» → адаптация и ресоциализация

### Путь Б — дефицитарный

Дефицит идентичностей → криминальная идентификация → дезадаптивные копинги → рост риска рецидива

# Новизна предлагаемого подхода

1

Модель М. Хогга в пенитенциарном контексте

Впервые модель неопределенности–идентичности систематически применяется к анализу совладающего поведения осужденных

2

Интеграция модификаций модели стресса

Синтез подходов А. Хаслама (групповое членство в когнитивной оценке) и С. Бержо- Н. Жиле (угроза личной vs социальной идентичности) в единую пенитенциарную рамку

3

Множественная идентичность как буфер

Введение конструкта множественной социальной идентичности как ресурса совладания — ранее в пенитенциарной психологии практически не использовался

4

Качество идентификации

Акцент на «качестве» идентификации с группой, а не только на её наличии или отсутствии

# Практическое применение и выводы

## Прикладной потенциал

### → Диагностика

Оценка структуры социальных идентичностей: какие группы значимы, совместимы ли они, позитивны ли

### → Прогноз риска

Дефицит просоциальных идентичностей — маркер уязвимости к криминальному влиянию и рецидиву

### → Ресоциализация

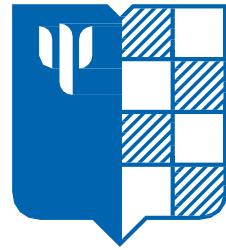
Программы работы должны создавать позитивные групповые членства — семейные, профессиональные, религиозные, по интересам

## Ключевой вывод

Совладающее поведение осужденного — это не только «*что делает личность*», но и «**от имени какой группы она действует**».

Предлагаем дополнить образ «*совладающей личности*» логикой «**совладающей личности как члена социальных групп**».

Понимание структуры идентичностей осужденного повышает точность оценки риска рецидива и эффективность исправительного воздействия.



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

**Мельникова Дарья Вячеславовна**  
**[melnikovadv@mgppri.ru](mailto:melnikovadv@mgppri.ru)**

**Бовина Инна Борисовна**  
**[innabovina@yandex.ru](mailto:innabovina@yandex.ru)**