



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**XXV Международная научно-практическая
конференция молодых исследователей
«Доказательная психологическая наука для развития
практики: исследования и разработки молодых ученых»**

Применение технологий искусственного интеллекта в исследовательской деятельности

Шведовская Анна Александровна, к.психол.н., доцент, начальник управления информационными и издательскими проектами, доцент кафедры «Возрастная психология им. профессора Л.Ф. Обуховой», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ)

Пономарева Виктория Викторовна, директор Фундаментальной библиотеки, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ)

Семилетова Анна Николаевна, к.пед.н., доцент, доцент кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ)

29 апреля 2026, Москва



Темы для обсуждения

- Платформы библиотек и агрегаторы научной информации
- ИИ-инструменты для поиска, чтения и анализа научных текстов
- Генеративные нейросети
- Промпт-инжиниринг для исследователя
- Детекторы ИИ-генерации текстов

Государственная политика в области ИИ – трехуровневая система

Федеральный уровень (стратегия и координация)

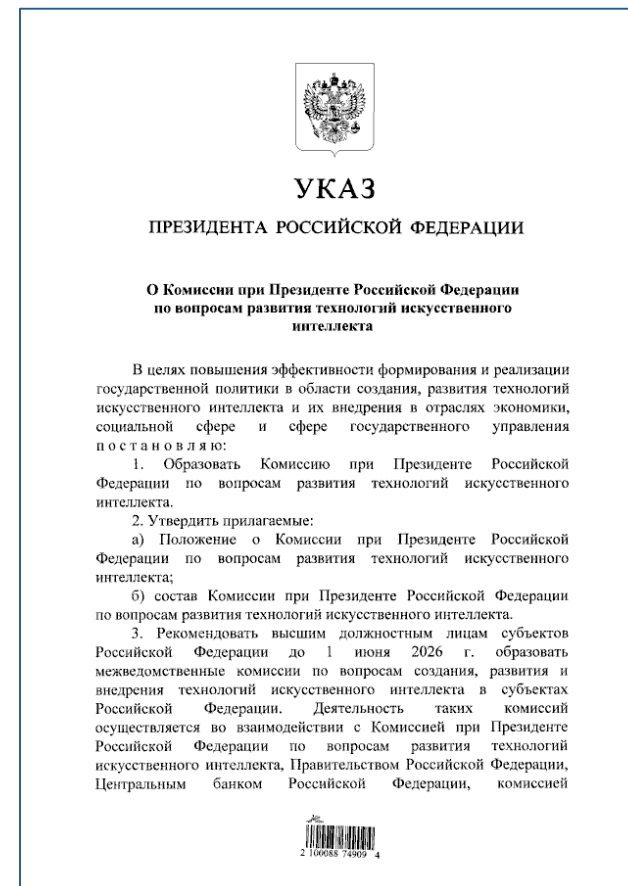
За развитие искусственного интеллекта (ИИ) в России отвечает Комиссия при Президенте Российской Федерации по вопросам развития технологий искусственного интеллекта созданная Указом Президента РФ от 26 февраля 2026 года № 116.

Правительственный уровень (оперативное управление)

Также при Правительстве РФ в марте 2026 года создана подкомиссия по развитию и внедрению ИИ, которая утверждает ключевые показатели эффективности для министерств и ведомств, а также контролирует внедрение ИИ в отраслях экономики и социальной сферы.

Региональный уровень (внедрение и обратная связь)

Межведомственные комиссии в субъектах РФ координируют внедрение ИИ на местах, собирают предложения с мест, адаптируют федеральные инициативы к региональным особенностям, обеспечивают обратную связь.



Что можно сделать в научном исследовании с помощью ИИ?



Генерация идей,
мозговой штурм



Генерация и
обработка текста

Улучшение грамматики, стиля,
читаемости, логики и связности текста.
Перевод



Оптимизация
экспериментального дизайна,
дизайна исследования или кода

Анализ данных

Создание таблиц, графиков,
блок-схем, визуализация
визуализации результатов



Популяризация научных
результатов для широкой
аудитории (соцсети и др.)

Получение обратной
связи

Обзор и управление литературой:

- Выявление ключевых статей и составление списка для чтения
- Визуализация связей в научной литературе
- Выявление пробелов в знаниях или новых трендов в литературе
- Суммирование научных статей, сайтов и других ресурсов
- Прослушивание научных статей и других материалов
- Проверка фактов, поиск источников
- Управление библиографией, оформление источников

База знаний портала психологических изданий
PsyJournals.ru – <https://psyjournals.ru/info/kb>



Навигатор технологий искусственного интеллекта – Библиотека открытой науки: <https://lib-os.ru/navigator-texnologij-iskusstvennogo-intellekta/>



I **ИИ или не ИИ – ЧТО МОГУТ ПРЕДЛОЖИТЬ** **БИБЛИОТЕКИ?**

Генеративный ИИ-сервис в библиотечных системах

- 1** Работает исключительно на контенте конкретной Электронной библиотеки, без обращения к внешним источникам и базам
- 2** Ответы формируются в структурированном виде и сопровождаются ссылками на конкретные фрагменты источников, что обеспечивает проверяемость и минимизирует возникновение галлюцинаций
- 3** Встроенные интеллектуальные сценарии позволяют дорабатывать сгенерированный текст — формулировать гипотезы, предлагать методологию, анализировать аргументы «за» и «против», адаптировать материалы для широкой аудитории
- 4** Сервисы направлены на подготовку лекций, объяснительных материалов, учебных заданий, методических комментариев, создание рефератов, докладов, конспектов, справочных текстов, а также на быстрое освоение новых тем в учебных и рабочих задачах



[Знаниум GPT: академический поиск будущего](#): регистрируемся и пробуем



Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – нейропоиск

https://elibrary.ru/neural_search.asp



ПОИСК БЛИЗКИХ ПО ТЕМАТИКЕ ПУБЛИКАЦИЙ

ПАРАМЕТРЫ

Поисковый запрос: ?
 Аннотация, фрагмент текста или полный текст документа

Год публикации: Дата размещения на eLibrary.ru:

База данных: Тип публикации:

Сортировка: Порядок:

Варианты текстов для формирования запросов:

1. Название
2. Название + аннотация
3. Название + аннотация - технические слова + ключевые слова + специализированные слова (название методик)



Для поиска нужно ввести аннотацию, содержательный фрагмент текста, отражающий его тематическое направление, или полный текст документа (не менее 50 символов). Чем длиннее исходный текст для формирования запроса, тем лучше нейросеть сможет определить тематику и точнее подобрать похожие документы.

Академия Google + Лаборатория

АКАДЕМИЯ GOOGLE (<https://scholar.google.ru>) — инструмент для поиска научной литературы (статей, диссертаций, книг и других научных публикаций) по разным сайтам, от персональных сайтов до крупных международных репозиториев (хранилищ) и баз данных публикаций. Авторам предоставляется сервис для управления своим профилем Google Scholar Citations.



Черный ящик Лаборатории: ИИ-помощник (Scholar Labs) не показывает логику выдачи. Ему пока **нельзя слепо доверять**, только как подсказчику

Текущий сеанс

Найди публикации за последние 2...

✓ Найдено 10 подходящих результатов

Найди публикации за последние 2 года о конфабулированных ссылках

[Минимизация ошибок нейросетевых моделей в библиотечно-издательской сфере](#) [PDF] msu.ru

IS Rzyankin - Современные информационные технологии и ИТ ..., 2025 - sitito.cs.msu.ru

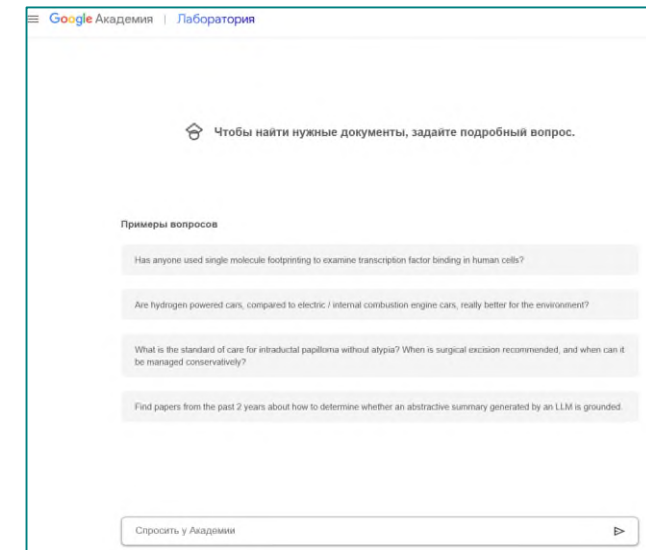
Анализирует распространенные ошибки, возникающие при выполнении библиотечных задач, в том числе ошибки библиографических ссылок и фактологические несоответствия.

- **Проблема «галлюцинаций»:** Обсуждает проблему «галлюцинаций» в нейросетевых моделях, которые приводят к созданию недостоверных данных, включая вымышленные или некорректные библиографические ссылки.
- **Методы минимизации ошибок:** Предлагает методы для минимизации галлюцинаций в нейросетевых моделях, используемых в библиотечных системах, такие как уточнение запросов (Chain-of-Thought, Tree-of-Thought) и контроль точности генерации.

☆ Сохранить 🗨 Цитировать 🔍 Похожие статьи 🔗

Лаборатория

https://scholar.google.com/scholar_labs/search?hl=ru



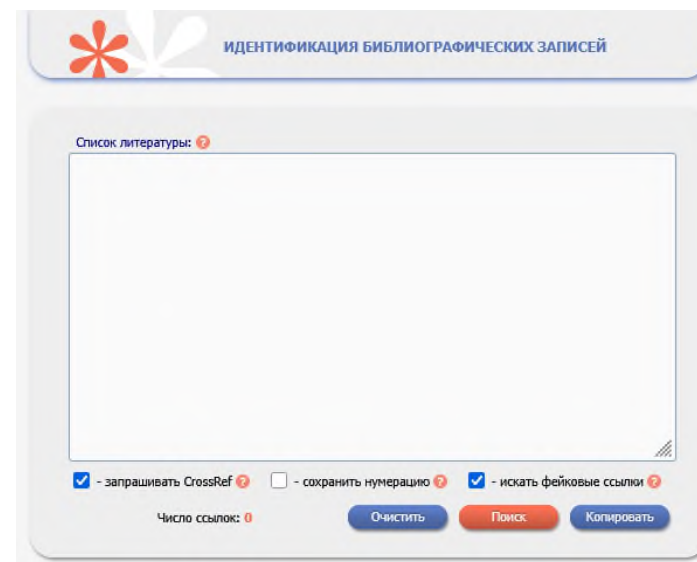
Конфабуляция

Создание ложных или ошибочных воспоминаний без намерения обмануть и иногда называется «Честной ложью» (при некоторых формах амнезии, черепно-мозговых травмах, болезни Альцгеймера)

Библиографическая конфабуляция – сгенерированная искусственным интеллектом ссылка на несуществующую научную работу, оформленная как подлинная.

Академические последствия

- Искажение метрик: нелегитимные цитирования несуществующих источников влияют на библиометрические показатели
- Эрозия доверия: массовая публикация статей в авторитетных журналах (например: издательства Springer Nature), содержащих фейковые фрагменты, подрывает систему верификации знаний
- Эффект домино: систематические обзоры и мета-анализы, опирающиеся на скомпрометированные статьи, распространяют фейковую информацию дальше



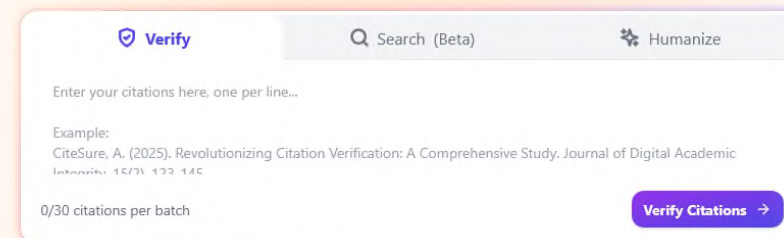
https://elibrary.ru/find_edn_list.asp



Stop fake citations.

<https://citesure.com>

31–45% of ChatGPT citations are wrong ^[1]. We verify your citations and fix fakes.



The image features a laptop on a white desk in a modern office setting. A semi-transparent blue overlay covers the top half of the image. Inside this overlay, there is a complex network diagram with nodes and connecting lines. The text is centered within the overlay.

II

ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИИ (GenAI)

И НЕ ТОЛЬКО

ИИ-инструменты для чтения и анализа научных текстов: быстрый вход в тему и проверка гипотез

Perplexity — поисковая система с генеративным ИИ, которая в реальном времени делает веб-поиск и на основе найденных материалов формирует текстовый ответ в диалоговом формате. Используется как инструмент ориентировки в научном поле и предварительного поиска. Это не источник знания, а интерфейс к источникам.

- Быстрый обзор темы с опорой на источники
- Формирование первичного списка литературы
- Уточнение понятий, терминов, направлений исследований
- Проверка исследовательской идеи на «наличие в поле»

Как применять:

- Формулировать запрос как исследовательский вопрос
- Сразу переходить по источникам, а не доверять ответу как готовому знанию
- Использовать для этапа *pre-review*, но не для написания текста статьи

<https://www.perplexity.ai/>

<https://www.perplexity.ai/academic>

ИИ-инструменты для чтения и анализа научных текстов: интеллектуальный поиск литературы

ASTA — это специализированный инструмент для академического поиска и анализа научной литературы, разработанный в рамках экосистемы Semantic Scholar (Allen Institute for AI). Инструмент для системного поиска и отбора научных публикаций.

<https://asta.allen.ai/>

- Поиск ключевых статей по теме
- Выявление наиболее цитируемых работ (блок “Highly Influential Papers”)
- Навигация по сети цитирования
- Автоматическое выделение ключевых результатов статьи

Особая ценность:

- Позволяет увидеть структуру научного поля, а не просто список статей
- Удобен для подготовки литературного обзора

ИИ-инструменты для чтения и анализа научных текстов: глубокое погружение в научные тексты

SciSpace — это цифровая исследовательская платформа на базе искусственного интеллекта, предназначенная для анализа, интерпретации и структурированного чтения научных публикаций, обеспечивающая поддержку понимания содержания статей, методов и результатов исследования. Это инструмент интерпретации, но не источник знания.

<https://scispace.com/>

- Объяснение сложных фрагментов статьи («Explain»)
- Ответы на вопросы по PDF-документу
- Сравнение нескольких статей
- Ускорение понимания методов и результатов

Особо полезны:

- функция Explain (объяснение текста)
- вопросы к статье (методы, результаты)
- работа с терминологией

ИИ-инструменты для чтения и анализа научных текстов: репрезентации исследователя и поиск текстов

CoLab — национальная платформа научных профилей, обеспечивающая агрегацию публикационной и экспертной активности исследователя на основе автоматического обновления данных и интеграции с научными источниками.

[\(https://www.colab.ws/\)](https://www.colab.ws/)

- Единый агрегатор научной активности
- Публикации, цитирования, соавторы и метрики собираются автоматически
- Профиль исследователя содержит перечисление научных интересов, достижений, публикаций

Cobalt — научный поисковый сервис (в версии Cobalt Альфа), ориентированный на поиск, фильтрацию и анализ публикаций с расширенными функциями для авторизованных пользователей.

<https://cobalt.colab.ws/>

Российские ИИ-ассистенты и платформы для науки

<https://inventorus.ru/>

<https://cybertida.ru/>

Кибертида

КИБЕРТИДА ЦЕНЫ

Анализ научных текстов на сверхчеловеческой скорости

Cybertida – я Ваш интеллектуальный ассистент. Помогу сократить время на чтение, систематизацию и обобщение научных текстов.

[Попробовать бесплатно](#)

✔ Читаю на любых языках ✔ Выделяю гл



ИИ для науки

Возможности О платформе Модули RU EN [Начать работу](#)

Платформа ИИ для науки —

современное рабочее место ученого с инструментами искусственного интеллекта

[Присоединиться к платформе](#)

ВОЗМОЖНОСТИ

Текстовый редактор

Современный редактор на базе Turst для создания научных текстов. Сочетает точность LaTeX с простотой и скоростью современных инструментов.

Главная Бизнес Образование

О нас Пресс-центр Контакты

INVENTORUS

Интеллектуальная платформа для научной аналитики ускорения исследований и разработок

С 2023 года

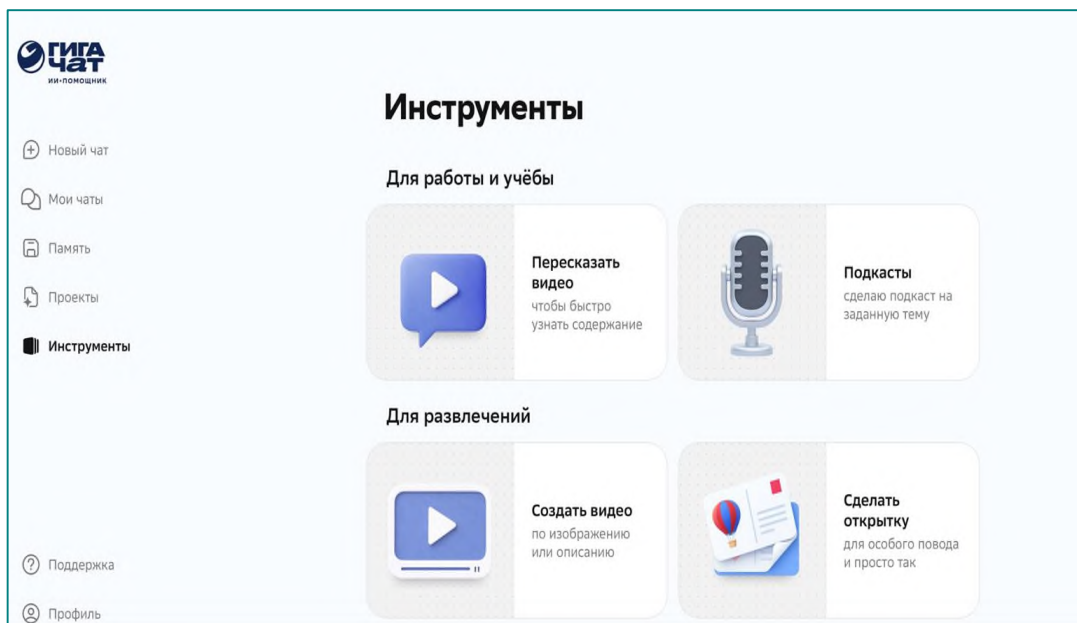
InventoCore объединяет сотни миллионов патентов, свидетельств и научных публикаций со всего мира, а ИИ-ассистент «Никола» помогает ученым анализировать их за минуты

[Попробовать бесплатно](#)

<https://promo-ai4s.giga.chat/ru/>

Гига ЧАТ и Алиса: а как можно еще?

<https://giga.chat/>



Открываем раздел ПОДКАСТЫ

<https://giga.chat/tools/podcast>

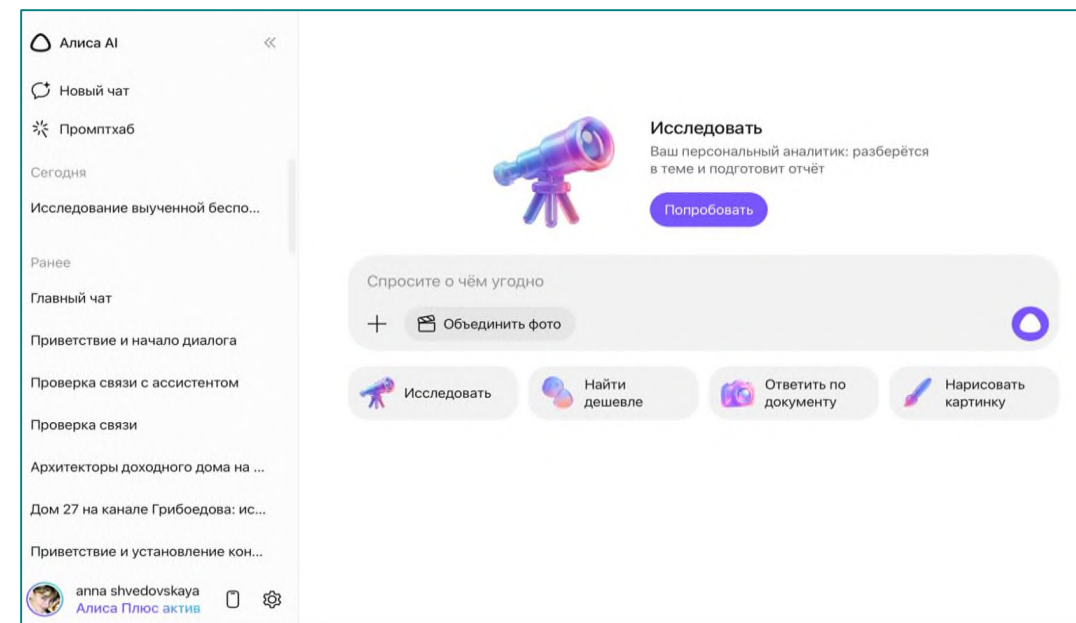
Берем ТЕКСТ статьи

https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2026_n1/Margolis

Получаем аудиозапись пересказа статьи



<https://alice.yandex.ru/>



Режим ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

Нейросеть: составит план исследования; покажет, как продвигается по нему; соберет список источников.

Доступен раздел с историей «размышлений» и список источников.



III

ПРОМПТ-ИНЖИНИРИНГ КАК НОВАЯ ФОРМА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Промпт – форма постановки научной задачи

Промпт-инжиниринг в науке — это проектирование запросов к ИИ для поддержки исследовательских процедур: поиска литературы, анализа текстов, формулирования гипотез, структурирования дизайна, подготовки рукописи и проверки академической добросовестности.

Исследователь переводит свою научную задачу в точную **инструкцию** для LLM-модели: что анализировать, в какой концептуальной рамке, какие ограничения соблюдать, какой формат результата нужен, как проверять качество ответа.

Промпт-инжиниринг для исследователя — это прикладная компетенция: способность формулировать исследовательские задачи для ИИ так, чтобы ответ был проверяемым, воспроизводимым, методологически корректным, пригодным для научной работы.

Промт от англ. prompt «запрос»

Промпт – форма постановки научной задачи

Научная работа с помощью генеративного ИИ — это не просто навык «задать вопрос» нейросети. Надо сконструировать научную задачу. Качество ответа ИИ напрямую определяется качеством постановки задачи (промпта). Хороший промпт — это чётко поставленная задача с заданными рамками, критериями и формой ответа.

Типы промптов в научной работе

- *Аналитические.* Сравнить исследования по дизайну, выборке или результатам
- *Интерпретационные.* Объяснить, как авторы интерпретируют полученные результаты
- *Критические.* Указать ограничения исследования и возможные источники ошибок
- *Методологические.* Объяснить, как работает использованный статистический метод
- *Операциональные (для данных и кода).* Написать код для анализа различий между группами с учетом нормальности распределения

Стратегия работы с ИИ: Ответ–Уточнение–Сужение–Проверка (первый ответ — всегда промежуточный).

Частые ошибки:

- слишком общий запрос
- отсутствие контекста
- ожидание «готового текста» вместо анализа
- отсутствие проверки результата

Промпт: базовые принципы составления (1)

Задавайте контекст задачи – в какой роли и для какой цели нужен ответ

✓ Я аспирант-психолог и готовлю обзор литературы. Проанализируй статью с точки зрения её полезности для теоретического раздела диссертации.

Запрещайте домысливание, не заполнять пробелы предположениями

✓ Если информации недостаточно, прямо укажи, что в статье это не сообщается. Не достраивай выводы.

Задавайте академический жанр ответа

✓ Объясни этот метод на академическом уровне

✓ Сформулируй как заготовку для раздела Обсуждение / Discussion

Промпт: базовые принципы составления (2)

Задавайте структуру мышления

✓ Проанализируй статью по шагам:

1. Определи исследовательский вопрос
2. Опиши дизайн исследования
3. Выдели переменные
4. Сформулируй основные результаты
5. Укажи ограничения

«Нагружайте» требованием аргументации, требуйте обоснования

✓ Сравни два исследования и:

- укажи различия в дизайне
- объясни, как эти различия могут повлиять на результаты
- обоснуй выводы

Важно добавлять: «объясни почему», «обоснуй», «укажи последствия»

Промпт: базовые принципы составления (3)

Просите разделять факт и интерпретацию

- ✓ Раздели ответ на две части: 1) что прямо сказано в статье; 2) возможная интерпретация этих данных.

Просите указывать степень уверенности

- ✓ Для каждого вывода укажи, является ли он прямым выводом из текста или предположением.
- ✓ Отметь, какие выводы надёжно подтверждаются данными, а какие требуют осторожности.

Просите выявлять пробелы, чтобы видеть не только сказанное, но и несказанное

- ✓ Укажи, какой информации не хватает для полноценной оценки исследования.
- ✓ Какие переменные или ограничения авторы не обсуждают?

Промпт: базовые принципы составления (4)

Формализуйте требуемый ответ

- ✓ Представь ответ в виде таблицы: столбцы — дизайн, выборка, методы, результаты
- ✓ Дай ответ в виде списка из 5 пунктов
- ✓ Раздели ответ на блоки: теория / метод / ограничения

Ограничивайте источник ответа, прямо указывайте, на чём можно основывать ответ

- ✓ Отвечай только на основе текста статьи. Не добавляй сведений, которых нет в документе.
- ✓ Используй только данные из присланной таблицы.

Последовательно дорабатывайте ответ

- ✓ Дай общий анализ
- ✓ Уточни только методы
- ✓ Проверь логические несоответствия

Промпт всегда недоопределён

Даже подробный запрос не задаёт все требования к ответу.

Часть условий остаётся неявной, и модель вынуждена их достраивать сама.

Что из этого следует:

- один и тот же промпт допускает несколько разных, но формально корректных ответов
- модель часто угадывает недосказанные требования по умолчанию (~40% случаев)
- это поведение нестабильно и меняется от модели к модели
- неявные требования чаще дают сбой при обновлении модели
- совпадение ответов не гарантирует их правильность
- при добавлении большого числа требований точность выполнения снижается.

Нужно учитывать как явно заданные требования, так и те, которые модель достраивает самостоятельно.

[Yang et al., 2025](#)

Что ИИ незаметно делает с научным текстом

После ИИ-редактирования текст может стать убедительнее, но при этом сместиться по смыслу.

Чаще всего происходят следующие изменения:

- уменьшается неопределённость
- усиливается категоричность формулировок
- наблюдение превращается в интерпретацию
- сглаживается авторская позиция
- конкретизируется то, что было оставлено открытым
- исчезают значимые повторы

Текст начинает звучать увереннее, чем позволяют данные.

[Peters & Chin-Yee \(2025\)](#); [Amirjalili et al. \(2024\)](#)

На что смотреть после ИИ-редактирования

После редактирования полезно проверить текст по нескольким вопросам:

- 1) не усилилась ли уверенность там, где автор должен был быть осторожным?
- 2) не добавилась ли интерпретация там, где в исходном тексте был только факт или только осторожное наблюдение?
- 3) не сузился ли смысл?
- 4) не пропали ли важные ограничения?
- 5) не стал ли текст слишком хорошим с риторической точки зрения? (парадокс, но это важно)



Как снижать риск смысловых потерь

- 1) заранее задавать границы вмешательства модели. Лучше прямо писать: *сохрани степень осторожности исходного текста; не усиливай категоричность; не заменяй предположения на утверждения; отдельно помечай, где в тексте факт, а где интерпретация; если вывод недостаточно обоснован, не усиливай его.*
- 2) нужно обязательно сравнивать версию после ИИ с исходником. Особенно внимательно смотреть на *глаголы, вводные слова, модальные конструкции, причинно-следственные связки, слова вроде «доказывает», «подтверждает», «свидетельствует», «обусловлено», «очевидно», «существенно», «безусловно».* Именно в этих местах чаще всего меняется сила высказывания.
- 3) полезно задавать модели обратный вопрос. Например: *покажи, где после редактирования усилилась определённость по сравнению с исходным текстом; укажи, какие ограничения могли быть сглажены; отметь, какие формулировки стали более категоричными.*
- 4) не отдавать ИИ фрагменты, где особенно важен нюанс.

Этические принципы использования ИИ

Прозрачность: использование ИИ должно быть явно обозначено в научной работе. Это касается:

1. генерации текста
2. анализа данных
3. подготовки иллюстраций

Авторство и ответственность: ИИ не может выступать в качестве автора научной публикации. Ответственность за содержание полностью лежит на исследователе.

Академическая добросовестность: использование ИИ связано с рисками некорректного заимствования, генерации «фиктивных» источников, искажения данных. Поэтому исследователь обязан самостоятельно проверять факты, верифицировать источники, контролировать корректность анализа.

Воспроизводимость. Все этапы исследования должны быть документированы, включая: использование алгоритмов; параметры анализа; источники данных; сами данные.

Проблема предвзятости. ИИ может воспроизводить и усиливать предвзятости, присутствующие в данных. Это требует критического анализа результатов, особенно в социальных науках.

Системы распознавания ИИ-генерации текста

[Антиплагиат.ВУЗ](#) — система проверки текстов на заимствования, используемая в образовательных и научных организациях для выявления совпадений с опубликованными источниками и внутренними базами, а также для оценки оригинальности учебных и научных работ.

[Domate](#) — детектор ИИ-генерации текста, предлагает инструменты анализа научных и учебных текстов, включая оценку признаков генеративного письма и поддержку экспертной проверки.

[Руконт](#) — детектор ИИ-генерации текста для образовательных и научных учреждений, издательств, аспирантам, студентам, преподавателям, авторам статей, редакторам журналов.

[Plagiat.AI](#) — нейросеть, которая дает возможность проверки оригинальности больших документов в режиме онлайн. Дополнительно, сервис позволит выявить, кем был написан текст, человеком или нейросетью (ИИ).

[GPTZero](#) — детектор ИИ-генерации текста, который анализирует текст и оценивает вероятность того, что он был создан ИИ.

[Originality.ai](#) — детектор ИИ-генерации текста, который анализирует текст и оценивает вероятность того, что он был создан ИИ. Отдельно проверяет плагиат и ИИ-генерацию в одном инструменте.

Нормативные и этические основания применения искусственного интеллекта в науке

ЮНЕСКО. В ноябре 2021 года 193 государства-члена приняли *Рекомендацию по этическим аспектам искусственного интеллекта* — первый глобальный нормативный документ в этой области: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>

Альянс в сфере ИИ

- Кодекс этики в сфере ИИ: <https://ethics.a-ai.ru/>
- Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта / под ред. А. В. Незнамова. — М.: Nova Creative Group, 2024. — 200 с. <https://ethics.a-ai.ru/white-book/>

COPE фокусируется на ИИ: <https://publicationethics.org/cope-focus/artificial-intelligence>

АНРИ. Совет по этике научных публикаций Ассоциации научных редакторов и издателей: <https://rassep.ru/sovet-po-etike/>

ELSEVIER / SPRINGER / TAYLOR & FRANCIS. Редакторские политики в области ИИ

МГППУ

- Научные журналы издательства – редакторские политики в области ИИ (2025 год)
- Положение о государственной итоговой аттестации выпускников (2024 год)

Демонстрация: Qwen + Perplexity

Тема для демонстрации: **«Развитие мышления в эпоху искусственного интеллекта»**

Что мы будем делать:

- превращать широкую тему в исследовательский вопрос;
- использовать ИИ для структурирования задачи;
- искать научные источники.

Это демонстрация того, как можно выстраивать исследовательскую работу с помощью ИИ.

<https://chat.qwen.ai/>

<https://www.perplexity.ai/academic>

ИИ-инструменты для исследователей: полезные материалы



Метелькова Е.И. [Страна чудес: Алиса и другие нейросети](#)
(краткий гид по кроличьей норе от того, кто там уже был)



- Инструмент, ассистент, коллега или конкурент? Генеративный ИИ в научных исследованиях — [видеозапись модуля](#)
- Школа молодого ученого [«Поддержка открытых исследований»](#), 8 уроков (Stepik)

Рефлексия

1. На каком этапе исследовательского цикла вы видите наибольший потенциал для применения ИИ?
2. Какое одно «золотое правило» работы с ИИ вы бы сформулировали для себя?
3. Использование ИИ в исследовании — это для вас скорее...



Встретимся на платформе Юнислайд прямо сейчас: <https://unislide.io/>



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

XXV Международная научно-практическая
конференция молодых исследователей
«Доказательная психологическая наука для развития
практики: исследования и разработки молодых ученых»

**Применение технологий
искусственного интеллекта
в исследовательской деятельности**
М., 2026

Шведовская Анна Александровна (МГППУ)
anna.shvedovskaya@mgppu.ru

Пономарева Виктория Викторовна (МГППУ)
ponomarevavv@mgppu.ru

Семилетова Анна Николаевна (МГППУ)
semiletovaan@mgppu.ru

