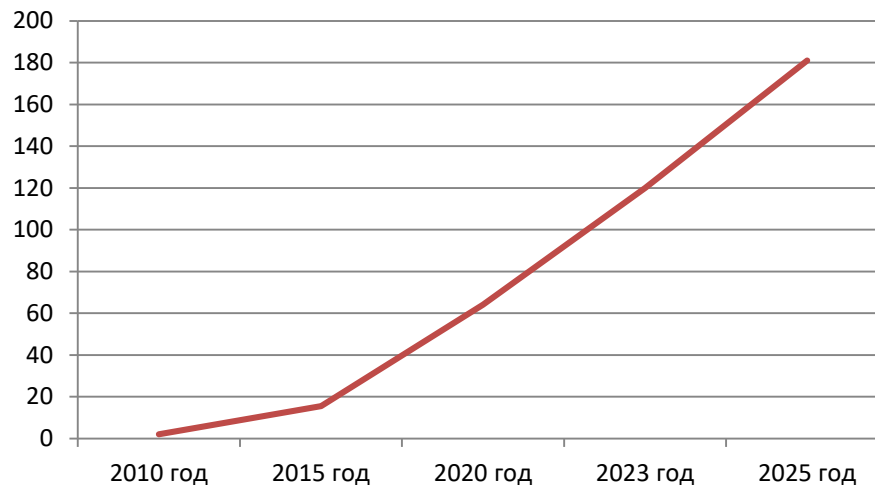


Современные подходы к изучению психологических аспектов взаимодействия пользователя с генеративным искусственным интеллектом

Скрыльникова Наталия Ивановна,
психолог, Центр психологии и психоанализа Selfhood

Холодная Марина Александровна,
д.психол.н., проф., главный науч. сотрудник лаборатории психологии
способностей и ментальных ресурсов им. В.Н.Дружинина,
Институт психологии РАН

Создано, накоплено, скопировано и потреблено данных (в зеттабайтах)



По данным: Dam, S. K., Hong, C. S., Qiao, Y., & Zhang, C. (2024)

К августу 2023 уже было зафиксировано более 180 млн. пользователей ChatGPT и свыше одного миллиарда взаимодействий с ним (Yu et al., 2024).

Цель исследования – выделить в зарубежном научном дискурсе основные подходы к изучению генеративного ИИ в поле психологии.

Эмпирические данные – содержание статей, отобранных с учетом максимальной гетерогенности их тематики и опубликованных с 2023 по 2025 год в научных журналах и сборниках конференций, включенных в базы данных: JSTOR, J-STAGE, ProQuest, PubMed, SAGE, Science Direct, Springer Nature, Taylor&Francis, Wiley Online Library.

Подходы к изучению последствий взаимодействия

Структурно-функциональный подход позволяет выделить потенциально возможные структурные позиции и функции, делегируемых субъектом генеративному ИИ в процессе взаимодействия.

Информационный подход апеллирует к свойствам генерируемой информации, обуславливающим возможности и ограничения её использования в интеллектуальной деятельности человека.

Когнитивный подход рассматривает влияние взаимодействия человека с генеративным ИИ на когнитивные процессы пользователя, а также направлен на оценку «когнитивных способностей» систем на базе больших языковых моделей (LLM).

Личностный подход описывает роль личностных особенностей и их трансформацию в процессе диалога с генеративным искусственным интеллектом.

Институциональный подход акцентирует внимание на правовых, социальных и культурных нормах, обеспечивающих безопасное применение генеративного ИИ.

Скрыльникова, Н.И., Холодная, М.А. (2026). Современные подходы к изучению психологических аспектов взаимодействия пользователя с генеративным искусственным интеллектом. *Современная зарубежная психология*, 15(2), 17–26. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2026150202>

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения структурно-функционального подхода

В рамках **структурно-функционального подхода** констатируется тот факт, что позитивные либо негативные последствия взаимодействия человека с генеративным ИИ во многом зависят от познавательной позиции пользователя, его субъективного восприятия структурной роли и функционального назначения цифрового помощника.

Функциональные возможности систем на основе LLM востребованы в различных областях (образовании, науке, медицине, юриспруденции, отборе персонала, программировании и т.д.) и охватывают широкий спектр услуг (способность генерировать тексты, составлять резюме, давать советы по установке программного обеспечения, рецензировать книги и т.п.). Характерно, что при взаимодействии с ChatGPT его субъективное восприятие пользователем условно разделяется на две категории: инструмент («поисковая система», «место, где можно получить разнообразную информацию») и человекоподобный персонаж («многогранная личность», «друг», «помощник», «эмоциональный партнер») (Hsieh, Oh, 2024; Xie, Pentina, Hancock, 2023).

В Л.Мессери и М.Крокетт выделили несколько видов функциональных возможностей генеративного ИИ в научных исследованиях: Оракул (*Oracle*), Суррогат (*Surrogate*), Квант/Количественный анализ (*Quant*) и Арбитр (*Arbiter*) (Messerli, Crockett, 2024).

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения структурно-функционального подхода

Генеративный ИИ, получая статус агента, может самостоятельно, без помощи человека проводить исследования, совершать «открытия», подготавливать к публикации статьи в границах своих собственных возможностей (Dillion et al., 2023; Grossmann et al., 2023).

В случае совместно-распределенной с человеком деятельности генеративный ИИ способен повышать производительность труда. В частности, специалистам с высшим образованием было предложено написать тексты, специфичные для их профессий. Половина участников эксперимента использовала ChatGPT. В результате обнаружилось, что взаимодействие с системой генеративного ИИ сократило время на решение задачи в среднем на 40%, повысив качество результатов на 18%. Через 2 недели участники, использовавшие в ходе эксперимента ChatGPT, в два раза чаще сообщали о его интеграции в реальную работу по сравнению со специалистами, не прибегавшими к помощи генеративного ИИ в процессе исследования (Noy, Zhang, 2023). Естественно, встает вопрос о «психологической цене» за подобного рода передачу своих авторских (субъектных) функций внешнему агенту в лице генеративного ИИ.

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения информационного подхода

Информационный подход сосредотачивает внимание на важности развития у пользователей рефлексивного отношения к информации, полученной в ходе взаимодействия с генеративным ИИ и навыков критического анализа, позволяющих опознавать и игнорировать «цифровые подделки» («дипфейки»).

Стремительный рост применения инструментов генеративного ИИ, наряду с полезными эффектами, приводит к росту недостоверной информации, возникающему из-за галлюцинаций ИИ (Kim, 2023a; Østergaard, Nielbo, 2023).

При анализе роли генеративного ИИ в написании научных работ в медицинской сфере авторы обнаружили, что ChatGPT может генерировать фактологически неточные и неуместные с учетом контекста ответы, особенно в случаях столкновения модели с неоднозначными вопросами и редко встречающимися темами. Авторы пришли к выводу, что необходима экспертная оценка истинности или вымышленности предложенных ответов (Alkaissi, McFarlane, 2023).

Актуальным является вопрос о плагиате. С одной стороны, ИИ представляет сгенерированный им текст как свой собственный, без указания источников информации, на которые он опирался, с другой, – существует вероятность, что человек, применяющий при написании текста инструменты генеративного ИИ, не будет сообщать сведения об их применении, присвоив себе созданный материал (Kim, 2023a).

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения информационного подхода

В качестве существенного ограничения в использовании инструментов генеративного ИИ отмечается невозможность указывать использование чат-ботов на основе LLM в качестве источников информации (William, Misheal, 2024).

По мере внедрения в образование систем искусственного интеллекта появился термин «дипфейк-обучение», описывающий феномен применения учащимися генеративного ИИ для выполнения заданий таким образом, что создается иллюзия сложно проделанной работы, в то время как на самом деле – это не соответствует реальности (Hodges, 2024).

Интеграция алгоритмов искусственного интеллекта в социальные сети приводит к созданию персонализированных лент, содержание которых разрушает информационные каналы взаимодействия пользователя с окружающим миром, приводя к формированию «эхо-камер». «Эхо-камера» (*echo chamber*) представляет собой информационную среду, в которой человек сталкивается с мнениями, исключительно подтверждающими его собственные убеждения. Отсутствие альтернативных точек зрения усиливает предвзятость, создает иллюзию единогласия, способствует когнитивной и социальной поляризации людей (Kim, 2023b; Rodilosso, 2024).

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения когнитивного подхода

В рамках **когнитивного подхода** акцентируется то обстоятельство, что процесс взаимодействия человека с генеративным искусственным интеллектом обуславливает определенную перестройку когнитивной сферы пользователя.

Анализ взаимосвязи между использованием инструментов генеративного ИИ и навыками критического мышления обнаружил значимую отрицательную корреляцию между частотой использования инструментов ИИ и способностью к критическому мышлению (Gerlich, 2025).

В исследовании с применением электроэнцефалографии было обнаружено, что группа людей, писавших эссе с применением систем на базе LLM, обладала выраженным снижением мозговой активности в зонах, связанных с рассуждением и памятью. По сравнению с испытуемыми, писавшими эссе самостоятельно или с помощью поисковых систем, участники эксперимента, использующие генеративный ИИ, продемонстрировали меньшую ответственность за свои эссе и проблемы с запоминанием собственных аргументов (Kosmyna et al., 2025).

Появление «иллюзии компетентности» как разновидности когнитивного искажения, обуславливающего переоценку людьми своих знаний и способностей относительно решения задач в определенной области и формирование «метакогнитивной лени» (Fan, 2025).

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения когнитивного подхода

Улучшение управляющих функций человека под влиянием взаимодействия с генеративным ИИ (Pergantis et. al, 2025).

Рост аддиктивного использования ChatGPT коррелирует с повышенной «когнитивной скупостью» в виде предпочтения эвристической обработки информации аналитической (Deng, Deng, 2025).

Представляет интерес еще одна специфическая особенность взаимодействия человека с генеративным ИИ. В случае неправильного решения людям свойственно проявлять неуверенность в своем ответе, тогда как GPT-4 демонстрирует отсутствие сомнений в своих «знаниях» (Yoshizawa et al., 2024). Если сработает «эффект подражания», то, по-видимому, такое взаимодействие с генеративным ИИ может привести к разрушению одной из основ научно-познавательной деятельности человека, поскольку именно сомнение является источником человеческого познания.

Для дальнейшего обсуждения важным является вопрос: как, учитывая возможность когнитивных искажений, превентивно выстроить средства защиты интеллектуальных ресурсов пользователей генеративного ИИ.

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения личностного подхода

Значение **личностного подхода** заключается в подчеркивании необходимости сохранения личной автономии пользователя и его социальных связей с другими людьми, а также в минимизации рисков аддиктивного взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом.

Молодые респонденты (17–25 лет) чаще используют инструменты ИИ, демонстрируя, по сравнению с возрастными группами старше 45 лет, более высокие показатели когнитивной разгрузки (готовность к использованию цифровых устройств для запоминания и решения проблем) (Gerlich, 2025).

Выявлена U-образная связь между вовлеченностью и тревожностью, связанной с использованием генеративного ИИ : умеренная вовлеченность во взаимодействие снижает тревожность, в то время как низкая или высокая – увеличивают. При этом отмечается, что частое использование технологий ИИ обусловлено скорее высокой зависимостью, чем тревожностью (Frenkenberg, Hochman, 2025).

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения личностного подхода

Особенности взаимодействия с генеративным ИИ при решении конкретной задачи (устранение ошибки бронирования) зависят от такого личностного качества, как стиль привязанности. Участники с избегающим стилем привязанности предоставляют больше деталей в своих вопросах ChatGPT, с надежным стилем — чаще говорят слово «пожалуйста», с тревожным стилем привязанности — используют фразы «поторопись», «немедленно», «я не знаю» (Hsieh, Oh, 2024).

Использование в образовании помощников на базе LLM может приводить к усилению социальной изоляции. Если человек больше взаимодействует с компьютерными технологиями, предпочитая все время обращаться за помощью к генеративному ИИ, а не к людям (профессору, библиотекаря, другу и т.д.), это негативно отражается на его социальном познании и эмоциональном благополучии (Crawford et al, 2024).

Хотя в настоящее время недостаточно данных о влиянии процесса взаимодействия с генеративным ИИ на разные стороны эмоциональной сферы пользователей, тем не менее, важным представляется вопрос об условиях исключения возможности эксплуатации системами искусственного интеллекта эмоциональной стороны человеческой природы (Kirk et al., 2025).

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения институционального подхода

Институциональный подход выдвигает на первый план разработку нормативно-правовой регуляции взаимодействия человека с генеративным искусственным интеллектом, необходимой для защиты психологического благополучия пользователей.

Внедрение технологий ИИ в образование показало, что меры институциональной политики в университетах направлены на разработку руководящих принципов этического использования генеративного ИИ с целью предотвращения чрезмерного применения ИИ при выполнении учебных работ и т.д. (Jin et al., 2025).

Пользователи не всегда готовы предоставлять ChatGPT важную личную информацию, что подчеркивает необходимость решения проблем доверия системам ИИ посредством разработки институциональных норм, регулирующих требования по обеспечению конфиденциальности данных (Hsieh, Oh, 2024).

Эффекты взаимодействия субъекта с генеративным ИИ с точки зрения институционального подхода

Преимущества, получаемые от использования инструментов генеративного ИИ в образовании, здравоохранении и охране окружающей среды, доступны не всем в равной степени. Особенно сложная ситуация складывается в развивающихся странах, где существует инфраструктурная недостаточность и ограниченный доступ к современным технологиям. В случае ограничений использования цифровых помощников ожидается усугубление существующего неравенства (Mannuru et al., 2023).

Многими авторами подчеркивается необходимость комплексной политики, направленной на предотвращение негативных последствий от взаимодействия с генеративным ИИ для психического здоровья, включая риск формирования зависимости. В частности, формулируются следующие ее положения: содействовать интеграции этических принципов проектирования ИИ, учитывающих возможное влияние на ментальное здоровье; разрабатывать нормативно-правовую базу, регулирующую внедрение технологий искусственного интеллекта в различных институциональных организациях (образовательных, медицинских, коммерческих); организовывать международное сотрудничество с целью разработки глобальных стандартов безопасного взаимодействия с ИИ; проводить регулярные аудиты систем ИИ и научные исследования, выявляющие уязвимости для ментального благополучия пользователей (Garcia, 2024; Kalam et al., 2024).

Разнообразие выделенных подходов позволяет наметить перспективы в изучении психологических аспектов и психологических последствий, характеризующих безопасное и продуктивное взаимодействие человека с современными цифровыми системами, включая отслеживание долгосрочных эффектов от применения технологий генеративного искусственного интеллекта.

Благодарим за внимание!

Более подробно с данными подходами можно познакомиться в нашей статье:

Скрыльникова, Н.И., Холодная, М.А. (2026). Современные подходы к изучению психологических аспектов взаимодействия пользователя с генеративным искусственным интеллектом. *Современная зарубежная психология*, 15(2), 17–26. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2026150202>