
Рубрика I. Научная обоснованность реализуемых в системе образования практик психолого-педагогической работы с детством

Проблема качества программ работы практического психолога образования и критериев их оценки

Забродин Ю.М.,

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, e-mail: zabrodin_yuri@mail.ru

Пахальян В.Э.,

Московская служба психологической помощи населению (ГБУ МСППН), г. Москва, Российская Федерация, e-mail: vicp2007@yandex.ru

Дан анализ проблемы оценки содержания учебно-методических материалов в системе Службы практической психологии образования. Обращается внимание на существующие трудности определения основного содержания методологии собственно практической психологии. Приводятся данные качественного анализа региональных программ, присланных на «Всероссийский конкурс лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде» в 2018 и 2019 гг. Предлагается авторское понимание сущности практической психологии, на основании которого выделяются и основные критерии оценки программ работы педагога-психолога, и действия, необходимые для решения основной задачи современной психологической науки и практики — обеспечения качества работы практического психолога.

Ключевые слова: методология практической психологии, программы работы практического психолога, критерии оценки программ работы педагога-психолога.

Для цитаты: Забродин Ю.М., Пахальян В.Э. Проблема качества программ работы практического психолога образования и критериев их оценки [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2019. № 4 (4). С. 22–34. DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2019160402>

The Problem of the Quality of Work Programs of a Practical Psychologist in Education and Criteria for their Assessment

Yurii M. Zabrodin,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: zabrodin_yuri@mail.ru

Viktor E. Pakhal'yan,

Moscow Service for Psychological Assistance to the Population, Moscow, Russia, e-mail: vicp2007@yandex.ru

The analysis of the problem of assessing the content of teaching materials in the system of the Service of Practical Psychology of Education is given. Attention is drawn to the existing difficulties in determining the main content of the methodology of practical psychology itself. The data of a qualitative analysis of regional programs sent to the "All-Russian competition of the best psychological and pedagogical programs and technologies in the educational environment" in 2018 and 2019 are presented. An authors' understanding of the essence of practical psychology is proposed, on the basis of which the main criteria for evaluating the programs of work of a teacher-psychologist and the actions necessary to solve the main task of modern psychological science and practice are highlighted — ensuring the quality of work of a practical psychologist.

Keywords: methodology of practical psychology; work programs of a practical psychologist; criteria for evaluating the work of a teacher-psychologist.

For citation: Zabrodin Yu.M., Pakhal'yan V.E. The Problem of the Quality of Work Programs of a Practical Psychologist in Education and Criteria for their Assessment. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2019, no. 4 (4), pp. 22–34. DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2019160402>

В «Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года» (далее Концепция) отмечается, что в числе приоритетных направлений развития Службы находится «...деятельность по научно-методическому обеспечению», которая будет направлена и на «...разработку и адаптацию новых коррекционно-развивающих, коррекционно-реабилитационных и профилактических программ» (Раздел 4) [6]. Такие задачи постоянно решаются как в рабочем порядке, так и через организацию творческих соревнований, направленных на выявление лучших разработок. Последние проводятся уже не первый год и на федеральном, и на региональном уровнях [5; 12; 14]. В частности, уже одиннадцать лет проводится Всероссийский конкурс лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде. Через региональную систему отбора на основе требований, сформулированных в Положении о конкурсе, выделяется значительное число лучших авторских программ, каждая из которых относится к тому или иному направлению работы специалиста. В 2019 году на федеральный этап конкурса поступило 95 программ, одобренных по итогам отборочных этапов 39 субъектов Российской Федерации, в соответствии с семью номинациями Конкурса [подробнее о требованиях см. 12].

Как Концепция, так и Положение о конкурсе становятся теми ориентирами, на которые опирается разработчик программы. Первый ориентир — это скорее «декларация о намерениях», так как ее текст больше похож на перспективный план того, что ожидается от Службы практической психологии и ее звеньев. Это «политическая декларация», в которой сформулированы стратегические задачи, направленные на совершенствование рабочего инструмента педагога-психолога.

Вторым ориентиром можно считать содержание документов, в которых формулируются требования к программам работы педагога-психолога, и положения проводимых в России конкурсов [2; 4; 9; 11; 15; 16]. Это конкретные требования к уже существующим, внедренным, используемым программам, которые претендуют на статус «лучших».

Наличие таких ориентиров позволяет нам предметно обсуждать те проблемы, которые возникают в деле разработки и использования существующего на местах и документально оформленного инструментария педагога-психолога. Один из эффективных путей такого анализа — изучение содержания опубликованных в открытой печати материалов программ, что дает возможность рассматривать не только формальную, нормативную, «внешнюю» сторону требований к ним, но и сущностную, отражающую содержание продукта деятельности профессионала.

Содержание учебно-методических материалов разных уровней и подразделений Службы практической психологии образования показывает, что до сих пор не решена одна очень важная задача — определение основного содержания методологии собственно практической психологии. К сожалению, такое положение дел не позволяет реализовать одну из задач, поставленных еще I Съездом практических психологов образования России (1994 г.), где рекомендовалось органам управления образования «...установить централизованное обеспечение практических психологов образования необходимыми методическими средствами, профессиональной документацией и т.д.; создать в Министерстве образования (Отделе психологи-

ческой службы) специальное подразделение по координации разработок, публикации и распространению материалов для практических психологов образования...» [13].

Проведенный нами анализ показывает, что методологическая слабость подготовки специалистов обнаруживает себя в той части текстов программ, где речь идет о ее научно-методических основаниях. Здесь чаще всего положение дел можно обозначить известной фразой «Кто во что горазд...». В значительном числе изученных нами программ преобладает разнородность, эклектичность и логическая запутанность, нечеткость в описании и обосновании частных методологий.

Естественно, что отсутствие общей методологии, определяющей требования к процессу практической работы специалиста, и состояние проблемы экспертизы в образовании создают трудности не только в организации работы, но и в ее оценке [1; 2; 3; 8; 10; 15 и др.]. Это достаточно прозрачно отражается в текстах программ, разработанных педагогами-психологами. Анализ заключений экспертов, рецензий на материалы, находящиеся в открытой печати, а также содержания программ, присланных для участия в конкурсе из разных регионов России, показывает, что их авторы достаточно часто испытывают затруднения даже в понимании содержания требований, сформулированных в Положении. И поэтому не могут качественно их выполнить. Все эти аспекты хорошо «высвечиваются» при анализе программ, представленных в региональных сборниках, а также в каталоге программ, присланных на Всероссийский конкурс лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде в 2018 и 2019 гг.

Особенности программ работы педагога-психолога

1. Типы / виды отечественных программ работы педагога-психолога образования наиболее ярко представлены в ряде систематически издаваемых сборников [5; 12; 14]. Чаще всего здесь представлены такие разновидности, как:

- развивающая программа;
- коррекционная программа;
- коррекционно-развивающая программа;
- образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа;
- профилактическая психолого-педагогическая программа.

2. Несмотря на определенную степень соответствия текстов общим требованиям к программам, обозначенным и в федеральных, и в региональных документах, значительная их часть имеет определенные недостатки, снижающие качество этого методического инструмента.

3. Сам факт наличия проблемы качества приводит к необходимости анализа причин этого. Очевидно, что причины такого положения дел могут находиться как в содержании и качестве подготовки (повышения квалификации, переподготовки) специалистов, так и в системе отбора материалов, находящихся в открытой печати (критериев их выбора, оценки и т.п.). В связи с этим мы вновь возвращаемся к вопросу об актуальности темы подготовки практических психологов, к проблеме научно обоснованных оснований аттестации, оснований и критериев экспертизы продукта профессиональной деятельности и сертификации специалистов и т.п. [3].

На примере исследования содержания программ работы специалистов Службы практической психологии мы можем прояснить наиболее важные вопросы методологической подготовки тех, кто их создавал.

Очевидно, что проанализировать весь массив текстов, представленных в открытой печати, — задача очень сложная и требующая колоссальных ресурсов. Понятно и то, что формат статьи не позволяет представить все материалы проведенного анализа. Поэтому здесь сфокусируемся только на том материале, который прошел экспертизу и расценен как наиболее качественный из определенной выборки. Такую возможность нам дают информационные интернет-ресурсы ФПО и ряда ведущих региональных центров. В частности, сфокусируемся на текстах программ, присланных на Всероссийский конкурс лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде в 2018 году. Исследование содержания этих текстов показывает, что среди их «слабых мест» в первую очередь следует выделить несоблюдение / игнорирование требований отдельных разделов Положения о конкурсе (примерно в 2/3 текстов либо не представлена информация по ряду разделов, выделенных в требованиях, либо она недостаточно конкретна).

Особо это касается таких аспектов, как:

- методология, на которой построено содержание программы;

- смысловая связь между выделенными теоретическими основаниями и содержанием программы, интерпретацией полученных результатов и т.п.;
- обоснование выбора конкретных методических средств, инструментария и определение критериев эффективности их применения;
- выраженность смысловой связи между обозначенной методологией и такой составляющей, как «психологические особенности контингента потенциальных участников»;
- система контроля за реализацией программы;
- критерии оценки достижения результатов (качественные и количественные);
- сведения о практической апробации программы (технологии) на базе организации;
- данные о результатах, подтверждающих эффективность реализации программы;
- оригинальность, шаблонность, компилятивность идей и текста;
- представленность возможностей современных цифровых технологий в реализации целей и задач работы педагога-психолога.

Для конкретизации вышеобозначенного в качестве примера используем материалы, представленные в таблице 1.

Таблица 1.
Номинация: образовательные (просветительские) программы

Раздел программы / подраздел	Оригинальный текст	Примечание / описание некорректности текста фрагмента
Аннотация / Введение / Пояснительная записка — обоснование выбора	«...перед нами встала проблема, которая заключается в необходимости поиска новых современных форм работы детского сада с родителями, основанных на партнерстве и сотрудничестве...»	Неконкретность формулировки проблемы, для решения которой необходима образовательная / просветительская программа (указанная проблема — общая для всех видов работ специалиста).
Цель / Задачи — соответствие содержания указанным целям и задачам, планируемым результатам	«Цель программы: создание основы для гармоничного общения родителей с детьми посредством формирования психологических знаний, повышения уровня психологической культуры и психологической компетентности родителей»	Неконкретность формулировки цели именно этой программы (указанная цель — одна из общих задач для всей Службы).
Методы / Методические основания разработки и реализации	«Реализация программы осуществляется при помощи наглядных, словесных и практических методов. На занятиях используются арт-терапевтические техники, различные игры, упражнения, этюды, дискуссии, релаксации. Используя данные методы и приемы, мы стараемся опосредованно, через родителей, влиять на процесс развития и воспитания ребенка. Также в процессе реализации программы используются: технологии коучинга, дискуссия, метод «мозгового штурма», рефлексия и др. Их применение обусловлено желанием «оживить» родителей, то есть превратить их из пассивных слушателей в активных участников, заинтересованных в самостоятельном поиске решения собственных проблем.	Некорректность формулировки выбора средств именно для этой программы. Отсутствие обоснований выбора средств (почему именно эти, почему такое количество для образовательной / просветительской программы? как выбранные средства связаны с поставленной конкретной целью? и т.п.); очевидно, что перечисленные средства не являются собственно специфическими для ПРОСВЕЩЕНИЯ.

<p>Критерии оценки достижения результатов</p>	<p>Количественные характеристики: отсутствие у родителей таких моделей воспитания детей, как отвержение, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, инфантилизация, и, наоборот, преобладание моделей принятия и кооперации; низкий и средний уровень тревожности у детей, родители которых участвовали в реализации программы; достаточная осведомленность родителей о особенностях детско-родительских отношений, о возможностях и потребностях детей, психологических закономерностях развития, возможных нарушениях эмоционально-волевой и коммуникативной сфер дошкольников и путях их преодоления, а также об эффективных способах и средствах межличностного взаимодействия взрослого с ребенком. Данные критерии помогают раскрыть понятия «психологическая культура» и «психологическая компетентность» родителей. Качественные характеристики: родители принимают активное участие в играх и упражнениях, испытывают позитивные эмоции от общения друг с другом и педагогом-психологом, активны в стремлении самостоятельно найти конструктивные способы решения собственных психологических проблем, связанных с воспитанием и развитием своих детей.</p>	<p>Некорректные формулировки количественных («достаточная осведомленность» и т.п.) и качественных (принимают активное участие в..., испытывают позитивные эмоции... и т.п.) показателей. Отсутствие научных или хотя бы эмпирических обоснований для сформулированных выводов: нет даже ссылок на работы, в которых доказано, что именно эти количественные / качественные характеристики являются показателями ожидаемого результата.</p>
---	--	--

Важно отметить, что качество присланных на конкурс материалов проявляется уже на стадии выбора номинации, в формулировке названия программы, тексте пояснительной записки, при выделении цели, задач, выборе способов работы и т.п. В частности, при экспертизе присланных на конкурс текстов эксперты обнаруживают факты несоответствия содержания программы специфике выбранной номинации, что может служить свидетельством уровня методологической подготовки разработчиков. Данный факт становится критерием оценки — «трудности дифференциации содержания работы по профилактике и просвещению, развитию и коррекции».

Второй критерий оценки качества материала и профессионального уровня разработчиков — «внутренние противоречия, отсутствие логической / смысловой связи между частями / разделами в тексте программы». Таких программ, где одна часть текста логически не связана с другой, противоречит по смыслу другой, где слабо выражена связь между смысловым содержанием каждого раздела программы, достаточно много.

Например:

1) в названии написано «Комплексная программа развития жизнестойкости подростков как средства профилактики негативных явлений в среде несовершеннолетних». Номинация — «Профилактические психолого-педагогические программы — программы, направленные на профилактику трудностей в обучении, воспитании и социализации, отклонений в развитии и поведении обучающихся, воспитанников». Но в выводах, сформулированные по результатам применения программы, написано, что эта программа будет полезна в процессе реабилитации несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений и состоящих на различных видах профилактического учета;

2) в пояснительной записке вид программы обозначен как «Профилактическая психолого-педагогическая программа», а в аннотации уже написано «...программа является коррекционно-развивающей и предназначена для учащихся 5 класса». Далее написано: «Цель программы: обучение учащихся жизненно важным навыкам...», в задачах на первом месте — «способствовать осознанию своих качеств и повышению самооценки».

Или так: в названии — «Психокоррекция с элементами профориентации», а в тексте целью определено развитие: «...обогащение чувственного познавательного опыта (на основе формирования умений наблюдать, сравнивать, выделять существенные признаки предметов и явлений и отражать их в речи), нацеленное на развитие памяти, мышления, речи, воображения». Здесь же в задачи входят «...коррекция недостатков познавательной деятельности детей в процессе систематического и целенаправленного восприятия формы, конструкции, величины, особых свойств предметов, их положения в пространстве», «...исправление недостатков моторики» и т.п.

3) выполняя требования к научно-методическим основаниям психолого-педагогической программы, представляемой на конкурс (Приложение 2 Положения о конкурсе, п. 5.), авторы программ делают это, например, так: «Научно-методологическую основу при составлении программы составили работы: Леонтьев А.А. Психология общения; Марасанов Г.И. Социально-психологический тренинг; Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста; Фопель К. Как научить детей сотрудничать?». Или просто перечисляют известные в зарубежной и отечественной психологии теории, никак не связывая их далее с выбором методических средств или содержанием программы, интерпретацией полученных в процессе ее внедрения результатов, например, ограничиваются следующим утверждением: «Качественный подход обеспечивается научными разработками Ж. Пиаже, Н.И. Сахарова, А.Р. Шевченко и др.; возрастной и культурно-личностный — Л.С. Выготского, Л.И. Божович, А.В. Запорожца, деятельностный — С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. Кроме этого, научной основой содержания программы являются исследования ведущих психологов и педагогов: В.В. Лебединского, К.С. Лебединской, О.С. Никольской, И.И. Мамайчук, М.И. Лисиной, Е.О. Смирновой, Л.Н. Галигузовой, Дж. Боулби, М. Эйнсуорта...»

Даже этих немногочисленных примеров достаточно для того, чтобы оценить актуальность обсуждаемой темы и продолжить ее обсуждение в контексте проблемы качества подготовки специалиста и последующего его применения в конкретной работе.

Очевидно, что решение выделенной задачи невозможно без решения фундаментальных проблем самой практической психологии — определения специфики содержания ее предмета, методов, критериев оценки эффективности процесса и результата и т.п.

Наш опыт исследования проблемы определения сущности и специфики содержания предметной области практической психологии позволяет сформулировать следующее ее понимание.

Практическая психология — одно из прикладных направлений деятельности психолога, направленной на оказание непосредственной профессиональной помощи тем, кто испытывает определенные затруднения в той или иной жизненной ситуации, при решении такого типа задач, в которых психологическая составляющая является одним из условий достижения искомого конструктивного результата.

Предметом работы практического психолога являются психологические ресурсы личности, возникающие, развивающиеся и проявляющиеся в конкретных условиях сообразно их специфике. Имплицитно они представлены в запросе, сформулированном заказчиком психологических услуг.

Специфическим для этого направления деятельности является то, что специалист этого профиля реализует свой профессиональный потенциал не в решении задач психологии (как области знания), а в решении конкретной практической задачи, сформулированной человеком / группой (заказчиком его услуг), нуждающимся в помощи практического психолога. В отличие от других направлений психологии, здесь активность специалиста сфокусирована не на открытии / создании нового знания, новой технологии, а на работе с психологическим содержанием запроса обратившегося за помощью человека, на эффективности действий, осуществляемых по отношению к выделенному с клиентом предмету. Качество профессиональной подготовки специалиста, актуализированное в обращении к тем или иным внутренним ресурсам человека / группы, отражается в характере взаимодействия с нуждающимся в помощи. Эффективность такой работы определяется степенью соответствия достигнутого результата содержанию запроса, цели и выделенным задачам, сформулированным вместе с клиентом.

Еще одна особенность такой профессиональной деятельности заключается в том, что специалист реализует свою профессиональную компетентность в условиях тех ограничений, которые заданы спецификой сферы, в которой он ее осуществляет. Он не может игнорировать ее требований, установленных там «границ», реальные условия для проявления тех или иных возможностей самореализации человека и т.п. Результат работы практического психолога представляется в достижении поставленной обеими сторонами цели, в качестве решения задач, сформулированных в запросе клиента; в характере изменений психологических ресурсов, обратившегося за помощью; в оперативности реализации поставленной клиентом задачи, в оценке эффективности его действий в процессе работы с клиентом и т.п.

Критерии оценки программы работы педагога-психолога

Опора на представленное здесь понимание сущности практической психологии, анализ содержания текстов, в которых осуществлены попытки выделения критериев оценки продукта деятельности практического психолога и т.п., позволяет нам выделить те базовые составляющие, «ориентиры», которые станут «точкой отсчета» при определении качества продукта деятельности практического психолога. В частности, возвращаясь к проблеме качества программ работы педагога-психолога, предлагаем к обсуждению модель их оценки, в которой выделены 3 основных блока:

1) «формальный» (соблюдение стандартных требований к оформлению документов такого рода, установленных правил) — индекс Ф;

2) «технический» / «структурный» (наличие всех требуемых элементов / разделов и их содержания, отражающего сущность данного вида программы и соответствующего ее целям) — индекс Т;

3) «специфически профессиональный» / «содержательный» (наличие и уровень качества обоснований, профессиональной аргументации выбора темы, цели, способов решения поставленных задач и профессиональная точность в определении критериев эффективности; соответствие содержания программы специфике требований сферы, в которой она будет реализовываться, возрастным, гендерным и др. отличиям тех, для кого она создана; содержательная связь между частями программы, непротиворечивость содержания разных разделов, оригинальность идеи и текста и т.п.) — индекс П.

Для оценки качества каждого из этих блоков предлагается использовать следующие критерии:

- выполнение требований к оформлению, содержанию и структуре программы;
- соблюдение требований к представлению учебных и методических материалов, необходимых для реализации программы (технологии);
- качество текста программы (соответствие правилам русского языка и требованиям, предъявляемым к учебно-методическим текстам);
- соблюдение закона об авторских правах, соотношение авторского и заимствованного текста, требований к выполнению правил заимствования / компиляции в профессиональных текстах и т.п.;
- соответствие содержания программы (технологии) требованиям, отраженным в действующих нормативных и иных документах (профессиональный стандарт, ФГОС и т.п.), регламентирующих деятельность специалиста;
- обоснованность и профессиональная аргументированность выбора вида программы (технологии) для решения выделенной задачи (развивающая, профилактическая, коррекционно-развивающая, просвещенческая и т.п.);
- четкость и последовательность в описании структуры программы (технологии), наличие внутренней логики построения, содержательная взаимосвязь основных модулей;
- соответствие содержания программы психологическим особенностям тех, на помощь кому она направлена;
- конкретность и точность в научно-методическом и нормативно-правовом обосновании целей, задач и основного содержания программы (технологии);
- реалистичность выделенных в программе целей, задач и сроков их достижения, решения;
- соответствие основного содержания всех разделов программы (технологии) выделенным в программе целям и задачам;
- соответствие выбранных в программе (технологии) способов решения профессиональной задачи выделенным целям, задачам и особенностям контингента, на помощь которому направлено ее содержание.
- технологичность и комплексность решения задач с помощью заявленных мероприятий;

- обоснованность и профессиональная грамотность выбора и применения используемых конкретных методик, технологий (характер аргументации выбора, полнота описания логики выбора, профессиональная надежность использованных источников заимствования инструментария, обоснованность применения в отношении реализуемой цели и решаемых задач и т.п.);
- точность, конкретность, аргументированность содержания требований к специалистам, реализующим программу (технологии);
- содержательность, реалистичность, логичность аргументации и конкретность требований к материально-технической оснащенности организации для реализации программы (технологии) (помещение, оборудование и т.д.);
- аргументированность выбора и точность описания требований к информационной обеспеченности для реализации программы (технологии);
- обоснованность выбора, алгоритма и последовательности реализации программы (технологии) в условиях указанного учреждения (образовательной среды) с выделенными здесь участниками;
- конкретность и реалистичность описания планируемых результатов реализации программы (технологии);
- выбор системы контроля за реализацией и эффективностью использования программы и соответствие ее выделенным в ней целям и задачам;
- обоснованность выбора критериев оценки достижения результатов (качественных и количественных) и способов / форм их использования / приложения;
- конкретность сведений о практической апробации программы (технологии) и качество их содержания;
- качество представления значимости результатов, данных, подтверждающих эффективность реализации программы (технологии);
- использование в программе возможностей современных цифровых технологий и адекватность их применения в соответствии с решаемыми в программе задачами;
- оригинальность текста программы (уникальность идеи и технологии), следование принципу преемственности, развития традиций отечественных научных школ и опыту психолого-педагогической практики в России.

Каждый из этих параметров может быть оценен экспертом по цифровой шкале от 0 до 4 баллов. Для каждого блока программы здесь установлено максимальное значение исходя из «веса значимости» этого блока в окончательной оценке качества продукта.

В качестве рабочего инструмента эксперта может быть использован бланк примерно такого вида:

Протокол экспертной оценки психолого-педагогической программы

по номинации «...»

Автор:

Наименование конкурсной программы: «...»

Результаты оценивания конкурсной программы

Индекс / Блок	Критерии	Максимальный балл	Экспертная оценка
Ф	1. Выполнение требований к оформлению, содержанию и структуре программы	2	
Ф	2. Соблюдение требований к представлению содержания учебных и методических материалов, необходимых для реализации программы (технологии)	2	
Ф	3. Соответствие содержания программы (технологии) требованиям, отраженным в действующих нормативных и иных документах (профессиональный стандарт, ФГОС и т.п.), регламентирующих деятельность специалиста.	2	

Ф	4. Качество текста программы (соответствие правилам русского языка и требованиям, предъявляемым к учебно-методическим текстам)	2	
Ф	5. Соблюдение закона об авторских правах, соотношение авторского и заимствованного текста, требований к выполнению правил заимствования в профессиональных текстах и т.п.	2	
Т	6. Четкость и последовательность в описании структуры программы (технологии), наличие внутренней логики построения, содержательная взаимосвязь основных модулей	3	
Т	7. Технологичность и комплексность решения задач с помощью заявленных мероприятий.	3	
Т	8. Использование в программе возможностей современных цифровых технологий и адекватность их применения в соответствии с решаемыми в программе задачами	3	
Т	9. Конкретность сведений о практической апробации программы (технологии) и качество их содержания	3	
Т	10. Аргументированность выбора и точность описания требований к информационной обеспеченности для реализации программы (технологии)	3	
Т	11. Выбор системы контроля за реализацией и эффективностью использования программы и соответствие ее выделенным в ней целям и задачам	3	
П	12. Обоснованность выбора вида программы (технологии) для решения выделенной задачи (развивающая, профилактическая, коррекционно-развивающая, просвещенческая и т.п.)	4	
П	13. Соответствие основного содержания программы психологическим (возрастным, индивидуальным) особенностям тех, на помощь кому она направлена	4	
П	14. Качество научно-методического и нормативно-правового обоснования целей, задач и основного содержания программы (технологии)	4	
П	15. Реалистичность выделенных в программе целей, задач и сроков их достижения, решения		
П	16. Соответствие основного содержания всех разделов программы (технологии) выделенным в программе целям и задачам	4	
П	17. Соответствие выбранных в программе (технологии) способов / методов выделенным целям, задачам и особенностям контингента, на помощь которому направлено ее содержание	4	
П	18. Обоснованность и профессиональная грамотность выбора и применения конкретных методик, технологий	4	
П	19. Точность, конкретность, аргументированность содержания требований к специалистам, реализующим программу (технологию)	4	
П	20. Реалистичность, логичность аргументации и конкретность требований к материально-технической оснащенности организации для реализации программы (помещение, оборудование и т.д.)	4	
П	21. Обоснованность выбора, алгоритма и последовательности реализации программы (технологии) в условиях указанного учреждения (образовательной среды) с выделенными здесь участниками	4	

П	22. Конкретность и реалистичность в описании результатов реализации программы (технологии).		
П	23. Обоснованность выбора критериев оценки достижения результатов (качественных и количественных) и способов / форм их использования / приложения	4	
П	24. Качество содержания представления результатов (их значимости, данных, подтверждающих эффективность реализации программы и т.п.)	4	
П	25. Оригинальность текста Программы (уникальность идеи и технологии), следование принципу преемственности, развития традиций отечественных научных школ и опыту психолого-педагогической практики в России	4	
	Итого баллов		

Комментарии эксперта:

Рекомендации эксперта:

Член Экспертного Совета _____ //

Председатель Экспертного Совета _____ //

Дата « » 202 г.

Обобщая все обсуждаемое выше, выделим действия, которые все заинтересованные лица могут реализовать для решения основной задачи — обеспечения качества работы психолога образовательных учреждений:

1) на всех уровнях управления и научно-методического обеспечения Службы практической психологии образования согласовать, скоординировать работу в направлении подготовки и реализации мер, обеспечивающих помощь педагогам-психологам в работе по повышению качества их профессиональной деятельности;

2) подготовить и опубликовать методические материалы для организаций и специалистов, содержание которых направлено на решение проблемы качества разрабатываемых и реализуемых в профессиональной деятельности педагога-психолога программ;

3) разработать программы повышения квалификации / переподготовки по направлению «Качество программ работы педагога-психолога в учреждениях образования» и организовать дополнительное обучение специалистов с целью оказания помощи педагогу-психологу в создании, апробации и реализации авторских, оригинальных и инновационных программ;

4) создать постоянно действующий, пополняемый методический ресурс — «Банк основных методических средств педагога-психолога», качество содержания которого гарантировано профессиональным экспертным сообществом. Обеспечить доступность этого банка всем работающим в должности «педагог-психолог»;

5) ведущим факультетам, учреждениям, осуществляющим подготовку специалистов психолого-педагогического направления и их профессиональное сопровождение, поддержку, интенсифицировать локальную методическую помощь регионам, не имеющим достаточных профессиональных ресурсов для решения следующих задач:

- обеспечение всех необходимых условий для выполнения специалистами основных требований к содержанию программ их работы;
- повышение контроля за качеством продуктов профессиональной деятельности педагогов-психологов;
- пополнение и совершенствование качества постоянно действующего методического ресурса — Банка основных методических средств педагога-психолога;

6) вопросы повышения качества работы педагога-психолога рассматривать на всех профессиональных форумах, связанных с тематикой подготовки специалиста и обеспечения условий его эффективной деятельности.

Литература

1. Братченко С.Л. Мир экспертизы и его возможные координаты // Экспертиза образовательных инноваций / Под ред. Г.Н. Прокументовой. Томск: Томский государственный университет, 2007. С. 23–45.
2. Булатова О.В. Требования к составлению психокоррекционных программ // Вестник Югорского государственного университета. 2014. № 1 (32). С. 18–23.
3. Забродин Ю.М., Пахальян В.Э. Проблемы оценки соответствия профессиональной деятельности практических психологов требованиям внедряемых стандартов (еще раз об экспертах и экспертизе в практической психологии) [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2018. Том 10. № 2. С. 21–42. doi: 10.17759/psyedu.2018100203
4. Иванченко Г.В. Экспертное сообщество в постсоветском и западном мире // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М., 2006. 454 с.
5. Каталог психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде [Электронный ресурс] // Портал психологических изданий PsyJournals.ru. URL: https://psyjournals.ru/files/98422/prpt_catalog_2018.pdf (дата обращения: 02.02.2019).
6. Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Минобрнауки России от 19.12.2017) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-razvitija-psikhologicheskoi-sluzhby-v-sisteme-obrazovaniya-v-rossiiskoi/> (дата обращения: 20.02.2019).
7. Материалы I съезда практических психологов образования Российской Федерации. М., 1994.
8. Мкртычян Г.А. Психолого-педагогическая экспертиза в образовании: теория и практика: Автореф. дисс. ... доктора психол. наук. Н. Новгород, 2002. 33 с.
9. Организация деятельности Службы психолого-педагогического сопровождения в системе образования Новосибирской области. Книга III. Новосибирск, 2005. 60 с.
10. Пахальян В.Э. Практическая психология. Введение. Саратов: Вузовское образование, 2015. 198 с.
11. Положение о Всероссийском конкурсе лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде [Электронный ресурс] // Федерация психологов образования России. URL: <https://rospsy.ru/KP2019> (дата обращения: 19.02.2019).
12. Психология развития и адаптации. Сборники материалов по результатам областного конкурса психолого-педагогических программ 2010–2019 гг. Самара [Электронный ресурс] // Региональный социопсихологический центр. Сетевое издание. URL: <http://rpsc-samara.ru/function/rediz/psyhadapt/psyhadapt.html> (дата обращения: 17.12.2019).
13. Распоряжение Правительства Новосибирской области от 26 сентября 2017 года № 379-рп «Об утверждении концепции развития психологической службы в системе образования Новосибирской области на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Техэксперт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/465720168> (дата обращения: 20.02.2019).
14. Реестр лучших психолого-педагогических программ [Электронный ресурс] // ВМК психолого-педагогического сопровождения региональной системы образования. URL: <https://psy.viro.edu.ru/index.php/85-novosti/239-reestr-luchshikh-psikhologo-pedagogicheskikh-programm> (дата обращения: 16.02.2019).
15. Стандарт доказательности социальных практик в сфере детства. М., 2018. 41 с.
16. Требования к психолого-педагогической программе. Приложение 2 к положению об областном конкурсе психолого-педагогических программ «Новые технологии для “Новой школы”» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/42862036/f52b32b623103013c77c8c319c288f45/> (дата обращения: 07.12.2019).

References

1. Bratchenko S.L. Mir ekspertizy i ego vozmozhnye koordinaty [World of Expertise and its Possible Coordinates]. In G.N. Prozumentova (eds.). *Ekspertiza obrazovatel'nykh innovatsii* [Examination of Educational Innovations]. Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet Publ., 2007, pp. 23–45.
2. Bulatova O.V. Trebovaniya k sostavleniyu psikhokorreksionnykh programm [Requirements for the Preparation of Psychocorrectional Programs]. *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Ugra State University], 2014, no. 1 (32), pp. 18–23.
3. Zabrodin Yu.M., Pakhal'yan V.E. Problemy otsenki sootvetstviya professional'noi deyatel'nosti prakticheskikh psikhologov trebovaniyam vnedryaemykh standartov (eshche raz ob ekspertakh i ekspertize v prakticheskoi psikhologii) [Problems of Assessing the Conformity of the Professional Activities of Practical Psychologists with the Requirements of the Standards Being Introduced (once again about experts and expertise in practical psychology)]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological and Pedagogical Research], 2018. Vol. 10, no. 2, pp. 21–42. doi: 10.17759/psyedu.2018100203.
4. Ivanchenko G.V. Ekspertnoe soobshchestvo v postsovetskom i zapadnom mire [Expert community in the post-Soviet and Western world]. In G.V. Ivanchenko, D.A. Leont'ev (eds.). *Ekspertiza v sovremennom mire: ot znaniya k deyatel'nosti* [Expertise in the modern world: from knowledge to activity]. Moscow, 2006. 454 p.
5. Katalog psikhologo-pedagogicheskikh programm i tekhnologii v obrazovatel'noi srede [Catalog of psychological and pedagogical programs and technologies in the educational environment]. *Portal psikhologicheskikh izdaniy PsyJournals.ru* [PsyJournals.ru. Portal of Russian Psychological Publications]. Available at: https://psyjournals.ru/files/98422/pppt_catalog_2018.pdf (Accessed 02.02.2019).
6. Kontseptsiya razvitiya psikhologicheskoi sluzhby v sisteme obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda (utv. Minobrnauki Rossii ot 19.12.2017) [The concept of the Development of Psychological Services in the Education System in the Russian Federation for the Period until 2025 (approved. Ministry of Education and Science of Russia of 2017, December 19)]. *Zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossiiskoi Federatsii* [Laws, Codes and Normative Legal Acts of the Russian Federation]. Available at: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-razvitija-psikhologicheskoi-sluzhby-v-sisteme-obrazovaniya-v-rossiiskoi/> (Accessed 20.02.2019).
7. Materialy I s"ezda prakticheskikh psikhologov obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii [Materials of the 1st Congress of Practical Psychologists of Education of the Russian Federation]. Moscow, 1994.
8. Mkrtychyan G.A. Psikhologo-pedagogicheskaya ekspertiza v obrazovanii: teoriya i praktika. Avtoref. diss. dokt. psychol. nauk [Psychological and Pedagogical Expertise in Education: Theory and Practice. Dr. Sci. (Psychology) Thesis]. Nizhnii Novgorod, 2002. 33 p.
9. Organizatsiya deyatel'nosti Sluzhby psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya v sisteme obrazovaniya Novosibirskoi oblasti. Kniga III. [Organization of the Activities of the Service of Psychological and Pedagogical Support in the Educational System of the Novosibirsk Region. Vol. III]. Novosibirsk, 2005. 60 p.
10. Pakhal'yan V.E. Prakticheskaya psikhologiya. Vvedenie [Practical Psychology. Introduction]. Saratov: Vuzovskoe obrazovanie, 2015. 198 p.
11. Polozhenie o Vserossiiskom konkurse luchshikh psikhologo-pedagogicheskikh programm i tekhnologii v obrazovatel'noi srede [Regulations on the All-Russian Competition of the Best Psychological and Pedagogical Programs and Technologies in the Educational Environment]. *Federatsiya psikhologov obrazovaniya Rossii* [Federation of Psychologists of Education of Russia]. Available at: <https://rospsy.ru/KP2019> (Accessed 19.02.2019).
12. Psikhologiya razvitiya i adaptatsii: Sborniki materialov po rezul'tatam oblastnogo konkursa psikhologo-pedagogicheskikh programm 2010–2019 gg. Samara [Psychology of development and adaptation. Compendiums of Materials Based on the Results of the Regional Competition of Psychological and Pedagogical Programs 2010–2019. Samara]. *Regional'nyi sotsiopsikhologicheskii tsentr. Setevoe izdanie* [Regional Sociopsychological Center. Network Edition]. Available at: <http://rspc-samara.ru/function/rediz/psyhadapt/psyhadapt.html> (Accessed 17.12.2019).
13. Rasporyazhenie Pravitel'stva Novosibirskoi oblasti ot 26 sentyabrya 2017 goda No. 379-rp "Ob utverzhdenii kontseptsii razvitiya psikhologicheskoi sluzhby v sisteme obrazovaniya Novosibirskoi oblasti na period do 2025 goda" [Order of the Government of Novosibirsk Region of 2017, September 26, No. 379-rp "On the approval of the concept of development of psychological service in the educational system of the Novosibirsk Region for the period until 2025"]. *Tekhekspert* [TechExpert]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/465720168> (Accessed 20.02.2019).

14. Reestr luchshikh psikhologo-pedagogicheskikh program [Register of the Best Psychological and Educational Programs]. *VMK psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya regional'noi sistemy obrazovaniya* [Virtual Methodical Cabinet of Psychological and Pedagogical Support of the Regional Education System]. Available at: <https://psy.viro.edu.ru/index.php/85-novosti/239-reestr-luchshikh-psikhologo-pedagogicheskikh-programm> (Accessed 16.02.2019).
15. Standart dokazatel'nosti sotsial'nykh praktik v sfere detstva [The standard of the Evidence for Social Practices in Childhood]. Moscow, 2018. 41 p.
16. Trebovaniya k psikhologo-pedagogicheskoi programme. Prilozhenie 2 k polozheniiu ob oblastnom konkurse psikhologo-pedagogicheskikh programm "Novye tekhnologii dlya "Novoi shkoly"" [Requirements for the Psychological and Pedagogical Program. Appendix 2 to the provisions "On the Regional Competition of Psychological and Pedagogical Programs "New Technologies for the "New School""]. *Garant* [Garant]. Available at: <https://base.garant.ru/42862036/f52b32b623103013c77c8c319c288f45/> (Accessed 07.12.2019).

Информация об авторах

Забродин Юрий Михайлович,

доктор психологических наук, профессор, советник при ректорате, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, e-mail: zabrodin_yuri@mail.ru

Пахальян Виктор Эдуардович,

кандидат психологических наук, профессор, ведущий психолог, Московская служба психологической помощи населению (ГБУ МСППН), г. Москва, Российская Федерация, e-mail: vicp2007@yandex.ru

Information about the authors

Yurii M. Zabrodin,

Doctor of Psychology, Professor, Advisor to the Administration, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: zabrodin_yuri@mail.ru

Viktor E. Pakhal'yan,

PhD in Psychology, Professor, Leading Psychologist, Moscow Service for Psychological Assistance to the Population, Moscow, Russia, e-mail: vicp2007@yandex.ru

Получена 04.02.2020

Received 04.02.2020

Принята в печать 30.02.2020

Accepted 30.02.2020