
Развитие региональных практик психолого-педагогического сопровождения обучающихся с особыми образовательными потребностями

Development of Regional Practices of Psychological and Pedagogical Support of Students with Special Educational Needs

Психологическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с фонетико- фонематическим недоразвитием речи

Сыченко Ю.А.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»), г. Екатеринбург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5991-3213>, e-mail: julija-2016@bk.ru

Кулыгина О.С.

Детский сад «Ладушки» (МДОУ «Детский сад «Ладушки»), г. Качканар, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3661-8753>, e-mail: olgakulygina@mail.ru

Работа направлена на выявление психологических особенностей детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (ФФНР). Психологические характеристики детей с ФФНР рассматриваются в связи с подготовкой к школьному обучению. В ходе исследования проверялась гипотеза: существуют значимые различия в выраженности психологических характеристик у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР и нормативным речевым развитием; структура корреляционных взаимосвязей психологических характеристик в исследуемых группах детей различается. В выборку были включены дети с ФФНР (N=30) и дети с нормативным речевым развитием (N=30). Сбор данных производился при помощи методики экспресс-диагностики Н.Н. Павловой, Л.Г. Руденко и теста тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен. Результаты исследования показали, что различия между детьми с ФФНР и нормативным речевым развитием проявились на уровне статистической тенденции по двум параметрам. Дети с ФФНР уступают сверстникам с нормативным речевым развитием в произвольности ($p=0,052$), но имеют перед ними небольшое преимущество в эмоциональной сфере за счет более низкого уровня тревожности ($p=0,083$). Корреляционный анализ подтвердил предположение, что структура корреляционных взаимосвязей психологических характеристик в исследуемых группах детей различается. В заключение определены психологические условия успешной адаптации к школе детей с ФФНР: развитие произвольности, внимания, логического мышления, формирование адекватной самооценки.

Ключевые слова: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, нормативное речевое развитие, дети старшего дошкольного возраста, психологическая готовность к школе.

Для цитаты: Сыченко Ю.А., Кулыгина О.С. Психологическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2021. Том 18. № 4. С. 88–96. DOI:10.17759/bppe.2021180309

Psychological Characteristics of Older Preschool Children with Phonetic and Phonemic Speech Underdevelopment

Yulia A. Sychenko

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5991-3213>, e-mail: julija-2016@bk.ru

Olga S. Kulygina

Kindergarten "Ladushki", Kachkanar, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3661-8753>, e-mail: olgakulygina@mail.ru

The study aims to define the psychological characteristics of preschool children with phonetic and phonemic speech underdevelopment (FFSU). The psychological characteristics of children with FFSU are considered in connection with the preparation for school education. The hypothesis was tested: the psychological characteristics of children with FFSU significantly differ from the psychological characteristics of children with normative speech development; the structure of the correlations of psychological characteristics in the studied groups of children is different. The sample included children with FFSU (N = 30) and children with normative speech development (N = 30). Research methods were the Method of Express Diagnostics by N.N. Pavlova, L.G. Rudenko and Test of Anxiety by R. Tammler, M. Dorkey and V. Amen. The study results showed that the differences between children with FFSU and normative speech development manifested themselves at the level of a statistical trend in two parameters. Children with FFSU are inferior to their peers with normative speech development in arbitrariness ($p = 0.052$), but have a slight advantage over them in the emotional sphere due to a lower level of anxiety ($p = 0.083$). Correlation analysis confirmed the assumption that the structure of correlation relationships of psychological characteristics in the studied groups of children is different. In conclusion, the psychological conditions for the successful adaptation of children with FFSU to school are determined: the development of arbitrariness, attention, logical thinking, the formation of adequate self-esteem.

Keywords: *phonetic and phonemic speech underdevelopment, normative speech development, children of senior preschool age, psychological readiness for school.*

For citation: Sychenko Yu.A., Kulygina O.S. Psychological Characteristics of Preschool Children with Phonetic and Phonemic Speech Underdevelopment. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2021. Vol. 18, no. 4, pp. 88–96. DOI:10.17759/bppe.2021180409 (In Russ.).

Введение

Недостаточная речевая деятельность в период дошкольного детства неизбежно оставляет след в развитии всех сторон психики и может отражаться на состоянии сенсорной, познавательной, эмоционально-волевой сфер ребенка. При переходе в младший школьный возраст дети с недоразвитием речи сталкиваются с многочисленными трудностями освоения школьной программы. Как указывает Н.С. Жукова, с каждым годом количество детей с речевыми нарушениями в общеобразовательных школах растет, и они испытывают значительные трудности в обучении [5].

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи является довольно распространенным нарушением речи и встречается у 20–25% детей с речевыми нарушениями [11]. По сравнению с детьми, имеющими серьезные речевые нарушения, дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи обычно мало выделяются среди своих сверстников и поэтому не вызывают особой тревоги у родителей. Они поступают в общеобразовательную школу, где сталкиваются с трудностями в учебе: с трудом овладевают письмом и чтением [1; 12; 15], не успевают за темпом работы класса и могут попасть в разряд неуспевающих. Кроме того, возможны и трудности в выстраивании отношений со сверстниками: они имеют низкую потребность в общении со сверстниками, часто проявляя агрессивность, эгоцентричность, конфликтность, негативизм [3].

Помощь детям с недоразвитием речи заключается не только в своевременной коррекции речи, но и в мониторинге психологических особенностей, возникающих вследствие речевого недоразвития и психологическом сопровождении таких детей в процессе подготовки к школе и в течение первых лет школьного обучения.

Цель проведенного нами исследования заключалась в выявлении психологических особенностей детей дошкольного возраста, имеющих фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (далее ФФНР) — это нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем [6]. К этой категории относятся дети с нормальным слухом и интеллектом. Среди них встречаются дети с ринолалией, дизартрией, дислалией акустико-фонематической и артикуляторно-фонематической формы.

Характерным для детей с ФФНР является незаконченность процесса формирования фонематического восприятия. Недостатки речи при этом не ограничиваются неправильным произношением звуков, но и сопровождаются недостаточным их различением и затруднением в звуковом анализе речи. Лексико-грамматическое развитие при этом нередко задерживается [7]. Изменения в психической сфере могут проявиться в повышенной раздражительности, возбудимости, замкнутости, негативизме, застенчивости, нерешительности, чувстве неполноценности [10]. Поэтому, помимо устранения речевого недочета, таким детям необходимы специальные занятия с педагогом-психологом.

Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование психологических особенностей детей с ФФНР проводилось с воспитанниками МДОУ «Детский сад «Ладушки»» города Качканар Свердловской области [8].

В выборку были включены воспитанники подготовительных групп общего развития (30 детей с нормативным речевым развитием) и логопедических групп (30 детей с ФФНР).

Сбор данных производился при помощи:

- методики экспресс-диагностики Н.Н. Павловой, Л.Г. Руденко, включающей субтесты, диагностирующие самооценку, мелкую моторику, интеллектуальную готовность ребенка к школе, произвольность [13];
- теста тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен [16].

Учитывая, что исследование проводилось с детьми старшего дошкольного возраста, методики подбирались таким образом, чтобы можно было изучить различные компоненты психологической готовности ребенка к школе: первая из названных методик позволяет диагностировать интеллектуальную готовность, личностно-социальную готовность (субтест «Лесенка», диагностирующий самооценку), эмоционально-волевою готовность (субтесты, диагностирующие произвольность); вторая методика диагностирует тревожность как один из показателей эмоционально-волевой готовности к школе.

В ходе исследования проверялась гипотеза, включающая следующие положения:

- существуют значимые различия в выраженности психологических характеристик у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР и нормативным речевым развитием;
- структура корреляционных взаимосвязей психологических характеристик у детей с ФФНР отличается от структуры корреляционных взаимосвязей в группе детей с нормативным речевым развитием.

Математико-статистическая обработка данных производилась с использованием U-критерия Манна — Уитни при сравнительном анализе и коэффициента корреляции Спирмена при корреляционном анализе.

Результаты и их обсуждение

Сравнительный анализ не выявил статистически значимых различий ни по одной из изучаемых психологических характеристик. Однако, по двум параметрам различия между детьми с ФФНР и детьми с нормативным речевым развитием проявились на уровне статистической тенденции.

Во-первых, дети с ФФНР уступают сверстникам в развитии произвольности ($U=329,0$; $p=0,052$). Формирование произвольности, играющее важную роль в развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста, имеет особое значение для детей с ФФНР, поскольку развитие регуляторных функций является предиктором успешности освоения навыков чтения и письма [8]. Кроме того, произвольность обеспечивает способность ребенка напряженно трудиться, делая то, что от него требует учеба и режим школьной жизни. Поэтому обучение детей с ФФНР, имеющих тенденцию к более слабому развитию произвольности по сравнению со сверстниками, требует от учителя особого подхода, помощи ребенку в формировании произвольности поведения.

Во-вторых, дети с ФФНР обладают более низкими показателями тревожности по сравнению со сверстниками с нормативным речевым развитием ($U=334,0$; $p=0,083$). Это неожиданный результат, поскольку есть многочисленные данные, указывающие на отклонения в эмоциональной сфере у детей с нарушениями речи, проявляющиеся в виде раздражительности, повышенной возбудимости и тревожности [2; 4; 14]. По нашему мнению, сравнительно низкий уровень тревожности у детей с ФФНР может быть связан, во-первых, с относительно легким характером речевого нарушения. Во-вторых, это может быть результатом оптимально построенного образовательного процесса в логопедических группах детского сада, где занятия проводятся так, чтобы обеспечить положительный эмоциональный настрой и не вызывать у ребенка тревоги. Поэтому задания, которые дает взрослый, воспринимаются детьми спокойно и позитивно. Сравнительно слабое проявление тревожности может быть благоприятным условием для школьной адаптации детей с ФФНР.

Таким образом, результаты сравнительного анализа показывают, что дети с ОНР по волевому компоненту немного уступают сверстникам с нормативным речевым развитием, а по эмоциональному имеют перед ними небольшое преимущество.

Корреляционный анализ был проведен отдельно в подвыборке детей с ФФНР (рис. 1) и в подвыборке детей с нормативным речевым развитием (рис. 2).

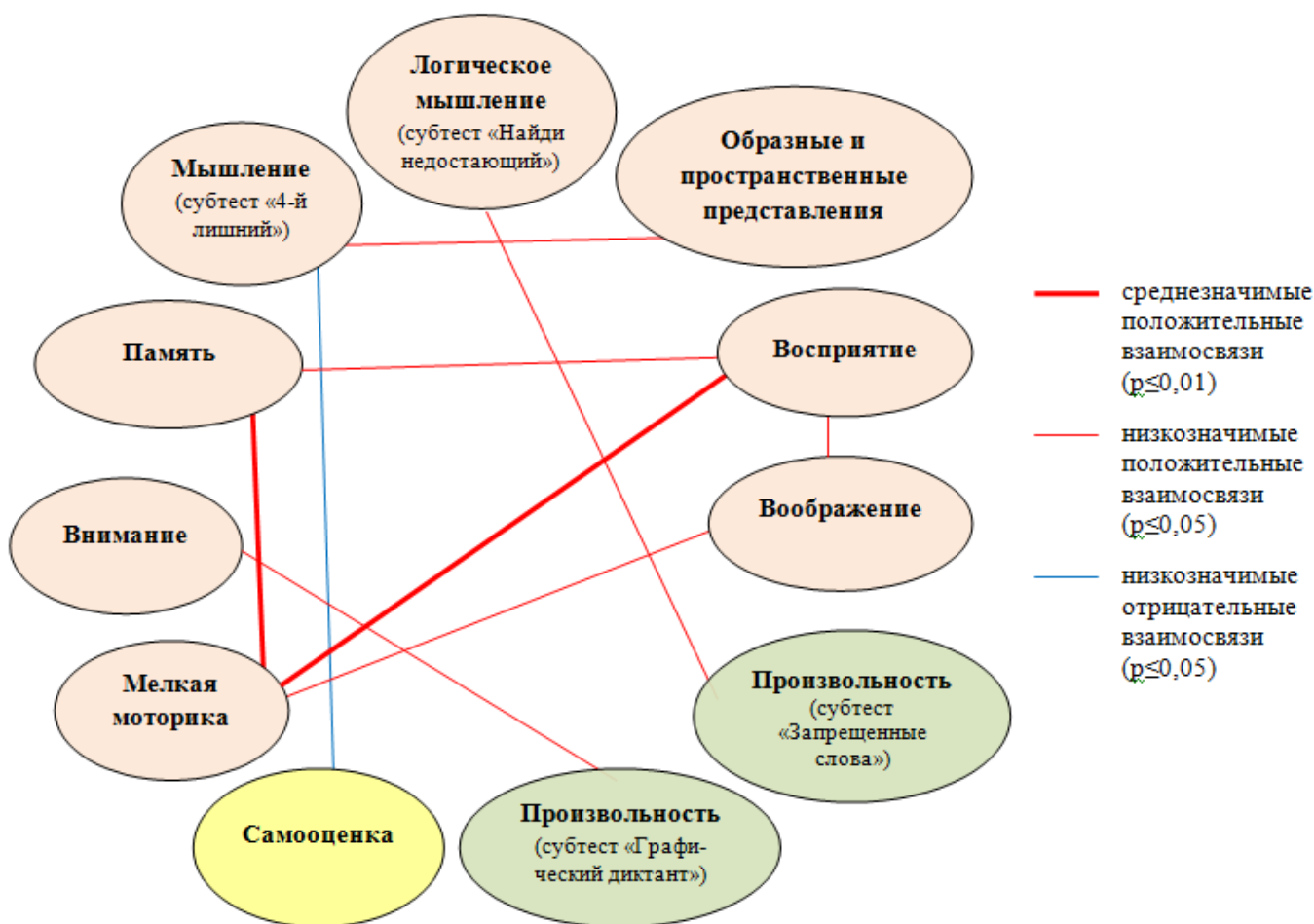


Рис. 1. Корреляционная плеяда психологических характеристик детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

В подвыборке детей с ФФНР корреляционные взаимосвязи выявились между психологическими характеристиками, относящимися ко всем компонентам психологической готовности к школе:

- интеллектуальная готовность (внимание, память, мышление, образные и пространственные представления, восприятие, воображение);
- личностно-социальная готовность (самооценка);
- эмоционально-волевая готовность (произвольность).

Так, в частности, самооценка как элемент личностно-социальной готовности отрицательно взаимосвязана с мышлением как элементом интеллектуальной готовности к обучению в школе ($r = -0,454$; $p = 0,012$). Чем выше самооценка ребенка, тем хуже он справляется с заданиями, требующими логического мышления, и наоборот. Учитывая, что для детей старшего дошкольного возраста нормой является достаточно высокая самооценка, с заданиями на логическое мышление хуже справляются дети, у которых, вероятно, самооценка неадекватно завышена.

Произвольность как элемент эмоционально-волевой готовности к школе положительно взаимосвязана с такими элементами интеллектуальной готовности, как внимание ($r = 0,432$; $p = 0,017$) и логическое мышление ($r = 0,372$; $p = 0,043$). Чем более произвольно поведение, тем выше уровень развития произвольного внимания. То же можно утверждать и по поводу логического мышления: чем лучше оно развито, тем в большей степени произвольно поведение ребенка. Вероятно, развитое логическое мышление позволяет ребенку яснее понимать цель учебного задания и намечать пути ее достижения. Это положительно сказывается на способности к волевому, произвольному поведению.

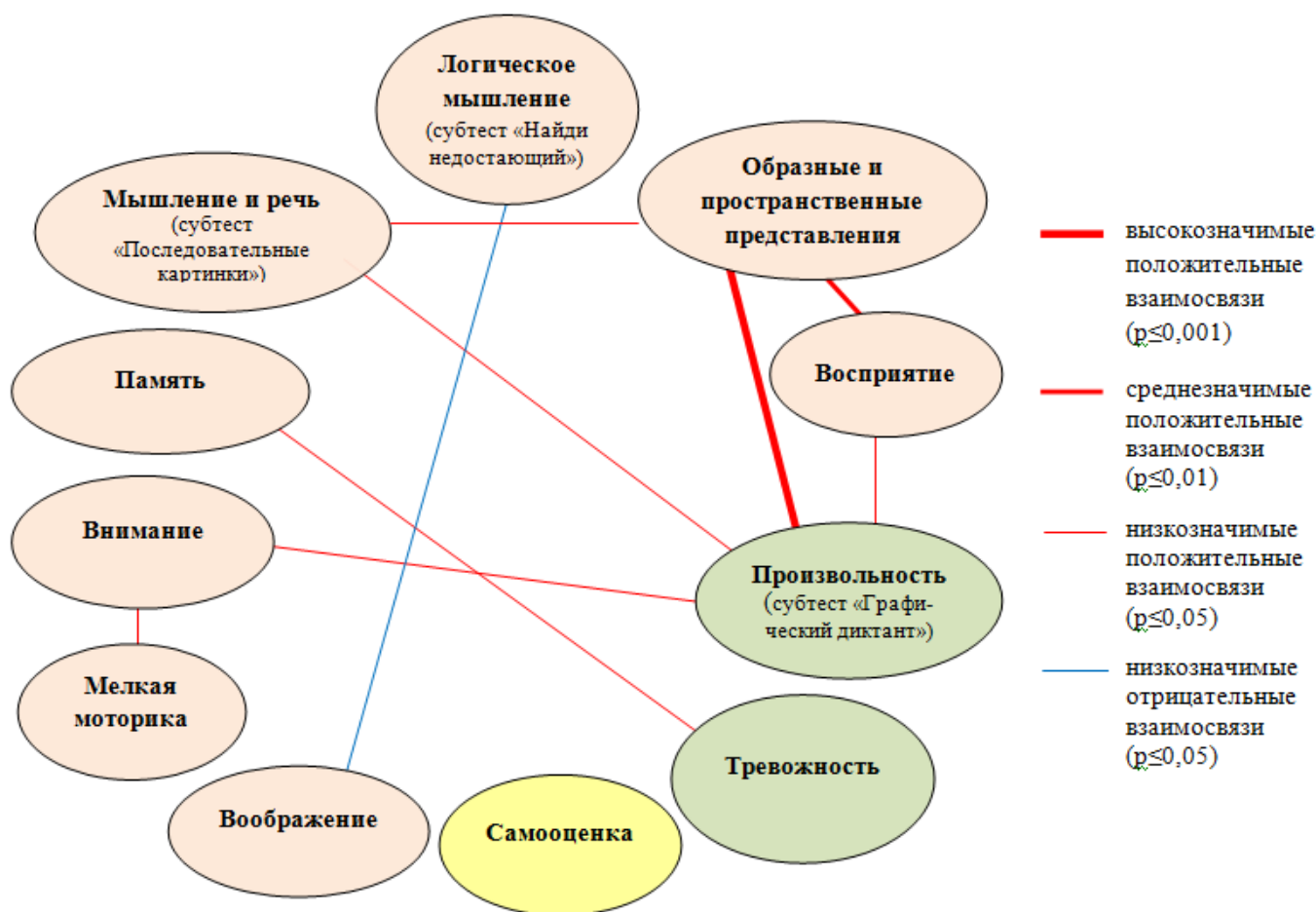


Рис. 2. Корреляционная плеяда психологических характеристик детей с нормативным речевым развитием

В подвыборке детей с нормативным речевым развитием (рис. 2) корреляционные взаимосвязи выявились между психологическими характеристиками, относящимися только к двум компонентам психологической готовности к школе:

- интеллектуальная готовность (внимание, память, мышление, образные и пространственные представления, восприятие, воображение);
- эмоционально-волевая готовность (тревожность, произвольность).

Самооценка как элемент личностно-социальной готовности к школьному обучению оказалась не взаимосвязанной ни с одним компонентом психологической готовности к школе. Вероятно, дети с нормативным речевым развитием могут быть одинаково хорошо готовы к школьному обучению вне зависимости от уровня их самооценки.

В группе детей с нормативным речевым развитием произвольность оказалась связана с интеллектуальной готовностью большим количеством взаимосвязей. В группе детей с ФФНР произвольность связана только с вниманием и мышлением, а в подвыборке детей с нормативным речевым развитием она оказалась взаимосвязанной еще с восприятием ($r=0,447$; $p=0,013$) и пространственными и образными представлениями ($r=0,638$; $p=0,001$). Последние две взаимосвязи положительные, то есть чем лучше развита произвольность, тем успешнее ребенок справляется с заданиями, требующими создания целостного зрительного образа из множества отдельных деталей, тем более точное и детализированное изображение он может нарисовать. Вероятно, у детей с нормативным речевым развитием такие задания вызывают затруднения, и успешнее с ними справляются дети с более высоким уровнем произвольности, которые способны приложить воле-

вые усилия для подробной детализации изображения или для объединения множества разрозненных деталей в единый зрительный образ. В то же время, дети с ФФНР, по всей видимости, легче справляются с заданиями, основанными на зрительном восприятии, им в меньшей степени требуется подключение волевого контроля, поэтому в подвыборке детей с ФФНР не выявились взаимосвязи между произвольностью и восприятием, между произвольностью и образными представлениями.

Таким образом, в группе детей с нормативным речевым развитием структура корреляционных взаимосвязей характеризуется:

- существованием взаимосвязей только между интеллектуальной и эмоционально-волевой готовностью к обучению в школе;
- отсутствием взаимосвязей самооценки (показатель личностно-социальной готовности) с другими компонентами психологической готовности к школе, что, вероятно, свидетельствует о том, что дети с нормативным речевым развитием могут быть одинаково хорошо готовы к школьному обучению вне зависимости от уровня их самооценки, в то время как у детей с ФФНР самооценка может играть более существенную роль в формировании готовности к школе.

Выводы

1. Различия между детьми с ФФНР и детьми с нормативным речевым развитием в изученных психологических характеристиках незначительны, проявляются лишь на уровне статистической тенденции. По всей видимости, относительно легкий характер недоразвития речи не оказывает значительного воздействия на неречевые психологические особенности детей.

2. Дети с ФФНР по волевому компоненту психологической готовности к школе немного уступают сверстникам с нормативным речевым развитием, а по эмоциональному имеют перед ними небольшое преимущество. Первое из выявленных различий служит фактором, потенциально затрудняющим адаптацию ребенка с ФФНР к школьному обучению, второе — создает благоприятные условия для адаптации.

3. Развитие произвольности, внимания и логического мышления, формирование адекватной самооценки у детей с ФФНР позволит обеспечить психологические условия успешной адаптации детей к обучению в школе.

Литература

1. Азина Е.Г., Сорокоумова С.Н., Туманова Т.В. Использование ритмизации в психокоррекционном развитии младших школьников с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования // Вестник Мининского университета. 2019. Том 7. № 1. 10 с. doi:10.26795/2307-1281-2019-7-1-10
2. Балашова В.П. Особенности развития эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи // Молодой ученый. 2016. № 2. С. 767–770.
3. Гребенникова Е.В., Шелехов И.Л., Шелкунова А.Ф. Социально-психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2018. № 4 (22). С. 18–26. doi:10.23951/2307-6127-2018-4-18-26
4. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Белобородова Н.В. Исследование тревожности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 4. С. 121–126.
5. Жукова Н.С. Отклонения в развитии детской речи. Екатеринбург, 2008. 316 с.
6. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с фонетико-фонематическим недоразвитием: Пособие для логопедов. 2-е изд. М.: Гном и Д, 2005. 96 с.

7. *Калмыкова И.Р.* Таинственный мир звуков. Фонетика и культура речи в играх и упражнениях. Ярославль: Академия развития, 1998. 240 с.
8. *Кулыгина О.С.* Психологическая готовность к школе детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи: Выпускная квалификационная работа. Екатеринбург, 2018. 76 с.
9. Лексические показатели развития речи у дошкольников с разным уровнем саморегуляции / Алмазова О.В. [и др.] // Современное дошкольное образование. 2018. № 8 (90). С. 54–61. doi:10.24411/1997-9657-2018-10035
10. *Лопухина И.С.* Логопедия. М.: Аквариум, 2001. 135 с.
11. *Маяцкая Н.К.* К проблеме фонетико-фонематического недоразвития дошкольников // Новая наука: от идеи к результату. 2016. № 1-2. С. 67–70.
12. *Медведева Е.Ю., Богаткова А.А.* Исследование нарушений фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. С. 127–130.
13. *Павлова Н.Н., Руденко Л.Г.* Экспресс-диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений. М.: Генезис, 2017. 124 с.
14. *Шпицына Л.М., Волкова Л.С.* Некоторые особенности эмоционально-личностных качеств у младших школьников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 1993. № 4. С. 8–13.
15. *Яночкина П.С., Медведева Е.Ю.* Использование двигательных техник в работе с детьми дошкольного возраста по коррекции нарушений звукопроизношения // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61 (2). С. 280–284.
16. *Ясюкова Л.А.* Методика определения готовности к школе: Методическое руководство. СПб: ИМАТОН, 1999. 179 с.

References

1. Azina E.G., Sorokoumova S.N., Tumanova T.V. Ispol'zovanie ritmizatsii v psikhokorreksionnom razvitii mladshikh shkol'nikov s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya= Usage of rhythm in psychocorrective development of younger schoolchildren with developmental delay in the context of inclusive education. *Vestnik Mininskogo universiteta* = Vestnik of Minin University, 2019. Vol. 7, no. 1. 10 p. doi:10.26795/2307-1281-2019-7-1-10 (In Russ.).
2. Balashova V. P. Osobennosti razvitiya emotsional'noi sfery detei starshego doshkol'nogo vozrasta s narusheniyami rechi. *Molodoi uchenyi* = *Young Scientist*, 2016, no. 2, pp. 767–770 (In Russ.).
3. Grebennikova E.V., Shelekhov I.L., Shelkunova A.F. Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti detei starshego doshkol'nogo vozrasta s narusheniyami rechi = Social and psychological characteristics of senior preschoolers with speech disorder. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review* = *Pedagogical Review*, 2018, no.4 (22), pp. 18–26. doi:10.23951/2307-6127-2018-4-18-26 (In Russ.).
4. Dolgova V.I., Gol'eva G.Yu., Beloborodova N.V. Issledovanie trevozhnosti detei starshego doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = *Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2016, no. 4, pp. 121–126 (In Russ.).
5. Zhukova N. S. Otkloneniya v razvitii detskoj rechi. Ekaterinburg, 2008. 316 p. (In Russ.)
6. Konovalenko V.V., Konovalenko S.V. Frontal'nye logopedicheskie zanyatiya v podgotovitel'noi gruppe dlya detei s fonetiko-fonematischeskim nedorazvitiem: Posobie dlya logopedov. 2nd ed. Moscow: Gnom i D, 2005. 96 p. (In Russ.).
7. Kalmykova I.R. Tainstvennyi mir zvukov. Fonetika i kul'tura rechi v igrakh i uprazhneniyakh. Yaroslavl': Akademiya razvitiya, 1998. 240 p. (In Russ.).
8. Kulygina O.S. Psikhologicheskaya gotovnost' k shkole detei starshego doshkol'nogo vozrasta s fonetiko-fonematischeskim nedorazvitiem rechi: Vypusknaya kvalifikatsionnaya rabota. Ekaterinburg, 2018. 76 p. (In Russ.).

9. Almazova O.V. et al. Leksicheskie pokazateli razvitiya rechi u doshkol'nikov s raznym urovnem samoregulyatsii = Lexical indicators of speech development in preschool children with different levels of self-regulation. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie = Preschool Education Today*, 2018, no. 8 (90), pp. 54–61. doi:10.24411/1997-9657-2018-10035 (In Russ.).
10. Lopukhina I.S. Logopediya. Moscow: Akvarium, 2001. 135 p. (In Russ.).
11. Mayatskaya N.K. K probleme fonetiko-fonemacheskogo nedorazvitiya doshkol'nikov. *Novaya nauka: ot idei k rezul'tatu*, 2016, no. 1-2, pp. 67–70 (In Russ.).
12. Medvedeva E.Yu., Bogatkova A.A. Issledovanie narushenii fonemacheskoi storony rechi u detei starshego doshkol'nogo vozrasta = Study of violations of the phonematic side of speech in children of senior preschool age. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*, 2019, no. 64 (4), pp. 127–130 (In Russ.).
13. Pavlova N.N., Rudenko L.G. Ekspres-diagnostika v detskom sadu: Komplekt materialov dlya pedagogov-psikhologov detskikh doshkol'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdenii. Moscow: Genezis, 2017. 124 p. (In Russ.).
14. Shipitsyna L.M., Volkova L.S. Nekotorye osobennosti emotsional'no-lichnostnykh kachestv u mladshikh shkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi. *Defektologiya = Defectology*, 1993, no. 4, pp. 8–13 (In Russ.).
15. Yanochkina P.S., Medvedeva E.Yu. Ispol'zovanie dvigatel'nykh tekhnik v rabote s det'mi doshkol'nogo vozrasta po korrektsii narushenii zvukoproiznosheniya. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 61 (2), pp. 280–284 (In Russ.).
16. Yasyukova L.A. Metodika opredeleniya gotovnosti k shkole: Metodicheskoe rukovodstvo. Saint-Petersburg: IMATON, 1999. 179 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Сыченко Юлия Анатольевна

кандидат психологических наук, доцент, кафедра общей и социальной психологии, департамент психологии, Уральский гуманитарный институт, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»), г. Екатеринбург, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5991-3213>, e-mail: julija-2016@bk.ru

Кулыгина Ольга Сергеевна

воспитатель, детский сад «Ладушки» (МДОУ «Детский сад «Ладушки»), г. Качканар, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3661-8753>, e-mail: olgakulygina@mail.ru

Information about the authors

Yulia A. Sychenko

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of General and Social Psychology, Faculty of Psychology, Ural Institute of Humanities, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5991-3213>, e-mail: julija-2016@bk.ru

Olga S. Kulygina

Educator, Kindergarten “Ladushki”, Kachkanar, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3661-8753>, e-mail: olgakulygina@mail.ru

Получена 20.09.2021

Received 20.09.2021

Принята в печать 20.11.2021

Accepted 20.11.2021