

---

## Профессиональная подготовка специалистов к работе с различными категориями детей

---

### Professional Training of Specialists to Work with Different Categories of Children

---

## Проблема психологической готовности будущих учителей начальных классов к профессиональной деятельности

**Ожогова Е.Г.**

*Омский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО ОмГПУ), г. Омск, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5176-5965>, e-mail: [oeg80@yandex.ru](mailto:oeg80@yandex.ru)*

---

*В данной статье предпринята попытка провести анализ проблемы психологической готовности у будущих педагогов начального общего образования. Проанализировано понятие «психологическая готовность» и ее основные характеристики. Проведено эмпирическое исследование психологической готовности к профессиональной деятельности педагога с позиции факторов психологической готовности, эмоционально-ценностного отношения и профессиональной идентичности. Полученные результаты свидетельствуют, что сформированы основные профессиональные представления: о себе как специалисте, своей роли, профессиональных целях и т. д. Изучены объективные факторы психологической неготовности обследуемых: низкий социальный статус, профессиональные перегрузки, неудовлетворенностью климатом в образовательном учреждении. В качестве личностных факторов испытуемые отмечали трудности эмоционального характера: профессиональные страхи, эмоциональное потрясение от профессиональных проблем, с которыми придется столкнуться, низкую стрессоустойчивость, диффузную идентичность и др. Полученные результаты позволили нам сделать выводы и сформулировать общие направления решения данной проблемы в практическом образовании.*

**Ключевые слова:** *психологическая готовность к профессиональной деятельности, психологическая неготовность к профессиональной деятельности, факторы психологической готовности, профессиональная идентичность, диффузная идентичность, мораторий.*

---

**Для цитаты:** Ожогова Е.Г. Проблема психологической готовности будущих учителей начальных классов к профессиональной деятельности [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2023. Том 20. № 1. С. 18–26. DOI:10.17759/bppe.2023200102

---

---

# The Problem of Psychological Readiness of Future Primary School Teachers for Professional Activity

*Elena G. Ozhogova*

*Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5176-5965>, e-mail: [oeg80@yandex.ru](mailto:oeg80@yandex.ru)*

---

*This article attempts to analyze the problem of psychological readiness of future teachers of primary general education. The concept of “psychological readiness” and its main characteristics are analyzed. An empirical study of psychological readiness for professional activity of a teacher from the position of factors of psychological readiness, emotional-value attitude and professional identity was conducted. The results obtained indicate that the main professional ideas have been formed: about yourself as a specialist, your role, and professional goals. Objective factors of psychological unpreparedness of the subjects were studied: low social status, professional overload, dissatisfaction with the climate in an educational institution. As personal factors, the subjects noted emotional difficulties — professional fears, emotional shock from professional problems they would have to face, low stress tolerance, diffuse identity. The obtained results allowed us to draw conclusions and formulate general directions for solving this problem in practical education.*

**Keywords:** *psychological readiness for professional activity, psychological unpreparedness for professional activity, factors of psychological readiness, professional identity, diffuse identity, moratorium.*

---

**For citation:** Ozhogova E.G. The Problem of Psychological Readiness of Future Primary School Teachers for Professional Activity. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2023. Vol. 20, no. 1, pp. 18–26. DOI:10.17759/bppe.2023200102 (In Russ.).

---

## Введение

В последние годы проблема психологической неготовности к профессиональной деятельности у молодых учителей начальных классов стоит достаточно остро. Для практического образования одним из ключевых вопросов в этой ситуации является вопрос — почему при наличии хорошей предметной подготовки молодые педагоги уходят из школы и зачастую из системы образования вообще.

Под психологической готовностью к профессиональной деятельности понимают интегральное психическое состояние, включающее в себя комплекс профессиональных знаний, умений и навыков, личностных характеристик, обеспечивающих успешное выполнение молодым специалистом профессиональной деятельности, а также владение эффективными способами преодоления профессиональных затруднений [1; 6].

Психологическая готовность к профессиональной деятельности выступает одним из главных компонентов, его недостаточная сформированность приводит к профессиональной беспомощности, неумению использовать свои профессиональные знания и умения, приобретенные в процессе профессиональной подготовки в вузе, в решении трудовых задач [1]. Также исследователи от-

---

мечают, что психологическая готовность молодого специалиста — это системное и устойчивое образование, в основе которого лежат профессиональные смыслы, ценности и сформированная идентичность [2; 4; 6; 8; 11].

Сущностная особенность *психологической готовности* молодого специалиста к профессионально-педагогической деятельности заключается в способности быстро мобилизовать ресурсы труда на оперативное или долгосрочное выполнение конкретной деятельности или трудовой задачи. Это состояние помогает успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, личные качества, сохранять самоконтроль и перестраивать деятельность при появлении непредвиденных препятствий [1; 15].

Изучением проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности и выделением основных ее компонентов, начиная с конца 50-х — начала 60-х годов, занимался ряд отечественных ученых, таких как: А.А. Деркач, В.А. Сластенин, Ю.П. Поваренков, Л.А. Кандыбович, Н.В. Нижегородцева, О.В. Борденюк, Т.В. Иванова, В.Д. Шадриков и др.

В современных литературных источниках проблема психологической готовности к профессионально-педагогической деятельности раскрывается в контексте: внедрения инноваций в образовательный процесс (И.А. Курочкина, А.А. Терсакова, Р.В. Смирнов) [9; 13]; в условиях инклюзивного образования (О.В. Данилова, М.В. Клейменова, Е.А. Нежданова) [3; 7; 10]; поликультурной образовательной среды (Т.А. Захаренко) [5]; цифровизации образования (Ж.И. Сардарова, Н.А. Аутаева, Г.У. Демешева [12] и др.

Низкая степень психологической готовности к деятельности приводит к неадекватным реакциям, ошибкам, к несоответствию функционирования психических процессов и тех требований, которые предъявляются ситуацией [15].

## Методы

На наш взгляд проблема психологической готовности к профессионально-педагогической деятельности может быть рассмотрена с позиции анализа факторов, которые помогают ее формированию, и факторов, затрудняющих этот процесс. Также немаловажное значение имеет эмоционально-личностное отношение к профессии учителя начальных классов и сформированная профессиональная идентичность. С этой целью нами было проведено пилотажное эмпирическое исследование, субъектами которого выступили 38 студентов факультета начального, дошкольного и специального образования ОмГПУ, обучающихся по профилю «Начальное образование». Исследование было проведено в 2021 году.

В качестве диагностического инструментария были использованы методы:

- анализ продуктов деятельности (сочинение на тему «Я и моя будущая педагогическая деятельность»);
- беседа, направленная на выявление основных проблем, затрудняющих формирование психологической готовности у молодых педагогов;
- тестирование («Методика изучения профессиональной идентичности» (МИПИ) Л.Б. Шнайдер [14]).

## Результаты и обсуждение

Полученные в ходе беседы ответы респондентов были обобщены. Так, условно можно выделить следующие *объективные социальные факторы* психологической неготовности к профессионально-педагогической деятельности:

1. низкий уровень жизни, недостаточное вознаграждение за труд при очень больших требованиях, многозадачности — 86,8% (n=33);
2. профессиональные перегрузки (нет времени на отдых и внепрофессиональную жизнь) — 78,9% (n=30);

3. низкий социальный статус и престиж профессии педагога — 73,7% (n=28);
4. низкий уровень организационной культуры в образовательном учреждении (отсутствие института наставничества, отрицательные профессиональные традиции, преобладание в коллективах явления псевдоколлективизма, индивидуализма) — 68,4% (n=26);
5. бюрократизация образовательного процесса (большой объем ненужной бумажной работы, отчетности) — 65,8% (n=25);
6. постоянная общественная доступность, нет зоны комфорта, информационная перегрузка и переизбыток профессионального общения, в том числе в нерабочее время (общение в мессенджерах, по телефону, электронной почте, профессиональная обязанность вести свой блог, сайт) — 55,3% (n=21);
7. авторитарный стиль управления коллективом, отсутствие поддержки со стороны администрации школы — 47,4% (n=18).

Среди *личностных субъективных факторов* испытуемые указывали следующие:

1. снижение уровня профессиональной мотивации к концу обучения в вузе — 71,05% (n=27);
2. недостаточно сформированная профессиональная идентичность, представление о своей профессиональной роли и профессиональных обязанностях — 68,4% (n=26);
3. переживание «эмоционального шока» как результата несоответствия личных ожиданий и профессиональной реальности — 57,9% (n=22);
4. чрезмерная романтизация профессиональной деятельности, восторженно-положительный образ профессии — 52,6% (n=20);
5. повышенная тревожность, профессиональные страхи («*Не получится вести занятия до конца*», «*Не смогу найти подход ко всем детям*», «*Не смогу научить тому, что требует программа*», «*Страх общения с родителями*» и т. д.) — 44,7% (n=17);
6. трансформация системы ценностей и смыслов вследствие неблагоприятного проживания учебно-профессиональных кризисов — 36,8% (n=14);
7. низкая степень стрессоустойчивости, неэффективные копинг-стратегии — 28,9% (n=11).

Тема сочинения была поставлена максимально широко, чтобы получить дополнительную рефлексивную авторскую продукцию. В результате анализа сочинений испытуемых выявлены следующие общие тенденции:

- эмоционально-положительное отношение и радужные ожидания от процесса и результата профессионально-педагогической деятельности («*То, что я поступила в педагогический университет, я считаю подарком судьбы, потому, что педагог — это очень уважаемая и достойная профессия*»);
- большая значимость профессии учителя начальных классов. Можно привести в качестве примера такие высказывания испытуемых: «*Я думаю, роль учителя начальных классов в жизни любого человека очень значима, ведь именно в этот период формируется многое в человеке. У ребенка формируется мышление, взгляды, ценности и т. д.*»;
- ярко выраженная гуманистическая направленность. Это можно проиллюстрировать следующими рассуждениями выпускников: «*Возможно, именно осознание того, что я могу помочь совсем маленьким ребятам сформировать индивидуальные взгляды, раскрыть таланты и умения, подтолкнули меня выбрать эту великую и замечательную профессию*»; «*На мой взгляд, в работе с детьми необходимо быть демократичным, учитывать индивидуальные качества каждого ребенка, увлекать детей учебным процессом, участвовать в судьбе ребенка, и дети обязательно почувствуют такое отношение. Они будут уважать и доверять такому учителю*»;
- главный смысл педагогической профессии испытуемые видят в полной реализации основных функций педагогической деятельности и отмечают значимость профессиональных умений. Приведем некоторые фрагменты сочинений испытуемых: «*Я уверена, что полученные знания помогут мне сформировать у детишек личность, а также воспитать в них такие*

*качества, как внимание, терпение, добросовестность, ответственность, а главное — любовь к учебе!»*

При изучении проблемы психологической готовности одним из комплексных интегративных личностно-профессиональных образований является профессиональная идентичность, от сформированности которой во многом зависит профессиональная результативность труда педагога. Данные, полученные с помощью тестовой методики Л.Б. Шнейдер (МИПИ), распределились следующим образом (табл. 1).

**Табл. 1. Распределение типов профессиональной идентичности в процентном соотношении (по Л.Б. Шнейдер)**

Типы профессиональной идентичности	Преждевременная	Диффузная	Мораторий	Достигнутая	Псевдоидентичность
Процентное распределение данных (%)	7,9% (n=3)	47,4% (n=18)	28,9% (n=11)	10,5% (n=4)	5,3% (n=2)

Данные таблицы показывают, что у обследуемых преобладает диффузная идентичность, которая проявляется недостаточной сформированностью многих профессиональных представлений, нередко размытой системой ценностей, слабым целеполаганием в решении проблем своего профессионального развития и становления. Л.Б. Шнейдер отмечает, что такая ситуация складывается вследствие затянувшегося или неэффективно разрешенного профессионального кризиса [14]. Безусловно, полученные результаты вызывают тревогу, потому что, несмотря на отсутствие опыта и некоторых знаний, у будущего педагога должны быть сформированы стержневые профессиональные характеристики (ценности, смыслы, понимание целей и задач педагогической деятельности и др.).

Также следует обратить внимание, что у 1/3 педагогов (28,9%) выявлен такой тип, как мораторий идентичности, что во многом указывает на проявление кризиса. Эти испытуемые пытаются разрешить возникшие внутренние противоречия, чтобы снизить остроту своих профессиональных переживаний. Они ищут различные способы ослабления и разрешения кризиса (обращение за советами к преподавателям, друзьям, опытным педагогам, чтение литературы, которая могла бы помочь, посещение психолога и т. д.). В связи с этим важно отметить, что активные тактики самопомощи в разрешении своих профессиональных трудностей — это положительная характеристика преодоления кризиса, они дают точки роста, трансформацию ценностей, новое понимание многих аспектов своей личности и профессиональной деятельности. В научной психологической литературе известно, что границы кризисов размыты и могут существенно колебаться. С помощью данной методики мы не можем точно сказать, какой кризис переживают выпускники — так называемый «кризис третьего курса» или же это начало кризиса профессиональной адаптации, что требует более глубокого дополнительного исследования этого вопроса.

Достигнутая идентичность, которая является комплексным показателем профессиональной зрелости, установлена у 10,5% выпускников. Остальные типы профессиональной идентичности выражены незначительно: 5,3% — псевдоидентичность и 7,9% — преждевременная идентичность. Вместе с тем, наличие этих типов у отдельных испытуемых указывает на серьезные проблемы в профессиональном развитии будущих педагогов (ложные мотивационные тенденции как следствие навязанного профессионального выбора, отсутствие осознания многих аспектов своей профессиональной деятельности, ригидность, низкая профессиональная рефлексия, несамостоятельность и т. д.).

## Выводы

Проблема психологической неготовности у будущих учителей начальных классов является барьером в профессиональном развитии и серьезным затруднением в достижении успеха в профессионально-педагогической деятельности. Сформированная психологическая готовность как комплексное интегративное профессиональное состояние, наоборот, определяет уверенность, независимость, ответственность в принятии профессиональных решений, умение мобилизовать свои психические ресурсы на выполнение профессиональных обязанностей и решение проблем.

В нашем исследовании мы установили, что у выпускников, обучающихся по профилю «Начальное образование», сформированы основные представления о себе как специалисте, своей роли, профессиональных целях, задачах и ценностных ориентациях. Профессиональные представления испытуемых максимально эмоционально-положительные, радужные, гуманистичные и несколько идеализированные.

Среди объективных факторов психологической неготовности обследуемые указывали: низкий социальный статус и престиж профессии, профессиональные перегрузки, отсутствие поддержки, неудовлетворенность климатом в образовательных учреждениях. В качестве личностных факторов испытуемые отмечали трудности эмоционального характера: профессиональные страхи, эмоциональное потрясение от профессиональных проблем, с которыми придется столкнуться, низкую стрессоустойчивость и др.

Для нашего исследования были чрезвычайно важны данные о сформированности профессиональной идентичности как показателя психологической готовности к профессиональной деятельности. Так, у испытуемых преобладают такие типы, как диффузная идентичность и мораторий. Это свидетельствует, что часть испытуемых на момент обследования переживают профессиональный кризис, остальные столкнулись с последствиями неконструктивного его разрешения.

Полученные результаты позволяют наметить некоторые ориентиры в дальнейшем изучении психологической готовности у молодых учителей начальных классов как научной проблемы и разработать конкретные программы психологической помощи и социальной поддержки начинающих педагогов.

## Литература

1. *Бозаджиев В.Л.* К вопросу о психологической готовности к профессиональной деятельности // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 7. С. 98–99.
2. *Веселова Е.К.* Практические занятия в рамках программ духовно-нравственного воспитания в вузе: Методические материалы // Образовательные технологии. 2015. № 1. С. 89–117.
3. *Данилова О.В.* Психологическая готовность педагогов к профессиональной деятельности в условиях инклюзии: теоретические основы концепта [Электронный ресурс] // Вестник Марийского государственного университета. 2018. Том 12. № 4 (32). С. 107–113. doi:10.30914/2072-6783-2018-12-4-107-113
4. *Зайцева О.В., Травина С.А.* Проблема формирования психологической готовности выпускников педагогических вузов к профессиональной деятельности // Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Международный и российский опыт: сборник трудов VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, с 1 октября по 7 октября 2018 г., Тверь. Тверь: Тверской государственный университет, 2018. С. 33–37.
5. *Захаренко Т.А.* Психологическая готовность педагога к профессиональной деятельности в условиях поликультурной образовательной среды // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. Выпуск 15. Часть 2. Психологические науки. Минск: РИВШ, 2015. С. 110–117.
6. *Кизилова М.А.* Психологическая готовности к профессиональной деятельности как сложное многоаспектное понятие // Молодой ученый. 2022. № 21 (416). С. 148–150.

7. Клейменова М.В. Психологические особенности готовности будущих педагогов-психологов к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. Гуманитарные науки. 2018. № 2 (279). С. 211–214.
8. Корючев К.А. Поиск смысла жизни и содержание смысло-жизненных ориентаций студентов // VIA SCIENTIARUM — Дорога знаний. 2015. № 2. С. 128–137.
9. Курочкина И.А. Феномен психологической готовности педагогов к инновационной деятельности в аспекте проявления профессиональных деформаций личности // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (31 мая 2017 года). Том II. Кемерово: ЗапСибНЦ, 2017. С. 189–194.
10. Нежданова Е.А. Психологическая готовность педагогов к профессиональной деятельности в условиях инклюзии // Специальное и инклюзивное образование: Проблемы, поиски, решения: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. С. 52–59.
11. Савельева О.В., Цепова О.С. Личностная идентичность педагога как показатель психологической готовности к работе в режиме инноваций [Электронный ресурс] // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 1 (29). С. 182–194. doi:10.23951/2307-6127-2020-1-182-194
12. Сардарова Ж.И., Аутаева А.Н., Демешева Г.У. Психологическая готовность как основной фактор реализации профессиональной деятельности современных педагогов в условиях цифровизации инклюзивного образования [Электронный ресурс] // OlymPlus. Гуманитарная версия. 2021. № 2 (13). С. 21–28. doi:10.46554/OlymPlus.2021.2(13).pp.21
13. Терсакова А.А., Смирнов Р.В. Психологическая готовность педагога к профессиональной деятельности в условиях внедрения инноваций // Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы. 2015. № 2 (3). С. 123–127.
14. Шнейдер Л.Б. Психология идентичности: Учебник и практикум. 2-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2019. 328 с.
15. Ярошук О.Н. Компоненты психологической готовности молодого педагога к профессиональной деятельности // Modern Science. 2022. № 6-4. С. 135–139.

## References

1. Bozadzhiev V.L. K voprosu o psikhologicheskoi gotovnosti k professional'noi deyatel'nosti. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*, 2010, no. 7, pp. 98–99. (In Russ.).
2. Veselova E.K. Prakticheskie zanyatiya v ramkakh programm dukhovno-nravstvennogo vospitaniya v vuze: Metodicheskie materialy. *Obrazovatel'nye tekhnologii = Educational Technologies*, 2015, no. 1, pp. 89–117. (In Russ.).
3. Danilova O.V. Psikhologicheskaya gotovnost' pedagogov k professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh inkluzii: teoreticheskie osnovy kontsepta [Psychological readiness of teachers for professional activities in the conditions of inclusion: theoretical foundations of the concept] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of the Mari State University*, 2018. Vol. 12, no. 4 (32), pp. 107–113. doi:10.30914/2072-6783-2018-12-4-107-113 (In Russ.).
4. Zaitseva O.V., Travina S.A. Problema formirovaniya psikhologicheskoi gotovnosti vypusknikov pedagogicheskikh vuzov k professional'noi deyatel'nosti [Problems of formation of psychological readiness of graduates of pedagogical universities to professional activities]. *Molodezh' i gosudarstvo: nauchno-metodologicheskie, sotsial'no-pedagogicheskie i psikhologicheskie aspekty razvitiya sovremennogo obrazovaniya. Mezhdunarodnyi i rossiiskii opyt: sbornik trudov VIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, s 1 oktyabrya po 7 oktyabrya 2018 g., Tver'*. Tver: Tverskoi gosudarstvennyi universitet Publ., 2018, pp. 33–37. (In Russ.).
5. Zakharenko T.A. Psikhologicheskaya gotovnost' pedagoga k professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh polikul'turnoi obrazovatel'noi sredy [The psychological readiness of the teacher for professional work in the multicultural educational environment]. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vyzshei shkoly*.

- Istoricheskie i psikhologo-pedagogicheskie nauki*. Vypusk 15. Chast' 2. Psikhologicheskie nauki. Minsk: RIVSh Publ., 2015, pp. 110–117. (In Russ.).
6. Kizilova M.A. Psikhologicheskaya gotovnosti k professional'noi deyatel'nosti kak slozhnoe mnogoaspektnoe ponyatie. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2022, no. 21 (416), pp. 148–150. (In Russ.).
  7. Kleimenova M.V. Psikhologicheskie osobennosti gotovnosti budushchikh pedagogov-psikhologov k professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Psychological characteristics of future psychology teachers' readiness for professional activity in the context of inclusive education]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of Voronezh State Pedagogical University. The Humanities*, 2018, no. 2 (279), pp. 211–214. (In Russ.).
  8. Koryuchev K.A. Poisk smysla zhizni i sodержanie smyslo-zhiznennykh orientatsii studentov. *VIA SCIENTIARUM — Doroga znaniy = Via Scientiarum*, 2015, no. 2, pp. 128–137. (In Russ.).
  9. Kurochkina I.A. Fenomen psikhologicheskoi gotovnosti pedagogov k innovatsionnoi deyatel'nosti v aspekte proyavleniya professional'nykh deformatsii lichnosti. *Fundamental'nye nauchnye issledovaniya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty: sbornik materialov IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (31 maya 2017 goda)*. Tom II. = *Fundamental research: theoretical and practical aspects: the collection of materials of IV International research-to-practice conference (May 31, 2017)*, Book II. Kemerovo: ZapSibNTs Publ., 2017, pp. 189–194. (In Russ.).
  10. Nezhdanova E.A. Psikhologicheskaya gotovnost' pedagogov k professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh inklyuzii [Psychological readiness of teachers for professional activity in conditions of inclusion]. *Spetsial'noe i inklyuzivnoe obrazovanie: Problemy, poiski, resheniya: materialy mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Yaroslavl: RIO YaGPU, 2020, pp. 52–59. (In Russ.).
  11. Savelyeva O.V., Tsepova O.S. Lichnostnaya identichnost' pedagoga kak pokazatel' psikhologicheskoi gotovnosti k rabote v rezhime innovatsii [Personal identity of a teacher as an indicator of psychological readiness for work in the mode of innovations] [Elektronnyi resurs]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*, 2020, no. 1 (29), pp. 182–194. doi:10.23951/2307-6127-2020-1-182-194 (In Russ.).
  12. Sardarova Zh.I., Autaeva A.N., Demesheva G.U. Psikhologicheskaya gotovnost' kak osnovnoi faktor realizatsii professional'noi deyatel'nosti sovremennykh pedagogov v usloviyakh tsifrovizatsii inklyuzivnogo obrazovaniya [Psychological readiness as the main factor of realization of professional activity of modern teachers in the conditions of digitalization of inclusive education] [Elektronnyi resurs]. *OlymPlus. Gumanitarnaya versiya = OlymPlus*, 2021, no. 2 (13), pp. 21–28. doi:10.46554/OlymPlus.2021.2(13).pp.21 (In Russ.).
  13. Tersakova A.A., Smirnov R.V. Psikhologicheskaya gotovnost' pedagoga k professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh vnedreniya innovatsii. *Obrazovanie v Rossii: istoriya, opyt, problemy, perspektivy = Education in Russia: History, Experience, Problems, Prospects*, 2015, no. 2 (3), pp. 123–127. (In Russ.).
  14. Shneider L.B. Psikhologiya identichnosti: Uchebnik i praktikum. 2nd ed. Moscow: Yurait, 2019. 328 p. (In Russ.).
  15. Yaroshuk O.N. Komponenty psikhologicheskoi gotovnosti molodogo pedagoga k professional'noi deyatel'nosti. *Modern Science*, 2022, no. 6-4, pp. 135–139. (In Russ.).

## Информация об авторах

### Ожогова Елена Геннадьевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра педагогики и психологии детства, факультет начального, дошкольного и специального образования, Омский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО ОмГПУ), г. Омск, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5176-5965>, [oeg80@yandex.ru](mailto:oeg80@yandex.ru)

## Information about the authors

***Elena G. Ozhogova***

*PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Childhood, School of Primary, Preschool and Special Education, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5176-5965>, [oeg80@yandex.ru](mailto:oeg80@yandex.ru)*

Получена 14.02.2023

Received 14.02.2023

Принята в печать 17.03.2023

Accepted 17.03.2023