
Психология самоопределения личности в образовании и профессии

Psychology of Personality Self-Determination in Education and Profession

К вопросу о диагностике способностей и готовности учащихся к выбору профессии педагога

Осадчева И.И.

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ),
г. Москва, Российская Федерация*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9310-6573>, irinaosadcheva@yandex.ru

В статье рассматривается проблема подготовки учащихся к выбору педагогической профессии с учетом индивидуальных особенностей, педагогических задатков и способностей, направленности личности, рефлексии. Исследование индивидуально-типологических и психологических особенностей актуально у учеников профильных психолого-педагогических классов, создание которых направлено на подготовку будущих учителей. Исследование включало диагностику и консультацию учащихся. Выборка 68 респондентов, ориентированных на педагогические специальности: 50 студентов-филологов в возрасте от 18 до 23 лет ($M = 20,04$; $SD = 0,98$), 18 учащихся 11-х классов в возрасте 16–18 лет ($M = 17,14$; $SD = 0,86$). Использовались психологические опросники, психофизиологические методы, элементы психологического тренинга. Полученные результаты выявили специфические связи индивидуально-типологических особенностей будущих учителей и их влияние на профессиональные стратегии. Осмысление индивидуальных особенностей, соотнесение их с требованиями профессии повлияли на готовность учащихся к выбору профессии «педагог».

Ключевые слова: *психологическая диагностика, педагогические способности, рефлексия, развитие, психолого-педагогические классы, профессиональная ориентация.*

Посвящение. *Статья посвящается памяти талантливого ученого Аминова Николая Александровича, Учителя и друга.*

Для цитаты: *Осадчева И.И. К вопросу о диагностике способностей и готовности учащихся к выбору профессии педагога [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2–3. С. 27–34. DOI:10.17759/bppe.2024210203*

On the Issue of Diagnosing the Abilities and Readiness of Students to Choose the Profession of a Teacher

Irina I. Osadcheva

Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9310-6573>, e-mail: irinaosadcheva@yandex.ru

The article considers the problem of preparing students for the choice of a pedagogical profession, taking into account individual characteristics, identifying pedagogical tasks and abilities, personality orientation, reflection. The study of individual typological and psychological features among students of specialized psychological and pedagogical classes, the creation of which is aimed at training future talented and productive teachers, is relevant. The study included diagnosis and student consultation. A sample of 68 respondents focused on pedagogical specialties: 50 philology students aged 18 to 23 years ($M = 20.04$; $SD = 0.98$), 18 Year 11 students aged 16-18 ($M = 17.14$; $SD = 0,86$). Psychological questionnaires, psychophysiological methods, elements of psychological training were used. The results revealed specific links between the individual typological features of future teachers and their influence on professional preferences. Understanding individual characteristics, correlating them with the requirements of the profession influenced the readiness of students to choose the profession “teacher.”

Keywords: *psychological diagnostics, pedagogical abilities, reflection, development, psychological and pedagogical classes, professional orientation.*

Dedication. *The article is dedicated to the memory of the talented scientist Aminov Nikolai Alexandrovich, the Teacher and friend.*

For citation: Osadcheva I.I. On the Issue of Diagnosing the Abilities and Readiness of Students to Choose the Profession of a Teacher. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 2–3, pp. 27–34. DOI:10.17759/bppe.2024210203 (In Russ.).

Введение

Характерной особенностью перемен в образовательной среде является переход к интенсивным изменениям в подготовке педагогических кадров в эпоху цифровых технологий и искусственного интеллекта.

В современных научных исследованиях рассматривается широкий спектр проблем субъектов образования [12]. Наиболее значимое влияние на качество образования оказывает уровень профессиональной подготовки и личностного развития педагога, формирование его интегральных характеристик — педагогической направленности, компетентности и гибкости. Развитие будущего педагога происходит от поступления в школу до самореализации в профессии, но особенно важен старший подростковый возраст, когда проявляются профессиональные интересы, соотносятся личностные особенности и требования профессии.

Распоряжением Правительства РФ от 24.06.2022 № 1618-р утверждена Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, которая нацелена на восполнение дефицита педагогических кадров. Предполагается, что обучение в профильных классах должно обеспечить такое развитие учащихся, что профессия педагога станет желаемой, и освоение ее продолжится в педагогических колледжах и вузах.

Предварительный анализ психолого-педагогических классов показал, что часто учащиеся зачисляются по решению родителей, а индивидуальные особенности, способности, склонности, интерес к профессии учителя практически не рассматриваются. Исследование студентов педагогических вузов показало, что *«наиболее благоприятный тип характеризуется сочетанием активной позиции в освоении педагогической деятельности с положительным эмоциональным восприятием возможностей удовлетворения собственных потребностей (физиологических, материальных, психологических, социальных), представлен только у 9,59% респондентов»* [3, с. 33].

Основой выбора такой сложной профессии, как учитель, является осознанное решение и интерес к педагогической работе. Поэтому психологическая диагностика в масштабе профильных классов может стать эффективным научным инструментом подготовки конкретного учащегося к выбору профессии педагогического профиля. Процесс исследования индивидуальных особенностей, способностей, профессиональных интересов — есть вхождение учащихся в профессию, что стимулирует их личностное и профессиональное развитие.

Тема способностей человека, таланта, одаренности продолжает оставаться актуальной, несмотря на многочисленные исследования зарубежных и отечественных ученых (Дж. Гилфорд, Ч. Спирмен, А. Бине, Л. Терстоун, Р. Кеттелл, Г. Гарднер, Б.М. Теплов, В.Н. Дружинин, Э.А. Голубева, В.Д. Шадриков и др.) [5; 6; 7; 14; 15; 16; 17]. Были выделены специальные способности, связанные с деятельностью — музыкальной, спортивной, конструкторской, педагогической и др.

В XXI веке расширяются направления исследований способностей: через «чувство вещества» — «химические способности» [4, 8], «математические способности» через «чувство числа» [10] и др. Активно исследуются задатки человека (анатомо-физиологические особенности мозга, нервной системы и т. п.), обуславливающие различные варианты развития способностей. Так, Е.В. Волкова выявила, что активность нервной системы, низкая эмоциональность, доминирование II сигнальной системы — являются благоприятными внутренними условиями успешного освоения химии [4].

Востребованным становится изучение познавательных, когнитивных способностей, обеспечивающих профессиональную успешность, растет интерес к исследованиям духовных способностей — моральные, рефлексивные, саморегулятивные, творческие и т. п. [13; 16], что «позволит открыть новые перспективы развития исследований способностей, которые будут включать в качестве предмета изучения и психические состояния и свойства личности (доброта, дружелюбие, сострадание, мудрость)...» [13, с. 82].

Мы рассматриваем педагогические способности как свойства личности, определяющие успешность и продуктивность педагогического труда. Изучение свойств личности с позиции психофизиологических особенностей [1; 2; 6; 9; 15] позволило выделить специфический симптомокомплекс, состоящий из устойчивых показателей, характерных для эффективного педагога, — зависимость между показателями типологических свойств нервной системы и характеристиками познавательной и коммуникативной способностями (сопряженность реактивности и социального интеллекта выражены в виде сочетания слабости и лабильности нервной системы). С позиции модульной организации мозга, педагогические способности обеспечивает, по исследованиям Н.А. Аминова, «лобно-лимбический блок, который определяется выраженностью эмоциональных ресурсов будущих педагогов, или другими словами можно сказать, что этот блок характеризует сопротивляемость развитию «синдрома эмоционального сгорания» в работе учителя с детьми» [цит. по: 14, с. 72–73].

Целью нашего исследования стало определение показателей, позволяющих учащимся оценить свои типологические и психологические особенности и соотнести их с особенностями будущей профессии. Типологические особенности изучались в рамках учения И.П. Павлова о сигнальных системах. Мы предположили, что различия по выраженности сигнальных систем предопределяют различия свойств нервной системы и влияют на различия в профессиональных интересах. Изучили связи личностной тревожности и социального интеллекта как важнейших компонентов педагогических способностей [2].

Методы и методики исследования

В исследовании приняли участие 50 студентов-филологов и 18 учащихся 11-х классов (будущие абитуриенты педагогических вузов). Для определения различий в сигнальных системах и уточнения синдрома проявления произвольной и непроизвольной регуляции использовались шкалы двух опросников: 1) ММРІ (краткий вариант) — (Н_у) — шкала «эмоциональная лабильность» и (Р_т) — шкала «тревожности»; 2) характерологический опросника К. Леонгарда: — Г – 7 (шкала истерии) и Г – 3 (шкала психастении). Для измерения произвольной и непроизвольной регуляции функциональных состояний при двигательной пробе теппинг-тест в обработке Н.А. Аминова с измерением пульса; для определения тревожности, связанной с межличностными проблемами, применялась шкала Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина, для оценки межличностных отношений — юношеский вариант опросника Р.Б. Кеттелла. Для оценки социально-перспективных умений: субтесты теста интеллекта Д. Векслера — «последовательные картинки» и «недостающие детали», элементы драматической импровизации. Для оценки карьерных стратегий — методика «Лестница карьеры».

Методы анализа: корреляционный анализ, сравнение групп.

Результаты и обсуждения

1. Анализ тенденций типологических различий

Анализ факторов и корреляционных связей показал, что около 70% студентов имеют закономерности по сигнальным системам и связи с лабильностью нервной системы. Были выявлены характерные особенности, подтверждающие эти связи (табл. 1).

Табл. 1. Специфика связи сигнальных систем и свойств нервной системы.

I сигнальная система (художественный тип)	II сигнальная система (мыслительный тип)
Невысокий и средний уровень произвольной регуляции эмоциональных состояний	Высокий уровень произвольной регуляции эмоциональных состояний
Более резкое повышение тонической активации по пульсу при повторных пробах теппинг-теста обнаружили почти 70%	Более 50% студентов обнаружили урежение пульса при повторных пробах теппинг-теста
Урежение пульса при повторных пробах теппинг-теста связано с проявлением инертности нервной системы	Увеличение пульса при повторных пробах теппинг-теста связано с проявлением лабильности нервной системы
Склонность к выбору работы по индивидуальным стратегиям — репетитор, журналист, продавец цветов	Более выраженная ориентация на выбор профессий социального типа — учитель (русский язык и литература)

2. Особенности связи личностной тревоги и социального интеллекта

Исследования показали, что компетентность в прогнозе развития межличностных отношений, поддержание доверительных отношений (уровень социального интеллекта) являются значимыми для будущих педагогов. Среди выпускников 11-х классов, поступающих в педагогические вузы, выделены две группы испытуемых по высокому уровню тревоги с различиями по уровню

социального интеллекта. В первую группу вошли высокотревожные учащиеся с высоким уровнем развития социального интеллекта; во вторую группу вошли высокотревожные учащиеся с низким уровнем развития социального интеллекта.

Для анализа полученных показателей использован параметрический критерий t-Стьюдента для двух независимых выборок (учащиеся из разных школ), t-критерий был рассчитан в программе SPSS Statistics.

Табл. 2. Статистическая оценка различий средних показателей у групп учащихся с разным уровнем сформированности социального интеллекта

Группы и t-критерий между группами	Реализация потребности в общении (по Р.Б. Кеттеллу)	Удовлетворенность общением (по Р.Б. Кеттеллу)	Включенность в «ролевой тренинг»
Группа учащихся с высоким социальным интеллектом	22,3	+0,3	9,0
Группа учащихся с низким социальным интеллектом	15,6	-5,0	4,3
Значение t-критерия; $p <$	9,35; 0,001	8,18; 0,001	2,83; 0,05

Выявлено, что учащиеся с высоким социальным интеллектом легче включались в общение, реализовывали потребность в общении и были удовлетворены общением (+0,3). Учащиеся с низким социальным интеллектом были менее включены во взаимодействие с другими, удовлетворенность общением имеет отрицательный показатель (-5,0). Общий анализ полученных данных показал, что среди будущих учителей-филологов в среднем больше представителей II сигнальной системы. Наше предположение о том, что при преобладании II сигнальной системы у испытуемых должен быть более высокий уровень произвольной регуляции функциональных состояний (урежение пульса при повторных пробах теппинг-теста), подтвердилось.

Урежение пульса у некоторых студентов с преобладанием I сигнальной системы мы связали с проявлением инертности нервной системы через управление реакциями и контролем через внутренний план действий, внутреннюю речь (II сигнальную систему), что и составляет, по нашему мнению, основу саморегуляции и обеспечивает сопротивление формированию синдрома эмоционального выгорания. Специфические особенности ВНД человека представлены именно II сигнальной системой, в которой доминирует речевая деятельность (как внутренняя, так и внешняя) — важнейший инструмент педагога.

Мы полагаем, что умение называть точным словом предмет, явление, ситуацию или чувство означает ясное виденье педагогом причинно-следственной связи. Оценки развитости коммуникативной сферы (общительности) показали, что учащиеся с высоким уровнем сформированности социального интеллекта лучше реализуют потребность в общении (средний показатель общительности 22,3) относительно учащихся с низким уровнем сформированности социального интеллекта (средний показатель общительности 15,6; $t = 9,35$, $p = 0,001$). Исследователи ранее выявили сопряженные признаки общительности как компонента педагогических способностей [1; 2; 6; 9]. Было показано, что учащиеся со слабой и чувствительной нервной системой более восприимчивы к проблемным ситуациям межличностного общения. Высокий уровень тревожности стимулирует поиск решений и выхода из проблемных ситуаций — учащиеся проявляют больше гибкости и разнообразия в общении, что является ценным качеством для будущего педагога.

Заключение

На этапе консультаций учащимся были даны комментарии по каждому показателю. Обсуждение результатов позволило им глубже понять свои индивидуальные особенности, поведение и стиль общения, что в целом послужило развитию рефлексии. Были высказаны пожелания активно

проводить подобные исследования, это важно для выбора будущей профессии, поскольку «...существенная часть (более 30%) абитуриентов, становящихся студентами вузов, по своей профессиональной направленности не соответствуют требованиям выбранной профессиональной деятельности и направления подготовки в вузе» [11]. Следовательно, применение психофизиологического и психологического анализа при диагностике способностей потенциальных педагогов целесообразно, это позволит влиять на более ответственный профессиональный выбор и увеличить ценность обучения педагогике большему количеству студентов.

Литература

1. Аминов Н.А. Психодиагностика специальных способностей у преподавателей средней и высшей школы. М.: Издательство МГОУ, 2013. 166 с.
2. Аминов Н.А., Блохина Л.Н., Осадчева И.И. Преобладание сигнальных систем и типы личности (по И.П. Павлову) // Мир психологии. 2019. № 2 (98). С. 283–296.
3. Белякова Е.Г., Быков С.А. Осмысленность жизни и профессиональный опыт как предикторы профессионального самоопределения будущих педагогов [Электронный ресурс] // Национальный психологический журнал. 2022. № 4 (48). С. 20–41. doi:10.11621/npj.2022.0404
4. Волкова Е.В. О природных предпосылках химических способностей // Известия Уральского государственного университета: Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2008. Том 60. № 24. С. 34–42.
5. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М.: Вильямс, 2007. 512 с.
6. Голубева Э.А. Способности, личность, индивидуальность: взгляд и раздумья психофизиолога. Дубна: Феникс+, 2005. 512 с.
7. Дружинин В.Н. Психология общих способностей: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2019. 349 с.
8. Еремин В.В. Еремина И.В. Химические способности и их особенности [Электронный ресурс] // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.А. Холодная, П.А. Сабадош. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2020. С. 1828–1833. doi:10.38098/proc.2020.59.34.001
9. Кошелева Ю.П., Жамбеева З.З., Гут Ю.Н., Осницкий А.К., Кабардов М.К. Типологические различия общих и специальных способностей студентов при подготовке к социальным профессиям [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2023. Том 46. № 4. С. 157–185. doi:10.11621/LPJ-23-43
10. Кузьмина Ю.В. Интуитивное чувство числа: проблемы измерения и контроль визуальных свойств // Теоретическая и экспериментальная психология. 2018. Том 11. № 1. С. 51–66.
11. Ленков С.Л., Рубцова Н.Е., Букинич А.М. Профессиональная направленность абитуриентов вузов как предиктор успешности профессионального становления [Электронный ресурс] // Национальный психологический журнал. 2023. № 2 (50). С. 103–118. doi:10.11621/npj.2023.0208
12. Митина Л.М., Осадчева И.И., Митин Г.В. Педагог в фокусе диалога наук и образовательных практик [Электронный ресурс] // Вестник Государственного университета просвещения Серия: Психологические науки. 2023. № 4. С. 7–24. doi:10.18384/2949-5105-2023-4-7-24
13. Ожиганова Г.В. Понятие «духовные способности» // Психология способностей и одаренности: материалы всероссийской научно-практической конференции, 21-22 ноября 2019 г. / Под ред. В.А. Мазилова. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. С. 80–81.
14. Осадчева И.И. Педагогические способности учащихся профильных классов как важный компонент становления будущего педагога [Электронный ресурс] // Мир психологии. 2023. № 2 (113). С. 67–76. doi:10.51944/20738528_2023_2_67
15. Теплов Б.М. Избранные труды: В 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1985. 360 с.
16. Шадрин В.Д. Способности и одаренность человека. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2019. 275 с.
17. Cattell R.B. Abilities: their structure, growth and action. Boston: Houghton Mifflin, 1971. 583 p.

18. Holland J.L. Making vocational choices: a theory of vocational personalities and work environments. Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall, 1997.

References

1. Aminov N.A. Psikhodiagnostika spetsial'nykh sposobnostei u prepodavatelei srednei i vysshei shkoly. Moscow: Izdatel'stvo MGOU, 2013. 166 p. (In Russ.).
2. Aminov N.A., Blokhina L.N., Osadcheva I.I. Preobladanie signal'nykh sistem i tipy lichnosti (po I.P. Pavlovu) [Predominance of signal systems and personality types (according to I. P. Pavlov)]. *Mir psikhologii = The World of Psychology*, 2019, no. 2 (98), pp. 283–296. (In Russ.).
3. Belyakova E.G., Bykov S.A. Osmyslennost' zhizni i professional'nyi opyt kak prediktory professional'nogo samoopredeleniya budushchikh pedagogov [Meaningfulness of life and professional experience as predictors of professional self-determination of future teachers] [Elektronnyi resurs]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National Psychological Journal*, 2022, no. 4 (48), pp. 20–41. doi:10.11621/npj.2022.0404 (In Russ.).
4. Volkova E.V. O prirodnykh predposylkakh khimicheskikh sposobnostei [About the natural prerequisites of special abilities of chemists]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta: Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury = Izvestia Ural State University Journal. Series Issues in Education, Science and Culture*, 2008. Vol. 60, no. 24, pp. 34–42. (In Russ.).
5. Gardner H. Struktura razuma: teoriya mnozhestvennogo intellekta [Frames of mind. The theory of multiple intelligences]. Moscow: Vil'yams, 2007. 512 p. (In Russ.).
6. Golubeva E.A. Sposobnosti, lichnost', individual'nost': vzglyad i razdum'ya psikhofiziologa. Dubna: Feniks+, 2005. 512 p. (In Russ.).
7. Druzhinin V.N. Psikhologiya obshchikh sposobnostei: Uchebnoe posobie. Moscow: Yurait, 2019. 349 p. (In Russ.).
8. Eremin V.V. Eremina I.V. Khimicheskie sposobnosti i ikh osobennosti [Chemical abilities and their special features] [Elektronnyi resurs]. In A.L. Zhuravlev, M.A. Kholodnaya, P.A. Sabadosh (Eds.). *Sposobnosti i mental'nye resursy cheloveka v mire global'nykh peremen*. Moscow: Izdatel'stvo "Institut psikhologii RAN", 2020, pp. 1828–1833. doi:10.38098/proc.2020.59.34.001 (In Russ.).
9. Kosheleva Yu.P., Zhambeeva Z.Z., Gut Yu.N., Osnitskiy A.K., Kabardov M.K. Tipologicheskie razlichiya obshchikh i spetsial'nykh sposobnostei studentov pri podgotovke k sotsionomicheskim professiyam [Typological Differences in General and Special Abilities of Students in Preparation for Socionomic Professions] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Lomonosov Psychology Journal*, 2023. Vol. 46, no. 4, pp. 157–185. doi:10.11621/LPJ-23-43 (In Russ.).
10. Kuz'mina Yu.V. Intuitivnoe chuvstvo chisla: problemy izmereniya i kontrol' vizual'nykh svoistv [Intuitive number sense: measurement problems and control of visual properties]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya = Theoretical and Experimental Psychology*, 2018. Vol. 11, no. 1, pp. 51–66. (In Russ.).
11. Lenkov S.L., Rubtsova N.E., Bukinich A.M. Professional'naya napravlennost' abiturientov vuzov kak prediktor uspekhov professional'nogo stanovleniya [Professional orientation of university applicants as a predictor of successful professional development] [Elektronnyi resurs]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National Psychological Journal*, 2023, no. 2 (50), pp. 103–118. doi:10.11621/npj.2023.0208 (In Russ.).
12. Mitina L.M., Osadcheva I.I., Mitin G.V. Pedagog v fokuse dialoga nauk i obrazovatel'nykh praktik [Educator in the Focus of the Dialogue of Sciences and Educational Practices] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya Seriya: Psikhologicheskije nauki = Bulletin of State University of Education. Series: Psychological Sciences*, 2023, no. 4, pp. 7–24. doi:10.18384/2949-5105-2023-4-7-24 (In Russ.).
13. Ozhiganova G.V. Ponyatie "dukhovnye sposobnosti". In Mazilov V.A. (Ed.). *Psikhologiya sposobnostei i odarenosti: materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 21-22 noyabrya 2019 g.* Yaroslavl: RIO YaGPU, 2019, pp. 80–81. (In Russ.).

14. Osadcheva I.I. Pedagogicheskie sposobnosti uchashchikhsya profil'nykh klassov kak vazhnyi komponent stanovleniya budushchego pedagoga [Pedagogical abilities of students of specialized classes as an important component of the formation of the future teacher] [Elektronnyi resurs]. *Mir psikhologii = The World of Psychology*, 2023, no. 2 (113), pp. 67–76. doi:10.51944/20738528_2023_2_67 (In Russ.).
15. Teplov B.M. *Izbrannye trudy: V 2 t. T. 1.* Moscow: Pedagogika, 1985. 360 p. (In Russ.).
16. Shadrikov V.D. *Sposobnosti i odarennost' cheloveka.* Moscow: Izdatel'stvo "Institut psikhologii RAN", 2019. 275 p. (In Russ.).
17. Cattell R.B. *Abilities: their structure, growth and action.* Boston: Houghton Mifflin, 1971. 583 p.
18. Holland J.L. *Making vocational choices: a theory of vocational personalities and work environments.* Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall, 1997.

Информация об авторах

Осадчева Ирина Игоревна

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория дифференциальной психологии и психофизиологии, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9310-6573>, e-mail: irinaosadcheva@yandex.ru

Information about the authors

Irina I. Osadcheva

PhD in Psychology, Senior Researcher, Laboratory of Differential Psychology and Psychophysiology, Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-9310-6573>, e-mail: irinaosadcheva@yandex.ru

Получена 31.05.2024

Received 31.05.2024

Принята в печать 05.06.2024

Accepted 05.06.2024