
Психология самоопределения личности в образовании и профессии

Psychology of Personality Self-Determination in Education and Profession

Влияние содержания образования на становление педагогической позиции обучающегося

Ткач Л.Т.

*Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко (ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко»),
г. Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3474-879X>, e-mail: tkachlt@mail.ru*

В статье раскрываются особенности проектирования содержания педагогического образования, позволяющие активизировать деятельностный компонент подготовки будущего педагога. Создание и применение ситуаций профессиональной деятельности в образовательном процессе вуза позволяет формировать педагогический опыт обучающихся, а также моделировать возможные ситуации поведения на основе самостоятельного выбора и личностно-смыслового отношения как к педагогической действительности — при помощи и поддержке преподавателя, так и к ценностям педагогической и отечественной культуры.

Ключевые слова: образование, проектирование, содержание, поликультурность, педагогическая культура, ценность, подготовка, устный журнал.

Для цитаты: Ткач Л.Т. Влияние содержания образования на становление педагогической позиции обучающегося [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2–3. С. 42–48. DOI:10.17759/bppe.2024210205

The Influence of the Content of Education on the Formation of a Student's Pedagogical Position

Liubov T. Tkach

*Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Tiraspol, Pridnestrovian, the Republic of Moldova
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3474-879X>, e-mail: tkachlt@mail.ru*

The article reveals the features of designing the content of pedagogical education, which make it possible to activate the activity component of training a future teacher. The creation and application of professional activity situations in the educational process of the university allows to form the pedagogical experience of students, to model possible situations of behavior based on independent choice and personal-semantic attitude to pedagogical reality with the help and support of a teacher, to the values of pedagogical and national culture.

Keywords: education, design, content, multiculturalism, pedagogical culture, value, training, oral journal.

For citation: Tkach L.T. The Influence of the Content of Education on the Formation of a Student's Pedagogical Position. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 2–3, pp. 42–48. DOI:10.17759/bppe.2024210205 (In Russ.).

Проводимое нами лонгитюдное исследование, связанное с отбором поликультурного содержания непрерывного педагогического образования, продолжает оставаться актуальным по ряду причин, одной из которых является необходимость определения воспитательного потенциала учебной дисциплины и его использование в формировании педагогической идентичности обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Мы считаем, что для соответствия стандартным требованиям подготовки педагога содержание учебной дисциплины должно отражать, наряду с материалом теоретико-методологического и методического характера, содержание, позволяющее целенаправленно развивать профессиональную направленность личности обучающегося, его ценностно-смысловое отношение [9] к предстоящей профессиональной деятельности, обеспечивать присвоение ценностей педагогической культуры на основе диалогического взаимодействия преподавателя и студентов [15].

Цель данного этапа исследования состоит в выявлении влияния содержания образования на становление личностно-смыслового отношения обучающихся к ценностям педагогической культуры в условиях полиэтнического социума.

Методологической основой проектирования содержания подготовки компетентного педагога выступает концептуальное обоснование опережающей стратегии модернизации педагогического образования [1], предполагающей усиление его ориентированности в плоскости контекстного обучения [2] с применением технологий, обеспечивающих субъектную позицию обучающихся, профессионально-личностного воспитания, направленного на «осмысление себя в мире, культуре, образовании, профессии» [14, с. 44].

Разнообразные аспекты профессиональной деятельности учителя и процесса подготовки к ней были предметом изучения на протяжении всего периода развития психолого-педагогических наук, но продолжает оставаться неразрешенным противоречие между объективными потребностями организаций образования в высокопрофессионально и методически образованных педагогах и реалиями их гражданской и личностной позиции, уровнем готовности к работе в поликультурном образовательном пространстве.

При моделировании образа педагога и определении компонентов, характеризующих его готовность к деятельности в современном образовательном учреждении, основное внимание нами было уделено разработке личностно-аксиологического компонента как основы для реализации предстоящей профессиональной деятельности [3].

Профессиональную направленность личности педагога, характеризующуюся степенью принятия целей и задач педагогической деятельности, осознанным отношением к связанным с ней интересам, установкам, ценностям и т. д., следует рассматривать в русле общих подходов к рассмотрению «направленности личности» (С.Л. Рубинштейн), которая сопряжена с ориентированностью на что-либо в соответствии с потенциалом, определяющим индивидуальность, и стремлением к самоактуализации потенциальных возможностей.

Наша позиция совпадает с утверждением В.А. Сластенина о том, что именно профессионально-педагогическая направленность личности выступает в роли «каркаса», вокруг которого формируются основные свойства учителя» [13, с. 70].

В исследованиях Л.М. Митиной педагогическая направленность представляется как динамическое свойство личности интегрального характера, основанное на ее осознаваемом и неосознаваемом отношении к профессии педагога, которое должно учитываться в процессе организации профессионально-педагогической подготовки [12], обеспечивающей успешность выполнения трудовых действий.

В научной школе Е.В. Бондаревской система профессиональной подготовки педагога коррелирует с профессиональной культурой. Мы считаем, что взаимосвязь и взаимообусловленность личностных и профессиональных ценностей составляет основу успешного развития педагога.

Рабочей программой дисциплины «Поликультурное образование», которая изучается на первом курсе, предусмотрено участие студентов в образовательном проекте «Народоведение страны» [5]. Результаты работы в нем обучающиеся демонстрируют в ходе промежуточной аттестации по дисциплине. Его профильная направленность предполагает разработку материалов, которые могут быть использованы в предстоящей деятельности: для студентов профиля «Специальная педагогика и психология» — подготовка устного журнала. В нем систематизируются сведения, возможные к применению в профессиональной деятельности — при определенной модификации — с детьми, которые имеют различные отклонения в развитии. А обучающиеся по профилю «Педагогика и психология детства» студенты разрабатывают содержание культурных практик для детей дошкольного возраста [4].

Такой подход к организации образовательной деятельности студентов обусловлен тем, что в структуре личности человека выделяются различные виды потребностей, которые определенным образом регулируют его поведение. Немаловажное значение в развитии личности будущего педагога и его умения управлять своим поведением и поведением группы детей является развитие и удовлетворение «потребности уважения» (А. Маслоу).

Эту потребность следует понимать как стремление к компетентности, достижению успехов, одобрению, признанию, авторитету. При этом следует учитывать трудные ситуации в деятельности педагога организаций дошкольного образования, которые могут иногда возникать. Эти ситуации, по мнению Е.А. Панько, могут носить:

- объективный характер (слабая материальная база учреждения, недостаток психолого-педагогической литературы, недостаточное внимание родителей к вопросам воспитания детей и т. д.);
- субъективно-объективный (недостаток педагогического опыта, низкий уровень теоретической подготовленности в области психолого-педагогических наук, отсутствие необходимых профессиональных навыков и умений и др.);
- субъективный (способности не соответствуют выбранной специальности и др.) характер [11, с. 52].

Создание ситуаций профессиональной деятельности во время учебных занятий, построение моделей общения «педагог — дети» способствуют развитию профессионализма, необходимого для удовлетворения «потребности уважения».

В 2023–2024 учебном году студенты, в соответствии с целью проекта, стали участниками «редколлегии» устного журнала на тему «Педагог в мире ценностей». Для «вхождения» в проблему студентам было предложено подготовить эссе на тему «Я и (явление, предмет, чувство, которое они считают ценностью)» с позиции ценностного подхода. Рассматривая эссе как форму учебно-познавательной деятельности, мы предположили, что в нем студент в свободной манере повествования выразит личностное отношение к рассматриваемому явлению, основанное на собственной «индивидуальной позиции, ориентированной на массовую аудиторию» [8, с. 786]. Перечень ценностей был составлен с учетом предложений студентов на основе предварительного ознакомления с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования [7] и в соответствии с численным составом академической группы (12 человек): патриотизм, гражданственность, семья, педагог, наука, экология, творчество, искусство, социум, религия, спорт, труд.

В продолжение этой работы после подготовки содержания страниц к рубрикам «Педагог в отечественной культуре (ценности молдавского, украинского, русского народов)», «Педагогика — наука о воспитании (аксиологический подход, духовно-нравственное развитие, социально-нравственное воспитание)», «Педагогическая компетентность (базовые педагогические ценности, соотношение поощрений и наказаний в воспитании, ценности современной коммуникации)», «Педагог и ребенок (воспитание ценностного сознания, театрализованная деятельность детей как средство приобщения к ценностям)» студенты разрабатывали страницы устного журнала для рубрики «Гостиная педагога». Образовательная задача состояла в том, чтобы на основе имеющихся знаний изложить выбранную ценность (эссе) с позиции профессионально-педагогического отношения к ней, с учетом требований профессионального стандарта к профессии «педагог», возможности «применения» в предстоящей работе с детьми дошкольного возраста.

В данном случае в ходе сравнительного анализа содержания эссе с содержанием страницы для рубрики «Гостиная педагога» мы смогли проследить изменения, произошедшие в профессиональной направленности личности обучающихся. Изменения произошли на основе осознанного отношения к предстоящей педагогической деятельности, которая формировалась путем развития личностно-аксиологического, когнитивно-творческого, коммуникативно-деятельностного и проективно-конструктивного компонентов готовности к деятельности в организации образования — на основе применения приемов активизации «самостоятельной поисковой активности обучающихся» [6] при подготовке «иллюстраций» к содержанию страниц. Создание иллюстраций (форм работы с детьми дошкольного возраста) и их демонстрация позволяет развивать у обучающихся «интегральные личностные характеристики: направленность, компетентность, гибкость» [10, с. 13–14], вырабатывать «систему действий» [10, с. 25], отвечающих требованиям педагогической профессии.

В заключение следует отметить, что проведенная работа подтверждает гипотезу о том, что формирование профессионально-педагогической позиции обучающихся обусловлено особенностями организации педагогического процесса и его технологическим обеспечением. Первоначальный анализ эссе показал, что ярко выраженную профессиональную направленность обоснования выбранной ценности показала одна студентка (выпускница педагогического колледжа), что составило 8% от числа студентов группы. Две студентки продемонстрировали достаточно противоположную позицию — 17%. Пять человек были нейтральны в своей позиции: они высказывали субъективное мнение, которое в целом не противоречило педагогической позиции, — 42%. Мнение оставшихся четырех можно считать близким к установкам педагогической профессии, но нельзя считать их в качестве сформированной направленности личности, т. к. рассуждения носили обобщенный характер, — 33%. При этом в группе есть студентка, которая совмещает обучение и профессиональную деятельность, но содержание ее эссе можно было соотнести с нейтральной позицией. Подготовленные страницы и «иллюстрации» к ним (педагог и спорт — проведение физминутки; педагог-исследователь — организация детского экспериментирования с водой и мо-

локом; педагог-патриот — конкурс выразительного чтения стихотворений о Родине и др.) позволяют сделать вывод о том, что использование образовательного проекта как структурной единицы учебного курса позволяет амплифицировать воспитательный потенциал профессионального обучения, целенаправленно управлять процессом становления педагогической позиции обучающихся на основе их приобщения к ценностям педагогической культуры.

Литература

1. *Бондаревская Е.В.* Модернизация педагогического образования в инновационном пространстве федерального университета // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. № 7 (51). С. 43–51.
2. *Вербицкий А.А.* Теория и технологии контекстного образования: Учебное пособие. М.: МПГУ, 2017. 266 с.
3. *Гукаленко О.В.* Приобщение обучающихся к традиционным российским ценностям в поликультурной образовательной среде: теория и социальные практики: Монография. М.: ФГБНУ «ИСПО РАО»; МАКС Пресс, 2022. 303 с.
4. *Гукаленко О.В., Борисенков В.П., Ткач Л.Т.* Технологическое обеспечение процесса освоения обучающимися поликультурного содержания педагогического образования [Электронный ресурс] // Высшее образование сегодня. 2023. № 4. С. 2–9. doi:10.18137/RNU.NET.23.04.P.002
5. *Гукаленко О.В., Ткач Л.Т.* Организационные формы реализации поликультурного содержания педагогического образования [Электронный ресурс] // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. № 4 (77). С. 99–106. doi:10.24412/2224-0772-2021-77-99-106
6. *Гурьев М.Е.* Дидактические требования к использованию в педагогическом процессе образовательных организаций Российской Федерации методов и технологий активного обучения // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 49-2. С. 12–26.
7. *Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2014. 23 с.
8. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник. М.: Флинта; Наука, 2007. 837 с.
9. *Лопаткин Е.В.* Ценностно-смысловые основания подготовки будущих педагогов // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. № 2. С. 92–97.
10. *Митина Л.М.* Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М.; СПб: Нестор-История, 2014. 376 с.
11. *Панько Е.А.* Психология деятельности воспитателя детского сада: учебное пособие. Минск: Вышэйшая школа, 1986. 156 с.
12. Психологическое сопровождение выбора профессии: Научно-методическое пособие / Под ред. Л.М. Митиной. М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1998. 179 с.
13. Сластенин. М.: Магистр-пресс, 2000. 448 с.
14. *Ткач Л.Т.* Подготовка будущего педагога к деятельности в поликультурном образовательном учреждении: Дисс. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный педагогический университет, 2002. 185 с.
15. *Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Tkach L.T.* Pedagogical culture dialogics as a factor in competent teacher training // Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding. Proceedings of the Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding (DCDD 2020), 23-25 April, 2020, Moscow City University, Moscow, Russia. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences Vol. 95 / E. Tareva, T.N. Bokova (Eds.). London: European Publisher, 2020. P. 184–189. doi:10.15405/epsbs.2020.11.03.20

References

1. Bondarevskaya E.V. Modernizatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya v innovatsionnom prostranstve federal'nogo universiteta [Modernization of pedagogical education in innovative space of the federal university]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2010, no. 7 (51), pp. 43–51. (In Russ.).
2. Verbitsky A.A. Teoriya i tekhnologii kontekstnogo obrazovaniya: Uchebnoe posobie. Moscow: MPGU Publ., 2017. 266 p. (In Russ.).
3. Gukalenko O.V. Priobshchenie obuchayushchikhsya k traditsionnym rossiiskim tsennostyam v polikul'turnoi obrazovatel'noi srede: teoriya i sotsial'nye praktiki: Monografiya. Moscow: FGBNU "ISRO RAO" Publ.; MAKSPress, 2022. 303 p. (In Russ.).
4. Gukalenko O.V., Borisenkov V.P., Tkach L.T. Tekhnologicheskoe obespechenie protsessa osvoeniya obuchayushchimisya polikul'turnogo soderzhaniya pedagogicheskogo obrazovaniya [Technological support of the process of mastering the multicultural content of teacher education by students] [Elektronnyi resurs]. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*, 2023, no. 4, pp. 2–9. doi:10.18137/RNU.HET.23.04.P.002 (In Russ.).
5. Gukalenko O.V., Tkach L.T. Organizatsionnye formy realizatsii polikul'turnogo soderzhaniya pedagogicheskogo obrazovaniya [Organizational forms of implementation of the multicultural content of teacher education] [Elektronnyi resurs]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and Foreign Pedagogy*, 2021, no. 4 (77), pp. 99–106. doi:10.24412/2224-0772-2021-77-99-106 (In Russ.).
6. Guriev M.E. Didakticheskie trebovaniya k ispol'zovaniyu v pedagogicheskom protsesse obrazovatel'nykh organizatsii Rossiiskoi Federatsii metodov i tekhnologii aktivnogo obucheniya. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya = Psikhologiya i Pedagogika: Metodika i Problemy Prakticheskogo Primeniya*, 2016, no. 49-2, pp. 12–26. (In Russ.).
7. Danilyuk A.Ya., Kondakov A.M., Tishkov V.A. Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii. Moscow: Prosveshchenie, 2014. 23 p. (In Russ.).
8. Kul'tura russkoi rechi: Entsiklopedicheskii slovar'-spravochnik. Moscow: Flinta; Nauka, 2007. 837 p. (In Russ.).
9. Lopatkin E.V. Tsennostno-smyslovye osnovaniya podgotovki budushchikh pedagogov [Professionally personal becoming of future teachers in pedagogical education]. *Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A.P. Chekhova = Taganrog Institute Journal (Russia)*, 2017, no. 2, pp. 92–97. (In Russ.).
10. Mitina L.M. Psikhologiya lichnostno-professional'nogo razvitiya sub"ektov obrazovaniya. Moscow; Saint Petersburg: Nestor-Istoriya, 2014. 376 p. (In Russ.).
11. Panko E.A. Psikhologiya deyatel'nosti vospitatelya detskogo sada: uchebnoe posobie. Minsk: Vysheishaya shkola, 1986. 156 p. (In Russ.).
12. Mitina L.M. (Ed.). Psikhologicheskoe soprovozhdenie vybora professii: Nauchno-metodicheskoe posobie. Moscow: Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institute Publ.; Flinta, 1998. 179 p. (In Russ.).
13. Slastenin. M.: Magistr-press, 2000. 448 s.
14. Tkach L.T. Podgotovka budushchego pedagoga k deyatel'nosti v polikul'turnom obrazovatel'nom uchrezhdenii: Diss. ... kand. ped. nauk. Rostov-on-Don: Rostovskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet Publ., 2002. 185 p. (In Russ.).
15. Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Tkach L.T. Redagogical culture dialogics as a factor in competent teacher training. In E. Tareva, T.N. Bokova (Eds.). *Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding. Proceedings of the Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding (DCDD 2020), 23-25 April, 2020, Moscow City University, Moscow, Russia. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences Vol. 95*. London: European Publisher, 2020, pp. 184–189. doi:10.15405/epsbs.2020.11.03.20

Информация об авторах

Ткач Любовь Тимофеевна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент, кафедра дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента, факультет педагогики и психологии, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко (ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко»), г. Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3474-879X>, e-mail: tkachlt@mail.ru

Information about the authors

Liubov T. Tkach

PhD in Education, Docent, Associate Professor, Department of Preschool, Special Education and Pedagogical Management, Faculty of Pedagogy and Psychology, Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Tiraspol, Pridnestrovian, the Republic of Moldova

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3474-879X>, e-mail: tkachlt@mail.ru

Получена 20.05.2024

Received 20.05.2024

Принята в печать 27.05.2024

Accepted 27.05.2024