

---

## Профессиональная подготовка специалистов к работе с различными категориями детей

---

### Professional Training of Specialists to Work with Different Categories of Children

---

# Представления одаренных старших дошкольников о том, какими их воспринимают педагоги

**Белова Е.С.**

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ),  
г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6956-8214>, e-mail: [elenasbelova@mail.ru](mailto:elenasbelova@mail.ru)*

---

*В статье рассматриваются вопросы самосознания одаренных детей с учетом взаимодействия с педагогами. Приводятся результаты исследования, нацеленного на выявление специфики представлений одаренных старших дошкольников о том, как их воспринимают педагоги. Теоретическую базу исследования составили положения концепции А.М. Матюшкина «Творческая одаренность». Выборка: I этап — 290 старших дошкольников ( $M_{age} = 6,6$ ;  $SD = 0,54$ ); II этап — 52 творчески одаренных ребенка и 52 их сверстника. Использовались: Фигурный тест творческого мышления Торренса; наблюдения, беседы с детьми; др. Выявлено, что в группе одаренных детей совокупный количественный диапазон предполагаемых ими характеристик со стороны педагогов шире, чем в группе сверстников с менее выраженными творческими способностями. Индивидуальные диапазоны характеристик отличались вариативностью. Анализ содержательного аспекта характеристик выявил их разнообразие: большая часть характеристик в группе одаренных детей относилась к категориям «личностные качества, особенности характера» и «способности, умения». Преобладали эмоционально положительные характеристики, свидетельствовавшие о положительно воспринимаемом отношении со стороны педагогов.*

**Ключевые слова:** одаренные дети, старший дошкольный возраст, самосознание, педагоги.

**Финансирование:** работа выполнена по научной теме госзадания Минобрнауки «Ресурсно-прогностическая детерминация личностного и профессионального развития учащихся и педагогов как субъектов непрерывного образования: психологические основы, технологии, факторы эффективности» (FNRE-2024-0017).

---

**Для цитаты:** Белова Е.С. Представления одаренных старших дошкольников о том, какими их воспринимают педагоги [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2–3. С. 139–145. DOI:10.17759/bppe.2024210217

---

---

# Representations by Gifted Senior Pre-Schoolers on How Teachers Perceive Them

*Elena S. Belova*

*Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6956-8214>, e-mail: [elenasbelova@mail.ru](mailto:elenasbelova@mail.ru)*

---

*The article discusses issues of self-awareness of gifted children, taking into account interaction with teachers. The results of the study aimed at identifying the specifics of the representations of gifted senior pre-schoolers on how teachers perceive them are presented. The theoretical basis of the study was the concept of “Creative Giftedness” (A.M. Matyushkin). Sample: Stage I — 290 older preschoolers ( $M_{age} = 6.6$ ;  $SD = 0.54$ ); Stage II — 52 creative gifted children and 52 peers. Methods: the Figural Torrance Tests of Creative Thinking; observations, conversations with children; etc. It was revealed that in the group of gifted children, the total quantitative range of characteristics expected by teachers is wider than in the group of peers with less manifested creative abilities. There was variability in individual performance ranges. Analysis of the content aspect of the characteristics revealed their diversity: most of the characteristics in the group of gifted children belonged to the categories of “personal qualities and character traits” and “abilities and skills.” Emotionally positive characteristics predominated, indicating a positively perceived attitude of teachers.*

**Keywords:** *gifted children, senior pre-school age, self-awareness, teachers.*

**Funding:** *the study was carried out within the framework of the state task of FSC PMR “Resource-prognostic determination of personal and professional development of students and teachers as subjects of lifelong education: psychological foundations, technologies, efficiency factors” (FNRE-2024-0017).*

---

**For citation:** *Belova E.S. Representations by Gifted Senior Pre-Schoolers on How Teachers Perceive Them. Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education, 2024. Vol. 21, no. 2–3, pp. 139–145. DOI:10.17759/bppe.2024210217 (In Russ.).*

---

## Введение

Одной из актуальных задач современной психологии является поддержка и раскрытие детской одаренности, в частности, уже на этапе дошкольного детства. Решение этой задачи обуславливает необходимость создания качественно новой саморазвивающейся субъектной общности «педагог — ребенок», обеспечивающей психологическое благополучие и личностное развитие участников. Определяющим фактором при этом является ценностное отношение педагога к формирующейся личности ребенка, особенностям развития его самосознания [6; 7; 8].

Осознание себя, понимание ребенком своих возможностей и трудностей способствует раскрытию его дарований [5; 13; 14; 15]. В старшем дошкольном возрасте сфера общения со взрослыми определяет отношение ребенка к себе и его самооценку [1; 2; 3; 4; 10; 11]. Вместе с тем отмечается недостаточная изученность проблемы развития самосознания у современных одаренных дошкольников в контексте проблемы взаимодействия с педагогом. В связи с этим **целью ис-**

---

**следования** являлось выявление особенностей представлений одаренных старших дошкольников о том, какими их считают педагоги.

Теоретическая основа исследования: концепция А.М. Матюшкина о творческой одаренности как предпосылке развития творческой личности [5].

В задачи исследования входило: 1) выделение старших дошкольников с высоким творческим потенциалом; 2) анализ мнений детей о том, какими их считают педагоги.

Исследование включало два этапа.

### Методы

Участники этапа I: 290 детей старшего дошкольного возраста ( $M = 6,6$   $SD = 0,54$ ), из них 147 девочек и 143 мальчика. Они посещали дошкольные образовательные учреждения Москвы (не менее полугодя). Для диагностики творческих возможностей использовались: Фигурный тест творческого мышления Э.П. Торренса, форма А (адаптация для дошкольников Е.С. Беловой, Е.И. Щеплановой); наблюдение за детьми; опрос педагогов; экспертная оценка творческих работ детей.

Участники этапа II: две сформированные группы, равные по количеству ( $N = 52$ , 26 девочек и 26 мальчиков), но отличающиеся творческими возможностями участников; в группу I вошли дети с высоким творческим потенциалом, в группу II — сверстники с менее выраженными творческими способностями (при формировании этой группы также применялась случайная стратегия).

С каждым ребенком проводилась беседа, построенная на основе методики О.А. Белобрыкиной «Изучение системы детских самохарактеристик» [1]; главное внимание уделялось выявлению представлений ребенка о том, каким его считают воспитатели (педагоги).

Полученные характеристики подвергались качественному и количественному анализу (статистический пакет SPSS Statistics 26: описательная статистика; t-критерий Стьюдента; U-критерий Манна — Уитни,  $\chi^2$  — тест хи-квадрат).

### Результаты

Сравнительный анализ результатов по тесту Торренса (группа I:  $M = 62,19$ ,  $SD = 5,17$ ; группа II:  $M = 49,04$ ,  $SD = 4,86$ ) подтвердил значимость различий между группами (t-критерий Стьюдента,  $p = 0,000$ ).

В процессе индивидуальной беседы значительное большинство старших дошкольников (98,1% группы I и 92,3% группы II) смогли ответить на вопрос «Каким/какой тебя считают воспитатели?». Общее количество ответов-характеристик в группе I — 118, в группе II — 69 ( $p = 0,000$ , U-критерий Манна — Уитни). Большая часть ответов была выражена отдельными словами («хороший», «умный»), но встречались и ответы в форме словосочетаний («хорошо рисую», «добрая девочка»). Подсчет индивидуальных диапазонов ответов показал, что в группе I дети предлагали до шести характеристик, в то время как в группе сверстников — не более трех.

Проводился контент-анализ ответов. Предполагаемые одаренными детьми характеристики их со стороны педагогов отражали различные аспекты социально-личностного, физического, эмоционального развития дошкольников: было выделено 8 категорий характеристик (табл. 1). У сверстников из группы II ответы были разделены на 6 категорий: отсутствовали характеристики эмоциональной сферы и области интересов. Большая часть характеристик (около 2/3 ответов) в группе I относилась к категориям «личностные качества, особенности характера» и «способности, умения», в группе II преобладали категории «личностные качества, особенности характера», «общая оценка». При этом у одаренных было значимо больше (U-критерий Манна — Уитни) характеристик, описывающих личностные качества, особенности характера ( $p = 0,031$ ), способности и умения ( $p = 0,000$ ), по сравнению со сверстниками.

Отметим, что характеристика «умный» встречалась среди ответов детей обеих групп (I — 33 ответа, II — 11), но у одаренных таких ответов было втрое больше ( $p = 0,000$ ).

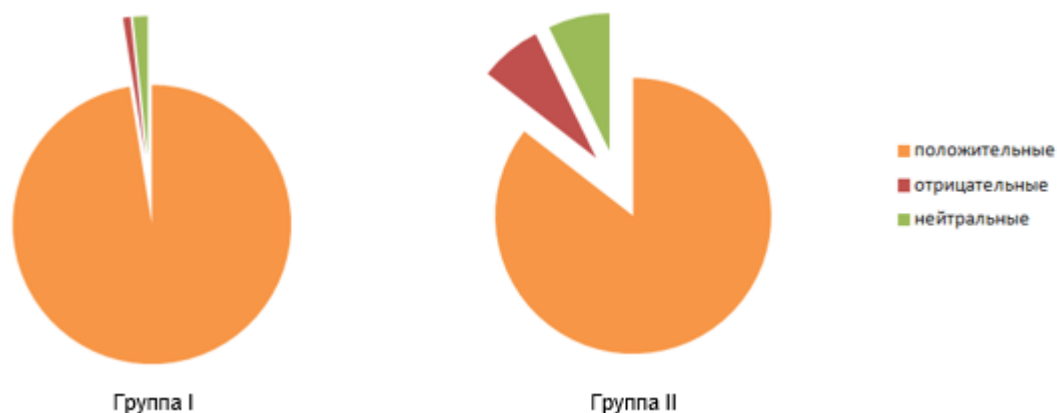
**Табл. 1. Предполагаемые одаренными старшими дошкольниками (группа I) и их сверстниками (группа II) характеристики со стороны педагогов**

Характеристики (категории)	Примеры ответов	Кол-во ответов	
		Группа I	Группа II
Внешность (субъективное описание)	Красивая, милая	4	3
Физические качества	Ловкий, быстрый	2	1
Личностные качества, особенности характера	Добрая, вежливый, послушный, упрямый, старательная, смелый	40*	23
Эмоциональные характеристики	Веселый, грустный, радостная	4	0
Общение, дружба, отношения	Дружелюбный, любимая	6	6
Интересы, предпочтения	Люблю рисовать, увлекаюсь химией	5	0
Способности, умения	Умный, любознательная, умею читать	38**	13
Общая оценка	Хороший, талантливый, обычный	19	23

Примечание: \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,001$

Одна из важных для определения и развития одаренности характеристик — «любопытность» — встречалась нечасто: только 4 одаренных ребенка предполагали, что педагоги воспринимают их как любознательных. Этот факт настораживает и, возможно, связан с проблемой недостаточности знаний у педагогов о развитии и проявлении детской одаренности [9; 12].

При анализе характера содержания и формы ответов проявились особенности воспринимаемого детьми эмоционального отношения к ним со стороны педагогов. На рис. 1 представлено количественное соотношение разных по эмоциональной направленности ответов. Положительно эмоционально окрашенные характеристики (например, «вежливый», «старательный»), отражающие положительно воспринимаемое детьми отношение педагогов, преобладали как в группе I (97,45%), так и в группе II (85,5%), но у одаренных встречались чаще ( $p = 0,005$ ,  $\chi^2$  — тест хи-квадрат). Отрицательное эмоциональное отношение, проявляющееся в отрицательных характеристиках («злой», «упрямый»), встречалось редко (0,85% группы I и 7,25% группы II).



**Рис. Эмоциональная направленность предполагаемых одаренными старшими дошкольниками (группа I) и их сверстниками (группа II) характеристик со стороны педагогов**

### Заключение

Проведенное исследование показало, что в группе одаренных детей совокупный количественный диапазон предполагаемых ими характеристик со стороны педагогов шире, чем в группе

сверстников с менее выраженными творческими способностями. Индивидуальные диапазоны характеристик отличались вариативностью: у одаренных колебались в пределах от 1 до 6, у их сверстников — от 1 до 3. Анализ содержательно-смыслового аспекта характеристик выявил их разнообразие: ответы детей отражали различные аспекты социально-личностного, физического, эмоционального развития дошкольников. Большая часть характеристик (около 2/3 ответов) в группе одаренных детей относилась к категориям «личностные качества, особенности характера» и «способности, умения». По направленности преобладали эмоционально положительные характеристики, свидетельствовавшие о положительно воспринимаемом отношении со стороны педагогов.

Перспективным направлением дальнейших исследований может быть сопоставительный анализ самохарактеристик детей с их предполагаемыми и реальными характеристиками со стороны педагогов.

## Литература

1. Белобрыкина О.А. Диагностика развития самосознания в детском возрасте. СПб: Речь, 2006. 320 с.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб: Питер, 2008. 400 с.
3. Ермолова Т.В., Мещерякова С.Ю., Ганошенко М.И. Особенности личностного развития дошкольников в предкризисной фазе и на этапе кризиса семи лет // Вопросы психологии. 1999. № 1. С. 50–59.
4. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб: Питер, 2009. 320 с.
5. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. 720 с.
6. Митина Л.М. Введение // Педагог в контексте личностного и профессионального развития: реальность и перспективы: Коллективная монография / Под ред. Л.М. Митиной. М.: ПИ РАО; Самара: Бахрах-М, 2022. С. 5–9.
7. Митина Л.М. Личностно-профессиональное развитие педагога в системе «учитель — одаренный ученик» // Проблемы одаренности в контексте устойчивого развития природы и общества. Самара: Офорт; Самарская государственная областная академия (Наяновой), 2014. С. 199–214.
8. Митина Л.М. Личностно-профессиональное развитие учителя: стратегии, ресурсы, риски. М.; СПб: Нестор-История, 2018. 456 с.
9. Рубцов В.В., Забродин Ю.М., Леонова О.И. Аналитический обзор по тематике XV Международной научно-практической конференции «Психология образования: лучшие практики работы с детством» [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2019. Том 16. № 4. С. 7–21. doi:10.17759/bppe.2019160401
10. Смирнова Е.О. Детская психология. 3-е изд. СПб: Питер, 2015. 304 с.
11. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста. 4-е изд. М.: Академия, 2017. 272 с.
12. Шумакова Н.Б. К вопросу профессиональной подготовки педагогов для работы с одаренными детьми [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2020. Том 17. № 2. С. 97–105. doi:10.17759/bppe.2020170209
13. Щепланова Е.И. Интеллектуальная Я-концепция одаренных подростков // Теоретическая и экспериментальная психология. 2016. Том 9. № 4. С. 23–38.
14. Papadopoulou D. Psycho-Pedagogical and Educational Aspects of Gifted Students, Starting from the Pre-school Age; How Can Their Needs Be Best Met? // Journal of Psychological Abnormalities. 2016. Vol. 5(2). doi:10.4172/2471-9900.1000153
15. The social and emotional development of gifted children: what do we know? / M. Neihart, S. Pfeiffer, T.L. Cross (eds.). 2nd edition. Waco: Prufrock Press, 2015. 312 p.

## References

1. Belobrykina O.A. Diagnostika razvitiya samosoznaniya v detskom vozraste. Saint Petersburg: Rech', 2006. 320 p. (In Russ.).

2. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. Saint Petersburg: Piter, 2008. 400 p. (In Russ.).
3. Ermolova T.V., Meshcheryakova S.Yu., Ganoshenko M.I. Osobennosti lichnostnogo razvitiya doshkol'nikov v predkrizisnoi faze i na etape krizisa semi let. *Voprosy psikhologii = Voprosy Psikhologii*, 1999, no. 1, pp. 50–59. (In Russ.).
4. Lisina M.I. Formirovanie lichnosti rebenka v obshchenii. Saint Petersburg: Piter, 2009. 320 p. (In Russ.).
5. Matyushkin A.M. Myshlenie, obuchenie, tvorchestvo. Moscow: MPSI Publ.; Voronezh: MODEK, 2003. 720 p. (In Russ.).
6. Mitina L.M. Vvedenie. In Mitina L.M. (Ed.). *Pedagog v kontekste lichnostnogo i professional'nogo razvitiya: real'nost' i perspektivy: Kollektivnaya monografiya*. Moscow: PI RAO Publ.; Samara: Bakhrakh-M, 2022, pp. 5–9. (In Russ.).
7. Mitina L.M. Lichnostno-professional'noe razvitie pedagoga v sisteme "uchitel' — odarennyi uchenik". *Problemy odarennosti v kontekste ustoychivogo razvitiya prirody i obshchestva*. Samara: Ofort; Samarskaya gosudarstvennaya oblastnaya akademiya (Nayanovoi) Publ., 2014, pp. 199–214. (In Russ.).
8. Mitina L.M. Lichnostno-professional'noe razvitie uchitelya: strategii, resursy, riski. Moscow; Saint Petersburg: Nestor-Istoriya, 2018. 456 p. (In Russ.).
9. Rubtsov V.V., Zabrodin Yu.M., Leonova O.I. Analiticheskii obzor po tematike XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Psikhologiya obrazovaniya: luchshie praktiki raboty s detstvom" [Analytical Review of the XV International Scientific and Practical Conference "Educational Psychology: Best Practices for Working with Childhood"] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2019. Vol. 16, no. 4, pp. 7–21. doi:10.17759/bppe.2019160401 (In Russ.).
10. Smirnova E.O. Detskaya psikhologiya. 3rd ed. Saint Petersburg: Piter, 2015. 304 p. (In Russ.).
11. Uruntaeva G.A. Psikhologiya doshkol'nogo vozrasta. 4th ed. Moscow: Akademiya, 2017. 272 p. (In Russ.).
12. Shumakova N.B. K voprosu professional'noi podgotovki pedagogov dlya raboty s odarennyimi det'mi [On the Issue of Teachers' Professional Training for Working with Gifted Children] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2020. Vol. 17, no. 2, pp. 97–105. doi:10.17759/bppe.2020170209 (In Russ.).
13. Shcheblanova E.I. Intellektual'naya Ya-kontsepsiya odarennykh podrostkov [Intellectual self-concept of gifted adolescents]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya = Theoretical and Experimental Psychology*, 2016. Vol. 9, no. 4, pp. 23–38. (In Russ.).
14. Papadopoulos D. Psycho-Pedagogical and Educational Aspects of Gifted Students, Starting from the Pre-school Age; How Can Their Needs Be Best Met? *Journal of Psychological Abnormalities*, 2016. Vol. 5, no. 2. doi:10.4172/2471-9900.1000153
15. Neihart M., Pfeiffer S., Cross T.L. (Eds.). The social and emotional development of gifted children: what do we know? 2nd edition. Waco: Prufrock Press, 2015. 312 p.

## Информация об авторах

### **Белова Елена Сергеевна**

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник, лаборатория психологии одаренности, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6956-8214>, e-mail: [elenasbelova@mail.ru](mailto:elenasbelova@mail.ru)

## Information about the authors

*Elena S. Belova*

*PhD in Psychology, Leading Researcher, Laboratory of Giftedness Psychology, Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6956-8214>, e-mail: [elenasbelova@mail.ru](mailto:elenasbelova@mail.ru)*

Получена 11.04.2024

Received 11.04.2024

Принята в печать 25.04.2024

Accepted 25.04.2024