
Профессиональная подготовка специалистов к работе с различными категориями детей

Professional Training of Specialists to Work with Different Categories of Children

Формирование психолого-педагогической готовности будущих учителей к профессиональной деятельности в инклюзивном пространстве

Федотенко И.Л.

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»), г. Тула, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1160-6334>, e-mail: innafedotenko@mail.ru

Исследования отечественных и зарубежных ученых, а также предварительная диагностика учителей школ Тульского региона показала, что свыше 80% педагогов не готовы к профессиональной деятельности в инклюзивной среде. Учителя не знают специфику конфликтов в ситуации инклюзии, не умеют выделять индикаторы школьного насилия и буллинга, не владеют необходимыми компетенциями (диагностической, конфликтологической, проектировочной, психотерапевтической), не готовы проектировать безопасную среду, негативно относятся к школьнику с физическими и психическими проблемами, не учитывают особенности национальной, конфессиональной культуры учащихся-мигрантов. Готовность выпускника к профессиональной деятельности в инклюзивном пространстве мы рассматриваем как целостный интегративный профессионально-личностный конструкт, включающий когнитивный, эмоционально-ценностный, операционально-деятельностный и конативный компоненты. Актуализация проблемы формирования готовности студентов связана с неблагоприятным прогнозом психического и физического здоровья детей и подростков, с увеличением числа школьников из семей мигрантов и беженцев.

Ключевые слова: *готовность, компоненты готовности, инклюзивное пространство, студенты, профессиональные компетенции, психолого-педагогические дисциплины, технологии, производственная практика.*

Для цитаты: *Федотенко И.Л. Формирование психолого-педагогической готовности будущих учителей к профессиональной деятельности в инклюзивном пространстве [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 3. С. 30–37. DOI:10.17759/bppe.2024210304*

Formation of Psychological and Pedagogical Readiness of Future Teachers for Professional Activities in an Inclusive Space

Inna L. Fedotenko

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1160-6334>, e-mail: innafedotenko@mail.ru

Research by domestic and foreign scientists, as well as preliminary diagnostics of school teachers in the Tula region, showed that over 80% of teachers are not ready for professional work in an inclusive environment. Teachers do not know the specifics of conflicts in a situation of inclusion; do not know how to identify indicators of school violence and bullying; do not have the necessary competencies (diagnostic, conflict management, design, psychotherapeutic); are not ready to design a safe environment, have a negative attitude towards students with physical and mental problems, and do not take into account the peculiarities of the national and religious culture of migrant students. We consider a graduate's readiness for professional activity in an inclusive space as a holistic, integrative professional and personal construct, including cognitive, emotional-value, operational-activity and conative components. The actualization of the problem of developing students' readiness is associated with an unfavorable prognosis for the mental and physical health of children and adolescents, with an increase in the number of schoolchildren from migrant and refugee families.

Keywords: *readiness, components of readiness, inclusive space, students, professional competencies, psychological and pedagogical disciplines, technology, practical training.*

For citation: Fedotenko I.L. Formation of Psychological and Pedagogical Readiness of Future Teachers for Professional Activities in an Inclusive Space. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 3, pp. 30–37. DOI:10.17759/bppe.2024210304 (In Russ.).

Многочисленные исследования отечественных и зарубежных ученых, а также предварительная диагностика учителей тульских школ показала, что свыше 80% педагогов не готовы к профессиональной деятельности в инклюзивной среде: не знают специфику конфликтов в ситуации инклюзии (в «узком» и «широком» контексте), не умеют выделять индикаторы школьного насилия, не владеют необходимыми компетенциями (диагностической, конфликтологической, проектировочной, психотерапевтической) [14; 15]. К проявлениям неготовности учителя относится: негативное отношение к «особому» школьнику, неумение вводить его в коллектив класса, незнание национальной, конфессиональной культуры учащихся-мигрантов, а также качества педагога, провоцирующие риски инклюзивного пространства (жестко ролевое поведение, ригидность, категоричность).

Актуализация целенаправленной подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности в условиях инклюзии связана с неблагоприятным прогнозом относительно психического и физического здоровья детей, с увеличением числа школьников из семей мигрантов и бежен-

цев [10; 16]. Инклюзия в «широком смысле» представлена разными культурами, национальностями, конфессиями, языками, учениками-инофонами. При этом учащиеся-мигранты нередко имеют проблемы со здоровьем; то есть инклюзия в «широком» и «узком» смысле слова в реальности тесно переплетаются [10; 11; 12].

Травматический эффект миграции, непривычные условия жизни, дискриминация, буллинг могут привести к социальной и личностной дезадаптации. Пережитый ребенком отрицательный опыт влияет на особенности его поведения, на отношения с одноклассниками, самооценку, мировосприятие. У детей из семей мигрантов и беженцев часто наблюдаются нарушения когнитивных процессов, невротические реакции, эмоциональные и поведенческие нарушения, проблемы общения, расстройства идентичности.

Готовность выпускника к профессиональной деятельности в инклюзивном пространстве — целостный интегративный профессионально-личностный конструкт, включающий в качестве структурных компонентов когнитивный, эмоционально-ценностный, операционально-деятельностный и конативный.

Готовность выпускника — необходимое условие его успешного вхождения в профессию, более быстрой и эффективной социально-психологической адаптации [3; 4; 13].

Студенческий возраст — наиболее сензитивен для формирования ценностного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья, к школьникам из семей мигрантов. Аксиологические приоритеты студентов подвижны, изменчивы, динамичны и могут быть скорректированы адресной деятельностью преподавателей университета [8].

Цель: теоретически обосновать и проверить опытно-экспериментальным путем психолого-педагогические условия формирования в вузе готовности будущих учителей к профессиональной деятельности в инклюзивной среде.

Гипотеза: формирование готовности студентов к профессиональной деятельности в инклюзивной среде будет более эффективным, если:

- обогатить содержание психолого-педагогических дисциплин, тематику выпускных квалификационных работ, ввести элективные курсы по проблемам инклюзии;
- использовать в качестве приоритетных диалоговые, игровые, тренинговые, проектные технологии;
- модернизировать педагогическую практику, включить задания по анализу ситуаций школьного насилия в традиционных и инклюзивных образовательных организациях;
- разработать диагностический инструментарий для оценки уровня готовности выпускника (варианты анкет, тестов, кейсов, экспресс-интервью, дилеммы), обосновать систему критериев и показателей.

Развитие готовности тормозят: студенческий инфантилизм, выученная беспомощность, отсутствие желания у выпускника включиться в профессиональную деятельность.

Определяя логику становления готовности, мы стремились в процессе изучения психологии, педагогики, конфликтологии, а также дисциплин по выбору внести вклад в развитие всех взаимосвязанных компонентов [3].

Эмоционально-ценностный компонент готовности представлен априори позитивным отношением к ребенку с особыми образовательными потребностями, к школьнику-мигранту, к родителям детей, к своим коллегам, к инклюзии как потенциально эффективной модели образовательного процесса, к психологической безопасности учащихся. Ценность образовательной и социальной инклюзии должна занимать приоритетные позиции в аксиосфере выпускника педагогического университета [7; 15]. Эмоционально-ценностный компонент включает не только терминальные ценности, но и систему инструментальных ценностей-средств, ценностей качеств учителя: толерантность, эмпатию, креативность, критическое мышление, гибкость, эмоциональную стабильность. Толерантность из абстрактного феномена сегодня превращается в конкретную поведенче-

скую реальность, отражающую особенности аксиосферы. Толерантность предполагает готовность учителя с пониманием относиться к детским проступкам, девиациям, капризам, учитывая настроение, самочувствие. Будущие учителя анализируют типы интолерантных установок относительно ребенка-мигранта, учащегося с ограниченными возможностями здоровья. Студенты моделируют ситуации с неадекватным типом отношения учителя к «особому» ребенку.

Важнейшим ценностным качеством педагога является эмпатия как «вчувствование», как адекватное принятие состояния другого человека. Развитию эмпатии помогают сюжетно-ролевые игры, в которых студенты откликаются на переживания другого человека, отрабатывая приемы «активного слушания». Эмпатия тесно связана с феноменом принятия, то есть эмоционально позитивным, теплым отношением к ребенку.

Формированию готовности будущих учителей к взаимодействию с детьми-мигрантами способствовало проигрывание сюжета «Конфликт родителей здоровых детей с «особым» ребенком», «Как повысить статус ребенка из семьи мигрантов на уроке», «Создание ситуации успеха ребенку с особыми образовательными потребностями». Игровые технологии позитивно влияли на выбор студентами эффективных стратегий поведения в ситуации инклюзии; на повышение самооценки и уверенности в себе.

Операционально-деятельностный компонент связан с использованием методов и технологий предупреждения и разрешения конфликтов, приемов активного слушания; соблюдением алгоритма процедуры ведения переговоров; принятием взвешенных решений; выбором адекватных способов превенции рисков, снижения агрессивности инклюзивной среды; созданием ситуации успеха для «особого» ребенка [1].

Когнитивный компонент включает знания о: специфике инклюзивного образования, как в «широком», так и в «узком» смысле, истории инклюзии, о моделях интеграции; об особенностях инклюзии в различных странах, о задачах, методах и средствах психолого-педагогического сопровождения; способах поддержки детей-мигрантов и школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Вместе с тем, выпускник должен объективно оценивать не только ресурсы инклюзии, но и потенциальные угрозы и риски, понимая, в каких случаях предпочтительнее модель инклюзивного образования, а в каких — коррекционного. Будущему педагогу важно также знать индикаторы и маркеры, свидетельствующие о ситуации школьного насилия, о буллинге, о наличии в классе «жертвы» и «агрессора».

В условиях современной школы особую значимость приобретает конфликтологическая компетентность учителя, призванная снизить риски, сократить число различных конфликтов. Важно познакомить будущих педагогов со структурой конфликта, его видами, стратегиями поведения педагога в конфликте, алгоритмом анализа конфликтной ситуации, условиями выбора технологий и способов решения [9; 14]. Для анализа конфликтов мы обращались к содержанию отечественных и зарубежных кинофильмов, посвященных проблемам современной школы: «Доживем до понедельника», «Чучело», «Розыгрыш», «Училка», «Дорогая Елена Сергеевна». Студенты выделяли в контексте сюжета горизонтальные и вертикальные конфликты, предметные и беспредметные, конструктивные и деструктивные, обосновывали стратегию поведения в конфликте. Особый тип конфликтов характерен для инклюзивной образовательной среды, включающей как здоровых школьников, так и детей с особыми образовательными потребностями.

Обращение будущих педагогов к содержанию фильмов «Мой странный герой», «Класс коррекции», «Временные трудности», «Человек дождя», мультфильмов «Голубой щенок», «Гадкий утенок» и др. позволило выделить специфику конфликтных ситуаций в инклюзивном пространстве, когда «жертвой» становится «особый» школьник. Анализируя фрагменты фильмов, студенты обратили внимание на индикаторы и маркеры, свидетельствующие о существующих в классе угрозах и рисках, о наличии «жертвы» школьного насилия.

Конативный (поведенческий) компонент предполагает: профессионально грамотное поведение учителя, создающее ощущение безопасности и защищенности у всех участников образовательного процесса, умение проектировать оптимальное взаимодействие с ребенком с ограниченными возможностями здоровья (а также со школьником-мигрантом) как бесконфликтное, готовность педагога переводить деструктивный конфликт в конструктивный, обоснованный выбор дистанции и модели взаимодействия с учеником, его родителями (учитывая национальную и профессиональную специфику).

Конативный компонент включает также выбор педагогом наиболее адекватного стиля общения с коллегами, со школьниками, грамотное использование в различных ситуациях пространства класса, техники поощрений и замечаний. В процессе производственной практики студенты использовали дидактический и методический инструментарий, стимулирующий создание психологически комфортной доброжелательной среды класса. Студенты на собственном опыте убедились, что важную роль в проектировании образовательного пространства в школьном классе может играть использование различных видов искусства (музыки, видео и кинофильмов, литературы).

Разработаны и включены в образовательный процесс упражнения по саморегуляции эмоционального состояния студентов, по арт-терапии, кейсы, ситуации и дилеммы с «особыми» детьми. Анализ кейсов, психолого-педагогических ситуаций позволил студентам накопить опыт выбора и оценки вариантов поведения учителя в сложной ситуации, а также обобщить наиболее адекватные способы взаимодействия с детьми группы риска в инклюзивном образовании.

Студенты убедились, что в реальном образовательном процессе у педагога широкая палитра возможностей для создания ситуации успеха, включения «особого» ребенка в учебную, творческую, проектную, игровую деятельность с одноклассниками, для коррекции его поведения, предупреждения возможных девиаций, повышения его статуса в детском коллективе.

Модернизированы задания по производственной практике, стимулирующие субъективный опыт студентов (описание примеров толерантного и интолерантного общения учителя с «особым» ребенком, использование приемов замечаний и поощрений). Студенты успешно участвовали в групповых дискуссиях (темы: «Инклюзивное обучение: за и против», «Риски и вызовы инклюзии», «Школьное насилие в традиционном и инклюзивном обучении») [2; 7; 19]. Включение в диалоговый процесс способствовало развитию эмоциональной стабильности студентов, их выразительности, гибкости, готовности выходить в рефлексивную позицию, что привело к существенному обогащению конативного компонента их профессиональной готовности.

Формирование готовности — длительный, неравномерный и гетерохронный процесс, включающий три этапа (пропедевтический, основной, интегративный.). Выявлены критерии и показатели эффективности формирования готовности выпускника к взаимодействию с ребенком в инклюзивном пространстве [6].

В результате реализации гипотезы получены позитивные изменения во всех компонентах профессиональной готовности студентов: максимально положительная динамика прослеживается в когнитивном компоненте, несколько меньше в эмоционально-ценностном и операционально-деятельностном. Наиболее инертен конативный компонент, связанный с поведением студентов в квази профессиональной деятельности.

Литература

1. Дубровина И.В. Феномен «Межличностное взаимодействие» как культурный компонент образовательной среды // Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию / Под ред. Л.М. Митиной. М.: ПИ РАО, 2021. С. 13–16.
2. Захарук Т., Ювко Е. Поддержка учащихся с ограниченными возможностями в свете стратегии для людей с ограниченными возможностями на 2021–2030 годы // Новая психология профессионального

- труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию / Под ред. Л.М. Митиной. М.: ПИ РАО, 2021. С. 16–21.
3. *Ибатуллина Е.Ю.* Готовность педагога к инновационной деятельности как фактор коррекции профессионального консерватизма: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2013. 26 с.
 4. *Калинина И.А.* Психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности и ее взаимосвязь с успешностью обучения (на примере экономического вуза): Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2007. 26 с.
 5. *Касаткина М.И., Федотенко И.Л.* Роль проектов в формировании готовности бакалавров к социальной работе с одинокими пожилыми людьми // Ученые записки. Электронные научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 2 (54). С. 123–129.
 6. *Митина Л.М., Митин Г.В.* Проблемы, перспективы и минимизация рисков личностно-профессионального развития субъектов университетского образования // XXIII Международна научно-практическа конференция «Модернизация на университетското образование в глобалния свят: съвременни предизвикателства»: Сборник с научни доклади. София: Асоциация на професорите от славянските страни (АПСС), 2023. София, 2023. С. 9–16.
 7. *Рангелова Е.М.* Проблемы преподавателей университета в условиях пандемии годы // Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию / Под ред. Л.М. Митиной. М.: ПИ РАО, 2021. С. 9–13.
 8. *Ратт Т.А.* Формирование у студентов педагогического вуза готовности к развитию творческого потенциала учащихся: Дисс. ... канд. пед. наук. Пермь, 2000. 238 с.
 9. *Федотенко И.Л.* Подготовка будущих педагогов к превенции социальной изоляции «особых» школьников // *Inkluzja społeczna Synergia dzialan.* Siedlce: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, 2019. С. 101–107.
 10. *Федотенко И.Л.* Подготовка студентов к профессиональной деятельности в инклюзивном пространстве: риски и ресурсы // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук: Материалы XIII Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 20 апреля 2023 г.: В 2 частях. Часть 2. Минск: БИП, 2023. С. 239–241.
 11. *Федотенко И.Л., Кувьрталова М.А.* Организация гетерогенной образовательной среды: история и современность // Человеческий капитал. 2017. № 12 (108). С. 18–23.
 12. *Федотенко И.Л., Югфельд И.А.* Гетерогенная образовательная среда в контексте психологической безопасности // *European Social Science Journal.* 2017. № 6. С. 422–427.
 13. *Шпилова Е.В.* Формирование психологической готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности: Монография. М.; Ставрополь, 2010. 202 с.
 14. *Бояджиева Н.* Съвременни измерения на принципа на възпитание чрез изкуство в университетското образование // XXIII Международна научно-практическа конференция «Модернизация на университетското образование в глобалния свят: съвременни предизвикателства»: Сборник с научни доклади. София: Асоциация на професорите от славянските страни (АПСС), 2023. С. 58–64.
 15. *Бояджиева Н., Арнаудова Е.* Иновативни практики в подготовката и квалификацията на учителите // XXI Международна научно-практическа конференция «Взаимодействие на университетския преподавател със студентите в условията на онлайн-обучение»: Сборник с научни доклади. Пета книга. Габрово: ЕКС-ПРЕС, 2021. С. 255–262.
 16. *Williams R., Rassenfosse G. de, Jensen P., Marginson S.* The determinants of quality national higher education systems // *Journal of Higher Education Policy and Management.* 2013. Vol. 35(6). P. 599–611. doi:10.1080/1360080X.2013.854288

References

1. Dubrovina I.V. Fenomen “Mezhlichnostnoe vzaimodeistvie” kak kul’turnyi komponent obrazovatel’noi sredy [The phenomenon of “interpersonal interaction” as a cultural component of the educational environment]. In

- Mitina L.M. (Ed.). *Novaya psikhologiya professional'nogo truda pedagoga: ot nestabil'noi real'nosti k ustoichivomu razvitiyu*. Moscow: PI RAO Publ., 2021, pp. 13–16. (In Russ.).
2. Zaharuk T., Jówko E. Podderzhka uchashchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami v svete strategii dlya lyudei s ogranichennymi vozmozhnostyami na 2021–2030 gody [Supporting students with disabilities in the light of the strategy for people with disabilities 2021–2030]. In Mitina L.M. (Ed.). *Novaya psikhologiya professional'nogo truda pedagoga: ot nestabil'noi real'nosti k ustoichivomu razvitiyu*. Moscow: PI RAO Publ., 2021, pp. 16–21. (In Russ.).
 3. Ibatullina E.Yu. Gotovnost' pedagoga k innovatsionnoi deyatel'nosti kak faktor korrektsii professional'nogo konservatizma: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Volgograd, 2013. 26 p. (In Russ.).
 4. Kalinina I.A. Psikhologicheskaya gotovnost' studentov k professional'noi deyatel'nosti i ee vzaimosvyaz' s uspezhnost'yu obucheniya (na primere ekonomicheskogo vuza): Avtoref. diss. kand. psikh. nauk. Moscow, 2007. 26 p. (In Russ.).
 5. Kasatkina M.I., Fedotenko I.L. Rol' proektov v formirovanii gotovnosti bakalavrov k sotsial'noi rabote s odinokimi pozhilymi lyud'mi. *Uchenye zapiski. Elektronnye nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific notes (Kursk State University)*, 2020, no. 2 (54), pp. 123–129. (In Russ.).
 6. Mitina L.M., Mitin G.V. Problemy, perspektivy i minimizatsiya riskov lichnostno-professional'nogo razvitiya sub"ektov universitetskogo obrazovaniya. *XXIII Mezhdunarodna nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Modernizatsiya na universitetskoto obrazovanie v globalniya svyat: s"vremenni predizvikatelstva": Sbornik s nauchni dokladi*. Sofiya: Asotsiatsiya na profesornite ot slavyanskite strani (APSS), 2023, pp. 9–16. (In Russ.).
 7. Rangelova E.M. Problemy prepodavatelei universiteta v usloviyakh pandemii gody [Problems of university teachers during the pandemic]. In Mitina L.M. (Ed.). *Novaya psikhologiya professional'nogo truda pedagoga: ot nestabil'noi real'nosti k ustoichivomu razvitiyu*. Moscow: PI RAO Publ., 2021, pp. 9–13. (In Russ.).
 8. Ratt T.A. Formirovanie u studentov pedagogicheskogo vuza gotovnosti k razvitiyu tvorcheskogo potentsiala uchashchikhsya: Disc. kand. ped. nauk. Perm, 2000. 238 p. (In Russ.).
 9. Fedotenko I.L. Podgotovka budushchikh pedagogov k preventsii sotsial'noi izolyatsii "osobykh" shkol'nikov. *Inkluzja spoleczna Synergia dzialan*. Siedlce: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, 2019, pp. 101–107. (In Russ.).
 10. Fedotenko I.L. Podgotovka studentov k professional'noi deyatel'nosti v inkluzivnom prostranstve: riski i resursy. *Aktual'nye problemy pravovykh, ekonomicheskikh i gumanitarnykh nauk: Materialy XIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, aspirantov, magistrantov i studentov, Minsk, 20 aprelya 2023 g.: V 2 chastyakh. Chast' 2*. Minsk: BIP Publ., 2023, pp. 239–241. (In Russ.).
 11. Fedotenko I.L., Kuvyrtalova M.A. Organizatsiya geterogennoi obrazovatel'noi sredy: istoriya i sovremennost' [Organization of the heterogeneous educational environment: history and present time]. *Chelovecheskii kapital = Human Capital*, 2017, no. 12 (108), pp. 18–23. (In Russ.).
 12. Fedotenko I.L., Ugfeld I.A. Geterogennaya obrazovatel'naya sreda v kontekste psikhologicheskoi bezopasnosti [Heterogeneous educational environment in the context of psychological security]. *European Social Science Journal*, 2017, no. 6, pp. 422–427. (In Russ.).
 13. Shipilova E.V. Formirovanie psikhologicheskoi gotovnosti studentov-psikhologov k professional'noi deyatel'nosti: Monografiya. Moscow; Stavropol, 2010. 202 p. (In Russ.).
 14. Boyadzhieva N. S"vremenni izmereniya na printsipa na v"zpitanie chrez izkustvo v universitetskoto obrazovanie. *XXIII Mezhdunarodna nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Modernizatsiya na universitetskoto obrazovanie v globalniya svyat: s"vremenni predizvikatelstva": Sbornik s nauchni dokladi*. Sofiya: Asotsiatsiya na profesornite ot slavyanskite strani (APSS), 2023, pp. 58–64.
 15. Boyadzhieva N., Arnaudova E. Inovativni praktiki v podgotovkata i kvalifikatsiyata na uchitelite. *XXI Mezhdunarodna nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Vzaimodeistvie na universitetskiya prepodavatel s"studentite v usloviyata na onlain-obuchenie": Sbornik s nauchni dokladi*. Peta kniga. Gabrovo: EKS-PRES, 2021, pp. 255–262.

16. Williams R., Rassenfosse G. de, Jensen P., Marginson S. The determinants of quality national higher education systems. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 2013. Vol. 35, no. 6, pp. 599–611. doi:10.1080/1360080X.2013.854288

Информация об авторах

Федотенко Инна Леонидовна

доктор педагогических наук, профессор, профессор, кафедра психологии и педагогики, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»), г. Тула, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1160-6334>, e-mail: innafedotenko@mail.ru

Information about the authors

Inna L. Fedotenko

Doctor of Education, Professor, Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1160-6334>, e-mail: innafedotenko@mail.ru

Получена 23.05.2024

Received 23.05.2024

Принята в печать 05.06.2024

Accepted 05.06.2024