

---

## Профессиональная подготовка специалистов к работе с различными категориями детей

---

### Professional Training of Specialists to Work with Different Categories of Children

---

# Консалтинг как форма сопровождения индивидуального образовательного маршрута будущего педагога

**Лукашеня З.В.**

*Барановичский государственный университет (УО БарГУ), г. Барановичи, Республика Беларусь*  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6350-7509>, e-mail: [zvluk@mail.ru](mailto:zvluk@mail.ru)

---

*Представлена целесообразность использования для продуктивности индивидуального образовательного маршрута будущего педагога консалтинга как формы сопровождения процесса разработки маршрута и его реализации в рамках профессиональной подготовки в вузе. Исследование выполнено на основе интеграции аналитических методов: контент-анализа, сравнительно-исторического и терминологического анализа научной литературы. Статистическая оценка достоверности результатов осуществлялась с помощью  $\chi^2$ -критерия Пирсона. Обоснована историческая естественность реализации системой высшей школы консалтинговой функции, что обеспечивает принятие студентами консультативной помощи в форме консалтингового сопровождения. Дефиниция «индивидуальный образовательный маршрут» дополнена уточняющим содержанием в аспекте продукта консалтингового сопровождения. Выявлены научные основания разработки индивидуального образовательного маршрута будущего педагога как совокупность принципов и условий их реализации. Консалтинговое сопровождение не нарушает субъектности студентов в выборе образовательных предпочтений, но предоставляет возможности по их коррекции на научной основе.*

**Ключевые слова:** индивидуальный образовательный маршрут, консалтинг, консалтинговое сопровождение, профессиональная подготовка будущего педагога.

---

**Для цитаты:** Лукашеня З.В. Консалтинг как форма сопровождения индивидуального образовательного маршрута будущего педагога [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2–3. С. 154–161. DOI:10.17759/bppe.2024210219

---

---

# Consulting as a Form of Support for the Individual Educational Route of a Future Teacher

*Zoya V. Lukashenia*

*Baranovich State University, Baranovich, Republic of Belarus*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6350-7509>, e-mail: [zvluk@mail.ru](mailto:zvluk@mail.ru)*

---

*The feasibility of using consulting for the productivity of the individual educational route of a future teacher as a form of support for the process of its development and implementation within the framework of professional training at a university is presented. The study was carried out on the basis of the integration of analytical methods: content analysis, comparative historical and terminological analysis of scientific literature. Statistical assessment of the reliability of the results was carried out using Pearson's  $\chi^2$  test. The historical naturalness of the implementation of the consulting function by the higher school system is substantiated, which ensures that students accept advisory assistance in the form of consulting support. The definition of "individual educational route" has been supplemented with clarifying content in terms of the product of consulting support. The scientific basis for the development of an individual educational route for a future teacher as a set of principles and conditions for their implementation has been identified. Consulting support does not violate the subjectivity of students in choosing educational preferences, but provides opportunities for their correction on a scientific basis.*

**Keywords:** *individual educational route, consulting, consulting support, professional training of a future teacher.*

---

**For citation:** Lukashenia Z.V. Consulting as a Form of Support for the Individual Educational Route of a Future Teacher. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 2–3, pp. 154–161. DOI:10.17759/bppe.2024210219 (In Russ.).

---

Дифференциация и индивидуализация обучения остаются актуальными на протяжении последних десятилетий, предполагая изменение взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Особое место в данных направлениях изменений в образовательной сфере занимает разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) обучающихся.

Рынок труда постоянно обновляет требования к выпускникам вузов, в том числе в образовательной сфере, в то время как программы высшего образования не обладают адекватными темпами динамики изменений. Данное обстоятельство актуализирует потребность в предоставлении обучающимся права самостоятельно определять образовательные цели, организовывать на рефлексивной основе свою образовательную деятельность по их достижению и находить соответствующие для этого ресурсы.

Однако, как показывают результаты осуществленного нами экспресс-опроса (Google Forms — 34 респондента) будущих учителей обслуживающего труда (ОТ) и изобразительного искусства (ИЗО), чтобы данное право реализовывалось продуктивно, студентам необходима помощь со стороны педагогического коллектива:

---

- в решении их образовательных и личностных проблем (позиция 19 чел., или 55,9% опрошенных);
- в выявлении ресурсов для их преодоления (запрос со стороны 26 чел., или 76,5% респондентов);
- в раскрытии способностей к преобразовательной деятельности технологической и эстетической направленности и определении направлений для самореализации и самосовершенствования (позиция 31 чел., или 91,2% участников опроса);
- для жизненного самоопределения (мнение 26 чел., или 76,5% опрошенных).

Все респонденты выразили позитивное отношение к возможности организации профессиональной подготовки в режиме ИОМ, что стало предпосылкой для педагогического коллектива секции технологии и ИЗО Барановичского государственного университета по поиску решений для конструктивно грамотного выстраивания индивидуального образовательного пути для будущего педагога в условиях массового обучения высшей школы.

В силу того, что на протяжении последних пятнадцати лет нами продуктивно используются в профессиональной подготовке будущих учителей ОТ и ИЗО различные формы консалтингового сопровождения образовательных процессов [14], для разработки и реализации ИОМ студентов нами был выбран консалтинг. Свой выбор мы обосновали:

- наличием субъектной позиции обучающегося при осуществлении консалтинговых процедур в образовательной сфере;
- гипотетическим предположением, что консалтинг является естественно присущей отечественному образованию формой консультативного сопровождения образовательных процессов от момента зарождения высшей школы.

Мы руководствовались концепциями и научными подходами к обучению по индивидуальным образовательным маршрутам, которые представлены в работах С.В. Воробьевой, И.А. Галацковой, М.А. Кунаш, С.В. Марковой и др. [4; 5; 9; 11].

В исследовании применялись контент-анализ, сравнительно-исторический и терминологический анализ научной литературы, Google-опрос, статистический анализ данных.

На этапе контент-анализа научной литературы по развитию высшей отечественной школы [10] за единицу содержания принят текст одного источника (анализу подверглось 257 источников). Исходя из предположения, что консалтинговая функция в латентном виде свойственна российской высшей школе от момента ее зарождения, смысловая единица в контент-анализе нами определяется контекстом содержания, отражающим решение средствами управленческого консультирования непосредственных (явное указание на латентную реализуемость) или возможных (опосредованное указание на латентную реализуемость) учебно-воспитательных задач. Результаты данного этапа контент-анализа представлены ниже в форме кодировальной матрицы (табл. 1).

**Табл. 1. Кодировальная матрица регистрации единиц контент-анализа в источниках по тенденциям развития высшей школы в России**

Признак	Текст (согласно нумерации библиографического списка)	Результат
Явное указание на латентную реализуемость	1, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 44, 45, 47, 50, 51, 54, 56, 57, 60, 61, 67, 75, 78, 82, 83, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 103, 104 и 105, 110, 115, 116, 117, 118, 131, 132, 133, 134, 136, 138, 140, 146, 147, 150, 151, 152, 153, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 166, 167, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 184, 185, 186, 187, 198, 200, 201, 202, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 240, 241, 237, 238, 239, 243, 244, 245, 246, 250, 251, 256, 257	132

Опосредованное указание на латентную реализуемость	2, 32, 33, 38, 42, 43, 46, 48, 49, 52, 53, 55, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 65у, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 76, 79, 80, 85, 89, 102, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114, 119, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 135, 137, 139, 141, 142, 143, 145, 148, 149, 154, 155, 164, 165, 168, 169, 171, 183, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 199, 203, 211, 222, 223, 224, 232, 236, 247, 248, 249, 253, 254, 252, 255	89
Всего		221

Удельный вес источников, которые явно указывают на латентную реализуемость консалтинговой функции в высшей российской школе, составил  $132/257 = 0,514$ ; совместно с опосредованным указанием —  $221/257 = 0,860$  (табл. 2).

**Табл. 2. Проверка распределения источников с явным и опосредованным указанием на латентную реализацию функциональных задач консалтингового характера и прочих источников по тенденциям развития российского высшего образования**

	Абсолютная частота	%
Источники с явным и опосредованным указанием	221	86,00
Прочие источники	36	14,00
Всего	257	100

Значения критерия Пирсона ( $\chi^2 = 133,17$ ;  $p = 0,000000$ ) указывают, что эмпирическое распределение статистически значимо отличается от теоретического; источники с явными и опосредованными проявлениями функциональных задач консалтингового характера встречаются значительно чаще, чем все остальные источники.

Выявленный нами факт присутствия в латентном виде консалтинговой функции при реализации образовательных процессов в российской высшей школе позволяет констатировать целесообразность осуществления консалтингового сопровождения при разработке будущим педагогом ИОМ профессиональной подготовки. Консалтинг, являясь результатом реализации консалтинговой функции, осуществляется как естественный процесс и поэтому не воспринимается студентом как вторжение в его субъектность выбора и реализации образовательных предпочтений и, соответственно, не вызывает отторжения. Откорректированная в процессе консалтинговых процедур средствами рефлексии (индивидуальной и групповой) в игротехническом моделировании совокупность образовательных предпочтений будущего педагога обеспечивает возможности для его самореализации. Данный факт позволяет нам утверждать, что профессиональная подготовка специалиста осуществляется по индивидуальному маршруту.

Нами был осуществлен терминологический анализ понятия «индивидуальный образовательный маршрут» для выведения его трактовки и условий разработки в аспекте консалтингового сопровождения (табл. 3).

**Табл. 3. Трактовки понятия «индивидуальный образовательный маршрут» в научной литературе**

Характеристика понятия	Авторство
Индивидуальный образовательный маршрут ученика представляет собой целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую позиции ученика как субъекта выбора, субъекта разработки, субъекта реализации образовательной программы при осуществлении учителями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации [4, с. 8].	С.В. Воробьева

Индивидуальный образовательный маршрут — это структурированная программа действий ученика на некотором фиксированном этапе его обучения, который складывается из чередования индивидуальных практик и проектов, последовательно сменяемых друг другом [3, с. 21].	М.И. Башмаков
Индивидуальный образовательный маршрут — это вариативная структура образовательной деятельности студента, которая характеризует его личностные особенности и проектируется в рамках конкретной дисциплины на основе психолого-педагогической диагностики [6, с. 7].	Н.Г. Зверева
Индивидуальный образовательный маршрут — это реализация и активизация учащимися личностных возможностей в рамках интегрированной модели образовательного пространства [5, с. 9].	И.А. Галацкова
Индивидуальный образовательный маршрут — это способ организации учебной и воспитательной деятельности обучающихся в соответствии с индивидуальным запросом, интересами и желаниями ученика и социальным заказом его родителей [12, с. 16].	В.В. Николина
Индивидуальный образовательный маршрут — это интегрированная модель индивидуального образовательного пространства, создаваемого педагогами и обучающимися с целью активизации, самораскрытия и саморазвития личностных возможностей [9, с. 110].	М.А. Кунаш
Индивидуальный образовательный маршрут — это программа деятельности, которая ориентирована на личностное развитие, обеспечивающая учащемуся выбор содержания и форм образования, которые соответствуют мотивации к деятельности, познавательной направленности и темпу прохождения самого маршрута [11, с. 7].	С.В. Маркова
Индивидуальный образовательный маршрут — это технология, реализация которой способствует выстраиванию индивидуальной образовательной траектории личности [7, с. 38].	Е.В. Кляпышева
Индивидуальный образовательный маршрут представляет собой целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, является персональной траекторией освоения содержания образования, реализации внутренних резервов учителя в образовании, а также содержательным направлением реализации индивидуальных образовательных траекторий с вариативными образовательными маршрутами [13, с. 284].	С.А. Писарева, А.П. Тряпицына
Индивидуальный образовательный маршрут студента вуза можно рассматривать как форму организации педагогической поддержки, которая разрабатывается педагогом совместно со студентами с целью активизации саморазвития личности обучающихся с учетом их интересов, потребностей и возможностей [1, с. 308].	Н.Г. Арзамасцева, В.В. Константинова
Индивидуальный образовательный маршрут — это технология удовлетворения образовательной потребности обучающегося или специалиста в рамках непрерывного образования, предполагающая выстраивание им траектории движения к поставленной образовательной цели (получению необходимых знаний или освоению компетенций) и привлечение различных образовательных ресурсов, необходимых для этого [8, с. 388].	В.О. Короп

В рамках данного исследования мы являемся сторонниками идеи о том, что необходимо оказывать обучающимся помощь в субъектности выделения учебных приоритетов образовательных целей — для самостоятельного проектирования (обучающимися) стратегии их достижения

исходя из личностных ресурсов. Соответственно, мы будем использовать следующее определение: ИОМ — это разработанный будущим учителем продукт консалтингового сопровождения, который обеспечивает реализацию его профессиональной подготовки в объеме и темпе, соответствующем ресурсному потенциалу.

Анализ представленных выше научных публикаций позволяет констатировать, что разработку ИОМ необходимо осуществлять с учетом следующих принципов:

- принцип интеграции формального, неформального и информального обучения, цифровых технологий, учебной, практической, исследовательской, проектной и самообразовательной деятельности [4; 6; 8];
- принцип личностного целеполагания — предполагает осуществление образования с учетом личных профессиональных целей, задач, темпа, форм и методов обучения, содержания образования, системы контроля и оценки результатов [2; 7];
- принцип продуктивности обучения и самообучения, главным ориентиром которого является создание личностно значимых, социально-ориентированных продуктов как результатов деятельности будущего педагога [13; 15];
- принцип ситуативности обучения и самообучения требует, чтобы образовательный процесс базировался на ситуациях, предполагающих принятие самостоятельных решений [14; 15];
- принцип самообучения с элементами самоуправления нормирует ответственность будущего учителя за свое самообучение, в рамках которого он самостоятельно полностью или частично выстраивает собственную образовательную траекторию для желаемого карьерного роста, для личностного и профессионального развития [11; 12; 14].

При участии в консалтинговых мероприятиях студент в процессе игромоделирования постоянно оказывается в ситуации профессионального самоопределения и вынужден, подчиняясь его нормам, постоянно находиться в позиции принятия педагогических решений и, соответственно, несет ответственность за свои профессиональные действия. Благодаря этому проявлению субъектной активности он приобретает собственный опыт профессионально значимой деятельности, который предопределяет продуктивность выбора им совокупности образовательных предпочтений.

## Литература

1. Арзамасцева Н.Г., Константинова В.В. Индивидуальный образовательный маршрут как форма организации педагогической поддержки студентов вуза [Электронный ресурс] // Вестник Марийского государственного университета. 2022. Том 16. № 3. С. 305–311. doi:10.30914/2072-6783-2022-16-3-305-311
2. Асмолов А.Г. Персонализация образования и антропология будущего // Народное образование. 2021. № 3 (1486). С. 75–82.
3. Башмаков М.И. Индивидуальная образовательная программа средней школы // Школьные технологии. 2000. № 4. С. 17–22.
4. Воробьева С.В. Теоретические основы дифференциации образовательных программ: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. СПб, 1999. 46 с.
5. Галацкова И.А. Моделирование вариативных образовательных маршрутов учащихся как средство обеспечения адаптивности школьной среды: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2010. 29 с.
6. Зверева Н.Г. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов студентов педвуза на основе комплексной психолого-педагогической диагностики: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2007. 23 с.
7. Кляпышева Е.В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории [Электронный ресурс] // Интерактивная наука. 2018. № 12 (34). С. 36–39. doi:10.21661/r-474241
8. Корол В.О. Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) как технология проектирования персонализированной образовательной среды // Диверсификация педагогического образования в усло-

виях развития информационного общества: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Белорусского государственного университета, Минск, 19 ноября 2021 г. Минск: БГУ, 2022. С. 384–389.

9. Кунаш М.А. Педагогические условия реализации индивидуальных образовательных маршрутов старших подростков // Человек и образование. 2011. № 3 (28). С. 109–113.
10. Лукашеня З.В. Тенденции развития российского высшего образования: функциональный аспект: Монография. Барановичи: РИО БарГУ, 2014. 403 с.
11. Маркова С.В. Педагогическое сопровождение одаренного подростка при проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Киров, 2011. 24 с.
12. Николкина В.В. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов учащихся: Учебное пособие. Нижний Новгород: НГПУ, 2010. 46 с.
13. Писарева С.А., Тряпицына А.П. Методологические аспекты перехода к новой организации образовательного процесса [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2020. Том 9. № 3 (35). С. 281–288. doi:10.18500/2304-9790-2020-9-3-281-288
14. Lukashenia Z., Chepikova L., Rudneva H. Consulting Support of Technologization of Professional Practice of a Teacher // Rural Environment. Education. Personality. (REEP) Proceedings of the 14th International Scientific Conference, May 7th-8th, 2021. Jelgava, 2021. P. 445–451. doi:10.22616/reep.2021.14.049
15. Lukashenia Z., Sianiuta N. Consulting as a pedagogical guidance technology in the continuous education of a pedagogue // Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. May 22nd-23rd, 2020. Volume V, Lifelong Learning, Innovation in Language Education, Art and Design. Rezekne, 2020. P. 190–199. doi:10.17770/sie2020vol5.4988

## References

1. Arzamastseva N.G., Konstantinova V.V. Individual'nyi obrazovatel'nyi marshrut kak forma organizatsii pedagogicheskoi podderzhki studentov vuza [Individual educational route as a form of organization of pedagogical support for university students] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of the Mari State University*, 2022. Vol. 16, no. 3, pp. 305–311. doi:10.30914/2072-6783-2022-16-3-305-311 (In Russ.).
2. Asmolv A.G. Personalizatsiya obrazovaniya i antropologiya budushchego [Pedagogy of personalization as an anthropological project]. *Narodnoe obrazovanie = Public Education*, 2021, no. 3 (1486), pp. 75–82. (In Russ.).
3. Bashmakov M.I. Individual'naya obrazovatel'naya programma srednei shkoly. *Shkol'nye tekhnologii = School Technologies*, 2000, no. 4, pp. 17–22. (In Russ.).
4. Vorob'eva S.V. Teoreticheskie osnovy differentsiatsii obrazovatel'nykh programm: Avtoref. diss. dokt. ped. nauk. Saint Petersburg, 1999. 46 p. (In Russ.).
5. Galatskova I.A. Modelirovanie variativnykh obrazovatel'nykh marshrutov uchashchikhsya kak sredstvo obespecheniya adaptivnosti shkol'noi sredy: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Ulyanovsk, 2010. 29 p. (In Russ.).
6. Zvereva N.G. Tekhnologiya proektirovaniya individual'nykh obrazovatel'nykh marshrutov studentov pedvuza na osnove kompleksnoi psikhologo-pedagogicheskoi diagnostiki: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Yaroslavl, 2007. 23 p. (In Russ.).
7. Kliapysheva E.V. Individual'nyi obrazovatel'nyi marshrut kak sredstvo realizatsii individual'noi obrazovatel'noi traektorii [The individual educational route as means of individual educational trajectory realization] [Elektronnyi resurs]. *Interaktivnaya nauka = Interactive Science*, 2018, no. 12 (34), pp. 36–39. doi:10.21661/r-474241 (In Russ.).
8. Korop V.O. Individual'nyi obrazovatel'nyi marshrut (IOM) kak tekhnologiya proektirovaniya personifitsirovanoi obrazovatel'noi sredy [Individual educational route (IOM) as a technology for designing a personalized

- educational environment]. *Diversifikatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya v usloviyakh razvitiya informatsionnogo obshchestva: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 100-letiyu Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta, Minsk, 19 noyabrya 2021 g.* Minsk: BGU Publ., 2022, pp. 384–389. (In Russ.).
9. Kunash M.A. Pedagogicheskie usloviya realizatsii individual'nykh obrazovatel'nykh marshrutov starshikh podrostkov [Pedagogical conditions of realization of adolescents' individual educational routes]. *Chelovek i obrazovanie = Man and Education*, 2011, no. 3 (28), pp. 109–113. (In Russ.).
  10. Lukashenia Z.V. Tendentsii razvitiya rossiiskogo vysshego obrazovaniya: funktsional'nyi aspekt: Monografiya. Baranovich: RIO BarGU, 2014. 403 p. (In Russ.).
  11. Markova S.V. Pedagogicheskoe soprovozhdenie odarennogo podrostka pri proektirovanii i realizatsii individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Kirov, 2011. 24 p. (In Russ.).
  12. Nikolina V.V. Proektirovanie individual'nykh obrazovatel'nykh marshrutov uchashchikhsya: Uchebnoe posobie. Nizhny Novgorod: NGPU Publ., 2010. 46 p. (In Russ.).
  13. Pisareva S.A., Tryapitsyna A.P. Metodologicheskie aspekty perekhoda k novoi organizatsii obrazovatel'nogo protsessa [Methodological Aspects of Transition to a New Educational Process Organization] [Elektronnyi resurs]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2020. Vol. 9, no. 3 (35), pp. 281–288. doi:10.18500/2304-9790-2020-9-3-281-288 (In Russ.).
  14. Lukashenia Z., Chepikova L., Rudneva H. Consulting Support of Technologization of Professional Practice of a Teacher. *Rural Environment. Education. Personality. (REEP) Proceedings of the 14th International Scientific Conference, May 7th-8th, 2021*. Jelgava, 2021, pp. 445–451. doi:10.22616/reep.2021.14.049
  15. Lukashenia Z., Sianiuta N. Consulting as a pedagogical guidance technology in the continuous education of a pedagogue. *Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. May 22nd-23rd, 2020. Volume V, Lifelong Learning, Innovation in Language Education, Art and Design*. Rezekne, 2020, pp. 190–199. doi:10.17770/sie2020vol5.4988

## Информация об авторах

### *Лукашеня Зоя Владимировна*

кандидат педагогических наук, доцент, профессор, кафедра педагогики и социально-гуманитарных дисциплин, Барановичский государственный университет (УО БарГУ), Барановичи, Республика Беларусь  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6350-7509>, e-mail: [zvluk@mail.ru](mailto:zvluk@mail.ru)

## Information about the authors

### *Zoya V. Lukashenia*

PhD in Education, Docent, Professor, Department of Pedagogy and Social and Humanitarian Disciplines, Baranovich State University, Baranovich, Republic of Belarus  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6350-7509>, e-mail: [zvluk@mail.ru](mailto:zvluk@mail.ru)

Получена 23.05.2024

Received 23.05.2024

Принята в печать 05.06.2024

Accepted 05.06.2024