
Аксиологическая и личностно-ориентированная основа сотрудничества и взаимодействия субъектов образовательной среды

Axiological and Person-Oriented Basis for Cooperation and Interaction of Subjects of the Educational Environment

Соучаствующее проектирование как практика взаимодействия с образовательной пространственной средой

Панюкова Ю.Г.

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ);
Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева (ФГБОУ ВО РГАУ-
МСХА имени К.А. Тимирязева), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1840-4559>, e-mail: apanikov@mail.ru*

Александрова Е.С.

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6986-7759>, e-mail: sedova.el@gmail.com*

В статье рассматривается соучаствующее проектирование как междисциплинарная практика взаимодействия с образовательной пространственной средой. Выделены направления обращения исследователей к практике социального проектирования как в контексте организации пространства городской среды, так и образовательного ландшафта. Обозначены содержательные аспекты феномена соучаствующего проектирования, внимание акцентировано на понимании соучастного проектирования как инструмента актуализации субъектности во взаимодействии как с образовательной пространственной средой, так и с образовательной средой как социоэкологической системой. Отмечена ресурсная роль соучастного проектирования как практики взаимодействия с пространственной образовательной средой для развития активности и самостоятельности субъектов. Подчеркнуто, что одним из возможных методологических форматов исследования соучаствующего проектирования как практики взаимодействия с образовательной пространственной средой может являться экопсихологический подход и типология субъект-средовых взаимодействий.

Ключевые слова: *пространственная образовательная среда, соучаствующее проектирование, взаимодействие, субъектность, активность, типы субъект-средовых взаимодействий.*

Финансирование: *исследование выполнено в рамках госзадания ФНЦ ПМИ FNRE-2024-0017 «Ресурсно-прогностическая детерминация личностного и профессионального развития учащихся и педагогов как субъектов непрерывного образования: психологические основы, технологии, факторы эффективности».*

Для цитаты: Панюкова Ю.Г., Александрова Е.С. Соучаствующее проектирование как практика взаимодействия с образовательной пространственной средой [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2–3. С. 202–208. DOI:10.17759/bppe.2024210225

Participatory Design as a Practice of Interaction with the Educational Spatial Environment

Julia G. Panyukova

Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research; Russian State Agrarian University — Timiryazev Moscow Agricultural Academy, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1840-4559>, e-mail: apanukov@mail.ru

Elena S. Aleksandrova

Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6986-7759>, e-mail: sedova.el@gmail.com

The article discusses participatory design as an interdisciplinary practice of interaction with the educational spatial environment. The directions of researchers approach to practice of social design both in context of organizing the space of the urban environment and the educational landscape are highlighted. The content aspects of the phenomenon of participatory design are indicated, attention is focused on the understanding of participatory design as a tool for actualizing subjectivity in interaction with both the educational spatial environment and the educational environment as a socio-ecological system. The resource role of participatory design as a practice of interaction with a spatial educational environment for the development of activity and independence of subjects is noted. It is emphasized that one of the possible methodological formats for the study of participatory design as a practice of interaction with the educational spatial environment can be the ecopsychological approach and the typology of subject-environment interactions.

Keywords: *spatial educational environment, participatory design, interaction, subjectivity, activity, types of subject-environment interactions.*

Funding: *the study was carried out within the framework of the state task of the FSC PMR FNRE-2024-0017 “Resource-prognostic determination of personal and professional development of students and teachers as subjects of lifelong education: psychological foundations, technologies, efficiency factors”.*

For citation: Panyukova J.G., Aleksandrova E.S. Participatory Design as a Practice of Interaction with the Educational Spatial Environment. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 2–3, pp. 202–208. DOI:10.17759/bppe.2024210225 (In Russ.).

Междисциплинарный подход к анализу взаимодействия человека со своим пространственным окружением свидетельствует, что операционализация этого взаимодействия является предметом как академической, так и научно-популярной рефлексии в различных научных областях: архитектуре и дизайне, урбанистике и социологии, философии и культурологии, педагогике и психологии [2; 6; 7; 9; 14; 16]. Психологический ракурс представляется актуальным в контексте анализа практик, связанных с соучаствующим проектированием образовательной среды, в частности пространственной организации образовательной среды.

Под «соучаствующим проектированием» в широком смысле мы понимаем совместную деятельность всех субъектов определенной среды, направленную на проектирование и реализацию проекта по организации пространственной среды школы. В отечественной академической междисциплинарной практике этот феномен возник сравнительно недавно, однако оказался весьма востребованным. Изначально соучаствующее проектирование как практика организации пространства жизненной среды было связано с привлечением горожан к обсуждению вопросов, касающихся создания удобной и привлекательной городской среды.

Теоретическое обоснование эффективности практики соучаствующего проектирования связывают с исследованиями Генри Саноффа, известного в мировом пространстве урбаниста, идеолога учета потребностей и мнений человека, для которого предназначается архитектурное решение. В отечественной практике проектирования общественных пространств, городских территорий, придомовых локусов, школ, больниц, социальных центров ссылаются на переводное издание книги Г. Саноффа [15].

Анализируя историко-содержательные аспекты феномена «культуры соучастия», Д.Д. Абгеро подчеркивает гуманистическую направленность культуры соучастного проектирования, акцентируя внимание на таких важных аспектах практики, как определение потребностей людей, связанных с организацией пространственной среды повседневной жизни; вовлечение горожан в обсуждение проектов, касающихся мест общественного и индивидуального времяпрепровождения, а также участие жителей города в создании пространственной среды. Такая практика проектирования получила название «снизу вверх», что является противоположностью концепции, ориентированной на инициативу «сверху» муниципальных и иных административных образований, когда пользователи среды «получают» уже готовое, организованное другими пространство [1].

Обстоятельный обзор ресурсов и дефицитов соучаствующего проектирования представлен в статье Е. Верещагиной, где автор предлагает анализ подходов экспертов из разных сфер как к пониманию конструкта «соучаствующее проектирование», так и к эффектам на настоящий момент достаточно многочисленных практик реализации соучаствующего проектирования по организации пространства городской среды [3; 4]. Мы знакомы с опытом реализации подхода соучаствующего проектирования городской среды Волгограда, связанным с деятельностью некоммерческой организации «КЕКА — Пространство», в частности, международного проекта развития города «Пространства потенциала», который реализуется с 2020 года. Проект включает как анализ особенностей восприятия горожанами тех мест, где они живут на данный момент, с выделением наиболее значимых для людей особенностей пространственной среды, так и проектирование будущих вариантов организации пространственной среды города. Важной составляющей проекта является реализация жителями города проекта, который высоко оценивается экспертным сообществом [13].

Идеи соучаствующего проектирования реализуются и в практике организации пространства современной образовательной среды. Анализ и систематизация практик детского участия в преобразовании среды, предпринятые группой экспертов в области организации пространства образовательной среды, свидетельствует об устойчивых традициях, сложившихся в зарубежных исследованиях начиная с 60-х годов прошлого века. Что касается отечественных проектов в области включения детей в проектирование и реализацию кейсов по созданию «предпочитаемой» пространственной среды, в том числе образовательной среды, то отмечается, что участие детей в проектировании городских и образовательных пространств очень мало описано. В качестве

примера научно-исследовательской площадки по разработке моделей соучастующего проектирования в образовательной среде приводится лаборатория развития ребенка Института системных проектов Московского городского университета (МГПУ). Необходимо уточнить, что сотрудниками института давно и основательно проводится разноплановая и системная работа в области «реновации» школьной инфраструктуры [8].

Исследователи обращаются как к теоретическому осмыслению и анализу организационно-правовых возможностей реализации практики соучастующего проектирования в современной образовательной среде, так и предлагают модели организации практики. Подчеркивается, что понятие «соучастующее проектирование» еще не имеет устоявшегося характера в отечественном междисциплинарном пространстве и определяется вариативно даже на уровне самого понятия.

Фокусируясь на психологическом ракурсе осмысления феномена, О.С. Островерх и А.В. Тихомирова используют конструкт «соучастного» проектирования, интерпретируя его с точки зрения возможностей участия подростков в проектировании пространственной среды школы как практики, которая приводит к возникновению авторского действия в образовательном процессе [10].

Анализируя соучастующее проектирование как инструмент, ориентированный на развитие активности современных подростков, А.Г. Парфенова и М.В. Сафонова предлагают рассматривать создание для подростков условий по участию в проектировании и редизайне пространственной среды школы как действенное средство, обеспечивающее ресурсные для подростков формы реализации активности, самостоятельности, субъектности [12]. Рассматривая целостную систему организации практики соучастующего проектирования, исследователи выделяют разные психологические эффекты участия подростка в деятельности по моделированию проекта «привлекательной» школы и воплощению этого проекта в жизнь. Отмечается, что «...за время разработки проекта участники начинают изменять свое отношение к пространству, появляется желание экспериментировать в макетном формате, применяя подручные средства, что позволяет соотнести идею с практикой, внести корректировки в проект и закрепить потребность в изменении среды» [12, с. 78].

Подводя итог анализу исследований, связанных с интерпретацией психологических эффектов практики соучастующего проектирования, можно сформулировать тезис о том, что соучастующее проектирование в области организации пространства образовательной среды актуализирует возможности «авторского», «субъектного» действия как учеников, так и учителей по отношению к разным компонентам образовательной среды как социоэкологической системы: собственно физического, социально-психологического и аксиологического [5].

Можно констатировать, что обращение к различным междисциплинарным практикам, направленным на актуализацию ресурсов взаимодействия индивида с пространственной средой, может быть реализовано в фокусе психологической интерпретации данных практик. Для обозначения методологического формата дальнейших исследований мы предлагаем обратиться к интерпретации взаимосвязи субъекта и пространственной среды образовательных практик в контексте экпсихологического методологического подхода, основные положения которого сформулированы в исследованиях В.И. Панова [11]. В модели взаимодействия субъекта со средой В.И. Панов выделяет следующие базовые типы: «объект-объектный», «объект-субъектный», «субъект-объектный» и «субъект-субъектный», где последний включает такие вариации, как «субъект-обособленный», «субъект-порождающий» и «субъект-совместный».

Анализ исследований в области соучастующего проектирования как практики взаимодействия с пространственной образовательной средой позволяет сделать вывод, что значимыми для дальнейшей работы можно считать несколько направлений. Интерес представляют междисциплинарные практики, включая соучастующее проектирование, направленные на выделение и анализ различных типов взаимодействия человека с пространственной средой повседневной жизни, в частности, с образовательной средой. В фокусе психологического исследования может

быть «развернута» тема содержательных характеристик «объект-объектного», «субъект-объектного» и «субъект-субъектного» типов взаимодействия, включая как определение и систематизацию эмпирических «маркеров» разных типов взаимодействия индивида с пространственной образовательной средой, так и обоснования внутренних и внешних предикторов выделенных типов взаимодействия.

Литература

1. *Абагеро Д.Д.* Концепция соучаствующего проектирования Генри Саноффа [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021. Том 27. № 1. С. 239–250. doi:10.24290/1029-3736-2021-27-1-239-250
2. *Буланов М.В., Россинская А.Н., Асонова Е.А.* Образовательная урбанистика: опыт описания ключевых понятий [Электронный ресурс] // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2021. № 6 (40). С. 236–245. doi:10.23951/2307-6127-2021-6-236-245
3. *Верещагина Е.* Соучаствующее проектирование: особенности подхода в России [Электронный ресурс] // Городские исследования и практики. 2021. Том 6. № 2. С. 7–25. doi:10.17323/usp6220217-25
4. *Иванова Е.В., Виноградова И.А., Барсукова Е.М.* Реновация школьной инфраструктуры: системный подход [Электронный ресурс] // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2022. № 4. С. 10–37. doi:10.25688/2076-9121.2022.16.1.01
5. *Ковалев Г.А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 13–23.
6. *Кияненко К.* Архитектура и социология как тела взаимного академического притяжения [Электронный ресурс] // Academia. Архитектура и строительство. 2020. № 1. С. 59–67. doi:10.22337/2077-9038-2020-1-59-67
7. *Кузнецова Д.В., Ву Хонг Нунг.* Кампус университета цифровой эпохи как социально-коммуникативное пространство offline и online (на примере кампуса НИ ТГУ): выпускная квалификационная работа бакалавра. Томск, 2021. 114 с.
8. *Ле-ван Т.Н., Якшина А.Н., Филатова Б.А., Родионова А.Н., Гурарий Л.В.* Модель соучаствующего проектирования школьных дворов: соавторство детей, педагогов и родителей [Электронный ресурс] // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 3. С. 55–69. doi:10.25688/2076-9121.2020.52.2.06
9. *Лютотский Н.В.* Когнитивная архитектура образовательных учреждений (на примере международной гимназии Сколково) // Architecture and Modern Information Technologies. 2018. № 3 (44). С. 147–166.
10. *Островец О.С., Тихомирова А.В.* Соучастное проектирование образовательного пространства новой школы [Электронный ресурс] // Вопросы образования. 2021. № 3. С. 260–283. doi:10.17323/1814-9545-2021-3-260-283
11. *Панов В.И.* Экопсихологические взаимодействия: виды и типология [Электронный ресурс] // Социальная психология и общество. 2013. Том 4. № 3. С. 13–27. URL: https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2013_n3/62122 (дата обращения: 02.03.2024).
12. *Парфенова А.Г., Сафонова М.В.* Особенности активности современных подростков и возможности ее развития посредством предметно-пространственного компонента образовательной среды [Электронный ресурс] // Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева. 2022. № 1 (59). С. 68–84. doi:10.25146/1995-0861-2022-59-1-318
13. Проект «Пространства потенциала» [Электронный ресурс] // Добро.ru URL: <https://dobro.ru/project/10056762> (дата обращения: 02.03.2024).
14. *Саввинов В.М.* Подходы к формированию современной образовательной среды, отвечающей критериям Assessment System for Sustainable Campus // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Серия «Педагогика. Психология. Философия». 2021. № 4 (24). С. 92–99.
15. *Санофф Г.* Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов. Волгоград, 2015.

16. Шенцова О.М. Выявление предметно-пространственных предпочтений студентов вуза в образовательной среде [Электронный ресурс] // Педагогика и психология образования. 2019. № 3. С. 167–179. doi:10.31862/2500-297X-2019-3-167-179

References

1. Abagero D.D. Kontseptsiya souchastvuyushchego proektirovaniya Genri Sanoffa [The concept of collaborative design by Henry Sanoff] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya = Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 2021. Vol 27, no. 1, pp. 239–250. doi:10.24290/1029-3736-2021-27-1-239-250 (In Russ.).
2. Bulanov M.V., Rossinskaya A.N., Asonova E.A. Obrazovatel'naya urbanistika: opyt opisaniya klyuchevykh ponyatii [Educational urban studies: approach to describing key concepts] [Elektronnyi resurs]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review = Pedagogical Review*, 2021, no. 6 (40), pp. 236–245. doi:10.23951/2307-6127-2021-6-236-245 (In Russ.).
3. Vereshchagina E. Souchastvuyushchee proektirovanie: osobennosti podkhoda v Rossii [Participatory Planning: The Features of the Approach in Russia] [Elektronnyi resurs]. *Gorodskie issledovaniya i praktiki = Urban Studies and Practices*, 2021. Vol. 6, no. 2, pp. 7–25. doi:10.17323/usp6220217-25 (In Russ.).
4. Ivanova E.V., Vinogradova I.A., Barsukova E.M. Renovatsiya shkol'noi infrastruktury: sistemnyi podkhod [Renovation of school infrastructure: a comprehensive approach] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya = MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 2022, no. 4, pp. 10–37. doi:10.25688/2076-9121.2022.16.1.01 (In Russ.).
5. Kovalev G.A. Psikhicheskoe razvitie rebenka i zhiznennaya sreda. *Voprosy psikhologii = Voprosy Psikhologii*, 1993, no. 1, pp. 13–23. (In Russ.).
6. Kiyanenko K. Arkhitektura i sotsiologiya kak tela vzaimnogo akademicheskogo prityazheniya [Architecture and Sociology as Bodies of Mutual Academic Attraction] [Elektronnyi resurs]. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo = Academia. Architecture and Construction*, 2020, no. 1, pp. 59–67. doi:10.22337/2077-9038-2020-1-59-67 (In Russ.).
7. Kuznetsova D.V., Vu Khong Nung. Kampus universiteta tsifrovoi epokhi kak sotsial'no-kommunikativnoe prostranstvo offline i online (na primere kampusa NI TGU): vypusknaya kvalifikatsionnaya rabota bakalavra. Tomsk, 2021. 114 p. (In Russ.).
8. Le-van T.N., Iakshina A.N., Filatova B.A., Rodionova A.N., Gurary L.V. Model' souchastvuyushchego proektirovaniya shkol'nykh dvorov: soavtorstvo detei, pedagogov i roditelei [Model of Participatory Design of Schoolyards: Collaboration of Children, Teachers and Parents as Co-Authors] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya = MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 2020, no. 3, pp. 55–69. doi:10.25688/2076-9121.2020.52.2.06 (In Russ.).
9. Lyutomsky N.V. Kognitivnaya arkhitektura obrazovatel'nykh uchrezhdenii (na primere mezhdunarodnoi gimnazii Skolkovo) [Cognitive Architecture of Educational Institutions. A Case Study of Skolkovo International School]. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2018, no. 3 (44), pp. 147–166. (In Russ.).
10. Ostroverkh O.S., Tikhomirova A.V. Souchastnoe proektirovanie obrazovatel'nogo prostranstva novoi shkoly [Participatory Design of New School Learning Environments] [Elektronnyi resurs]. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*, 2021, no. 3, pp. 260–283. doi:10.17323/1814-9545-2021-3-260-283 (In Russ.).
11. Panov V.I. Ekopsikhologicheskie vzaimodeistviya: vidy i tipologiya [Ecopsychological Interactions: Types and Typology] [Elektronnyi resurs]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2013. Vol. 4, no. 3, pp. 13–27. URL: https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2013_n3/62122 (Accessed 02.03.2024). (In Russ.).
12. Parfenova A.G., Safonova M.V. Osobennosti aktivnosti sovremennykh podrostkov i vozmozhnosti ee razvitiya posredstvom predmetno-prostranstvennogo komponenta obrazovatel'noi sredy [Features of the activity of modern adolescents and possibility of its development with the help of a subject-spatial component of the educational environment] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagog-*

- icheskiego universiteta imeni V.P. Astaf'eva = The Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, 2022, no. 1 (59), pp. 68–84. doi:10.25146/1995-0861-2022-59-1-318 (In Russ.).*
13. Proekt "Prostranstva potentsiala" [Elektronnyi resurs]. *Dobro.ru*. URL: <https://dobro.ru/project/10056762> (Accessed 02.03.2024).
 14. Savvinov V.M. Podkhody k formirovaniyu sovremennoi obrazovatel'noi sredy, otvechayushchei kriteriyam Assessment System for Sustainable Campus [Approaches to the formation of a modern academic environment meeting the criteria of Assessment System for Sustainable Campus]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta imeni M.K. Ammosova. Seriya "Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya" = Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy, 2021, no. 4 (24), pp. 92–99. (In Russ.).*
 15. Sanoff H. Souchastvuyushchee proektirovanie. Praktiki obshchestvennogo uchastiya v formirovanii sredy bol'shikh i mal'kh gorodov [Democratic Design. Participation Case Studies in Urban and Small Town Environments]. Volgograd, 2015. (In Russ.).
 17. Shentsova O.M. Vyyavlenie predmetno-prostranstvennykh predpochtenii studentov vuza v obrazovatel'noi srede [Identification of subject-spatial preferences of university students in the educational environment] [Elektronnyi resurs]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya = Pedagogy and Psychology of Education, 2019, no. 3, pp. 167–179. doi:10.31862/2500-297X-2019-3-167-179 (In Russ.).*

Информация об авторах

Панюкова Юлия Геннадьевна

доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, лаборатория эконсихологии развития и психодидактики, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ); профессор, кафедра педагогики и психологии профессионального образования, Институт экономики и управления АПК, Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1840-4559>, e-mail: apanukov@mail.ru

Александрова Елена Сергеевна

старший научный сотрудник, лаборатория эконсихологии развития и психодидактики, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (ФГБНУ ФНЦ ПМИ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6986-7759>, e-mail: sedova.el@gmail.com

Information about the authors

Julia G. Panyukova

Doctor of Psychology, Professor, Leading Researcher, Laboratory of Developmental Ecopsychology and Psychodidactics, Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research; Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Institute of Economics and Management in Agribusiness, Russian State Agrarian University — Timiryazev Moscow Agricultural Academy, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1840-4559>, e-mail: apanukov@mail.ru

Elena S. Aleksandrova

Senior Researcher, Laboratory of Developmental Ecopsychology and Psychodidactics, Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6986-7759>, e-mail: sedova.el@gmail.com

Получена 23.04.2024

Received 23.04.2024

Принята в печать 05.05.2024

Accepted 05.05.2024