
Аксиологическая и личностно-ориентированная основа сотрудничества и взаимодействия субъектов образовательной среды

Axiological and Person-Oriented Basis for Cooperation and Interaction of Subjects of the Educational Environment

Роль родителей и педагогов в формировании профессиональной ориентации учащихся на педагогические профессии

Щелина С.О.

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2772-7520>, e-mail: svetikol91@mail.ru*

Патрикеева Э.Г.

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1145-1830>, e-mail: ellapatrik@mail.ru*

Левкина Е.В.

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2016-9087>, e-mail: levkina_alena11@mail.ru*

Исследование направлено на изучение роли родителей и педагогов в формировании профориентации учащихся на педагогические профессии. Проведено эмпирическое исследование с учащимися психолого-педагогических классов ($n = 45$), их родителями ($n = 55$) и учителями ($n = 37$). В результате было выявлено: учащиеся в целом не ориентированы на получение профессии учителя, в профильный класс попали по причине желания родителей и преобладания гуманитарных предметов; родители, несмотря на заинтересованность, проявляют директивность в профессиональном выборе детей; учителя в большей степени демонстрируют направленность на коммуникацию, что не в полной мере способствует формированию у школьников ориентации на профессию учителя. Формирующий эксперимент направлен на развитие у учащихся осознанности в выборе профессии, выработку конструктивной поддержки детей педагогами и родителями с помощью коррекционно-развивающей программы. По окончании исследования у учащихся повысилась заинтересованность в педагогической профессии, у родителей снизился показатель шкал, связанных с гиперпротекцией, у учителей на первое место вышла направленность на предмет.

Ключевые слова: профориентация, педагогическая направленность личности, психолого-педагогические классы, профильное обучение, родители, педагоги.

Для цитаты: Щелина С.О., Патрикеева Э.Г., Левкина Е.В. Роль родителей и педагогов в формировании профессиональной ориентации учащихся на педагогические профессии [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 3. С. 99–105. DOI:10.17759/bppe.2024210313

The Role of Parents and Teachers in the Formation of Career Guidance of Students in Pedagogical Professions

Svetlana O. Shchelina

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2772-7520>, e-mail: svetokol91@mail.ru

Ella G. Patrikeeva

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1145-1830>, e-mail: ellapatrik@mail.ru

Elena V. Levkina

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2016-9087>, e-mail: levkina_alena11@mail.ru

The research is aimed at studying the role of parents and teachers in the formation of students' career guidance for teaching professions. An empirical study was conducted with students of psychological and pedagogical classes ($n = 45$), their parents ($n = 55$) and teachers ($n = 37$). As a result, it was revealed: students as a whole are not focused on obtaining the teaching profession, they got into the profile class because of the desire of parents and the predominance of humanitarian subjects; parents, despite their interest, are directive in the professional choice of children; teachers demonstrate a greater focus on communication, which does not fully contribute to the formation of students' orientation towards the teaching profession. The formative experiment is aimed at developing students' awareness in choosing a profession and developing constructive support for children by teachers and parents through a correctional and developmental program. At the end of the study, students' interest in the teaching profession increased, parents' indicators of scales related to hyperprotection decreased, teachers' focus on the subject came out on top.

Keywords: career guidance, pedagogical orientation of the personality, psychological and pedagogical classes, profile education, parents, teachers.

For citation: Shchelina S.O., Patrikeeva E.G., Levkina E.V. The Role of Parents and Teachers in the Formation of Career Guidance of Students in Pedagogical Professions. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 3, pp. 99–105. DOI:10.17759/bppe.2024210313 (In Russ.).

В последние годы активно обсуждаются проблемы снижения социального статуса учителя, текучести педагогических кадров в детских садах и школах, вопросы необходимости повышения престижа педагогической профессии среди молодежи [1; 3; 5; 12]. Успешное развитие системы

образования невозможно без мотивированных специалистов, готовых к профессиональному росту. В последнее время на федеральном и региональном уровнях предпринимаются целенаправленные действия для решения этих проблем, включая усиление допрофессиональной педагогической подготовки в рамках непрерывного образования, в том числе раннюю профессиональную ориентацию на педагогические профессии [2; 6; 10].

Л.М. Митина в своей концепции профессионального саморазвития педагогов [7; 8] подчеркивает важность профессиональной направленности педагога как ключевой ценностной ориентации в саморазвитии и основы успешности педагогического труда. Известно, что ценности педагогической профессии передаются школьными учителями, первичная профессиональная ориентация учащихся формируется во взаимодействии с педагогами, которые влияют на их представления о педагогической деятельности и ее значимости [4; 11; 13; 14].

Особое влияние на профессиональный выбор детей в подростковом и раннем юношеском возрастах оказывают родители. Родительские установки зачастую определяют личностный рост человека, от них зависит психологическое благополучие, удовлетворенность жизнью, ведущие мотивы и ценностные ориентиры [9; 10; 15].

В связи с этим целью нашего исследования стало изучение роли родителей и педагогов в формировании профориентации учащихся на педагогические профессии. В исследовании приняли участие 45 учащихся психолого-педагогических классов (9, 10 класс) МБОУ СШ № 6, МБОУ СШ № 14, МБОУ СШ № 16 г. Арзамаса, 55 родителей и 37 педагогов, работающих в данных школах.

Первый этап был посвящен исследованию заинтересованности и готовности учащихся к освоению педагогической профессии. Испытуемым были предложены методики: «Дифференциально-диагностический опросник» (Е.А. Климов), «Профессиональная готовность» (А.П. Чернявская), авторская анкета.

В результате было обнаружено, что учащиеся выбрали педагогический профиль неосознанно («главное не попасть на математический профиль»; по желанию родителей), педагогические профессии не являются для них приоритетными в выборе дальнейшей специализации после окончания вуза, также учащиеся обнаруживают склонность к творческим профессиям в сфере «человек — художественный образ», к чему не относится педагогическая деятельность, а также имеют среднюю степень готовности к выбору профессии в целом.

Второй этап исследования направлен на изучение вовлеченности родителей старшеклассников в процесс профессионального самоопределения их детей с помощью авторской анкеты и методики «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), поскольку гармоничный стиль семейного воспитания способствует выбору профессии на основе деловых и творческих мотивов, а участие родителей в процессе профессионального самоопределения детей влияет на развитие профессиональной компетентности у подростков.

В результате, несмотря на заинтересованность родителей учащихся психолого-педагогических классов в профессиональном самоопределении детей, многие используют прямое директивное влияние на дальнейший выбор профессионального пути старшеклассника или планируют оказать влияние на процесс профессионального самоопределения, изменив его в пользу родительского решения. Большинство родителей уверены, что дети послушно примут родительскую позицию, что также подтверждается результатами исследования преобладающих типов семейного воспитания (потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность).

На третьем этапе происходила оценка степени включенности учителя в профессию, определение механизмов, через которые профессиональная деятельность воздействует на личность педагога, выявление специфических педагогических деструкций личности с помощью методики «Экспресс-диагностика педагогической направленности учителя» (Ю.А. Кореляков).

В результате обнаружено, что у большинства учителей ярко выражена направленность на коммуникацию (33%), а направленность на предмет вторична (27%). С одной стороны, старшеклассники ценят позитивный эмоциональный настрой учителя и интересную подачу материала, но, с другой стороны, это не способствует формированию у школьников педагогической ориентации и устойчивой мотивации к получению профессии учителя, что изначально было главной целью создания психолого-педагогических классов.

Таким образом, с целью повышения у школьников осознанности в выборе профессии и оказания конструктивной поддержки детям педагогами (через совместное погружение в педагогическую деятельность) и родителями (через выстраивание гармоничных детско-родительских отношений) была разработана коррекционно-развивающая программа, включающая шесть блоков.

1. Мотивационный блок — направлен на развитие заинтересованности учащихся в эксперименте, включает различные кооперативные методы обучения, к примеру, дискуссии о роли педагога в развитии современного общества (на примере разных стран).

2. Личностно-развивающий блок — направлен на актуализацию у учащихся через тренинги и ролевые игры навыков, необходимых для успешной педагогической деятельности.

3. Консультационно-диагностический блок — психологическая помощь учащимся в стрессовых ситуациях, диагностика профессиональной направленности обучающихся.

4. Блок работы с родителями — коррекция детско-родительских отношений и активизация осознанной позиции родителей в процессе профориентации детей.

5. Блок работы с учителями — направлен на личностно-профессиональное развитие, оптимизацию профессиональной направленности личности педагога через тренинги и консультации.

6. Заключительный блок — стимулирует учащихся к саморазвитию в будущей профессиональной деятельности, включает отработку полученных навыков. Блок завершился круглым столом, куда были приглашены все участники исследования, а также ученики средней школы, готовящиеся к поступлению в профильные педклассы.

В результате повторной диагностики выявлены следующие качественные изменения:

- у учащихся: рост интереса к педагогической профессии, выразившийся в большей активности участия в педагогических пробах, возрастании рассматривания перспективы поступления в педагогический вуз (18% → 28%), повышении показателей выбора профессий типа «человек — человек» (27% → 43%), повышении уровня готовности к выбору профессии (показатели приблизились к границе с высокими);
- у родителей: снижение показателей по шкалам «степень предъявления требований», «степень запретов», «уровень протекции», также родители стали отмечать, что при разговоре о выборе профессии с детьми стали больше прислушиваться к мнению друг друга и все чаще рассматривать поступление в педагогический вуз как один из приоритетных;
- у учителей: качественные и количественные изменения в показателях педагогической направленности: на первом месте — направленность на предмет (43%), на втором — организованность (25%), на третьем — общительность (24%).

Таким образом, сравнительный анализ результатов диагностики показал эффективность реализованной коррекционно-развивающей программы через оказание педагогами конструктивной поддержки детям (совместное погружение в педагогическую деятельность); через работу с родителями в направлении оптимизации детско-родительских отношений и их влияния на профессиональный выбор школьников.

Литература

1. Байбородова Л.В. Психолого-педагогический класс в воспитательной системе образовательной организации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 4 (167). С. 17–22.
2. Галкина Н.А., Бровкина А.Г. Влияние направленности личности на профессиональное самоопределение старшеклассников // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: международная научно-практическая конференция (30 сентября 2019 г. Белгород): Сборник статей. Белгород: ГИК, 2019. С. 356–360.
3. Грязнова Е.В., Жерихова Н.А. Проблема снижения социального статуса профессии педагога // Образование и проблемы развития общества. 2020. № 3 (12). С. 128–136.
4. Калинина Т.В., Патрикеева Э.Г. Психолого-педагогический потенциал ранней профессиональной ориентации // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей III Международной научно-практической конференции 24–25 ноября 2022 года. СПб: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2022. С. 302–307.
5. Кашуркина С.С., Лукишина Т.А. Престиж профессии «педагог дошкольного образования»: оценки педагогов и позиция родителей [Электронный ресурс] // Современное дошкольное образование. 2019. № 6 (96). С. 36–49. doi:10.24411/1997-9657-2019-10057
6. Кузьменкова О.В. Содержание профессиональных выборов у школьников, обучающихся в профильных психолого-педагогических классах // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 78-4. С. 285–289.
7. Митина Л.М. Профессионально-личностное развитие педагога: диагностика, технологии, программы: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2022. 430 с.
8. Митина Л.М., Щелина С.О. Психологические условия совершенствования профессиональной подготовки студентов-психологов разного уровня обучения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2019. Том 12. № 4. С. 15–23.
9. Мартынюк О.Б., Мосина М.О. Влияние детско-родительских отношений на профессиональную направленность подростков // Гуманитарные науки. 2020. № 3 (51). С. 143–157.
10. Ниясова Н.С., Кульмаметьева Э.С. Исследование профессиональной мотивации подростков в процессе профориентации на педагогические специальности [Электронный ресурс] // Наука и школа. 2022. № 5. С. 140–152. doi:10.31862/1819-463X-2022-5-140-152
11. Орлова В.В. Социальная зрелость молодежи: социально-психологический аспект // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2009. № 5. С. 124.
12. Протасов В.С., Кувалдина Е.А. Исследование престижа педагогической профессии среди учащихся современной школы // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2012. № 2–3. С. 6–8.
13. Щелина Т.Т., Левкина Е.В., Щелина С.О. Актуализация психолого-педагогических классов в системе до-профессиональной подготовки современного педагогического образования (из опыта работы Арзамаского филиала ННГУ) // Развитие кадрового потенциала сферы образования: Перегрузка системы непрерывного педагогического образования: сборник научных материалов международного форума «Евразийский образовательный диалог». Ярославль: РИО ЯГПУ, 2023. С. 282–289.
14. Щелина Т.Т., Патрикеева Э.Г., Щелина С.О., Левкина Е.В. Психолого-педагогические проблемы ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 4 (72). С. 217–225. doi:10.52452/18115942_2023_4_217
15. Щербакоева Л.В. Детерминированность профессионального и личностного самоопределения старшеклассников стилем семейного воспитания // Личность как объект психологического и педагогического воздействия: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Уфа, 10 февраля 2016 года. Часть 2. Уфа: Аэтерна, 2016. С. 171–177.

References

1. Baiborodova L.V. Psikhologo-pedagogicheskii klass v vospitatel'noi sisteme obrazovatel'noi organizatsii [Psychological and pedagogical class in the pedagogic system of the educational organization]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2022, no. 4 (167), pp. 17–22. (In Russ.).
2. Galkina N.A., Brovkina A.G. Vliyanie napravlenosti lichnosti na professional'noe samoopredelenie starsheklassnikov. *Nauka i obrazovanie: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt: mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (30 sentyabrya 2019 g. Belgorod): Sbornik statei*. Belgorod: GiK, 2019, pp. 356–360. (In Russ.).
3. Gryaznova E.V., Zherikhova N.A. Problema snizheniya sotsial'nogo statusa professii pedagoga [The problem of reducing the social status of the teaching profession]. *Obrazovanie i problemy razvitiya obshchestva = Education and Problems of Development of Society*, 2020, no. 3 (12), pp. 128–136. (In Russ.).
4. Kalinina T.V., Patrikeeva E.G. Psikhologo-pedagogicheskii potentsial rannei professional'noi orientatsii // *Vospitanie i sotsializatsiya v sovremennoi sotsiokul'turnoi srede: sbornik nauchnykh statei III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 24–25 noyabrya 2022 goda*. Saint Petersburg: Izdatel'sko-poligraficheskaya assotsiatsiya vysshikh uchebnykh zavedenii, 2022, pp. 302–307. (In Russ.).
5. Kashurkina S.S., Lukishina T.A. Prestizh professii “pedagog doshkol'nogo obrazovaniya”: otsenki pedagogov i pozitsiya roditel'ei [Professional prestige of the early childhood education teacher: self-assessment by teachers and by parents] [Elektronnyi resurs]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie = Preschool Education Today*, 2019, no. 6 (96), pp. 36–49. doi:10.24411/1997-9657-2019-10057 (In Russ.).
6. Kuzmenkova O.V. Soderzhanie professional'nykh vyborov u shkol'nikov, obuchayushchikhsya v profil'nykh psikhologo-pedagogicheskikh klassakh [The content of a professional choice among the psychological and pedagogical classes pupils]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of Modern Pedagogical Education*, 2023, no. 78-4, pp. 285–289. (In Russ.).
7. Mitina L.M. Professional'no-lichnostnoe razvitie pedagoga: diagnostika, tekhnologii, programmy: Uchebnoe posobie. Moscow: Yurait, 2022. 430 p. (In Russ.).
8. Mitina L.M., Shchelina S.O. Psikhologicheskie usloviya sovershenstvovaniya professional'noi podgotovki studentov-psikhologov raznogo urovnya obucheniya [Psychological conditions of improvement of professional training of students-psychologists of different level of education]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya = Theoretical and Experimental Psychology*, 2019. Vol. 12, no. 4, pp. 15–23. (In Russ.).
9. Martynyuk O.B., Mosina M.O. Vliyanie detsko-roditel'skikh otnoshenii na professional'nuyu napravlenost' podrostkov [Influence of parent-child relations on the professional orientation of adolescents]. *Gumanitarnye nauki = The Humanities*, 2020, no. 3 (51), pp. 143–157. (In Russ.).
10. Niyasova N.S., Kul'mametyeva E.S. Issledovanie professional'noi motivatsii podrostkov v protsesse proforientatsii na pedagogicheskie spetsial'nosti [Research of teenagers' professional motivation in the process of career guidance for pedagogical specialties] [Elektronnyi resurs]. *Nauka i shkola = Science and School*, 2022, no. 5, pp. 140–152. doi:10.31862/1819-463X-2022-5-140-152 (In Russ.).
11. Orlova V.V. Sotsial'naya zrelost' molodezhi: sotsial'no-psikhologicheskii aspekt. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2009, no. 5, pp. 124. (In Russ.).
12. Protasov V.S., Kuvaldina E.A. Issledovanie prestizha pedagogicheskoi professii sredi uchashchikhsya sovremennoi shkoly [The issue of the prestige of teaching profession among students in today's schools]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta = Herald of Vyatka State University*, 2012, no. 2–3, pp. 6–8. (In Russ.).
13. Shchelina T.T., Levkina E.V., Shchelina S.O. Aktualiztsiya psikhologo-pedagogicheskikh klassov v sisteme doprofessional'noi podgotovki sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya (iz opyta raboty Arzamasskogo filiala NNGU) [Updated psychological and pedagogical classes in the system of pre-professional training of modern pedagogical education (from the experience of the Arzamas Branch)]. *Razvitie kadrovogo potentsiala sfery obrazovaniya: Perezagruzka sistemy nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya:*

sbornik nauchnykh materialov mezhdunarodnogo foruma "Evraziiskii obrazovatel'nyi dialog". Yaroslavl: RIO YaGPU, 2023, pp. 282–289. (In Russ.).

14. Shchelina T.T., Patrikeeva E.G., Shchelina S.O., Levkina E.V. Psikhologo-pedagogicheskie problemy rannei professional'noi orientatsii na pedagogicheskie professii [Psychological and pedagogical problems of early professional orientation to teaching professions] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki = Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2023, no. 4 (72), pp. 217–225. doi:10.52452/18115942_2023_4_217 (In Russ.).
15. Shcherbakova L.V. Determinirovannost' professional'nogo i lichnostnogo samoopredeleniya starsheklassnikov stilem semeinogo vospitaniya. *Lichnost' kak ob"ekt psikhologicheskogo i pedagogicheskogo vozdeistviya: Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ufa, 10 fevralya 2016 goda: V 2 chastyakh. Chast' 2. Ufa: Aeterna, 2016, pp. 171–177. (In Russ.).*

Информация об авторах

Щелина Светлана Олеговна

кандидат психологических наук, доцент, кафедра общей и практической психологии, психолого-педагогический факультет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2772-7520>, e-mail: svetikol91@mail.ru

Патрикеева Элла Геннадьевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра общей и практической психологии, психолого-педагогический факультет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1145-1830>, e-mail: ellapatrik@mail.ru

Левкина Елена Викторовна

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра общей и практической психологии, психолого-педагогический факультет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамасский филиал ННГУ), г. Арзамас, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2016-9087>, e-mail: levkina_alena11@mail.ru

Information about the authors

Svetlana O. Shchelina

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of General and Practical Psychology, Faculty of Psychology and Pedagogics, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2772-7520>, e-mail: svetikol91@mail.ru

Ella G. Patrikeeva

PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of General and Practical Psychology, Faculty of Psychology and Pedagogics, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1145-1830>, e-mail: ellapatrik@mail.ru

Elena V. Levkina

PhD in Education, Associate Professor, Department of General and Practical Psychology, Faculty of Psychology and Pedagogics, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas Branch, Arzamas, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2016-9087>, e-mail: levkina_alena11@mail.ru

Получена 31.05.2024

Received 31.05.2024

Принята в печать 03.06.2024

Accepted 03.06.2024