

---

## Профессиональная подготовка специалистов к работе с различными категориями детей

---

### Professional Training of Specialists to Work with Different Categories of Children

---

## Типы локуса каузальности и психологические защиты студентов психолого-педагогических специальностей

**Кучеренко С.В.**

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского (ФГБОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»),  
г. Ялта, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4916-3938>, e-mail: [kucherenkosv@cfuv.ru](mailto:kucherenkosv@cfuv.ru)*

---

*Совершенствование качества отечественного образования подразумевает субъектность всех его участников. Мало исследованы внутренний тип локуса каузальности и невысокая интенсивность психологических защит как признаки субъектности студента. Целью исследования является выявление коррелятов внутреннего, внешнего и безличного локусов каузальности среди психологических защит. Представлены результаты эмпирического исследования на выборке студентов 1–5 курса (N = 41) Гуманитарно-педагогической академии ФГАУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (филиал) в г. Ялте. В исследовании приняли участие респонденты в возрасте от 17 до 48 лет, из которых 90% женского пола; эмпирические методы: опросник каузальной ориентации в адаптации О.Е. Дергачевой, Д.А. Леонтьева и опросник «Индекс жизненного стиля» (LSI) Р. Плутчика, Х. Келлермана, Х. Конте. Результаты: внутренний тип локуса каузальности студентов психолого-педагогических специальностей связан с замещением, регрессией и реактивным образованием, внешний — только с подавлением, безличный — с подавлением, регрессией, проекцией и компенсацией.*

**Ключевые слова:** *типы локуса каузальности, психологическая защита, внешняя мотивация, внутренняя мотивация, психологическое благополучие, теория самодетерминации.*

---

**Для цитаты:** *Кучеренко С.В. Типы локуса каузальности и психологические защиты студентов психолого-педагогических специальностей [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 4. С. 34–40. DOI:10.17759/bppe.2024210403*

---

# Perceived Locus of Causality and Psychological Defenses of Students of Psychological and Pedagogical Specialties

*Svetlana V. Kucherenko*

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4916-3938>, e-mail: [kucherenkosv@cfuv.ru](mailto:kucherenkosv@cfuv.ru)*

---

*Improving the quality of domestic education implies the subjectivity of all its participants. Insufficiently explored are the internal type of causality locus and the low intensity of psychological defenses as signs of students' subjectivity. The research aims to identify correlates of internal, external, and impersonal causality loci among psychological defenses. The results of an empirical study on a sample of 1st-5th year students (N = 41) of the Humanities and Pedagogical Academy of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University (branch) in Yalta are presented. Respondents aged 17 to 48 years participated in the study, with 90% being female; empirical methods included the Causal Orientation Questionnaire adapted by O.E. Dergacheva, D.A. Leontiev, and the "Lifestyle Index" (LSI) questionnaire by R. Plutchik, H. Kellerman, and H. Conte. Results: the internal type of causality locus in students of psychological-pedagogical specialties is associated with substitution, regression, and reactive formation, the external type only with suppression, and the impersonal type with suppression, regression, projection, and compensation.*

**Keywords:** *perceived locus of causality, psychological defense mechanism, external motivation, internal motivation, psychological well-being, self-determination theory.*

---

**For citation:** Kucherenko S.V. Perceived Locus of Causality and Psychological Defenses of Students of Psychological and Pedagogical Specialties. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 4, pp. 34–40. DOI:10.17759/bppe.2024210403 (In Russ., abstr. in Engl.).

---

## Введение

В современном мире совершенствование качества отечественного образования подразумевает подготовку выпускников вузов к активному участию в жизни общества, профессиональной и личностной самореализации, способности ставить перед собой цели и решать те задачи, которые определяет перед ними современная действительность. Будущий педагог-психолог должен быть способен управлять собственной мотивацией, осознавать ее и быть субъектным [1; 3; 4]. Понятие субъектности многими современными отечественными авторами [6] рассматривается в связи с понятиями самодетерминации, саморегуляции [2; 11], самореализации [7], самоактуализации, самоопределения, свободы выбора [10], самосовершенствования [6]. Теоретическая проблема или дилемма свободы — детерминизма поведения личности рассматривается Д.А. Леонтьевым [8] как конкретный вариант «жесткого» или «мягкого детерминизма». Причем каузальные ориентации по Э. Деси и Р. Райяну [13; 15] Д.А. Леонтьев относит к психологическим ресурсам саморегуляции [10, с. 23]. Таким образом, проблематика статьи предполагает сопоставление личностных предпосылок выбора субъекта (психологические защиты) и собственно субъективного переживания свободы (локус каузальности).

---

Согласно теории самодетерминации Э. Деси, Р. Райяна [13; 15], существует два типа процессов интернализации: интроекция, которая влечет за собой принятие ценности или регулятивного процесса, но не принятие их как своих собственных; и интеграция, посредством которой регулирование ассимилируется с глубинным самоощущением человека. Интроекция приводит к внутренней саморегуляции, тогда как интеграция приводит к самодетерминации. Причем признание чувств субъекта поведения и представление ему выбора способствуют интернализации по типу саморегуляции поведения. Кроме того, когда социальный контекст поддерживает самодетерминацию, с большей вероятностью происходит интеграция, тогда как в случае если социальный контекст не поддерживает самодетерминацию, субъект имеет тенденцию проявлять интроекцию.

В данной работе рассматриваются внутренний тип локуса каузальности и невысокая интенсивность психологических защит как признаки субъектности студента в учебной деятельности.

Современное понимание признаков и факторов нарушений психической адаптации на основе системной био-психо-социальной модели Вассермана Л.И., Беребина М.А. (1997) [12] предполагает адекватное использование методов психологической диагностики скрытых эмоциональных нарушений, доминирующих социально-фрустрирующих факторов и межличностных конфликтов, индивидуальных механизмов переработки стресса и психологической защиты, которые в специальной литературе обозначаются понятием «индекс жизненного стиля».

Исследование проведено с помощью опросника каузальной ориентации (ПОКО) Э. Деси, Р. Райяна (переработка методики General Causality Orientations Scale, GSOC, E. Deci, R. Ryan, 1985) в адаптации О.Е. Дергачевой и Д.А. Леонтьева (2008) [5]; опросника «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index, LSI) Р. Плутчика, Х. Келлермана, Х. Конте (Plutchik R., Kellerman H., Conte H., 1979) в адаптации СПб НИПНИ им. В.М. Бехтерева [12].

Психозволюционная теория эмоций Роберта Плутчика и структурная теория личности Генри Келлермана предлагают специфические взаимосвязи между различными уровнями личности [12]: уровнем эмоций, психологической защитой и диспозицией (наследственными предрасположенностями к психическим заболеваниям). Все психологические защиты в своей основе содержат механизм подавления, который первоначально возник для того, чтобы победить чувство страха. Предполагается, что невысокие и средние значения психологических защит характеризуют внутреннее благополучие личности [4].

В эмпирическом исследовании типов локуса каузальности и психологических защит приняли участие 41 чел., студенты 1–5 курсов Гуманитарно-педагогической академии ФГАУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (филиал) в г. Ялте, обучающиеся по специальностям «Педагогика и психология девиантного поведения», «Психолого-педагогическое образование» и «Практическая психология», в возрасте от 17 до 48 лет, 90% из которых женского пола.

Показатель опросника «Индекс жизненного стиля» «степень напряженности защиты» (СНЗ) показывает общую невротизацию личности и является информативным показателем в нашем исследовании. Выявлены статистически достоверные корреляционные связи (коэффициент  $r$  Пирсона) между степенью напряженности психологических защит и безличным типом локуса каузальности —  $r = 0,55$  при  $p \leq 0,01$  и между внешним локусом каузальности —  $r = 0,32$  при  $p \leq 0,05$ . Другими словами, высокий уровень напряженности психологических защит наблюдается у студентов с безличным и внешним типами локуса каузальности.

В модели взаимосвязи механизмов психологических защит и эмоций Р. Плутчика [14], например, одна из основных эмоций — эмоция гнева регулируется защитным механизмом замещения и имеет тенденцию приводить к пассивно-агрессивной личности агрессивного типа, тогда как основная эмоция страха связана с защитным механизмом вытеснения и имеет тенденцию приводить к пассивно-агрессивной личности пассивного типа.

В соответствии с полученными эмпирическими результатами респонденты были распределены по четырем группам (табл. 1): личности неагрессивного типа (28 чел.), пассивно-

агрессивные личности агрессивного типа (9 чел.), пассивно-агрессивные личности пассивного типа (4 чел.) и личности пассивно-агрессивного типа (1 чел.), то есть гнев и страх присутствуют попеременно и проявляются в поведении.

**Табл. 1. Средние значения типов локуса каузальности студентов с различной выраженностью агрессивности по преобладанию психологических защит (N = 41)**

Особенности агрессивности по преобладанию психологических защит	Внутренний локус каузальности	Внешний локус каузальности	Безличный локус каузальности
личности неагрессивного типа	<b>151,34</b>	78,97	76,17
личности агрессивного типа	144,44	89,33	96,11
личности пассивного типа	145,25	89,25	<b>101,50</b>
пассивно-агрессивного типа	151,00	<b>96,00</b>	78,00

Как видно из табл. 1, самый высокий средний балл по шкале внутреннего локуса каузальности наблюдается у студентов неагрессивного типа, у которых не выражены психологические защиты (вытеснение и замещение), самый низкий — у агрессивных, у которых значительно выражено замещение. Самый высокий средний балл по внешнему локусу каузальности наблюдается у тех студентов, у кого одновременно выражены замещение и вытеснение (подавление). Наиболее высокий средний балл по безличному локусу каузальности выявлен у пассивно-агрессивных личностей пассивного типа в модели Р. Плутчика [14], то есть демонстрирующих высокий уровень вытеснения.

Рассмотрим детально корреляты типов локуса каузальности студентов психолого-педагогических специальностей (табл. 2).

**Табл. 2. Корреляции между показателями типами локуса каузальности и выраженностью психологических защит (N = 41)**

Тип локуса каузальности	отрицание	подавление	регрессия	компенсация	проекция	замещение	интеллектуал.	реактив. обр.
внутренний	0,038	0,367*	0,447**	0,081	0,376*	0,564**	0,030	0,396*
внешний	-0,183	0,367*	0,127	0,250	0,271	0,296	0,261	0,028
безличный	-0,095	0,515**	0,447**	0,389*	0,473**	0,313	0,152	0,230

*Примечание:* \* — при  $p \leq 0,05$ ; \*\* — при  $p \leq 0,01$

Как видно из табл. 2, статистически достоверные корреляционные связи (коэффициент г Пирсона) обнаружены между подавлением и всеми типами локуса каузальности, но при  $p \leq 0,01$  только с безличным ( $r = 0,515$ ), между регрессией и внутренним и безличным типами локуса каузальности ( $r = 0,45$  при  $p \leq 0,01$ ). Проекция статистически значимо коррелирует с внутренним ( $r = 0,38$  при  $p \leq 0,05$ ) и безличным ( $r = 0,47$  при  $p \leq 0,01$ ) типами локуса каузальности. Реактивное образование ( $r = 0,4$  при  $p \leq 0,05$ ) и замещение ( $r = 0,56$  при  $p \leq 0,01$ ) статистически значимо коррелируют с внутренним типом локуса каузальности. Внешний тип локуса каузальности коррелирует с вытеснением (подавлением) ( $r = 0,37$  при  $p \leq 0,05$ ).

Л.И. Вассерман, О.Ф. Ерышев, Е.Б. Клубова и др. в руководстве «Психологическая диагностика индекса жизненного стиля» [12] выделяют два полюса в результатах относительно адаптированных людей: по шкалам «интеллектуализация» и «отрицание». Причем наименее выражены вытеснение, замещение и проекция. При этом дезадаптированность характеризуется не столько отсутствием высоких оценок по шкалам «интеллектуализация» и «отрицание», сколько сверх-

напряженным использованием механизмов другого полюса (вытеснения, замещения и проекции). То есть адаптированность студентов в вузе никак не связана с локусом их каузальности.

Таким образом, можно заключить, что внутренний тип локуса каузальности студентов психолого-педагогических специальностей статистически значимо коррелирует с замещением, регрессией, проекцией и реактивным образованием, внешний — только с вытеснением, безличный — с подавлением, регрессией, проекцией и компенсацией. Другими словами, мы эмпирически подтвердили, что робкие студенты (данная личностная черта может перерасти в пассивно-агрессивную личность пассивного типа), которым присуще доминирование вытеснения как механизма психологической защиты, чаще проявляют безличный тип локуса каузальности и находятся в группе риска с точки зрения перенапряжения механизмов адаптации.

Перспективны дальнейшие исследования типов локуса каузальности и выраженности психологических защит в связи с личностными чертами структурной теории личности Генри Келлермана (общительность, депрессивность, доверчивость, подозрительность, компульсивность, бесконтрольность), что может помочь в мониторинге факторов и показателей субъектности образовательной среды.

## Литература

1. Бардынина В.А. Психолого-педагогические условия развития субъектности студентов-психологов в процессе обучения в вузе: Дисс. ... канд. психол. наук. Курск, 2008. 228 с.
2. Болотова А.К., Пурецкий М.М. Развитие идей саморегуляции в исторической ретроспективе [Электронный ресурс] // Культурно-историческая психология. 2015. Том 11. № 3. С. 64–74. doi:10.17759/chp.2015110306
3. Бохан Т.Г., Шабаловская М.В., Галажинская О.Н., Атаманова И.В. Ценностное развитие как показатель личностной готовности к самореализации в процессе научно-исследовательской деятельности у начинающих ученых [Электронный ресурс] // Интеграция образования. 2019. Том 23. № 2. С. 208–231. doi:10.15507/1991-9468.095.023.201902.208-231
4. Гладышев Ю.В. Взаимосвязь психологических защит и уровня субъективного контроля у студенток НГУЭУ // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 2. С. 130–134.
5. Дергачева О.Е., Дорфман Л.Я., Леонтьев Д.А. Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2008. № 3. С. 91–106.
6. Клейн К.Г. Типы мотивационной регуляции: теоретическая значимость конструкта и проблема его измерения [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 1. С. 125–131. doi:10.17759/jmfp.2021100112
7. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. Томск: Издательство Томского университета, 1999. 154 с.
8. Костромина С.Н., Филатова А.Ф., Москвичева Н.Л., Зиновьева Е.В., Одинцова М.М. Комплементарная модель самодетерминации личности [Электронный ресурс] // Российский психологический журнал. 2023. Том 20. № 1. С. 82–99. doi:10.21702/rpj.2023.1.6
9. Леонтьев Д.А. Психологические ресурсы преодоления стрессовых ситуаций: к уточнению базовых конструктов // Психология стресса и совладающего поведения в современном российском обществе: материалы II Международной научно-практической конференции, Кострома, 23–25 сентября 2010 года. Т. 2. Кострома: Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова, 2010. С. 40–42.
10. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. 2000. Том 21. № 1. С. 15–25.
11. Леонтьев Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал [Электронный ресурс] // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 18–37. doi:10.17223/17267080/62/3
12. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. Пособие для психологов и врачей / Под науч. ред. Л.И. Вассермана. СПб, 2005. 54 с.

13. Deci E.L., Eghrari H., Patrick B.C., Leone D.R. Facilitating Internalization: The Self-Determination Theory Perspective // *Journal of Personality*. 1994. Vol. 62(1). P. 119–142. doi:10.1111/j.1467-6494.1994.tb00797.x
14. Plutchik R., Kellerman H., Conte R. A Structural Theory of Ego Defenses and Emotions // *Emotions in Personality and Psychopathology* / C.E. Izard (Ed.). Springer, Boston, MA, 1979. P. 227–257. doi:10.1007/978-1-4613-2892-6\_9
15. Ryan R.M., Deci E.L. Overview of self-determination theory: an organismic dialectical perspective // *Handbook of Self-Determination Research* / E.L. Deci, R.M. Ryan (Eds.). Rochester, NY: The University of Rochester Press, 2002. P. 3–33.

## References

1. Bardynina V.A. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya sub"ektivnosti studentov-psikhologov v protsesse obucheniya v vuze: Diss. kand. psikhol. nauk. Kursk, 2008. 228 p. (In Russ.).
2. Bolotova A.K., Puretsky M.M. Razvitie idei samoregulyatsii v istoricheskoi retrospektive [Concepts of Self-Regulation: A Historical Retrospective] [Elektronnyi resurs]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2015. Vol. 11, no. 3, pp. 64–74. doi:10.17759/chp.2015110306 (In Russ., abstr. In Engl.).
3. Bokhan T.G., Shabalovskaya M.V., Galazhinskaya O.N., Atamanova I.V. Tsennostnoe razvitie kak pokazatel' lichnostnoi gotovnosti k samorealizatsii v protsesse nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti u nachinayushchikh uchenykh [Value Development as an Indicator of Personal Readiness for Self-Realization Among Starting Researchers] [Elektronnyi resurs]. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*, 2019. Vol. 23, no. 2, pp. 208–231. doi:10.15507/1991-9468.095.023.201902.208-231 (In Russ., abstr. In Engl.).
4. Gladyshev YU.V. Vzaimosvyaz' psikhologicheskikh zashchit i urovnya sub"ektivnogo kontrolya u studentok NGUEHU [The relationship of psychological defense and level subjective control of students NSUEM]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*, 2018, no. 2, pp. 130–134. (In Russ., abstr. In Engl.).
5. Dergacheva O.E., Dorfman L.YA., Leontiev D.A. Russkoyazychnaya adaptatsiya oprosnika kauzal'nykh orientatsii [Russian adaptation of the General Causality Orientation Scale]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Moscow University Psychology Bulletin*, 2008, no. 3, pp. 91–106. (In Russ.).
6. Klein K.G. Tipy motivatsionnoi regulyatsii: teoreticheskaya znachimost' konstrukta i problema ego izmereniya [Perceived locus of causality: theoretical significance and the problem of measurement] [Elektronnyi resurs]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2021. Vol. 10, no. 1, pp. 125–131. doi:10.17759/jmfp.2021100112 (In Russ., abstr. In Engl.).
7. Klochko V.E., Galazhinsky E.V. Samorealizatsiya lichnosti: sistemnyi vzglyad. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta, 1999. 154 p. (In Russ.).
8. Kostromina S.N., Filatova A.F., Moskvicheva N.L., Zinovyeva E.V., Odintsova M.M. Komplementarnaya model' samodeterminatsii lichnosti [Complementary model of personality self-determination] [Elektronnyi resurs]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal = Russian Psychological Journal*, 2023. Vol. 20, no. 1, pp. 82–99. doi:10.21702/rpj.2023.1.6 (In Russ.).
9. Leontiev D.A. Psikhologicheskie resursy preodoleniya stressovykh situatsii: k utochneniyu bazovykh konstruktov. *Psikhologiya stressa i sovladayushchego povedeniya v sovremennom rossiiskom obshchestve: materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kostroma, 23–25 sentyabrya 2010 goda*. T. 2. Kostroma: Kostromskoi gosudarstvennyi universitet im. N.A. Nekrasova Publ., 2010, pp. 40–42. (In Russ.).
10. Leontiev D.A. Psikhologiya svobody: k postanovke problemy samodeterminatsii lichnosti [The psychology of freedom: toward the investigation of person's self-determination]. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*, 2000. Vol. 21, no. 1, pp. 15–25. (In Russ.).
11. Leontiev D.A. Samoregulyatsiya, resursy i lichnostnyi potentsial [Autoregulation, resources, and personality potential] [Elektronnyi resurs]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal = Siberian Psychological Journal*, 2016, no. 62, pp. 18–37. doi:10.17223/17267080/62/3 (In Russ., abstr. In Engl.).

12. Vasserman L.I (Ed.). *Psikhologicheskaya diagnostika indeksa zhiznennogo stilya. Posobie dlya psikhologov i vrachei*. Saint Petersburg, 2005. 54 p. (In Russ.).
13. Deci E.L., Eghrari H., Patrick B.C., Leone D.R. Facilitating Internalization: The Self-Determination Theory Perspective. *Journal of Personality*, 1994. Vol. 62, no. 1, pp. 119–142. doi:10.1111/j.1467-6494.1994.tb00797.x
14. Plutchik R., Kellerman H., Conte R. A Structural Theory of Ego Defenses and Emotions. In Izard C.E. (Ed.). *Emotions in Personality and Psychopathology*. Springer, Boston, MA, 1979, p. 227–257. doi:10.1007/978-1-4613-2892-6\_9
15. Ryan R.M., Deci E.L. Overview of self-determination theory: an organismic dialectical perspective. In Deci E.L., Ryan R.M. (Eds.). *Handbook of Self-Determination Research*. Rochester, NY: The University of Rochester Press, 2002, pp. 3–33.

## Информация об авторах

### **Кучеренко Светлана Валериевна**

кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра психологии, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского (ФГБОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»), г. Ялта, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4916-3938>, e-mail: [kucherenkosv@cfuv.ru](mailto:kucherenkosv@cfuv.ru)

## Information about the authors

### **Svetlana V. Kucherenko**

PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Psychology, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4916-3938>, e-mail: [kucherenkosv@cfuv.ru](mailto:kucherenkosv@cfuv.ru)

Получена 10.09.2024

Received 10.09.2024

Принята в печать 11.11.2024

Accepted 11.11.2024