

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ
К РАБОТЕ С РАЗЛИЧНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ДЕТЕЙ |
PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS
TO WORK WITH DIFFERENT CATEGORIES OF CHILDREN**

Научная статья | Original paper

**Готовность выпускников педагогов-психологов педагогических
университетов к введению демонстрационного экзамена**

М.А. Сафронова¹✉, А.А. Лисицына¹, Л.М. Прокопьева¹

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

✉ maria.safronova@mgppu.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Совершенствование системы оценки результатов освоения образовательной программы в соответствии с требованиями профессиональной деятельности педагога-психолога может быть реализовано посредством внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена как формы промежуточной и государственной итоговой аттестации в педагогических университетах. **Цель.** Выявить и описать готовность педагогических университетов к введению демонстрационного экзамена для выпускников педагогов-психологов. **Гипотеза.** Готовность к сдаче демонстрационного экзамена у студентов педагогов-психологов связана с их уверенностью в практической подготовке и осведомленностью об его организации и проведении. **Методы и материалы.** В исследовании приняли участие 30 педагогических университетов из 27 субъектов Российской Федерации: 26 руководителей площадок для проведения демонстрационных экзаменов; 45 заведующих кафедрами; 626 студентов бакалавриата выпускного курса, будущих педагогов-психологов. Анкетирование проводилось в онлайн-формате. **Результаты.** Показана взаимосвязь между ответами студентов педагогов-психологов об уверенности в практической подготовке в ходе обучения и их осведомленностью о проведении демонстрационного экзамена. **Выводы.** В педагогических университетах созданы организационно-методические, кадровые и материально-технические условия организации и проведения демонстрационных экзаменов для выпускников бакалавриата, будущих педагогов-психологов.

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopenko L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

Ключевые слова: педагог-психолог, практическая подготовка, профессиональный (демонстрационный) экзамен, мониторинг, педагогический университет

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00037-24-01 от 09.02.2024 г. «Мониторинг готовности педагогических университетов к введению профессионального экзамена для выпускников программ подготовки педагогов-психологов системы образования».

Дополнительные данные. База данных доступна по адресу:
<https://doi.org/10.48612/MSUPE/gkpb-t123-1e95>

Для цитирования: Сафронова, М.А., Лисицына, А.А., Прокопьева, Л.М. (2025). Готовность выпускников педагогов-психологов педагогических университетов к введению демонстрационного экзамена. *Вестник практической психологии образования*, 22(2), 119—133. <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220209>

Readiness of graduates of educational psychologists of pedagogical universities for the implementation of a demonstration exam

M.A. Safronova¹✉, A.A. Lisitsyna¹, L.M. Prokopenko¹

¹ Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

✉ maria.safronova@mgppu.ru

Abstract

Context and relevance. The assessment of the outcomes of mastering the educational program in accordance with the requirements of the professional activity of an educational psychologist is implemented through the introduction of a professional (demonstration) exam as a form of intermediate and state final certification in pedagogical universities. **Objective.** To identify and describe the readiness of pedagogical universities to implement a demonstration exam for graduates of educational psychologists. **Hypothesis.** The readiness of students majoring in education psychology for the demonstration exam is related to their confidence in practical training and awareness of its organization and implementation. **Methods and materials.** The study involved 30 pedagogical universities from 27 regions of the Russian Federation: 26 heads of sites for conducting demonstration examinations; 45 heads of departments; 626 final-year undergraduate students, future educational psychologists. The survey was conducted online. **Results.** The results showed a relationship between the responses of educational psychologist students about their practical training during their studies and their awareness of the demonstration exam. **Conclusions.** Organizational, methodological, personnel and material and technical conditions for organizing and conducting demonstration exams in pedagogical

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopenko L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

universities for bachelor's degree graduates, future educational psychologists have been created.

Keywords: educational psychologist, practical training, professional (demonstration) exam, monitoring, pedagogical university

Funding. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00037-24-01 dated 02/09/2024 “Monitoring the readiness of pedagogical universities to introduce a professional exam for graduates of training programs for educational psychologists of the educational system.”

Supplemental data. Datasets available from <https://doi.org/10.48612/MSUPE/gkpb-t123-1e95>

For citation: Safronova, M.A., Lisitsyna, A.A., Prokopenko, L.M. (2025). Readiness of graduates of educational psychologists of pedagogical universities for the implementation of a demonstration exam. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(2), 119—133. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220209>

Введение

Введение профессионального экзамена обсуждалось ранее как одна из мер в контексте модернизации российского педагогического образования (Болотов, 2014). В настоящее время в педагогических университетах проходит внедрение профессионального (демонстрационного) экзамена (далее — демонстрационного экзамена) как формы промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации в рамках реализации Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (Об утверждении Концепции..., 2022). Обсуждаются особенности организации демонстрационных экзаменов в педагогических университетах (Рябова, 2024). Рассматриваются примеры такой организации демонстрационного экзамена, которая позволяет «определить не только уровень развития профессиональных компетенций, но и степень овладения способами решения профессиональных задач обучающимися будущими педагогами-психологами» (Егоренко, Леонова, Голованова, 2024, с. 54).

Согласно методическим рекомендациям (Методические рекомендации..., 2022; Методические рекомендации..., 2024) демонстрационный экзамен может проводиться как форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), промежуточной аттестации по практике, государственной итоговой аттестации. Задания демонстрационного экзамена для педагогов-психологов включают структурированное описание психолого-педагогического занятия (Егоренко, Леонова, Голованова, 2024). При демонстрации студентами психолого-педагогического занятия в условиях, моделирующих реальную профессиональную деятельность, рекомендуемыми параметрами (критериями) оценивания результатов демонстрационного экзамена могут являться: психолого-педагогическая грамотность; коммуникативно-цифровая грамотность; научная грамотность; инструментальная грамотность. Таким образом, требования к организации и проведению демонстрационных экзаменов учитывают специфику профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopenva L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

Авторами была разработана методика определения готовности университета к проведению демонстрационного экзамена для выпускников программ подготовки педагогов-психологов. Был проведен мониторинг готовности педагогических университетов к введению демонстрационного экзамена для выпускников программ подготовки педагогов-психологов системы образования (далее — Мониторинг) (Сафронова и др., 2025), направленный на изучение соответствия опыта педагогических университетов в практико-ориентированной подготовке будущих педагогов-психологов требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (Сафронова, Лисицына, 2024).

Материалы и методы

В мониторинге приняло участие 30 педагогических университетов из 27 субъектов Российской Федерации; 26 руководителей площадок для проведения демонстрационных экзаменов; 45 заведующих кафедрами, осуществляющими подготовку педагогов-психологов; 626 студентов бакалавриата выпускного курса, будущих педагогов-психологов.

Мониторинг был проведен в 2024 г. в два этапа:

1 этап — анкетирование руководителей площадок для проведения демонстрационных экзаменов,

2 этап — анкетирование заведующих кафедрами, осуществляющих подготовку педагогов-психологов; студентов программ бакалавриата выпускного курса в 2024/2025 учебном году, будущих педагогов-психологов.

Анкета для руководителя площадки проведения демонстрационного экзамена включала один блок вопросов: готовность педагогических университетов к введению демонстрационного экзамена для выпускников педагогов-психологов. Анкеты для заведующих выпускающими кафедрами и студентов бакалавриата, будущих педагогов-психологов, включали два блока вопросов: условия практической подготовки педагогов-психологов системы образования и готовность педагогических университетов к введению демонстрационного экзамена для выпускников педагогов-психологов. Анкетирование проводилось с использованием AnketologBox в онлайн-формате. Доступ респондентов к анкетам осуществлялся по ссылкам. Опрос студентов осуществлялся анонимно (Сафронова, Лисицына, 2024).

Математическая обработка данных производилась при помощи программного обеспечения IBM SPSS Statistics 27.00 Windows.

Результаты

Рассмотрим ответы ключевых субъектов деятельности по организации и проведению демонстрационного экзамена для педагогов-психологов в педагогическом университете.

Руководители площадок в педагогических университетах, участвующие в мониторинге, отметили в анкетах, что соблюдены требования Методических рекомендаций по организации и проведению профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным профессиональным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки Министерства просвещения Российской Федерации (Методические рекомендации..., 2022). Вместе с тем, поскольку внедрение

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
 Прокопьева Л.М. (2025)
 Готовность выпускников педагогов-психологов
 педагогических университетов к введению
 демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
 22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
 Prokopenva L.M. (2025)
 Readiness of graduates of educational psychologists
 of pedagogical universities for the implementation
 of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
 22(2), 119—133.

демонстрационных экзаменов для педагогов-психологов продолжается в настоящее время, то в педагогических университетах накоплен положительный опыт в выполнении части рекомендаций (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

**Выполнение рекомендаций по организации и проведению
 демонстрационных экзаменов для педагогов-психологов
 Implementation of recommendations for organizing and conducting
 demonstration exams for educational psychologists**

№	Рекомендации / Recommendations	Педагогические университеты / Pedagogical universities
1	Созданы отдельные (дополнительные) демонстрационные кабинеты для проведения демонстрационного экзамена для педагога-психолога / Additional demonstration rooms have been created	9
2	Закуплено специальное оборудование для проведения демонстрационного экзамена для педагога-психолога / Special equipment were purchased	7
3	Закуплено специальное учебно-методическое обеспечение для проведения демонстрационного экзамена для педагога-психолога / Special methodological support has been purchased	4
4	Сформирован реестр экспертов для кадрового обеспечения демонстрационного экзамена для педагога-психолога / A register of experts has been formed	4
5	Проводится инструктаж волонтеров, технического персонала, обучающихся и экспертов демонстрационного экзамена для педагога-психолога / Volunteers, technical staff, trainees and experts are being instructed	13
6	Составлено расписание проведения демонстрационного экзамена для педагога-психолога на 2024 год / The schedule for the year has been drawn up	10
7	Разработаны оценочные материалы демонстрационного экзамена для педагога-психолога / Evaluation materials have been developed	12
8	Размещена в открытом доступе демонстрационная версия оценочных материалов демонстрационного экзамена для педагога-психолога / A demo version of the assessment materials has been posted	6
9	Используется примерная шкала перевода баллов, полученных в результате демонстрационного экзамена для педагога-психолога: «отлично» — 86—100 баллов; «хорошо» — 61—85 баллов; «удовлетворительно» — 41—60 баллов; «неудовлетворительно»	12

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
 Прокопьева Л.М. (2025)
 Готовность выпускников педагогов-психологов
 педагогических университетов к введению
 демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
 22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
 Prokopenva L.M. (2025)
 Readiness of graduates of educational psychologists
 of pedagogical universities for the implementation
 of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
 22(2), 119—133.

	— 40 баллов и ниже / The scale of points used is: “Excellent” — 86—100 points; “Good” — 61—85 points; “Satisfactory” — 41—60 points; “Unsatisfactory” — 40 points and below.	
10	Выпускнику выдается отдельный сертификат о сдаче демонстрационного экзамена / The graduate is awarded a certificate	4
11	Опубликованы новости о проведении демонстрационного экзамена для педагога-психолога на сайте университета, партнеров / News published on the university and partners' websites	8

Заведующие кафедрами, осуществляющие подготовку педагогов-психологов, отметили:

- средний объем практики по образовательным программам бакалавриата подготовки педагогов-психологов в педагогических университетах составляет 60 з.е., что соответствует требованиям к объему практики по ФГОС ВО 3++ 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (Об утверждении..., 2018);
- средний объем дисциплин (модуля), который отводится на освоение одной трудовой функции подготовки педагога-психолога в бакалавриате, составляет 18 з.е.;
- средний объем практики в бакалавриате, который отводится на освоение одной трудовой функции подготовки педагога-психолога, составляет 9 з.е.;
- общее количество демонстрационных экзаменов для педагогов-психологов, проведенных в 2024 году, составило 52;
- в демонстрационном экзамене приняли участие 748 студентов из 13 педагогических университетов (один студент мог сдавать несколько демонстрационных экзаменов в ходе обучения). Процент студентов, успешно сдавших демонстрационный экзамен, составил 100%;
- в демонстрационном экзамене в форме государственной итоговой аттестации приняли участие 325 студентов из 5 педагогических университетов. процент студентов, успешно сдавших демонстрационный экзамен, составил 100%;
- экзамен по модулю включен в структуру образовательной программы бакалавриата подготовки педагога-психолога в 53% ответов заведующих кафедрами.

В целом подготовка педагога-психолога в педагогических университетах осуществляется по семи трудовым функциям профессионального стандарта педагога-психолога (психолога в сфере образования) (Об утверждении..., 2015) в процессе изучения дисциплин, профессионально-ориентированных модулей, практик (рис.). Треть педагогических университетов уже включили в процесс подготовки педагогов-психологов демонстрационный экзамен по трудовым функциям.

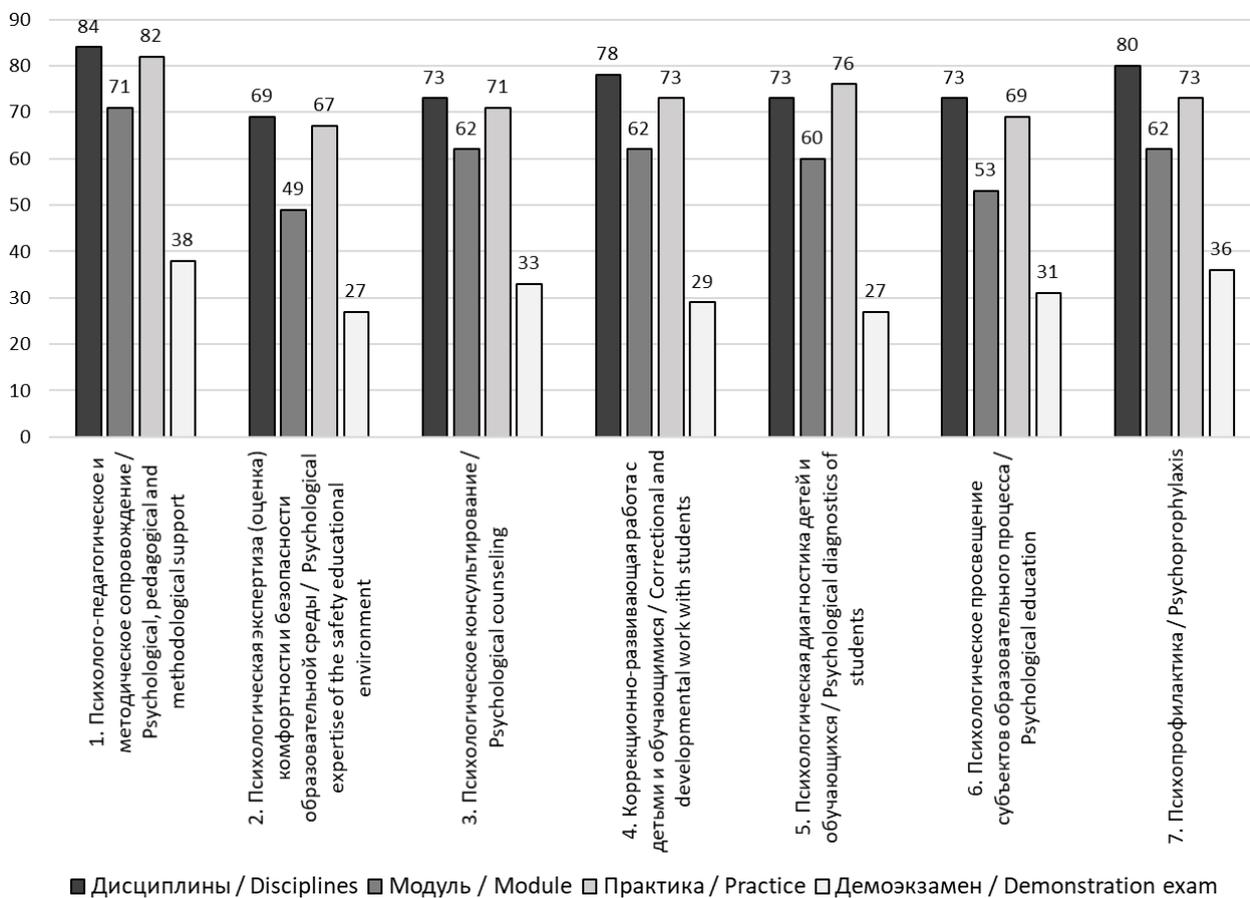


Рис. Подготовка педагога-психолога в бакалавриате согласно трудовым функциям профессионального стандарта (% ответов)

Fig. Training of an educational psychologists in a bachelor's degree program according to the labor functions of the professional standard (% of responses)

В анкетировании приняли участие 626 студентов выпускных курсов по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование: 575 (92%) студентов 4 курса и 51 (8%) студент 5 курса. В анкетировании участвовали студенты всех форм обучения: 454 (73%) студента очной формы обучения, 40 (6%) студентов очно-заочной формы обучения, 132 (21%) студента заочной формы обучения.

Рассмотрим основные результаты ответов *студентов педагогов-психологов*:

- практическую подготовку за время освоения образовательной программы полностью достаточной для успешной сдачи демонстрационного экзамена считают 63% студентов, частично достаточной — 32% и недостаточной — 5%;
- 72% студентов используют информацию, размещенную на сайте педагогического университета, для подготовки к демонстрационному экзамену;

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
 Прокопьева Л.М. (2025)
 Готовность выпускников педагогов-психологов
 педагогических университетов к введению
 демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
 22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
 Prokopenva L.M. (2025)
 Readiness of graduates of educational psychologists
 of pedagogical universities for the implementation
 of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
 22(2), 119—133.

- 59% студентов вузов ознакомлены с оборудованием для педагога-психолога Центра проведения демонстрационных экзаменов. При этом 13% студентов был представлен инфраструктурный лист, для 48% студентов проведена экскурсия, с 30% студентов были проведены учебные занятия;
- 97% студентов отметили, что до начала демонстрационного экзамена ответственный за его организацию провел инструктаж по процедуре его проведения;
- на вопрос «Вас ознакомили с критериями оценки демонстрационного экзамена для педагога-психолога?» 62% студентов дали положительный ответ;
- в ходе сдачи демонстрационного экзамена большинство студентов (81%) использовали цифровые технологии;
- 96% отметили, что членами экспертной комиссии была проведена консультация по итогам прохождения демонстрационного экзамена.

По результатам проведенного мониторинга отдельно были проанализированы ответы студентов педагогов-психологов и была показана взаимосвязь между уверенностью в практической подготовке в ходе обучения и осведомленностью о проведении демонстрационного экзамена. Рассмотрим таблицы сопряженности (табл. 2) и критерий хи-квадрат Пирсона (табл. 3).

Таблица 2 / Table 2

Связь между показателями практической подготовки и осведомленностью о проведении демонстрационного экзамена у студентов педагогов-психологов (N = 626)
The relationship between practical training indicators and awareness of the demonstration exam among students of educational psychologists (N = 626)

		Считаете ли Вы достаточным Вашу осведомленность о проведении демонстрационного экзамена? / Do you consider your knowledge of the demonstration examination sufficient?			
		Нет / No	Частично / Partially	Да / Yes	Итого / Total
Считаете ли Вы достаточным Вашу практическую подготовку за время освоения образовательной программы для успешной сдачи демонстрационного экзамена? / Do you consider your practical training during the educational program sufficient to successfully pass the demonstration exam?	Нет / No	21	4	4	29
	Частично / Partially	62	91	49	202
	Да / Yes	53	88	254	395
	Итого / Total	136	183	307	626

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
 Прокопьева Л.М. (2025)
 Готовность выпускников педагогов-психологов
 педагогических университетов к введению
 демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
 22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
 Prokopeva L.M. (2025)
 Readiness of graduates of educational psychologists
 of pedagogical universities for the implementation
 of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
 22(2), 119—133.

Таблица 3 / Table 3

Критерии хи-квадрат (N = 626)
Chi-squared test (N = 626)

	Значение / Value	Ст. св. / df	Асимпт. значимость (2-стор.) / Asympt. significance (2-sided)
Хи-квадрат Пирсона / Pearson Chi-square	131,918*	4	< 0.001
Отношение правдоподобия / Likelihood ratio	125,723	4	< 0.001
Линейно-линейная связь / Linear-linear relationship	104,605	1	< 0.001
Кол-во валидных наблюдений / Number of valid observations	626		

Примечание: * в 0 (,0%) ячейках ожидаемая частота меньше 5. Минимальная ожидаемая частота равна 6,30.

Note: * in 0 (,0%) cells the expected frequency is less than 5. The minimum expected frequency is 6.30.

Более подробный анализ показал взаимосвязь между вопросами об осведомленности студентов педагогов-психологов о проведении демонстрационного экзамена и вопросами знакомства студентов с оборудованием Центра, методическими рекомендациями для подготовки, размещенной на сайте университета информацией о проведении демонстрационного экзамена (табл. 4).

Таблица 4 / Table 4

**Связь между показателями осведомленности о проведении
 демонстрационного экзамена у студентов педагогов-психологов (N = 626)**
**The relationship between awareness of the demonstration exam
 among students of educational psychologists (N = 626)**

Вопрос 1 / Question 1	Вопрос 2 / Question 2	Хи-квадрат Пирсона / Pearson Chi- square	Ст. св. / df	Асимпт. значимость (2-стор.) / Asympt. significance (2-sided)
Считаете ли Вы достаточным Вашу осведомленность о проведении демонстрационного экзамена? / Do you	Вас ознакомили с оборудованием Центра? / Were you introduced to the equipment of the Center?	336,309 ^a	2	<0.001
	Вас ознакомили с методическими	310,379 ^a	2	<0.001

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
 Прокопьева Л.М. (2025)
 Готовность выпускников педагогов-психологов
 педагогических университетов к введению
 демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
 22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
 Prokopenko L.M. (2025)
 Readiness of graduates of educational psychologists
 of pedagogical universities for the implementation
 of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
 22(2), 119—133.

consider your knowledge of the demonstration examination sufficient?	рекомендациями для подготовки? / Have you been provided with the guidelines for preparation?			
	На сайте университета размещена информация о проведении демонстрационного экзамена? / Is there information on the demonstration exam on the university website?	167,758 ^a	2	<0.001

Готовность к сдаче демонстрационного экзамена у студентов педагогов-психологов рассматривалась в связи с их уверенностью в практической подготовке и осведомленностью об его организации и проведении. В целом проведенный анализ показал связь на уровне статистической значимости ответов студентов педагогов-психологов между: 1) уверенностью студентов в практической подготовке в ходе обучения и осведомленностью о проведении демонстрационного экзамена; 2) осведомленностью студентов педагогов-психологов о проведении демонстрационного экзамена и вопросами знакомства студентов с оборудованием Центра проведения демонстрационных экзаменов, методическими рекомендациями для подготовки, размещенной на сайте университета информацией о проведении демонстрационного экзамена.

Обсуждение результатов

Результаты проведенного Мониторинга подтверждают, что педагогические университеты придерживаются в своей работе принципов доступности, системности, открытости информирования участников о целях, задачах, принципах организации и проведения демонстрационного экзамена, организационных особенностях процедуры экзамена.

Вместе с тем обсуждение в ходе вебинаров с участниками исследования показало, что есть потребность в комплексном научно-методическом сопровождении внедрения демонстрационного экзамена в соответствии с профессиональными задачами педагога-психолога в образовательной организации и актуальными запросами практики.

В зарубежных исследованиях было показано, что среда обучения и опытные наставники важны для успешного прохождения оценки студентами (Bastian, Lys, Whisenant, 2023), при этом участники внедрения такой оценки могут иметь разное видение ее реализации (Cohen et al., 2020), рассматривать ее как основу для исследования или «соответствие» требованиям (De Voto, Olson, Gottlieb, 2021; Kriewaldt et al., 2023).

Полагаем, что включение демонстрационного экзамена в ходе обучения педагогов-психологов как промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) или практике будет

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopenko L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

способствовать применению демонстрационного экзамена как естественного инструмента оценки сформированности компетенций студентов в решении профессиональных задач.

Заключение

Основные результаты мониторинга готовности педагогических университетов к введению демонстрационного экзамена для выпускников программ подготовки педагогов-психологов системы образования заключаются в следующем.

1. Анкетирование 26 руководителей площадок и 45 заведующих кафедрами показало, что в педагогических университетах созданы организационно-методические, кадровые и материально-технические условия организации и проведения демонстрационных экзаменов для выпускников бакалавриата, будущих педагогов-психологов.

2. Заведующие кафедрами сообщили, что средний объем дисциплин (модуля), который отводится на освоение одной трудовой функции подготовки педагога-психолога в бакалавриате, составляет 18 з.е.; средний объем практики в бакалавриате, который отводится на освоение одной трудовой функции подготовки педагога-психолога, составляет 9 з.е.; треть педагогических университетов включили в процесс подготовки педагогов-психологов демонстрационный экзамен по трудовым функциям.

3. Анкетирование 626 студентов выпускного курса бакалавриата, будущих педагогов-психологов, показало, что студенты знакомы с процедурой сдачи демонстрационного экзамена, частично имеют опыт сдачи такого экзамена в форме промежуточной аттестации в процессе обучения.

4. Была показана связь на уровне статистической значимости ответов студентов педагогов-психологов о готовности к сдаче демонстрационного экзамена — между их уверенностью в практической подготовке в ходе обучения и осведомленностью о проведении демонстрационного экзамена.

Разработанная методика (анкеты) может быть использована для оценки и самооценки динамики внедрения демонстрационного экзамена для педагогов-психологов системы образования с учетом мнения всех субъектов деятельности: руководителей площадок, заведующих кафедрами, студентов (Сафронова, Лисицына, 2024). Перспективой дальнейших исследований может выступать разработка типовых оценочных средств для демонстрационных экзаменов для педагогов-психологов в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога-психолога (психолога в сфере образования) (План мероприятий..., 2024).

Ограничения. В Мониторинге приняли участие представители педагогических университетов. Вместе с тем представляет интерес изучение опыта внедрения демонстрационных экзаменов для педагогов-психологов и в других университетах.

Limitations. Representatives of pedagogical universities took part in the Monitoring. At the same time, it is of interest to study the experience of introducing demonstration exams for educational psychologists in other universities.

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopenko L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

Список источников / References

1. Болотов, В.А. (2014). К вопросам о реформе педагогического образования. *Психологическая наука и образование*, 19(3), 32—40. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22413084> (дата обращения: 05.02.2025).
Bolotov, V.A. (2014). To the Questions on the Reform of Pedagogical Education. *Psychological Science and Education*, 19(3), 32—40. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22413084> (viewed: 05.02.2025).
2. Егоренко, Т.А., Леонова, О.И., Голованова, И.А. (2024). Демонстрационный экзамен как форма оценки сформированности профессиональных компетенций у будущих педагогов-психологов. *Психологическая наука и образование*, 29(6), 54—66. <https://doi.org/10.17759/pse.2024290604>
Egorenko, T.A., Leonova, O.I., Golovanova, I.A. (2024). Demonstration Examination as a Form of Assessing the Formation of Professional Competences of Future Educational Psychologists. *Psychological Science and Education*, 29(6), 54—66. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2024290604>
3. *Методические рекомендации по организации и проведению профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки: Приложение к письму Минпросвещения России № 08-1265 от 04.08.2022 г.* (2022). М.
Methodological recommendations for the organization and conduct of professional (demonstration) examinations in the main educational programs of higher education UGSN 44.00.00 Education and pedagogical sciences: Appendix to the letter of the Ministry of Education of Russia from August 04, 2022, no. 08-1265. (2022). Moscow. (In Russ.).
4. *Методические рекомендации по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров: Приложение к письму Минпросвещения России № 08-801 от 18.06.2024 г.* (2024). М.
Methodological recommendations for conducting the state final (intermediate) certification of students in the form of a professional (demonstration) exam as part of the training of teaching staff: Appendix to the letter of the Ministry of Education of Russia from June 18, 2024, no. 08-801. (2024). Moscow. (In Russ.).
5. *Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р.* (2018). М. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 05.02.2025).
On approval of the Concept for training teaching staff for the education system for the period up to 2030: Order of the Government of the Russian Federation from June 24, 2022, no. 1688-r. (2018). Moscow. (In Russ.). URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (viewed: 05.02.2025).
6. *Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»: Приказ Минтруда России от 24.07.2015 № 514н.* (2015). М. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201508200035> (дата обращения: 05.02.2025).
On approval of the professional standard «Educational psychologist (psychologist in the field of education)»: Order of the Ministry of Labor of Russia from July 24, 2015, no. 514n. (2015).

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopenko L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

Moscow. (In Russ.). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201508200035>
(viewed: 05.02.2025).

7. *Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование: С изменениями и дополнениями. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 122.* (2018). М. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440302_B_3_15062021.pdf (дата обращения: 05.02.2025).

On approval of the federal state educational standard of higher education — Bachelor's degree in the direction of training 44.03.02 Psychological and pedagogical education: With amendments and additions: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation from February 22, 2018, no. 122. (2018). Moscow. (In Russ.). URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440302_B_3_15062021.pdf (viewed: 05.02.2025).

8. *План мероприятий по реализации Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (на 2025 - 2030 годы): Письмо от заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Чернышенко № ДЧ-П8-44205 от 18.12.2024 г.* (2024). М.

Action plan for the implementation of the Concept for the training of teaching staff for the education system for the period up to 2030 (for 2025 - 2030): Letter from Deputy Chairman of the Government of the Russian Federation D. Chernyshenko from December 18, 2024, no. DCh-P8-44205. (2024). Moscow. (In Russ.).

9. Рябова, Н.В. (2024). Демонстрационный экзамен как форма оценки образовательных результатов обучающихся. *Гуманитарные науки и образование*, 15(2-58), 92—96. https://doi.org/10.51609/2079-3499_2024_15_02_92

Ryabova, N. V. (2024). Demonstration exam as a form of assessment of students' educational results. *The Humanities and Education*, 15(2-58), 92—96. (In Russ.). https://doi.org/10.51609/2079-3499_2024_15_02_92

10. Сафронова, М.А., Лисицына, А.А. (2024). Апробация методики определения готовности университета к проведению профессионального (демонстрационного) экзамена для выпускников программ подготовки педагогов-психологов. *Психолого-педагогические исследования*, 16(3), 141—155. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2024160309>

11. Safronova, M.A., Lisitsyna, A.A. (2024). Approbation of a Methodology for Determining the Readiness of a University to Conduct a Professional (Demonstration) Exam for Graduates of Training Programs for Educational Psychologists. *Psychological-Educational Studies*, 16(3), 141—155. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psyedu.2024160309>

12. Сафронова, М.А., Лисицына, А.А., Прокопьева, Л.М., Оглоблин, А.А. (2025). *Мониторинг готовности педагогических университетов к введению профессионального (демонстрационного) экзамена для выпускников программ подготовки педагогов-психологов системы образования: Набор данных.* RusPsyData: Репозиторий психологических исследований и инструментов. URL: <https://doi.org/10.48612/MSUPE/gkpb-t123-1e95> (дата обращения: 05.02.2025).

Safronova, M.A., Lisitsyna, A.A., Prokopenko, L.M., Ogloblin, A.A. (2025). *Monitoring the*

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopeva L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

readiness of pedagogical universities to introduce a professional (demonstration) exam for graduates of training programs for educational psychologists in the education system: Data set. RusPsyData: Psychological Research Data and Tools Repository. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.48612/MSUPE/gkpb-t123-1e95> (viewed: 05.02.2025).

13. Bastian, K.C., Lys, D.B., Whisenant, W.R.L. (2023). Does Placement Predict Performance? Associations Between Student Teaching Environments and Candidates' Performance Assessment Scores. *Journal of Teacher Education*, 74(1), 40—54. <https://doi.org/10.1177/00224871221105814>
14. Cohen, J., Hutt, E., Berlin, R. L., Mathews, H. M., McGraw, J. P., & Gottlieb, J. (2020). Sense Making and Professional Identity in the Implementation of edTPA. *Journal of Teacher Education*, 71(1), 9—23. <https://doi.org/10.1177/0022487118783183>
15. De Voto, C., Olson, J.D., Gottlieb, J.J. (2021). Examining Diverse Perspectives of edTPA Policy Implementation Across States: The Good, the Bad, and the Ugly. *Journal of Teacher Education*, 72(1), 42—55. <https://doi.org/10.1177/0022487120909390>
16. Kriewaldt, J., Ziebell, N., Tan, K., Crane, N. (2023). Insights into an Australian practice-oriented teaching performance assessment for prospective teachers: benefits and complexities. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 52(1), 101—116. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2023.2231861>

Информация об авторах

Мария Александровна Сафронова, кандидат психологических наук, декан факультета «Психология образования», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3597-6375>, e-mail: safronovama@mgppu.ru

Александра Андреевна Лисицына, кандидат психологических наук, проректор по профессиональному образованию, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7907-2327>, e-mail: lisitsynaaa@mgppu.ru

Любовь Михайловна Прокопьева, начальник отдела мониторинга качества профессионального образования, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4404-9159>, e-mail: prokopevalm@mgppu.ru

Information about the authors

Maria A. Safronova, Candidate of Science (Psychology), Dean of the Faculty of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3597-6375>, e-mail: safronovama@mgppu.ru

Alexandra A. Lisitsyna, Candidate of Science (Psychology), Acting Vice-Rector for Professional Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7907-2327>, e-mail: lisitsynaaa@mgppu.ru

Сафронова М.А., Лисицына А.А.,
Прокопьева Л.М. (2025)
Готовность выпускников педагогов-психологов
педагогических университетов к введению
демонстрационного экзамена
Вестник практической психологии образования,
22(2), 119—133.

Safronova M.A., Lisitsyna A.A.,
Prokopeva L.M. (2025)
Readiness of graduates of educational psychologists
of pedagogical universities for the implementation
of a demonstration exam
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(2), 119—133.

Lyubov M. Prokopeva, Head of the Professional Education Quality Monitoring Department, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4404-9159>, e-mail: prokopevalm@mgppu.ru

Вклад авторов

Сафронова М.А. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи; визуализация результатов исследования.

Лисицына А.А. — планирование и проведение исследования; контроль за проведением исследования.

Прокопьева Л.М. — сбор и анализ данных; применение статистических методов для анализа данных.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the Authors

Maria A. Safronova — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; visualization of research results.

Alexandra A. Lisitsyna — planning and conducting the research; control over the research.

Lyubov M. Prokopeva — data collection and analysis; application of statistical methods for data analysis.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 06.02.2025
Поступила после рецензирования 13.02.2025
Принята к публикации 11.03.2025
Опубликована 26.06.2025

Received 2025.02.06
Revised 2025.02.13
Accepted 2025.03.11
Published 2025.06.26