

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО  
СОПРОВОЖДЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ |  
DEVELOPMENT OF REGIONAL PSYCHOLOGICAL SUPPORT  
PRACTICES IN EDUCATION AND SOCIAL SPHERE**

Научная статья | Original paper

**Психологическая профилактика вторичного сиротства:  
мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения**

Н.В. Власова<sup>1✉</sup>, В.С. Баринова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация  
✉ 11025173@yandex.ru

**Резюме**

**Контекст и актуальность.** Мотивация приемных родителей на взаимодействие со службами сопровождения выступает основой профилактики вторичного сиротства. Теоретическими обоснованиями исследования являются модель мотивационного консультирования и принципы психологической профилактики. **Цель.** Доказательство эффективности коррекционной программы формирования мотивации приемных родителей на активное участие во взаимодействии со службами сопровождения. **Гипотеза.** Сотрудничество приемных родителей со службами сопровождения значимо меняет их отношение к ребенку. **Методы и материалы.** Программа реализовывалась на базе ГКУСО Ростовской области «Донецкий центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей». В исследовании приняли участие 32 приемных родителя (27 матерей и 5 отцов). В качестве психодиагностического инструментария были использованы методики «Взаимодействие родитель-ребенок» (автор И.М. Марковская) и «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) (авторы А.Я. Варга, В.В. Столин). **Результаты.** Разработанная и апробированная коррекционная программа позволяет повысить эмоциональное принятие ребенка приемными родителями. **Выводы.** Показано, что в результате формирования мотивации приемных родителей на сотрудничество со службами сопровождения меняется отношение к приемному ребенку, повышается уровень продуктивного взаимодействия в семье.

**Ключевые слова:** приемный родитель, замещающая семья, вторичное сиротство, коррекция, мотивация, психологическое сопровождение

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного  
сиротства: мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary  
orphanhood: motivating adoptive parents  
to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

**Для цитирования:** Власова, Н.В., Баринова, В.С. (2025). Психологическая профилактика вторичного сиротства: мотивирование приемных родителей на взаимодействие со службами сопровождения. *Вестник практической психологии образования*, 22(2), 35—47. <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220203>

## **Psychological prevention of secondary orphanhood: motivating adoptive parents to interact with support services**

N.V. Vlasova<sup>1</sup>✉, V.S. Barinova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation  
✉ 11025173@yandex.ru

### **Abstract**

**Context and relevance.** The motivation of foster parents to interact with support services is the basis for the prevention of secondary orphanhood. The theoretical foundations of the study are the model of motivational counseling and the principles of psychological prevention. **Objective.** Proof of the effectiveness of the correctional program for motivating foster parents to actively participate in interaction with support services. **Hypothesis.** The cooperation of foster parents with support services significantly changes their attitude towards the child. **Methods and materials.** The programme was implemented on the basis of State Public Service Social Services Institution of Rostov region in the Donetsk Center for children left without parental care. The pilot study involved 32 foster parents (27 mothers and 5 fathers). As psycho-diagnostic tools the method “Parent-child interaction” (by I.M. Markovskaya) and “Test-questionnaire of parental relationship” (Parenting questionnaire by A.J. Varga and V.V. Stolin) were used. **Results.** The developed and tested correctional program significantly increases emotional acceptance of the child by foster parents. **Conclusions.** It is shown that as a result of the formation of foster parents' motivation to cooperate with support services, the attitude towards the foster child changes, and the level of productive interaction in the family increases.

**Keywords:** an adoptive parent, a replacing family, secondary orphanhood, correction, motivation, psychological support

**For citation:** Vlasova, N.V., Barinova, V.S. (2025). Psychological prevention of secondary orphanhood: motivating adoptive parents to interact with support services. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(2), 35—47. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220203>

### **Введение**

Воспитание приемных детей в замещающих семьях сопряжено с рядом проблем как социального, так и психологического характера. Основными из них являются сложное поведение ребенка, потерявшего родителей или пережившего изъятие из семьи, появление дополнительных социальных и материальных трудностей в семье и, как возможное следствие, эмоциональное выгорание родителей, а также ухудшение семейных взаимоотношений.

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного сиротства: мотивирование приемных родителей на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary orphanhood: motivating adoptive parents to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

Данные обстоятельства, с одной стороны, требуют соответствующей подготовки потенциальных принимающих родителей, а с другой — разработки эффективных методов сопровождения замещающих семей. Ключевой задачей последних является профилактика вторичного сиротства (Волчанская, Меркуль, 2021; Мануйлова, Зайцева, Костюченко, 2023).

Под вторичным сиротством принято понимать отказ опекунов, замещающих родителей или усыновителей от приемных детей. Отторжение детей, переживших утрату как кровных, так и приемных родителей, приводит к повторной психологической травматизации, к укреплению у них убежденности в своей ущербности, неполноценности, лишает их возможности адекватно выстраивать социальные связи на основе доверия и принятия других (Ослон и др., 2023; Семья, Карнаух, Шульга, 2022). Такая личностная деформация ребенка приводит к деструктивным последствиям для него: формируются жестокость и агрессия по отношению к окружающим, наступает разочарование в семейных ценностях, возникают поведенческие нарушения и психосоматические расстройства (Буслаева, 2018; Власова, 2019).

Как отмечают исследователи, наиболее частыми причинами отказа от ребенка со стороны замещающих родителей являются: убеждение родителей в том, что источник негативных поступков ребенка кроется исключительно в наследственных факторах, непонимание возрастных и индивидуально-личностных особенностей подопечного, низкий уровень коммуникации и дисфункциональность семейной системы (Меркуль, Машкова, 2023; Ослон и др., 2021; Ослон и др., 2023).

Наиболее эффективным вариантом профилактики вторичного сиротства, по мнению специалистов, является психолого-педагогическое сопровождение. Так, Н.В. Колпакова (Колпакова, 2015, с. 261) отмечает, что «психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей нужно рассматривать как систему социально-правовых, психолого-педагогических мер, направленных на профилактику и преодоление неблагополучия в замещающей семье и обеспечивающих социально-педагогические и психологические условия успешной жизнедеятельности приемного ребёнка и замещающих родителей». В настоящее время указанная психолого-педагогическая помощь оказывается практически во всех регионах России (Омельченко, Волчанская, Колесникова, 2023). В то же время статистические данные свидетельствуют о том, что количество детей, которых вернули в детские дома за последние 3 года, неуклонно растет. При этом в 60% случаев возврат происходит по инициативе приемных родителей. Чаще всего вторичное сиротство обусловлено тем, что замещающие родители отказываются от сотрудничества с органами опеки и попечительства, формально относятся к предлагаемой помощи. Так, Э.Ш. Гарифуллина в своих исследованиях приходит к выводу, что отсутствие близких межличностных отношений, построенных на доверии и уважении, является основной причиной конфликтов в семье и нежелания родителей ее разрешать (Гарифуллина, Телицына, 2024).

В то же время ряд иностранных специалистов и российских исследователей подчеркивают роль независимого психолого-педагогического сопровождения детей специалистами органов опеки и попечительства. Так, J. Dare, C. Wilkinson, S.P. Karthigesu, D.A. Coall, R. Marquis в своем исследовании показывают, что в семьях, где отказывались сотрудничать с социальными работниками, а также в семьях, воспитывающих детей старше 14 лет, ребенок в 21% случаев оставался в семье и избегал вторичного сиротства, если социальные работники продолжали наблюдение за процессом его воспитания (Dare et al., 2023). В дополнение к этому

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного сиротства: мотивирование приемных родителей на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*, 22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary orphanhood: motivating adoptive parents to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(2), 35—47.

А.Ю. Телицына, анализируя проблему жестокого обращения с детьми, приходит к выводу, что «система защиты детей тем эффективнее, чем больше в ней задействовано элементов, представленных государственными, коммерческими и некоммерческими структурами, в силу многокомпонентного контроля друг за другом» (Телицына, 2023, с. 47).

Вместе с тем в последние годы наибольший интерес исследователей в области психолого-педагогического сопровождения замещающих семей вызывает подход, основанный на формировании у приемных родителей осознанной мотивации к сотрудничеству со специалистами данного направления (Shah et al., 2019). W.R. Miller, S. Rollnick определяют мотивационный подход как «стиль совместной беседы, направленный на укрепление личной мотивации человека и его готовности к изменениям» (Miller, Rollnick, 2023). Основными компонентами данного метода выступают: партнерство, принятие, сопереживание и побуждение. В этих условиях замещающим родителям легче как признаваться в собственных тревогах, проблемах и переживаниях, так и принимать другой взгляд на проблему с приемным ребенком.

Используя в своей практической деятельности мотивационное консультирование, В. Магкоев и Я. Туреханов определяют его «как технику, в рамках которой консультант становится помощником в процессе изменения поведения клиента» (Магкоев, Туреханов, 2011, с. 4). Именно к этим преобразованиям необходимо подвести замещающих родителей в процессе формирования у них осознанного желания принимать помощь со стороны специалистов социальных служб, педагогов и психологов. Понимание приемными родителями причин проблемы и ее возможных решений является важным шагом на пути к сближению в семье и формированию доверительных отношений с ребенком (Тузова, 2019).

Все вышесказанное и определило цель данного экспериментального исследования — доказательство эффективности коррекционной программы по формированию мотивации на активное участие приемных родителей во взаимодействии со службами сопровождения с целью профилактики вторичного сиротства.

## Материалы и методы

Исследование было организовано и проводилось на базе ГКУСО Ростовской области «Донецкий центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей». В качестве респондентов выступили 32 замещающие семьи, воспитывающие приемных детей в возрасте от 5 до 10 лет и находящиеся на сопровождении специалистов учреждения. Указанные семьи были выбраны в соответствии со следующими критериями: наличие проблем в детско-родительских отношениях, риск отказа от ребенка, низкая мотивация на взаимодействие со специалистами.

На первом этапе исследования приемные родители прошли психодиагностическое обследование с использованием методик «Взаимодействие родитель-ребенок» (автор И.М. Марковская) и «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) (авторы А.Я. Варга, В.В. Столин). Опросники реализовывались в полном объеме, но для анализа были использованы лишь отдельные шкалы, которые соответствовали мишеням коррекционного воздействия.

На втором этапе исследования была реализована коррекционная программа по формированию мотивации на активное взаимодействие замещающих родителей со

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного  
сиротства: мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary  
orphanhood: motivating adoptive parents  
to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

специалистами социальной и психологической помощи Центра. Данная коррекционная «Программа мотивации» является авторской разработкой. Она была выстроена на основе принципов оказания психопрофилактической помощи и включала в себя следующие этапы: установление контакта, выявление причин проблемной ситуации в детско-родительских отношениях, обсуждение трудностей и конфликтов и их восприятия членами семьи, выявление ресурсов и потребностей семьи, обсуждение и принятие решения по разрешению проблемной ситуации. Реализация «Программы мотивации» включала в себя 4 индивидуальных и 4 групповых занятия, которые проходили с частотой один раз в неделю. Основным методом коррекционной работы являлся метод мотивационного консультирования.

Для доказательства эффективности реализуемой «Программы мотивации» вся выборка респондентов была распределена на две группы — экспериментальную и контрольную. Экспериментальную группу составили 16 замещающих родителей (14 женщин и 2 мужчин), в контрольную группу вошли также 16 приемных родителей (13 женщин и 3 мужчин).

## Результаты

На начальном этапе исследования все респонденты (32 человека) прошли тестирование в очном формате. В соответствии с полученными результатами с использованием методики «Взаимодействие родитель-ребенок» было установлено, что 59% замещающих родителей имеют низкий уровень принятия приемного ребенка, 23% респондентов показали средний уровень и 18% продемонстрировали высокий уровень принятия. При этом результаты обследования, полученные по отдельным шкалам, показали еще более тревожную картину. Так, по фактору «Эмоциональная дистанция — близость» 90% респондентов показали низкий уровень эмоциональной близости, у оставшихся 10% замещающих родителей этот показатель находился на среднем уровне. По шкале «Отсутствие сотрудничества — сотрудничество» 78% опрошенных продемонстрировали низкий уровень сотрудничества, а 22% — средний. В то же время по шкале «Воспитательная конфронтация» только 25% родителей имели низкий и 12% средний уровень, а 63% отличались высокой воспитательной конфронтацией по отношению к приемному ребенку. Также по шкале «Удовлетворенность отношениями» 16% родителей показали средний уровень, в то время как у 84% данный показатель находился на низком уровне.

Схожие результаты были получены по данным «Теста-опросника родительского отношения». Так, 16% замещающих родителей имеют низкий уровень принятия ребенка, 84% — средний уровень, а высокого уровня принятия не было выявлено вообще.

Далее общее число респондентов было поделено случайным образом на 2 равные группы — экспериментальную и контрольную. Результаты эмпирического исследования до проведения «Программы мотивации» по группам можно видеть в табл. 1, 2. Значимых различий в полученных данных по всем показателям диагностических методик между группами выявлено не было. Затем в течение 8 недель реализовывалась «Программа мотивации» в экспериментальной группе, по окончании которой был произведен повторный замер исследуемых параметров.

В результате после реализации программы по формированию мотивации родителей в замещающих семьях на получение психологического-социальной поддержки («Программы мотивации») был проведен сравнительный анализ результатов диагностики с использованием

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
 Психологическая профилактика вторичного  
 сиротства: мотивирование приемных родителей  
 на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
 22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
 Psychological prevention of secondary  
 orphanhood: motivating adoptive parents  
 to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
 22(2), 35—47.

заявленного выше инструментария. Данные сравнительного анализа по методике «Взаимодействие родитель-ребенок» приведены в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

**Результаты сравнительного анализа по методике «Взаимодействие родитель-ребенок»**  
**The results of a comparative analysis using the “Parent-child interaction” methodology**

Параметры / Parameters	Среднее значение по эксперименталь- ной группе / The average value for the experimental group		U- крите- рий Манна — Уитни / The Mann- Whitne U-test	Значи- мость р / Signifi- cance p	Среднее значение по контрольной группе / The average value for the control group		U- крите- рий Манна — Уитни / The Mann- Whitne U-test	Значи- мость р / Signifi- cance p
	до / before	после / after			до / before	после / after		
Отвержение — принятие / Rejection — acceptance	34,38	68,75	32,5	0,003*	31,88	33,13	117,5	0,704
Эмоциональная дистанция — близость / Emotional distance — intimacy	26,25	66,25	18	0,001*	26,88	27,5	125	0,928
Отсутствие сотрудничества — сотрудничество / Lack of cooperation — cooperation	24,38	73,75	5,5	0,000*	21,25	23,13	98	0,441
Воспитательная конfrontация / Educational confrontation	50	35,63	99	0,285	81,25	78,75	108	0,465
Удовлетворенность отношениями / Relationship satisfaction	18,13	70,63	0,5	0,001*	26,88	25	116	0,667

Примечание: \* — различия значимы при  $p < 0,01$ .

Note: \* — the differences are significant at  $p < 0,01$ .

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного  
сиротства: мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary  
orphanhood: motivating adoptive parents  
to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

Также результаты проведенного экспериментального исследования были подтверждены с использованием «Теста-опросника родительского отношения». Они приведены в табл. 2. Как можно заметить, получены значимые различия в показателях принятия ребенка замещающими родителями. В свою очередь, это демонстрирует существенное изменение в родительском эмоциональном отношении к ребенку, его уважении, понимании, готовности оказывать ему поддержку и помочь, воспринимать его интересы и потребности.

**Результаты сравнительного анализа по методике  
«Тест-опросник родительского отношения»**  
**The results of the comparative analysis using  
the “Parental Attitude Test Questionnaire” method**

Таблица 2 / Table 2

Параметры / Parameters	Среднее значение по эксперименталь- ной группе / The average value for the experimental group		U- крите- рий Манна — Уитни / The Mann- Whitne U-test	Значи- мость p / Signifi- cance p	Среднее значение по контрольной группе / The average value for the control group		U- крите- рий Манна — Уитни / The Mann- Whitne U-test	Значи- мость p / Signifi- cance p
	до / before	после / after			до / before	после / after		
Отвержение — принятие / Rejection — acceptance	13,06	29,56	1,0	0,001*	10,63	11,38	108	0,465

Примечание: \* — различия значимы при  $p < 0,01$ .

Note: \* — the differences are significant at  $p < 0,01$ .

## Обсуждение результатов

Согласно представленным результатам на первом этапе исследования можно говорить о том, что больше половины приемных родителей относились к приемному ребенку дистанционно, отвергая его, постоянно убеждая себя в том, что они ничего не могут сделать в сложившейся трудной жизненной ситуации. Данные обстоятельства во многом негативно сказывались на отношениях с ребенком, когда при всех проблемах и переживаниях родители пытались снять с себя ответственность и переложить ее на самого воспитанника или его биологических родителей. При возникновении детско-родительских конфликтов замещающие родители, как правило, использовали либо крайне авторитарные методы, либо вообще игнорировали проблему, не находя выхода из нее или полагаясь на ее случайное разрешение.

В то же время на основании полученных данных сравнения результатов до и после проведения «Программы мотивации» можно констатировать, что были выявлены значимые различия в экспериментальной группе по следующим шкалам методики: «Отвержение —

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного  
сиротства: мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary  
orphanhood: motivating adoptive parents  
to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

принятие», «Эмоциональная дистанция — близость», «Отсутствие сотрудничества — сотрудничество», «Удовлетворенность отношениями». Эти данные указывают на то, что реализация «Программы мотивации» позволила изменить отношение замещающих родителей к приемному ребенку. Так, родители смогли увидеть значимость самого воспитанника, лучше понять его возрастные и личностные особенности, а самое главное, поверили в то, что поддержка, которую способны им оказывать сотрудники Центра, несомненно является действенной и качественной. В процессе реализации «Программы мотивации» нередко приходилось сталкиваться с сопротивлением родителей, нежеланием менять воспитательную тактику по отношению к ребенку. В то же время внимательное и безоценочное отношение, которое было продемонстрировано со стороны сотрудников Центра, позволило родителям иначе взглянуть на свою семейную ситуацию и оценить ее глазами других членов семьи.

При этом следует отметить, что, несмотря на в целом успешные итоги реализации «Программы мотивации», по показателю методики «Воспитательная конфронтация» не было получено значимых различий. Можно увидеть лишь некоторое снижение данного показателя по среднему значению. Данный результат можно объяснить наличием у замещающих родителей довольно устойчивых установок в отношении требований к ребенку, отсутствием надлежащей социальной гибкости, а также процессом адаптации к тем изменениям, которые произошли в процессе коррекционного воздействия. Согласно результатам сравнительного анализа, можно заключить, что реализация программы по формированию мотивации на активное участие замещающих родителей в сотрудничестве со специалистами социальной и психологической помощи Центра позволила получить позитивные результаты. Таким образом, «Программа мотивации» является эффективным средством коррекции детско-родительских отношений в замещающих семьях, что позволяет сделать следующие выводы.

1. В замещающих семьях, имеющих проблемы во взаимодействии с ребенком и отказывающихся от сотрудничества со специалистами социально-психологической поддержки, принятие ребенка и удовлетворенность от взаимодействия с ним находятся на низком уровне. При этом по отношению к ребенку большинство замещающих родителей демонстрируют воспитательную конфронтацию, отсутствие сотрудничества и эмоциональную дистанцированность.

2. Реализуемая в ходе исследования авторская «Программа мотивации», направленная на формирование мотивации на активное участие замещающих родителей в сотрудничестве со специалистами социальной и психологической помощи, является эффективным средством коррекции отношений между замещающими родителями и приемным ребенком. Она позволяет значительно повысить эмоциональное принятие ребенка, способствует изменению отношения к нему, большему признанию его личности, повышает уровень продуктивного взаимодействия и позволяет учитывать интересы ребенка при возникновении семейных конфликтов.

Также необходимо отметить, что при проведении «Программы мотивации» немаловажным является и учет некоторых индивидуально-личностных факторов респондентов. Так, согласно данным беседы, проведенной по результатам реализации программы, участники отмечали, что часто им легче было опираться на чужой опыт, которые они получали при взаимодействии друг с другом.

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного  
сиротства: мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary  
orphanhood: motivating adoptive parents  
to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

## Заключение

Воспитание приемного ребенка в замещающей семье, как правило, сопровождается большим количеством социально-психологических проблем. К ним можно отнести как индивидуально-личностные особенности ребенка (состояние здоровья, особенности эмоционального реагирования и характера), так и социально-психологические условия семьи (материальный достаток, социальный статус, функциональность семейной системы). Взаимодействие и взаимовлияние данных факторов нередко приводят к неразрешимым противоречиям в семье, к конфликтам в сфере детско-родительских отношений и могут стать причиной отказа попечителей от ребенка. Следовательно, существует необходимость в разработке эффективных методов профилактики вторичного сиротства.

Согласно данным проведенного эмпирического исследования, было выявлено, что более половины приемных родителей относятся к приемному ребенку отстраненно, отвергая его, без должного внимания к его проблемам и интересам. Воспитание приемного ребенка в замещающей семье, как правило, осуществляется либо в крайне авторитарном, либо в попустительском стиле.

Реализуемая в ходе исследования программа по формированию мотивации на активное участие замещающих родителей в сотрудничестве со специалистами социальной и психологической помощи («Программа мотивации») является эффективным средством коррекции отношений между замещающими родителями и приемным ребенком. Она позволила значимо повысить эмоциональное принятие ребенка, послужила большему признанию особенностей его личности, повысила продуктивность взаимодействия в детско-родительских отношениях. В дальнейших исследованиях планируется расширить методический аппарат исследования с увеличением количества респондентов.

**Ограничения.** Вместе с тем следует отметить, что полученные результаты имеют ряд ограничений, которые обусловлены, прежде всего, небольшим объемом выборки. Также в группах, участвующих в эксперименте, были мало представлены родители мужского пола, что снижает возможность экстраполяции результатов исследования.

**Limitations.** However, it should be noted that the results obtained have a number of limitations, which are primarily due to the small sample size. Also, male parents were poorly represented in the groups participating in the experiment, which reduces the possibility of extrapolating the results of the study.

## Список источников / References

1. Буслаева, Е.Л. (2018). Особенности развития подрастающего поколения в современных условиях. В: *Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе: Материалы VIII международной научно-практической конференции* (с. 261—263). М.: Институт мировых цивилизаций. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35457602> (дата обращения: 12.01.2025).
- Buslaeva, E.L. (2018). Features of the development of the younger generation in modern conditions. In: *Russia and the world: development of civilizations. The phenomenon of the development of radical political movements in Europe: Proceedings of the VIII international*

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025) Психологическая профилактика вторичного сиротства: мотивирование приемных родителей на взаимодействие со службами сопровождения. *Вестник практической психологии образования*, 22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025) Psychological prevention of secondary orphanhood: motivating adoptive parents to interact with support services. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(2), 35—47.

- scientific and practical conference* (pp. 261—263). Moscow: Institute of World Civilizations Publ. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=35457602> (viewed: 12.01.2025).
2. Власова, Н.В. (2019). Детско-родительские отношения как фактор профилактики аддиктивного поведения в младшем школьном возрасте. В: В.Л. Ситников (Ред.) *Семья и дети в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции* (с. 207—213). СПб: РГПУ им. А.И. Герцена. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42729636> (дата обращения: 12.01.2025).  
Vlasova, N.V. (2019). Parent-child relationships as a factor in the prevention of addictive behavior in primary school age. In: V.L. Sitnikov (Ed.) *Family and children in the modern world. Proceedings of the international scientific and practical conference* (pp. 207—213). Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University Publ. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=42729636> (viewed: 12.01.2025).
3. Волчанская, В.О., Меркуль, И.А. (2021). Особенности социально-психологической готовности замещающих родителей к преодолению трудностей в воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подросткового возраста. *Социальные науки и детство*, 2(1), 60—72. <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020105>  
Volchanskaia, V.O., Merkul, I.A. (2021). Features of the socio-psychological readiness of substitute parents to overcome difficulties in the upbringing of teenagers and children left without parental care. *Social Sciences and Childhood*, 2(1), 60—72. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020105>
4. Гарифуллина, Э.Ш., Телицына, А.Ю. (2024). Уязвимое детство в контексте детского благополучия: *Психология и право*, 14(1), 72—88. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2024140105>  
Garifulina, E.Sh., Telitsyna, A.Yu. (2024). Vulnerable Childhood in the Context of Children's Well-Being. *Psychology and Law*, 14(1), 72—88. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2024140105>
5. Колпакова, Н.В. (2015) Психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей как условие благополучия приемных детей. *Мир науки, культуры, образования*, 3(52), 261—263. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23801303> (дата обращения: 10.01.2025).  
Kolpakova, N.V. (2015) Psycho-pedagogical support of foster families as a condition of well-being of foster children. *The World of Science, Culture, Education*, 3(52), 261—263. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=23801303> (viewed: 10.01.2025).
6. Магкоев, В., Туреханов, Я. (2011). *Тренинг. Мотивационное интервьюирование. Руководство для тренера*. Душанбе: СПИД Фонд Восток-Запад (AFEW). <https://ru.z-library.sk/book/2996280/9202c9> (дата обращения: 10.01.2025).  
Magkoev, V., Turekhanov, Ya. (2011). *Training. Motivational interviewing. Trainer's guide*. Dushanbe: AIDS Foundation East-West (AFEW). (In Russ.). <https://ru.z-library.sk/book/2996280/9202c9> (viewed: 10.01.2025).
7. Мануйлова, Л.М., Зайцева, О.В., Костюченко, О.В. (2023). Роль социально-педагогического сопровождения приемной семьи в предупреждении вторичного сиротства. *Мир науки, культуры, образования*, 2(99), 79—82. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-299-79-82>  
Manuilova, L.M., Zaitseva, O.V., Kostyuchenko, O.V. (2023). The role of socio-pedagogical

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025) Психологическая профилактика вторичного сиротства: мотивирование приемных родителей на взаимодействие со службами сопровождения *Вестник практической психологии образования*, 22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025) Psychological prevention of secondary orphanhood: motivating adoptive parents to interact with support services *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(2), 35—47.

support of the foster family in prevention secondary orphanhood. *The World of Science, Culture, Education*, 2(99), 79—82. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-299-79-82>

8. Меркуль, И.А., Машкова, Д.В. (2023). Подготовка кандидатов в замещающие родители: какие компетенции нужны сегодня для воспитания приемного ребенка? *Социальные науки и детство*, 4(1), 59—78. <https://doi.org/10.17759/ssc.2023040104>
9. Омельченко, А.С., Волчанская, В.О., Колесникова, У.В. (2023). Кейс-метод в обучении специалистов органов опеки и попечительства и специалистов аппарата уполномоченного по правам ребенка. *Социальные науки и детство*, 4(1), 79—101. <https://doi.org/10.17759/ssc.2023040105>
- Omelchenko, A.S., Volchanskaya, V.O., Kolesnikova, U.V. (2023). Case method in training specialists of guardianship and guardianship authorities and specialists of the office of the Ombudsman for Children. *Social Sciences and Childhood*, 4(1), 79—101. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/ssc.2023040105>
10. Ослон, В.Н., Одинцова, М.А., Семья, Г.В., Зинченко, Е.А. (2021). Инвариантные и варианты социально-психологические характеристики успешных замещающих матерей. *Психологическая наука и образование*, 26(6), 149—163. <https://doi.org/10.17759/pse.2021260612>
- Oslon, V.N., Odintsova, M.A., Semya, G.V., Zinchenko, E.A. (2021). Invariant and Variant Sociopsychological Characteristics of Successful Foster Mothers. *Psychological Science and Education*, 26(6), 149—163. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2021260612>
11. Ослон, В.Н., Одинцова, М.А., Семья, Г.В., Зайцев, Г.О., Колесникова, У.В. (2023). Субъективное благополучие молодых людей из числа детей-сирот в условиях перехода в самостоятельную жизнь. *Психология и право*, 13(4), 272—293. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2023130419>
- Oslon, V.N., Odintsova, M.A., Semya, G.V., Zaitsev, G.O., Kolesnikova, U.V. (2023). Subjective Well-Being of Young People from Among Orphans in the Conditions of Transition to Independent Life. *Psychology and Law*, 13(4), 272—293. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2023130419>
12. Петрановская, Л.В. (2022). *Если с ребенком трудно*. М: ACT.
- Petranovskaya, L.V. (2022). *If it's difficult with a child*. Moscow: AST. (In Russ.).
13. Семья, Г.В., Карнаух, И.С., Шульга, Т.И. (2022). Обучение взрослых: разработка программ повышения квалификации для специалистов органов опеки и попечительства и аппаратов уполномоченных по правам ребенка. *Социальные науки и детство*, 3(1), 7—22. <https://doi.org/10.17759/ssc.2022030101>
- Semya, G.V., Karnaukh, I.S., Shulga, T.I. (2022). Adult education: development of professional development programs for specialists of guardianship and the offices of the Commissioners for the Rights of the Child. *Social Sciences and Childhood*, 3(1), 7—22. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/ssc.2022030101>
14. Телицына, А.Ю. (2023). Анализ иностранной практики в области правовых оснований и подходов к ограничению, лишению родительских прав и отобранию ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью. *Социальные науки и детство*, 4(1),

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного  
сиротства: мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary  
orphanhood: motivating adoptive parents  
to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

- 36—58. <https://doi.org/10.17759/ssc.2023040103>
- Telitsyna A.Yu. (2023). Analysis of foreign practice in the field of legal grounds and approaches to restriction, deprivation of parental rights and removal of a child from his/her parents in case of an immediate threat to his or her life or health. *Social Sciences and Childhood*, 4(1), 36—58. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/ssc.2023040103>
15. Тузова, О.Н., Степанова, Д.Н. (2019). Роль Уполномоченного по правам ребенка в защите прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях. *Психология и право*, 9(3), 310—319. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2019090322>
- Tuzova, O.N., Stepanova, D.N. (2019). Role of the ombudsman for children in protection of the rights of children who raising in adoptive families. *Psychology and Law*, 9(3), 310—319. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2019090322>
16. Шаповаленко, И.В. (2022). Современное родительство: новые исследовательские подходы. *Современная зарубежная психология*, 11(1), 58—67. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110106>
- Shapovalenko, I.V. (2022). Modern Parenthood: New Research Approaches. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 11(1), 58—67. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110106>
17. Dare, J., Wilkinson, C., Karthigesu, S.P., Coall, D.A., Marquis, R. (2023). Keeping the family: A socio ecological perspective on the challenges of child removal and reunification for mothers who have experienced substance-related harms. *Children and Youth Services Review*, 145(3), 106:772. <https://doi.org/10.1016/j.chillyouth.2022.106772>
18. Miller, W. R., Rollnick, S. (2023). *Motivational interviewing: Preparing people for change* (2nd ed.). New York: Guilford Publications.
19. Shah, A., Jeffries, S., Cheatham, L.P., Hasenbein, W., Creel, M., Nelson-Gardell, D., White-Chapman, N. (2019). Partnering With Parents: Reviewing the Evidence for Motivational Interviewing in Child Welfare. *Families in Society*. 100(1), 52—67. <https://doi.org/10.1177/104438941880345>

## Информация об авторах

Наталья Викторовна Власова, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и права, факультет юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3452-1133>, e-mail: 11025173@yandex.ru

Виктория Сергеевна Баринова, магистрант факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1622-992X>, e-mail: barinovaviktoria44@yandex.ru

## Information about the authors

Maria A. Safronova, Candidate of Science (Psychology), Dean of the Faculty of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3597-6375>, e-mail: safronovama@mgppu.ru

Власова Н.В., Баринова В.С. (2025)  
Психологическая профилактика вторичного  
сиротства: мотивирование приемных родителей  
на взаимодействие со службами сопровождения  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(2), 35—47.

Vlasova N.V., Barinova V.S. (2025)  
Psychological prevention of secondary  
orphanhood: motivating adoptive parents  
to interact with support services  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(2), 35—47.

*Nataliia V. Vlasova*, Candidate of Science (Psychology), Docent, Associate Professor, Department of Legal and Forensic Psychology and Law, Faculty of Legal and Forensic Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3452-1133>, e-mail: 11025173@yandex.ru

*Viktoriya S. Barinova*, Master's Student, Faculty of Legal and Forensic Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1622-992X>, e-mail: barinovaviktoria44@yandex.ru

## **Вклад авторов**

Власова Н.В. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования.

Баринова В.С. — применение статистических, математических или других методов для анализа данных; проведение эксперимента; сбор и анализ данных; визуализация результатов исследования.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

## **Contribution of the Authors**

*Nataliia V. Vlasova* — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; planning of the research; control over the research.

*Viktoriya S. Barinova* — application of statistical, mathematical or other methods for data analysis; conducting the experiment; data collection and analysis; visualization of research results.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

## **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## **Conflict of Interest**

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 17.01.2025  
Поступила после рецензирования 13.02.2025  
Принята к публикации 06.03.2025  
Опубликована 26.06.2025

Received 2025.01.17  
Revised 2025.02.13  
Accepted 2025.03.06  
Published 2025.06.26