

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ  
К РАБОТЕ С РАЗЛИЧНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ДЕТЕЙ |  
PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS  
TO WORK WITH DIFFERENT CATEGORIES OF CHILDREN**

Научная статья | Original paper

**Анализ результатов самооценки готовности к решению  
профессиональных задач студентов-дефектологов  
в условиях современной системы высшего образования**

Е.Э. Артемова<sup>1</sup>✉, Л.А. Тишина<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

✉ artemovaee@mgppu.ru

**Резюме**

**Контекст и актуальность.** На современном этапе уделяется особое внимание качеству подготовки и оценке профессиональных компетенций будущих педагогов. **Цель.** Оценить, каким видят собственный уровень готовности к профессиональной деятельности будущие дефектологи. **Методы и материалы.** В анкетировании приняли участие 76 студентов-дефектологов третьего и четвертого курса, осваивающих образовательную программу по направлению 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» на факультете клинической и специальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ. Анкета разработана коллективом преподавателей кафедры «Специальное (дефектологическое) образование». **Результаты.** Результаты показали, что студенты осознают важность практической подготовки и ее влияние на уровень профессиональной готовности. Однако большинство студентов довольно сдержанно оценивают уровень своей профессиональной подготовки. **Выводы.** Включение интерактивных форм работы в образовательный процесс повышает уровень готовности выпускников к решению профессиональных задач.

**Ключевые слова:** демонстрационный (профессиональный) экзамен, специальное (дефектологическое) образование, профессиональные компетенции, технологии коррекционно-развивающей работы, студенты-дефектологи, готовность к профессиональной деятельности

**Финансирование.** Публикация подготовлена по научно-исследовательскому проекту ФГБОУ ВО МГППУ «Производство и внедрение в цифровую образовательную среду видеокейсов для подготовки педагогов-психологов, учителей начальных классов и учителей-дефектологов по

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

программам бакалавриата УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» в рамках  
Программы развития «Приоритет-2030».

**Для цитирования:** Артемова, Е.Э., Тишина, Л.А. (2025). Анализ результатов самооценки  
готовности к решению профессиональных задач студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования. *Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71. <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220304>

## **Analysis of the results of self-assessment of the readiness of students-defectologists to solve professional tasks in the modern higher education system**

E.E. Artemova<sup>1</sup>✉, L.A. Tishina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Moscow State University of Psychology and Education, Russian Federation  
✉ artemovaee@mgppu.ru

### **Abstract**

**Context and relevance.** At the current stage, particular attention is paid to the quality of training and to the assessment of future teachers' professional competencies.

**Objective.** To assess how future defectologists view their own readiness for professional activity. **Methods and materials.** The survey involved 76 students-defectologists third and fourth years, who are studying the educational program in the field 44.03.03 “Special (Defectological) Education” at the Faculty of Clinical and Special Psychology of MSUPE (Moscow State University of Psychology and Education). The questionnaire was developed by the teaching staff of the Department of Special (Defectological) Education. **Results.** The results showed that students recognize the importance of practical training and its impact on their level of professional readiness. However, the majority of students fairly cautiously assess their own level of professional training. **Conclusions.** The inclusion of interactive forms of work in the educational process increases graduates' readiness to tackle professional tasks.

**Keywords:** demonstration (professional) exam, special (defectological) education, professional competencies, technologies of correctional and developmental work, students-defectologists, readiness for professional activity

**Funding.** The publication was prepared according to a research project “Production and Implementation of Video Cases in the Digital Educational Environment for Training Psychologists, Primary School Teachers, and Special Education Teachers in Bachelor's Degree Programs within the Framework of the Unified State Standard of Education and Pedagogical Sciences 44.00.00 Education and Pedagogical Sciences” as part of the Priority-2030 Development Program.”

**For citation:** Artemova, E.E., Tishina, L.A. (2025). Analysis of the results of self-assessment of the readiness of students-defectologists to solve professional tasks in the modern higher education

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

system. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(3), 55—71. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.17759/bppe.2025220304>

## Введение

Процесс психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья является сложной многокомпонентной системой. В связи с этим уровень подготовки специалистов коррекционного профиля (учитель-дефектолог, учитель-логопед) должен позволять начинающему дефектологу хорошо ориентироваться в профессиональном поле в процессе решения стандартных и нестандартных задач, возникающих в процессе сопровождения обучающихся с различными ограничениями по здоровью (Артемова, Тишина, 2023; Артемова и др., 2018; Марголис, 2024; Тишина и др., 2022).

В соответствии с Концепцией подготовки педагогических кадров (Об утверждении концепции..., 2022) в настоящее время в педагогических университетах проходит внедрение профессионального (демонстрационного) экзамена как формы промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации. (Сафонова, Лисицына, Прокопьева, 2025). Изучению вопросов внедрения и использования демонстрационного экзамена в процессе подготовки педагогов посвящен целый ряд работ отечественных авторов (Белянкова, 2023; Волохов, 2020; Воронушкина, Семенчина, 2021; Данилова, Подвальная, 2023; Дмитриева, Макеев, Хлытина, 2024; Егоренко, Леонова, Голованова, 2024; Зогель, Смоляр, Черномырдина, 2024; Каирова, 2023; Макеева, 2022; Русинова, Югова, 2025; Фетисов, Горбунова, Кудинова, 2024; Чиговская-Назарова, Сунцова, 2024). Несомненно, что демонстрационный экзамен расширяет возможность оценки уровня профессиональной готовности выпускника, в нашем случае будущего дефектолога. Эффективность работы начинающего педагога, в том числе коррекционного специалиста, определяется не только уровнем знаний и умений, полученных в процессе освоения образовательной программы, но в большой степени зависит от готовности их применить в самостоятельной профессиональной деятельности (Головчин, 2023; Дмитриева, Морозова, Елькина, 2020; Матвеева, 2018). Поэтому представляется интересным следующий аспект: насколько сами студенты оценивают свою готовность к профессиональной деятельности.

## Материалы и методы

С целью изучения самооценки уровня сформированности профессиональных компетенций студентов-дефектологов Московского государственного психолого-педагогического университета была проведена научно-исследовательская работа, включающая опрос студентов бакалавриата, качественный и количественный анализ результатов демонстрационного (профессионального) экзамена в рамках текущей и итоговой аттестации.

Для проведения опроса была разработана анкета, которая, на наш взгляд, позволяет оценить степень готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов-дефектологов. Анкета включает 20 вопросов практической направленности, среди которых есть вопросы с возможностью выбора ответа и есть открытые вопросы, куда студенты могли вписать

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

собственный вариант ответа. Для оценки высказываний студентам предлагали шкалу от 1 до 5, где 5 — очень значимо, 1 — совсем не значимо, 0 — затрудняюсь ответить.

Первые четыре вопроса анкеты нацелены на сбор общей информации — направление подготовки, курс обучения, форма обучения, а также пол респондента. Следующая группа вопросов направлена на выявление степени готовности студентов к профессиональной деятельности, определение форм проведения занятий, способствующих наиболее качественному обучению, к участию в сдаче демонстрационного экзамена.

Далее в опросе студентам предлагали оценить уровень теоретической подготовки по специальности/направлению подготовки в университете. Важной являлась и оценка того, в какой мере теоретическое обучение в университете связано с практической подготовкой в профильных организациях.

Студентам предлагали оценить качество практической подготовки и удовлетворенность обучением в целом. Отвечая на вопросы анкеты, студенты имели возможность высказать свое мнение об объективности и справедливости разработанной в университете шкалы оценки результатов демонстрационного экзамена.

Еще одна группа вопросов была направлена на самооценку готовности к будущей профессии. Интересно было ознакомиться с предложениями студентов по изменению учебного процесса. Очень важный вопрос был связан с пониманием содержания своей профессии. И последний вопрос анкеты предлагал студентам оценить наиболее актуальные формы подготовки к демонстрационному экзамену.

## Результаты

В исследовании приняли участие студенты 3 и 4 курсов, осваивающие программу «Обучение и воспитание детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья» по направлению 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование». Общее число участников анкетирования составило 76 человек. Студентам предлагали пройти анкетирование в формате ответов на вопросы гугл-формы.

В анкетировании приняли участие 33 студента третьего курса и 43 обучающихся на четвертом курсе.

По профилю подготовки респонденты распределились следующим образом: 41 студент, осваивающий профиль «Логопедия», и 35 студентов, осваивающих профиль «Педагогическая поддержка детей с трудностями в обучении».

Мы рассмотрим результаты анкетирования в обобщенном виде, поскольку исследование еще продолжается и в конце года планируется проведение повторного анкетирования. В наших следующих публикациях будут подробно представлены экспериментальные результаты в сопоставительном плане.

Анализируя ответы на вопрос, *насколько МГППУ оказал влияние на развитие профессиональных качеств (знаний, навыков, компетенций) с точки зрения построения Вашей карьеры*, мы распределили позиции выбора студентами от максимального к минимальному. На первом месте студенты отметили теоретическую подготовку по основам профессиональных знаний (93,4%), далее идет способность приобретать новые профессиональные знания, воспринимать и анализировать новую информацию, развивать

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
 Анализ результатов самооценки готовности  
 к решению профессиональных задач  
 студентов-дефектологов в условиях  
 современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
 22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
 Analysis of the results of self-assessment  
 of the readiness of students-defectologists  
 to solve professional tasks in the  
 modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
 22(3), 55—71.

новую идею (88,15%). И третий по популярности ответ: способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности (88,1%). Самый непопулярный ответ был связан с владением иностранным языком, необходимым для межличностного и профессионального взаимодействия, выбор всего 44,73% респондентов. Распределение всех компетенций представлено в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

**Распределение ответов студентов о влиянии на развитие  
 профессиональных качеств (знаний, навыков, компетенций), %**  
**Distribution of students' responses on the impact on the development  
 of professional qualities (knowledge, skills, and competencies), %**

Теоретическая подготовка по основам профессиональных знаний / Theoretical training in the basics of professional knowledge	93,4
Способность приобретать новые профессиональные знания, воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новую идею / The ability to acquire new professional knowledge, perceive and analyze new information, and develop new ideas	88,15
Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности / Ability to solve standard professional tasks	88,1
Способность к обобщению, анализу и синтезу, постановке целей и выбору путей их решения / The ability to generalize, analyze, and synthesize, setting goals and choose ways to achieve them	86,8
Стремление к дальнейшему профессиональному развитию / Drive for professional development	86,8
Практические знания, умения, необходимые для профессиональной деятельности / Practical knowledge and skills necessary for professional activities	86,7
Письменная и устная коммуникация (уровень общей грамотности) / Written and speech communication	85,5
Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда / Ability to effectively represent yourself and the results of your work	84,2
Способность работать в коллективе, в команде / Team commitment	84,18
Осведомленность в смежных областях полученной специальности / Awareness of related fields of study	81,6
Способность находить нестандартные решения типовых задач или умение решать нестандартные профессиональные задачи / The ability to find non-standard solutions to typical problems or the ability to solve non-standard professional problems	76,3
Нацеленность на карьерный рост / Focus on career development	76,3
Способность к проектной деятельности в профессиональной среде / Ability to project activities in a professional environment	76,28
Инициативность и предпринимчивость в работе / Initiative and entrepreneurship in work	72,4

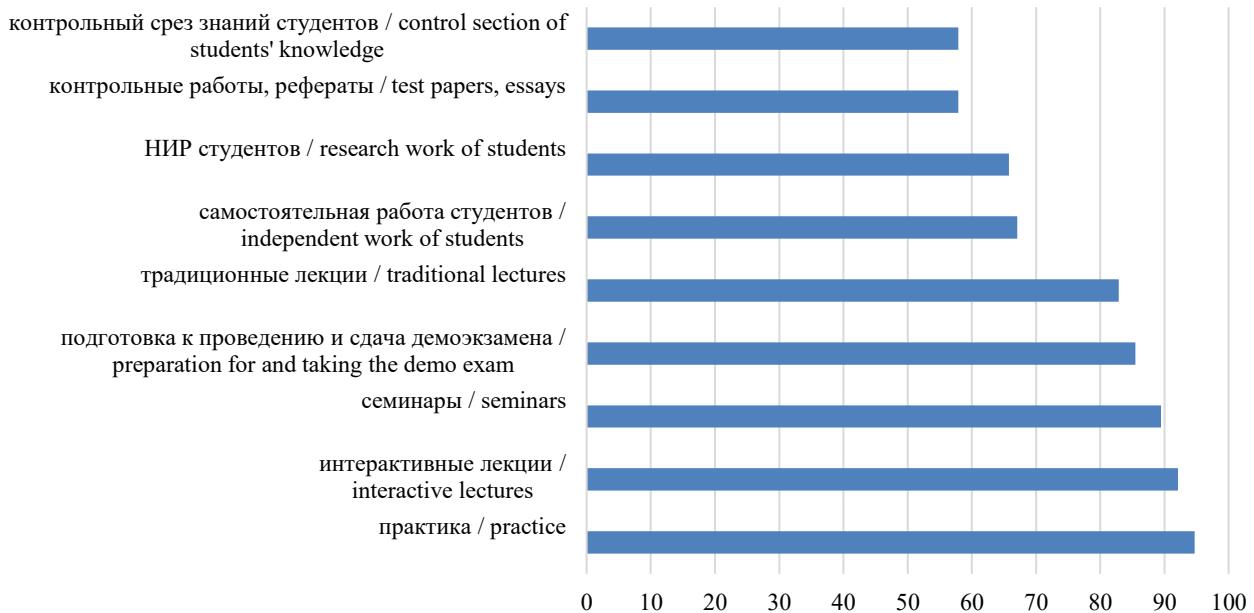
Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
 Анализ результатов самооценки готовности  
 к решению профессиональных задач  
 студентов-дефектологов в условиях  
 современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
 22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
 Analysis of the results of self-assessment  
 of the readiness of students-defectologists  
 to solve professional tasks in the  
 modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
 22(3), 55—71.

Способность к участию в проведении психологических исследований / Ability to participate in psychological research	69,7
Умение работать со специализированными компьютерными программами / Ability to work with specialized computer programs	57,89
Владение иностранным языком, необходимое для межличностного и профессионального взаимодействия / Foreign language proficiency required for interpersonal and professional communication	44,7

В качестве самого популярного ответа на вопрос, *какие формы обучения, способствуют наиболее качественному образованию в университете*, студентами был выбран вариант «практика» (94,73%), на втором месте с небольшим отрывом по результату оказались «лекции в режиме диалога, дискуссии, мозгового штурма и в др. интерактивных формах» (92,1%), а самыми непопулярными оказались контрольные работы, рефераты и контрольный срез знаний (57,89%). Интересно заметить, что студенты, видимо, не рассматривают связь качества подготовки с научно-исследовательской работой (выполнение курсовых и выпускных работ), всего 67,8% респондентов выбрали этот вариант ответа. Тем не менее, 63% участников опроса считают, что им удалось развить свои способности в научно-исследовательской работе.

На рисунке представлено распределение ответов по популярности.



**Рис.** Распределение ответов о формах обучения, способствующих наиболее качественному образованию в университете, в %

**Fig.** Distribution of responses on the forms of education that contribute to the highest quality of university education, %

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

По мнению опрошенных студентов, самым значимым фактором для подготовки к успешной сдаче демонстрационного экзамена является актуальность и востребованность информации, преподаваемой на занятиях, с учетом решения разнообразных коррекционно-развивающих задач, с учетом возраста и особенностей развития обучающихся с ОВЗ (93,42%).

Немаловажным, с точки зрения опрошенных, является объективность оценки преподавателем знаний студентов с учетом уровня освоения студентом необходимых методов и приемов коррекционно-развивающей работы (92,1%). Студенты довольно высоко оценивают и соответствие информации, излагаемой преподавателем, тематике предмета и перечню навыков, которые необходимо продемонстрировать на демонстрационном экзамене (90,78%). В равной мере студенты оценивают способность преподавателя заинтересовать студентов в процессе обучения, тренировать необходимые трудовые действия для решения профессиональных задач и оснащенность современным оборудованием практических занятий, использование ИКТ в процессе занятий (88,15%). Менее всего голосов студентов было отдано за доступность прохождения практики в профильных организациях и роль педагогической практики на базах образовательных организаций для подготовки к сдаче демонстрационного экзамена (82,89%).

Результаты опроса показали, что студенты довольно сдержаны в оценке своего уровня теоретической подготовки по специальности: о высоком уровне говорят лишь 38,15% опрошенных, считают, что имеют средний уровень, 55,2% респондентов. О низком уровне заявили 2,6%, а 3,9% студентов затруднились ответить.

Большая часть опрошенных студентов считает, что теоретическое обучение в университете в достаточной степени связано с практической подготовкой в профильных организациях: в полной мере — 25%, скорее в полной мере — 53,9%. Но были и те, кто не согласен с этим утверждением: скорее не в полной мере — 15,4%, не в полной мере — 2,6%, затруднились ответить 2,6%.

Большая часть респондентов довольны организацией учебных/производственных практик: 81,6% опрошенных отметили, что получили реальные, полезные для будущей работы навыки и умения. Остальные 18,4% обучающихся считают, что ознакомились с работой, но практических мероприятий не было. Отрадно, что ни один студент не высказал недовольство организацией практики.

Более половины опрошенных оценивают уровень своей практической подготовки по специальности как средний — 55,3%, о высоком уровне заявили 39,5% студентов. 3,9% респондентов считают, что имеют низкий уровень, затруднились ответить 1,3%. Хотя при ответе на вопрос, удалось ли Вам в университете развить свои способности по освоению различных коррекционно-развивающих технологий для работы с обучающимися с ОВЗ, утвердительно ответили 94,7% опрошенных.

Полностью удовлетворены обучением в университете 55,3% опрошенных студентов, частично удовлетворены 36,8%, что в сумме составляет 92,1% респондентов. Но были и те, кто частично не удовлетворен, — 5,3%, не удовлетворен — 2,6%.

Половина опрошенных (50%) отметили, что результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям. О частичном соответствии сообщили 34,2%. Остальные

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

считают, что результаты обучения частично не соответствуют, — 9,2%, не соответствуют — 3,9%, а 2,6% затруднились ответить.

Результаты оценки студентами объективности и справедливости оценки знаний результатов демонстрационного экзамена показали, что более половины опрошенных (51,31%) считают, что в целом существующая система оценки знаний на демонстрационном экзамене соответствует условиям организации учебного процесса.

Нужно отметить, что в соответствии с процедурой проведения демонстрационного экзамена студенты имеют возможность заранее ознакомиться с критериями оценки. Эта информация доступна для обучающихся в полном объеме, а преподавателями кафедры проводятся специальные встречи с разъяснением содержания и возможной трактовки критериев. Однако все же 1,3% опрошенных до сих пор не понятна система оценки. Это скорее всего говорит о том, что студент просто не уделил должного внимания изучению критериев оценки демонстрационного экзамена. Ясной и доступной системе оценки знаний и навыков студентов считают 34,2% участников анкетирования. Часть опрошенных (10,5%) считают, что надо оценивать не столько уровень знаний на демонстрационном экзамене, сколько отношение к учебе, индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на семинарах и ответ на экзамене, т. е. совокупность результатов учебного труда каждого студента. А еще 2,6% считают, что более эффективной была бы оценка знаний в форме компьютерного тестирования.

Следует отметить, что критерии оценки, предлагаемые в Методических рекомендациях Министерства просвещения (Методические рекомендации..., 2022), были разработаны и адаптированы преподавателями кафедры «Специальное (дефектологическое) образование» ФГБОУ ВО МГППУ с учетом специфики обучения детей дошкольного и школьного возраста, имеющих ограниченные возможности здоровья, обучающихся в разных условиях, и с учетом решения различного рода профессиональных задач (диагностика, коррекция, профилактика имеющихся нарушений; обучение в рамках различного рода предметных областей; проведение индивидуальных, подгрупповых и фронтальных форм работы; вопросы реализации индивидуального и дифференцированного подходов и др.).

Оценивая собственный уровень подготовки к самостоятельной профессиональной деятельности (как и уровень своей теоретической подготовки, см. выше), студенты высказываются довольно сдержанно: о высоком уровне говорят всего 14,47%, достаточный уровень для себя определили 64,47% участников опроса, недостаточный — 15,78% студентов. Затруднились ответить 3,9% участников анкетирования. Один человек высказал собственный вариант ответа: «в целом оцениваю как высокий, но есть тревога и неуверенность, что могу самостоятельно организовать коррекционно-образовательный процесс». Более подробно по профилям подготовки данные представлены в табл. 2.

Анализ ответов показал, что большая часть будущих дефектологов достаточно хорошо понимает содержание своей будущей профессии: 68,42% ответили, что уверены в правильности своего выбора и хорошо представляют свою будущую профессиональную деятельность. Часть опрошенных пока имеет смутное представление о выбранной профессии, но надеются, что оно прояснится в начале практической деятельности (14,47%). Есть студенты, которые сомневаются в правильности своего выбора специальности и будущей

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
 Анализ результатов самооценки готовности  
 к решению профессиональных задач  
 студентов-дефектологов в условиях  
 современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
 22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
 Analysis of the results of self-assessment  
 of the readiness of students-defectologists  
 to solve professional tasks in the  
 modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
 22(3), 55—71.

профессии (11,8%), но учитывая, что мы опрашивали студентов третьего и четвертого курсов, видимо, несмотря на свои сомнения, они все же собираются закончить обучение и получить высшее образование. Для части респондентов важно просто получить высшее образование (3,9%), скорее всего, они не планируют в дальнейшем работать по специальности. Были отмечены еще собственные варианты ответов: один человек указал, что планирует пройти переподготовку на дефектолога. Такой вариант получения сразу двух специальностей практикуется на факультете клинической и специальной психологии МГППУ, когда, обучаясь по профилю «Логопедия», студент может параллельно осваивать программу профессиональной переподготовки по дефектологии. И наоборот, те студенты, которые не попали на профиль «Логопедия» при распределении, могут получить специальность логопеда, осваивая программу профессиональной переподготовки.

Таблица 2 / Table 2

**Уровень сформированности профессиональных компетенций,  
 по мнению выпускников-дефектологов, в %**  
**The level of professional competence development  
 according to graduates of defectology departments, in %**

Направленность программы / Orientation of the educational program	Уровень сформированности компетенций / The level of competence formation			
	Высокий / Proficiency	Достаточ- ный / Sufficient	Недоста- точный / Insufficient	Затрудняюсь ответить / Can not say
Логопедия / Logopedia	27	68,2	4,8	—
Педагогическая поддержка детей с трудностями в обучении / Pedagogical support for children with learning difficulties	27,8	55,6	5,6	11

При выборе наиболее актуальных форм подготовки к сдаче демонстрационного экзамена и отработки профессиональных навыков результаты распределились следующим образом. Большая часть опрошенных (96%) выбрала вариант «разбор и анализ кейсов или учебных ситуаций на семинарах под руководством преподавателя». Далее по популярности был вариант «демонстрация на семинарах фрагментов занятий с учетом применения коррекционно-развивающих технологий» (89,5%). Далее следует вариант «написание конспектов занятий под руководством преподавателя» (86,84%). Просмотр и разбор видеокейсов с анализом чужих или своих ошибок также имеет довольно высокий показатель актуальности (85,5%).

Следующий по популярности был вариант «проведение занятий на базах практики» — 81,57%. Затем самостоятельная подготовка рабочих материалов (разработка дидактических

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

упражнений, подготовка наглядного материала, разработка рабочих тетрадей и пр.) — 71%. И менее актуальным способом подготовки студенты считают самостоятельную работу — 53,9%.

Изучение и возможности применения большого количества технологий коррекционно-развивающей работы в рамках аудиторных и внеаудиторных занятий позволили студентам оценить содержание и особенности реализации индивидуально-дифференцированного подхода к коррекционно-развивающей работе с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья. В табл. 2 представлены результаты оценки сформированности профессиональных компетенций по мнению самих выпускников, которые отвечали на вопрос «Как Вы оцениваете уровень Вашей подготовки к самостоятельной профессиональной деятельности?».

## Обсуждение результатов

Анализ результатов анкетирования позволяет говорить о том, что студенты достаточно высоко оценивают собственный уровень практической подготовки, приобретенный на базах практики. Освоение образовательной программы, сочетающее аудиторные занятия и практическую подготовку в образовательных организациях, позволяет студентам овладеть технологиями коррекционно-развивающей работы в условиях специального и инклюзивного образования.

Изучение технологий коррекционной работы с обучающимися дошкольного и школьного возраста разных нозологических групп формирует представление о содержании деятельности коррекционного педагога в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог-дефектолог». А также снижает уровень тревожности по отношению к самостоятельной профессиональной деятельности.

Результаты наглядно доказывают, что студенты выпускных курсов адекватно и с осторожностью оценивают личный уровень сформированности профессиональных компетенций, хотя экспертная комиссия оценивает эти показатели гораздо выше, при этом не снижая объективности. Этот аспект оценки будет представлен в следующих наших исследованиях.

## Выводы

Подводя итоги первой части выполнения научно-исследовательского проекта ФГБОУ ВО МГППУ «Производство и внедрение в цифровую образовательную среду видеокейсов для подготовки педагогов-психологов, учителей начальных классов и учителей-дефектологов по программам бакалавриата в рамках УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» в рамках Программы развития «Приоритет-2030», следует отметить, что включение в образовательный процесс различных технологий подготовки к сдаче демонстрационного (профессионального) экзамена позволит расширить представления студентов о возможностях реализации разнообразных подходов к коррекционной работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В настоящий момент проводится активная работа по подготовке видеокейсов, которые можно будет использовать на любом этапе аудиторной и самостоятельной работы студента. Возможность оценить просмотренный материал сначала под руководством преподавателя, а

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

потом самостоятельно будет способствовать формированию некоторого экспертного уровня, поскольку студенты научатся не только замечать «чужие» ошибки, но и предлагать свои пути решения профессиональных задач. Возможность перенимать/копировать качественные образцы будет способствовать выработке своего собственного подхода к реализации программ коррекционно-развивающего обучения. На наш взгляд, такой вариант подготовки повысит не только мотивацию к обучению, но и будет способствовать повышению конкурентоспособности выпускников-дефектологов на рынке труда.

Работа по подготовке к внедрению видеокейсов в образовательный процесс активно проводится профессорско-преподавательским составом кафедры «Специальное (дефектологическое) образование». На следующем этапе проекта планируется оценить ее эффективность. Несомненно, такая работа является крайне важной для студентов, т. к., отвечая на вопрос «Если бы у Вас была такая возможность, то Вы бы...», большинство студентов отметили следующее: «увеличили количество практических занятий по профильным дисциплинам» (55% опрошенных) и «увеличили количество часов преподавателю на подготовку студентов к практической деятельности и сдаче демонстрационного экзамена» (51% респондентов).

## Список источников / References

1. Артемова, Е.Э., Тишина, Л.А. (2023). Расширение спектра компетенций педагога для решения профессиональных задач в условиях инклюзивного образования. В: Л.В. Байборо́дова (ред.), *Современные стратегии в образовании: Анализ международных практик, национальных традиций и направлений изменений: сборник научных материалов международного форума «Евразийский образовательный диалог»* (с. 15—20). Ярославль: РИО ЯГПУ. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54951723> (дата обращения: 14.08.2025).  
Artemova, E.E., Tishina, L.A. (2023). Expanding the Range of Teacher Competencies to Address Professional Challenges in Inclusive Education. In: L.V. Bayborodova (Ed.), *Modern strategies in education: Analysis of international practices, national traditions and trends of change: collection of scientific materials of the international forum “Eurasian Educational Dialogue”* (pp. 15—20). Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University Publishing House. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54951723> (viewed: 30.03.2025).
2. Артемова, Е.Э., Тишина, Л.А., Ситкина, Е.Ю., Антонова, Е.Е. (2018). Практико-ориентированный подход к подготовке дефектологов в условиях модернизации высшего образования. В: *Развитие российской дефектологической науки и практики в современном образовательном пространстве: новый взгляд: II Всероссийский съезд дефектологов, Москва, 02–03 ноября 2017 года* (с. 96—98). М.: ИД МИРАКЛЬ. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37038634> (дата обращения: 14.08.2025).  
Artemova, E.E., Tishina, L.A., Sitkina, E.Yu., Antonova, E.E. (2018). A practice-oriented approach to training defectologists in the context of modernization of higher education. In: *The development of Russian defectological science and practice in the modern educational space: a new look: II All-Russian Congress of Defectologists, Moscow, November 02-03, 2017* (pp. 96—

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

- 98). Moscow: MIRACLE Publishing House. (In Russ.). URL:  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37038634>. (viewed: 30.03.2025).
3. Белянкова, Е.И. (2023). Демонстрационный экзамен как элемент системы оценки качества подготовки будущего педагога. *Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»*. Тульское образовательное пространство, 3-2, 29—31. URL:  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54895295> (дата обращения: 14.08.2025).  
Belyankova, E.I. (2023). Demonstration exam as an element of the system assessing the quality of the pre-service teacher training. *Bulletin of the Institute of Professional Development and Professional Retraining of Education Workers of the Tula Region. Tula Educational Space*, 3-2, 29—31. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54895295> (viewed: 14.08.2025).
4. Васильева, Е.А., Антонова, Е.Е. (2024). Опыт организации практической подготовки на программах дополнительного профессионального образования в Московском государственном психолого-педагогическом университете. В: Д.Ф. Ильясов (ред.), *Модернизация системы дополнительного профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы XXIII Международной научно-практической конференции* (с. 116—122). Челябинск: ЧИРО. URL:  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80359605> (дата обращения: 14.08.2025).  
Vasilyeva, E.A., Antonova, E.E. (2024). Experience in organizing practical training in the programs of additional professional education at the Moscow State Psychological and Pedagogical University. In: D.F. Ilyasov (Ed.), *Modernization of the system of additional professional education based on regulated evolution: proceedings of the XXIII International Scientific and Practical Conference* (pp. 116-122). Chelyabinsk: ChIRO Publ. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80359605> (viewed: 14.08.2025).
5. Волохов, С.П. (2020). Демонстрационный экзамен в системе подготовки педагогических кадров в Алтайском крае. *Образование и инновационные исследования*, 1, 81—85.  
Volokhov, S.P. (2020). Demonstration examination in the system of training pedagogical personnel in the Altai Krai. *Education and Innovative Research*, 1, 81—85. (In Russ.).
6. Воронушкина, О.В., Семенчина, Е.Н. (2021). Опыт внедрения демонстрационного экзамена по английскому языку в образовательное пространство педагогического вуза. *Вестник педагогических наук*, 1, 164—172. URL:  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45600440> (дата обращения: 14.08.2025).  
Voronushkina, O.V., Semenchina, E.N. (2021). Introduction of demo examination in english into educational environment of a pedagogical university. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, 1, 164—172. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45600440> (viewed:14.08.2025).
7. Головчин, М.А. (2023). Измерение профессиональной готовности к педагогической деятельности будущих учителей на основе критериально-уровневой оценки. *Russian Journal of Economics and Law*, 17(4), 882—903. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.4.882-903>  
Golovchin, M.A. (2023). Measuring professional preparedness of would-be teachers for pedagogical activity based on criteria-level estimation. *Russian Journal of Economics and Law*, 17(4), 882—903. (In Russ.). <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.4.882-903>
8. Данилова, А.М., Подвальная, Е.В. (2023). Демонстрационный экзамен в подготовке будущих учителей-дефектологов к работе с обучающимися с ограниченными

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

- возможностями здоровья в условиях инклюзии. В: *Комплексное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья: Сборник научных и научно-методических статей, Чебоксары, 27 сентября 2023 года* (с. 1037—1041). Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55083678> (дата обращения: 14.08.2025).
- Danilova, A.M., Podvalnaya, E.V. (2023). Demonstration Exam in the Training of Future Special Education Teachers to Work with Students with Disabilities in an Inclusive Environment. In: *Comprehensive support for children with disabilities: A collection of scientific and methodological articles, Cheboksary, September 27, 2023* (pp. 1037—1041). Cheboksary: I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Publ. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55083678> (viewed: 14.08.2025).
9. Дмитриева, И.А., Морозова, И.С., Елькина, О.Ю. (2020). Особенности психологической готовности студентов педагогических направлений к профессиональной деятельности. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*, 4(2), 107—116. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-2-107-116>
- Dmitrieva, I.A., Morozova, I.S., Elkina, O.Yu. (2020). Psychological Readiness for Professional Activity in Students of Pedagogical Departments. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 4(2), 107—116. (In Russ.). <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-2-107-116>
10. Дмитриева, У.М., Макеев, А.А. Хлытина, О.М. (2024). Профессиональный (демонстрационный) экзамен как форма промежуточной аттестации (из опыта ФГБОУ во «НГПУ»). В: И.Ю. Колесов (ред.), *Иновационные технологии и подходы в межкультурной коммуникации, лингвистике и лингводидактике: материалы II Всероссийской научной конференции, г. Барнаул, 1–2 ноября 2023 года* (с. 499—507). Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69216867> (дата обращения: 14.08.2025).
- Dmitrieva, U.M., Makeev, A.A. Khlytina, O.M. (2024). Professional (demonstrational) examination as a form of midterm attestation (from the experience of NSPU). In: *Innovative technologies and approaches in intercultural communication, linguistics and linguodidactics: proceedings of the II All-Russian Scientific Conference, Barnaul, November 1-2, 2023* (pp. 499—507). Barnaul: Altai State Pedagogical University. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69216867> (viewed: 14.08.2025).
11. Егоренко, Т.А., Леонова, О.И., Голованова, И.А. (2024). Демонстрационный экзамен как форма оценки сформированности профессиональных компетенций у будущих педагогов-психологов. *Психологическая наука и образование*, 29(6), 54—66. <https://doi.org/10.17759/pse.2024290604>
- Egorenko, T.A., Leonova, O.I., Golovanova, I.A. (2024). Demonstration Examination as a Form of Assessing the Formation of Professional Competences of Future Educational Psychologists. *Psychological Science and Education*, 29(6), 54—66. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2024290604>
12. Зоголь, С.Г., Смоляр, А.И., Черномырдина, Т.Н. (2024). Профессиональный (демонстрационный) экзамен в государственной итоговой аттестации будущих учителей музыки. *Самарский научный вестник*, 13(2), 176—183.

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

<https://doi.org/10.55355/snv2024132304>

- Zogol, S.G., Smolyar, A.I., Chernomyrdina, T.N. (2024). Professional (demonstration) exam in the state final certification of future music teachers. *Samara Journal of Science*, 13(2), 176—183. (In Russ.). <https://doi.org/10.55355/snv2024132304>
13. Каирова, Л.А. (2023). Использование кейсов при проведении демонстрационного экзамена по профилю подготовки «Начальное образование». *Мир науки, культуры, образования*, 4(101), 161—164. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-4101-161-164>  
Kairova L.A. (2023). The use of cases during the demonstration exam on the profile of preparation “Primary Education”. *World of Science, Culture and Education*, 4(101), 161—164. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-4101-161-164>
14. Макеева, Т.В. (2022). Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования. *Проблемы современного педагогического образования*, 76-4, 195—199. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50010327> (дата обращения: 14.08.2025).  
Makeeva, T.V. (2022). Organization of professional (demonstration) examinations in the system of higher pedagogical education. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 76-4, 195—199. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50010327> (viewed: 14.08.2025).
15. Марголис, А.А. (2024). Педагогическое образование как развитие исходных педагогических представлений. *Психологическая наука и образование*, 29(6), 5—20. <https://doi.org/10.17759/pse.2024290601>  
Margolis, A.A. (2024). Teacher Education as the Development of Student Teachers’ Preconceptions and Beliefs. *Psychological Science and Education*, 29(6), 5—20. <https://doi.org/10.17759/pse.2024290601>
16. Матвеева, Н.А. (2018). Самооценка готовности выпускников педагогического университета к самостоятельной профессиональной деятельности. *Вестник Алтайского государственного педагогического университета*, 3(36), 31—34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35585050> (дата обращения: 14.08.2025).  
Matveeva, N.A. (2018). Self-esteem of pedagogical university graduates of readiness for independent professional activities. *Vestnik Altayskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta*, 3(36), 31—34. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35585050> (viewed: 14.08.2025).
17. Методические рекомендации по организации и проведению профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки: приложение к письму Минпросвещения России от 04.08.2022 № 08-1265. (2022). М.  
*Guidelines for the organization and conduct of professional (demonstration) exams for the main educational programs of higher education in the field of Education and Pedagogical Sciences: Appendix to Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation from August 4, 2022, No. 08-1265*. (2022). Moscow. (In Russ.).
18. Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р. (2018). М. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 14.08.2025).  
*On Approval of the Concept for Training Teachers for the Education System for the Period up*

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

- to 2030: Order of the Government of the Russian Federation No. 1688-r from 24.06.2022.* (2018). Moscow. (In Russ.). URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (viewed: 14.08.2025).
19. Русинова, М.П., Югова, Е.А. (2025). Особенности проведения демонстрационного экзамена в педагогическом вузе. *Современные проблемы науки и образования*, 1, Статья 66. <https://doi.org/10.17513/spno.33946>  
Rusinova, M.P., Yugova, E.A. (2025). The specifics of conducting a demonstration exam at a pedagogical university. *Modern Problems of Science and Education*, 1, Article 66. (In Russ.). <https://doi.org/10.17513/spno.33946>.
20. Сафронова, М.А., Лисицына, А.А., Прокопьева, Л.М. (2025). Готовность выпускников педагогов-психологов педагогических университетов к введению демонстрационного экзамена. *Вестник практической психологии образования*, 22(2), 119—133. <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220209>  
Safronova, M.A., Lisitsyna, A.A., Prokopyeva, L.M. (2025). Readiness of graduates of educational psychologists of pedagogical universities for the implementation of a demonstration exam. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(2), 119—133. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220209>
21. Тишина, Л.А., Данилова, А.М., Подвальная, Е.В., Лебедева, А.В. (2022). Интеграция ресурсов школы и ВУЗа в подготовке будущих дефектологов. *Современное образование*, 2, 6—22. <https://doi.org/10.25136/2409-8736.2022.2.35199>  
Tishina, L.A., Danilova, A.M., Podvalnaya, E.V., Lebedeva, A.V. (2022). Integration of school and university resources in the training of future defectologists. *Modern Education*, 2, 6—22. (In Russ.). <https://doi.org/10.25136/2409-8736.2022.2.35199>
22. Фетисов, А.С., Горбунова, Н.В., Кудинова, Ю.В. (2024). Демонстрационный экзамен в современной системе фондов оценочных средств в педагогическом университете. *Вестник педагогических инноваций*, 1(73), 46—55. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2401.04>  
Fetisov, A.S., Gorbunova, N.V., Kudinova, Yu.V. (2024). Demonstration Exam in the Modern System of Assessment Funds at the Pedagogical University. *Journal of Pedagogical Innovations*, 1(73), 46—55. (In Russ.). <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2401.04>
23. Чиговская-Назарова, Я.А. Сунцова, А.П. (2024). Демо экзамен как инструмент оценки выпускника педагогического вуза. *Вестник педагогического опыта*, 1(59), 34—39. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65640226> (дата обращения: 14.08.2025).  
Chigovskaya-Nazarova, Ya.A. Suntsova, A.P. (2024). Demo exam as a tool for evaluating a pedagogical university graduate. *Bulletin of Pedagogical Experience*, 1(59), 34—39. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65640226> (viewed: 14.08.2025).

## Информация об авторах

Ева Эдуардовна Артемова, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета «Клиническая и специальная психология», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5573-3234>, e-mail: artemovaee@mgppu.ru

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

*Людмила Александровна Тишина*, кандидат педагогических наук, доцент, профессор, заведующий кафедрой «Специальное (дефектологическое) образование», факультет «Клиническая и специальная психология», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8421-4206>, e-mail: tishinala@mgppu.ru

## **Information about the authors**

*Eva E. Artemova*, Candidate of Science (Psychology), Docent, Dean of the Faculty of Clinical and Special Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5573-3234>, e-mail: artemovaEE@mgppu.ru

*Liudmila A. Tishina*, Candidate of Science (Education), Docent, Head of the Department of Special (Defectological) Education, Faculty of Clinical and Special Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8421-4206>, e-mail: tishinala@mgppu.ru

## **Вклад авторов**

Артемова Е.Э. — идеи исследования; написание и оформление рукописи, проведение эксперимента, сбор и анализ данных, визуализация результатов исследования, применение математических методов для анализа данных.

Тишина Л.А. — идеи исследования; аннотирование, написание рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования, сбор и анализ данных, применение математических методов для анализа данных.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

## **Contribution of the Authors**

Eva E. Artemova — research ideas; writing and formatting the manuscript; conducting the experiment; collecting and analyzing data, visualizing research results, applying mathematical methods to analyze data.

Liudmila A. Tishina — research ideas; annotation, writing the manuscript; planning the research; monitoring the conduct of the research, collecting and analyzing data, applying mathematical methods to analyze the data.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

## **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## **Conflict of Interest**

The authors declare no conflict of interest.

Артемова Е.Э., Тишина Л.А. (2025)  
Анализ результатов самооценки готовности  
к решению профессиональных задач  
студентов-дефектологов в условиях  
современной системы высшего образования  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 55—71.

Artemova E.E., Tishina L.A. (2025)  
Analysis of the results of self-assessment  
of the readiness of students-defectologists  
to solve professional tasks in the  
modern higher education system  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 55—71.

Поступила в редакцию 04.08.2025  
Поступила после рецензирования 15.08.2025  
Принята к публикации 15.08.2025  
Опубликована 26.09.2025

Received 2025.08.04  
Revised 2025.08.15  
Accepted 2025.08.15  
Published 2025.09.26