

**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕТОДИК И ПРОГРАММ |
INDEPENDENT EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS
OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL METHODS AND PROGRAMS**

Научная статья | Original paper

**Стандартизация «Методики диагностики
общей способности к учению у детей 6-7 лет»
(автор У.В. Ульяновская, модификация Н.Ю. Боряковой)**

Н.Ю. Борякова¹✉, В.В. Федоров¹

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

✉ natbor55@mail.ru

Резюме

Контекст и актуальность. В статье представлены результаты применения и стандартизации «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульяновская, модификация Н.Ю. Боряковой), которая позволяет выявить качественные характеристики и недостатки компонентов формирующейся учебной деятельности. Помимо этого, методика служит целям выявления детей «группы риска» в плане возникновения образовательных трудностей, а также целям дифференциальной диагностики при разграничении сходных состояний (задержка психического развития, нарушения интеллекта). Методика модифицирована в части критериально-оценочного аппарата. Задания методики и система оценки были переведены в цифровой формат, что упрощает ее использование в работе с детьми, позволяет сократить время исследования и облегчает обработку полученных данных. **Цель.** Проверить модифицированный вариант методики на валидность, надежность и определить статистические нормы. **Гипотеза.** Модифицированный вариант методики будет соответствовать по психометрическим свойствам качественному диагностическому инструменту, будет валиден и надежен. **Методы и материал.** Выборка стандартизации состояла из 1701 ребенка 6—7 лет, от 72 до 95 месяцев ($M = 84,79$ месяца; $SD = 5,76$ месяца). Факторная структура опросника проверялась с помощью бифакторного анализа, надежность с помощью коэффициентов альфа Кронбаха и омега Макдональда, дифференциальная валидность с помощью критерия U Манна — Уитни, внешняя валидность с помощью коэффициента корреляции Спирмена и проведения дополнительной методики «Цветные прогрессивные матрицы Равена». **Результаты.** «Методика

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» в новом формате прошла процедуру стандартизации, в результате которой была определена хорошая внешняя и дифференциальная валидность, доказана высокая надежность, определены нормы развития общей способности к учению детей 6—7 лет, качественные характеристики ее мотивационного, целевого, операционального и регуляционного компонентов. **Выводы.** Результаты исследования позволяют говорить о том, что модифицированный вариант методики может быть использован психологами в научных и практических целях для сопровождения образовательного процесса.

Ключевые слова: общая способность к учению, стандартизация методики, оценка развития, диагностика, дифференциально-диагностическая методика, факторный анализ, диагностические нормы, надежность, валидность

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 09.02.2024 № 073-00037-24-01 «Разработка пакета стандартизированного психодиагностического инструментария в цифровом формате для оценки индивидуально-психологических особенностей обучающихся на разных уровнях образования».

Благодарности. Авторы благодарят за помощь в организации и сборе данных для исследования руководителя Научно-практического центра по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA, заведующую кафедрой «Цифровое образование» МГППУ, профессора М.Г. Сорокову, руководителя научно-методического центра сопровождения педагогических работников МГППУ О.И. Леонову, начальника отдела мониторинга качества профессионального образования МГППУ Л.М. Прокопьеву, а также психологов образовательных организаций.

Дополнительные данные. Наборы данных доступны по адресу: <https://ruspsydata.mgppu.ru/handle/123456789/170>

Для цитирования: Борякова, Н.Ю., Федоров, В.В. (2025). Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой). *Вестник практической психологии образования*, 22(3), 17—40. <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220302>

Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)

N.Yu. Boryakova¹✉, V.V. Fedorov¹

¹ Moscow State University of Psychology and Education, Russian Federation

✉ natbor55@mail.ru

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей
способностей к учению у детей 6-7 лет» (автор
У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования,
22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general
learning ability in children aged 6-7 years” (author
U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education,
22(3), 17—40.

Abstract

Context and relevance. The article presents the results of the application and standardization of the “Test for diagnosing the general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulenkova, modified by N.Y. Boryakova), which allows us to identify the qualitative characteristics and disadvantages of the components of emerging learning activities. In addition, the technique serves the purposes of identifying children at “risk group” in terms of educational difficulties, as well as the purposes of differential diagnosis when distinguishing between similar conditions (mental retardation, intellectual disabilities). The methodology has been modified in terms of the criterion-evaluation apparatus. The tasks of the methodology and the assessment system have been digitized, which simplifies its use in working with children, reduces research time and facilitates the processing of the data obtained. **Objective.** Check the modified version of the methodology for validity, reliability and determine statistical norms. **Hypothesis.** The modified version of the methodology will correspond to the psychometric properties of a high-quality diagnostic tool, will be valid and reliable. **Methods and materials.** The standardization sample consisted of 1701 children aged 6-7 years from 72 to 95 months ($M = 84.79$ months; $SD = 5.76$ months). The factor structure of the questionnaire was checked using bifactor analysis, reliability using the alpha Cronbach and omega MacDonald coefficients, differential validity using the Mann-Whitney U criterion, external validity using the Spearman correlation coefficient and using the additional “Raven Color Progressive Matrices” technique. **Results.** In this format, the “Methodology for diagnosing the general learning ability in children aged 6-7” underwent a standardization procedure, as a result of which good external and differential validity was determined, high reliability was proved, norms for the development of the general learning ability of children aged 6-7 were determined, as well as qualitative characteristics of its motivational, target, operational and regulatory components. **Conclusions.** The results of the study suggest that a modified version of the methodology can be used by psychologists for scientific and practical purposes to support the educational process.

Keywords: general learning ability, standardization of a test, developmental assessment, diagnostics, differential diagnostic technique, factor analysis, diagnostic norms, reliability, validity

Funding. The study was carried out within the framework of the State assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 02/09/2024 No. 073-00037-24-01 “Development of a package of standardized psychodiagnostic tools in digital format for assessing the individual psychological characteristics of students at different levels of education”.

Acknowledgements. The authors are grateful to Marina G. Sorokova, Professor, the Head of the Scientific and Practical Center for Integrated Support of Psychological Research PsyDATA, the Head of the Department of Digital Education of MSUPE; Olesya I. Leonova, the Head of the Federal Center for Scientific and Methodological Support of the Pedagogical Staff of MSUPE; Lyubov M. Prokopyeva, the Head of the Professional Education Quality Monitoring Department of MSUPE; psychologists from educational organizations for assistance in collecting data.

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

Supplemental data. Datasets available from <https://ruspsydata.mgppu.ru/handle/123456789/170>

For citation: Boryakova, N.Yu., Fedorov, V.V. (2025). Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova). *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(3), 17—40. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220302>

Введение

На современном этапе развития отечественной системы образования особо актуальными становятся вопросы обучения и развития детей в инклюзивных образовательных условиях. В дошкольных группах и среди первоклассников оказываются дети с различными особенностями психики, с разным уровнем психического развития и готовности к освоению образовательной программы (Борякова, Бутко, 2025).

К настоящему времени в отечественной психологии сформировался теоретико-методологический подход к изучению готовности детей к школьному обучению, накоплен фонд психодиагностических методик (Венгер, 1994; Выготский, 1983; Гуткина, 2004; Нижегородцева, Шадриков, 2001; Эльконин, 1981). Авторы многих исследований делают выводы о том, что для успешного обучения в школе на первый план выступает отнюдь не запас знаний, умений и навыков, которыми обладает ребенок, а определенный уровень его эмоционально-личностного и когнитивного развития, которые и рассматриваются как психологические предпосылки к обучению в школе (Коробейников, Бабкина, 2021).

Актуальность стандартизации «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» У.В. Ульenkовой (Ульenkova, Лебедева, 2002) определяется недостаточностью скрининговых методик для выявления детей «группы риска» в плане трудностей в обучении, поскольку методика позволяет проанализировать качественные характеристики и недостатки компонентов формирующейся учебной деятельности (Бабкина, Вильшанская, Пономарева, 2023). Помимо этого, методика может служить целям дифференциальной диагностики при разграничении сходных состояний (задержка психического развития, нарушение интеллекта при умственной отсталости). Таким образом, методика соответствует запросу со стороны специалистов служб, осуществляющих комплексную диагностику и разработку маршрутов психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (Борякова, Бутко, 2025).

Основной задачей представляемого исследования являлась психометрическая проверка и определение статистических норм для методики У.В. Ульenkовой «Методика диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (в модификации Н.Ю. Боряковой). Результаты исследования по представленной методике могут служить основой для планирования коррекционной и образовательной работы, а также для мониторинга динамики формирования ребенка как субъекта учебной деятельности не только для педагогов-психологов, но и для педагогов — дефектологов, воспитателей и учителей.

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkова, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

Материалы и методы

Процедура и методы исследования

На первом этапе исследования была проведена модификация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» У.В. Ульenkовой. Автор методики исходит из того, что «формирование у 6—7-летнего ребенка общей способности к учению (усвоению знаний) находится в прямой зависимости от его становления как субъекта учебной деятельности, а потому объектом диагностики должны быть его индивидуальные особенности овладения общей структурой этой деятельности» (Ульenkова, Лебедева, 2002, с. 111). В качестве важнейших компонентов в структуре общей способности к учению у детей автором условно выделены особенности мотивации к деятельности учебного типа, способность к программированию и контролю, владение необходимыми знаниями и представлениями, практическими умениями. Критериально-ориентированный подход, обоснованный У.В. Ульenkовой, позволяет получить «качественную характеристику общей способности к усвоению знаний на момент изучения и качественную характеристику внутренних условий психического развития ребенка, способствующих ее дальнейшему формированию» (Ульenkова, Лебедева, 2002, с. 108). Однако оригинальный вариант методики предполагает слишком общую характеристику и оценку уровней развития способности к учению у детей 6—7 лет. Модификация в виде детализации критериально-оценочного аппарата позволяет осуществить более тонкий и точный анализ возможностей ребенка, что служит основой для реализации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе обучения (Борякова, 2024).

Методика включает четыре задания, объединенные в две серии. Каждый ребенок практически выполняет 4 разных по степени сложности задания, непосредственно действует со стимульным материалом.

Описание «Методики диагностики общей способности к учению детей 6-7 лет» и процедура ее применения представлены в Приложении. Система критериев качественной оценки четырех компонентов общей способности к учению (мотивационного, целевого, операционального, регуляционного) была переведена в цифровой формат — систему «Анкетолог», через которую в дальнейшем автоматически осуществлялся подсчет сырых баллов по каждому компоненту за каждое из четырех заданий.

На втором этапе данная методика применялась на выборке стандартизации (май 2024 года), оценки по компонентам за выполненные задания заносились психологами в базу данных в цифровом формате. С целью проверки внешней валидности модифицированной методики с частью детей из основной выборки проводилась дополнительная методика «Цветные прогрессивные матрицы Равена» (Мухордова, Шрейбер, 2011). Кроме этого, психологами по данным каждого ребенка заполнялась анкета, в которой указывались их основные социально-демографические характеристики и некоторые особенности здоровья.

Организация исследования осуществлялась совместно с Федерацией психологов образования России. Представителями региональных отделений ФПО России (на добровольной основе) были выбраны дошкольные и школьные образовательные организации, которые имели необходимые условия и были готовы провести модифицированную методику с детьми подготовительной группы детского сада и с обучающимися в первом классе начальной школы. С педагогами-психологами и ответственными были проведены обучающие

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульяновская, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

вебинары, на которых рассматривались особенности процедуры проведения методики: предъявления диагностического материала, взаимодействия с ребенком во время обследования, фиксации детских ответов. Родителями (законными представителями) детей, принявших участие в исследовании, было подписано информированное согласие.

На третьем этапе осуществлялось формирование базы данных с первичными результатами методик и анкеты в формате Excel. Впоследствии данная база была загружена в открытый репозиторий баз данных RusPsyDATA МГППУ (Оглоблин, Федоров, 2024).

На четвертом этапе проводилась психометрическая проверка «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» с соответствующей статистической обработкой данных. Проверялась внутренняя структура методики (применялся конфирматорный факторный анализ, бифакторное моделирование с алгоритмом оценки ML), надежность (альфа Кронбаха и омега Макдональда), внешняя (коэффициент корреляции Спирмена) и дифференциальная валидность (критерий U Манна — Уитни), считались тестовые нормы (процедура процентильной нормализации) (Сорокова и др., 2024). Для статистической обработки данных применялась программа Jamovi 2.5.3.

На пятом этапе анализировались результаты и делались выводы.

Выборка

Выборка стандартизации состояла из 1701 ребенка 6—7 лет, от 72 до 95 месяцев ($M = 84,79$ месяца; $SD = 5,76$ месяца). Из них было 843 (49,6%) мальчиков и 858 (50,4%) девочек. Детей до 6 лет 11 месяцев было 733 (43,1%), а до 7 лет 11 месяцев 968 (56,9%) детей. Детский сад посещали 1016 (59,7%) детей, а школу 685 (40,3%). Проживали в Москве и Московской области 776 (45,8%) детей, в Самарской области 774 (45,7%) детей, в Свердловской области 142 (8,4%) ребенка, в других регионах РФ 3 (0,2%) детей. Из них в городских поселениях проживали 1565 (92,0%) детей, а в сельских 136 (8,0%). Детей из категории детей с ОВЗ было 368 (21,6%), с задержкой психического развития 76 (4,5%) детей, с нарушением речи и слуха 270 (15,9%) детей, с нарушением зрения 8 (0,5%), с нарушением опорно-двигательного аппарата 1 (0,1%) ребенок.

Результаты

Проверка внутренней структуры методики

По задумке авторов методика состояла из общей шкалы и четырех субшкал, отвечающих за измерение компонентов учебной деятельности (мотивационного, целевого, операционального, регуляционного). Поэтому первая модель, которую мы проверили, была бифакторная модель (Rodriguez, Reise, Haviland, 2016) с одним общим фактором (GENERAL), на который нагружались абсолютно все оценки четырех компонентов за четыре задания (16 оценок всего), и четырьмя некоррелирующими групповыми факторами (F1-F4), на каждый из которых нагружались оценки только соответствующих компонентов методики (далее — Модель 1).

Как видно из табл. 1, Модель 1 плохо согласуется с данными ($CFI = 0,914$; $TLI = 0,883$; $RMSEA = 0,164$ [0,159; 0,168]; $SRMR = 0,024$), три из четырех показателей не соответствуют ожиданиям. В качестве отличного согласия мы ожидали получить значения $CFI > 0,95$; $TLI > 0,95$; $RMSEA < 0,06$; $SRMR < 0,08$ (Hu, Bentler, 1999). Для того чтобы разобраться с возможными причинами, мы использовали индексы модификации модели, которые

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

предлагали улучшить согласие модели с данными, введя в модель ковариации ошибок между оценками различных компонентов в рамках одного и того же задания.

Таблица 1 / Table 1

Статистики согласия моделей с данными
Statistics on the agreement of models with data

Модели / Models	CFI	TLI	RMSEA [95% CI]	SRMR
Модель 1 / Model 1	0,914	0,883	0,164 [0,159; 0,168]	0,024
Модель 2 / Model 2	0,991	0,985	0,058 [0,053; 0,063]	0,012

Учитывая то, что каждое из четырех заданий методики обладало своей спецификой, а также рекомендации индексов модификации, мы решили проверить Модель 2, дополнив Модель 1 четырьмя методическими факторами (M1-M4), каждый из которых был связан с оценками четырех компонентов, относящихся к соответствующему одному из четырех заданий методики (Z1-Z4).

Из табл. 1 видно, что у Модели 2 существенно выросли показатели CFI и TLI, превысив ожидаемое значение 0,95, снизилось значение показателя RMSEA, приблизившись к 0,06, и в два раза уменьшилось значение показателя SRMR (CFI = 0,991; TLI = 0,985; RMSEA = 0,058 [0,053; 0,063]; SRMR = 0,012). Согласно этим результатам, Модель 2 можно считать хорошо согласованной с данными. Факторные нагрузки на общий фактор GENERAL (0,865—0,933), на F1 (0,225—0,281), F2 (0,137—0,186), F3 (0,06—0,167), F4 (0,134—0,211). Все нагрузки положительные и значимые ($p < 0,001$).

На основе факторных нагрузок рассчитаны показатели бифакторной структуры с использованием Bifactor Indices Calculator (Dueber, 2017): ECV (общая объясненная дисперсия), ω (омега) и ω_H/ω_{HS} (омега иерархическая) для общего фактора (GENERAL), для четырех групповых факторов (F1-F4) и четырех методических факторов (M1-M4) (табл. 2).

Таблица 2/ Table 2

Психометрические показатели бифакторной структуры для Модели 2
Psychometric indicators of the factor structure for Model 2

Фактор / Factor	ECV	ω	ω_H/ω_{HS}
GENERAL	0,896	0,994	0,966
F1	0,018	0,969	0,073
F2	0,007	0,978	0,030
F3	0,005	0,980	0,017
F4	0,009	0,974	0,037
M1	0,023	0,971	0,089
M2	0,013	0,976	0,050
M3	0,010	0,979	0,037
M4	0,020	0,978	0,075

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульяновская, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

Из табл. 2 видно, что показатель ECV, отражающий долю объясненной дисперсии переменных с помощью общего фактора, округленно равен 0,896. Это означает, что общий фактор (GENERAL) объясняет 89,6% дисперсии всех оценок заданий, только 3,9% дисперсии объясняется четырьмя компонентами общей способности к учению суммарно (факторы F1-F4) и около 6,5% — методическими факторами, которые связаны со спецификой заданий (факторы M1-M4).

Показатель ω_n , отражающий долю общей дисперсии переменных, связанную с общим фактором, составил 0,966, а показатели ω_{ns} , отражающие долю специфичной дисперсии пунктов, входящих в каждую субшкалу, составили: 0,073 для мотивационного компонента (F1), 0,030 для целевого компонента (F2), 0,017 для операционального компонента (F3) и 0,037 для регуляторного компонента (F4).

Полученные показатели ECV и ω_n/ω_{ns} позволяют сделать вывод о том, что практически вся дисперсия полученных детьми оценок за задания методики объясняется общим фактором методики (GENERAL), а групповые факторы F1-F4 не дают существенно новой информации, поэтому нами принято решение оставить только одно общее измерение методики, связанное с общей шкалой оценки способности к учению у детей.

Проверка надежности методики

Надежность общей шкалы методики определялась с помощью коэффициента альфа Кронбаха, который равен 0,988, и с помощью коэффициента омега Макдональда, подсчитанного на основе бифакторной модели, равного 0,994. Данные показатели свидетельствуют об очень высокой надежности данной шкалы. Дискриминативность оценок по всем компонентам достаточно высокая 0,87—0,93.

Проверка валидности методики

Проверка внешней валидности общей шкалы «Способность к учению у детей 6-7 лет» осуществлялась с помощью подсчета коэффициента корреляции Спирмена с результатами по методике «Цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена», измеряющей интеллектуальное развитие детей. Данная взаимосвязь оказалась значимой ($r = 0,390$; $p < 0,001$; $n = 355$), что говорит о внешней валидности шкалы, измеряющей способность к учению.

Дифференциальная валидность шкалы способности к учению проверялась путем сравнения результатов детей с ОВЗ и результатов выборки, не относящейся к данной категории.

Таблица 3 / Table 3

Статистики сравнения различных групп детей (n = 1701) Comparison statistics for different groups of children (n = 1701)

	Группа / Group	N	M ± SD	U Манна — Уитни / U Mann-Whitney	Размер эффекта / Effect size
Дети из категории детей с ОВЗ / Children from the category of children with disabilities	да / yes	368	181 ± 42,8	132497,00***	0,460
	нет / no	1333	213 ± 27,9		

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

Дети с задержкой психического развития / Children with mental retardation	да / yes	76	152 ± 42,9	18079,00***	0,707
	нет / no	1625	208 ± 31,7		

Примечание: *** — $p < 0,001$; размер эффекта — ранговый бисериальный коэффициент корреляции.

Note: *** — $p < 0,001$; effect size is the rank biserial correlation.

Опираясь на результаты сравнения (табл. 3), мы можем утверждать, что данная шкала обладает дифференциальной валидностью и способна различать детей с различной способностью к учению.

Подсчет норм для общей шкалы методики

Перед подсчетом статистических норм мы проверили, можно ли их рассчитывать вместе для детей подготовительных групп детских садов и детей, обучающихся в первых классах школ; для детей 6 лет и детей 7 лет; детей мужского пола и детей женского пола. Все различия оказались значимыми (коэффициент Манна — Уитни, $p < 0,001$), но с очень низким размером эффекта 0,11—0,14 (ранговый бисериальный коэффициент корреляции), поэтому было принято решение считать нормы для всей выборки вместе.

В приложении приводится ключ к методике и соответствие сырых баллов стандартным баллам (станайнам) и уровню развития общей способности к учению у детей 6—7 лет.

Обсуждение результатов

В результате проведенной адаптации «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» У.В. Ульenkовой (в модификации Н.Ю. Боряковой) к ее использованию в цифровом формате можно отметить, что была проверена и доказана однофакторная внутренняя структура методики, согласно которой становится возможным подсчет итогового сырого балла по общей шкале способности к учению, проведена проверка общей шкалы методики на надежность как внутреннюю согласованность пунктов шкалы, определена очень высокая надежность данной шкалы. Проведена и доказана внешняя и дифференциальная валидность общей шкалы методики. Подсчитаны статистические нормы методики с последующей возможностью перевода сырых баллов в стандартные (станайны). При этом стоит заметить, что в силу различной сложности заданий методика позволяет хорошо дифференцировать детей с очень низким, низким, ниже среднего, средним, выше среднего и высоким уровнем сформированности способности к учению, но не может дифференцировать детей с очень высоким уровнем, соответствующим девятому станайну. Оказался интересным тот факт, что подсчет отдельных компонентов способности к учению не дает какой-то особо новой специфичной информации по отношению к баллу по общей шкале. Однако для практики работы с детьми позволяет ориентироваться на качественные характеристики основных компонентов общей способности к учению, что особенно важно при выявлении детей «группы риска».

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульяновская, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

Заключение

Вследствие вышесказанного данную методику можно использовать для измерения уровня сформированности общей способности к учению у детей 6—7 лет с нормотипичным развитием, а также у детей из категории детей с ОВЗ, нозологий, входящих в выборку стандартизации.

Рассматриваемая методика позволяет выявить качественные характеристики и недостатки компонентов формирующейся учебной деятельности у детей на этапе перехода к обучению в школе при поступлении в первый класс. Может использоваться для скрининга — выявления детей «группы риска» по возникновению трудностей в обучении.

Помимо этого, методика может служить целям дифференциальной диагностики при разграничении сходных состояний (ЗПР, нарушения интеллекта) у детей 6—7 лет и для мониторинга динамики общей способности к учению у детей с нарушениями развития в специально организованных педагогических условиях.

Перспективы исследования связаны с сопоставлением общей способности к учению и уровня развития мыслительной деятельности у детей 6—7 лет как важнейшего параметра психологической готовности к школе. Еще одно направление исследования связано с изучением общей способности к учению у детей с ОВЗ, относящихся к различным нозологическим группам (с РАС, с сенсорными нарушениями) на уровнях дошкольного и начального школьного образования.

Список источников / References

1. Бабкина, Н.В., Вильшанская, А.Д., Пономарева, Л.М. (2023). Инструментарий для оценки значимых параметров школьной адаптации детей с задержкой психического развития на начальном этапе обучения. *Консультативная психология и психотерапия*, 31(4), 10—30. <https://doi.org/10.17759/cpp.2023310401>
Babkina, N.V., Vilshanskaya, A.D., Ponomareva, L.M. (2023). Toolkit for Assessment of Significant Parameters of School Adaptation of Students with Learning Disabilities at the Primary School Environment. *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 31(4), 10—30. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/cpp.2023310401>
2. Борякова, Н.Ю. (2024). Индивидуально-дифференцированный подход в дошкольном образовании детей с задержкой психического развития. В: *Современные коррекционно-развивающие технологии в системе начального общего образования обучающихся с особыми образовательными потребностями: Монография* (с. 117—123). М.: Издательство МГППУ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=nuxatu> (дата обращения: 30.03.2025).
Boryakova, N.Y. (2024). Individually differentiated approach in preschool education of children with mental retardation. In: *Modern correctional and developmental technologies in the system of primary general education of students with special educational needs: Monograph* (pp. 117—124). Moscow: MSUPE Publishing House. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=nuxatu> (viewed: 30.03.2025).
3. Борякова, Н.Ю., Бутко, Г.А. (2025). Опыт образования дошкольников с задержкой психического развития в контексте научной школы Ульяны Васильевны Ульяновской. *Коррекционная педагогика: Теория и практика*, 1(103), 4—12.

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

https://doi.org/10.52252/26867222_2025_1_4

Boryakova, N.Yu., Butko, G.A. (2025). The experience of educating preschoolers with mental retardation in the context of the scientific school of Ulyana Vasilyevna Ulenkova. *Remedial Education: Theory and Practice*, 1(103), 4—12. (In Russ.).
https://doi.org/10.52252/26867222_2025_1_4

4. Венгер, Л.А., Марцинковская, Т.Д., Венгер, А.Л. (1994). *Готов ли ваш ребенок к школе*. М.: Знание.
Venger, L.A., Martsinkovskaya, T.D., Venger, A.L. (1994). *Is your child ready for school*. Moscow: Znanie Publ. (In Russ.).
5. Выготский, Л.С. (1983). *Собрание сочинений: В 6 т.: Том 3. Проблемы культурного развития ребенка*. М.: Педагогика.
Vygotsky, L.S. (1983). *Collected Works: In 6 vols.: Vol. 3. Problems of cultural development of a child*. Moscow: Pedagogika Publ. (In Russ.).
6. Гуткина, Н.И. (2004). *Психологическая готовность к школе* (4-е изд., перераб. и дополн.). СПб: Питер.
Gutkina, N.I. (2004). *Psychological readiness for school* (4th rev. and suppl. ed.). Saint Petersburg: Piter Publ. (In Russ.).
7. Коробейников, И.А., Бабкина, Н.В. (2021). Ребенок с ограниченными возможностями здоровья: прогнозирование психосоциального развития в современной образовательной среде. *Клиническая и специальная психология*, 10(2), 239—252.
<https://doi.org/10.17759/cpse.2021100213>
Korobeynikov, I.A., Babkina, N.V. (2021). Students with Special Needs and Disabilities: Predicting the Psychosocial Development in a Modern Educational Environment. *Clinical Psychology and Special Education*, 10(2), 239—252. (In Russ.).
<https://doi.org/10.17759/cpse.2021100213>
8. Мухордова, О.Е., Шрейбер, Т.В. (Ред.). (2011). *Прогрессивные матрицы Равена: Методические рекомендации*. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет».
Mukhordova, O.E., Shreiber, T.V. (Eds.). (2011). *Raven's progressive matrices: Methodological recommendations*. Izhevsk: Udmurtskii universitet Publishing House. (In Russ.).
9. Нижегородцева, Н.В., Шадриков, В.Д. (2001). *Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе*. М.: Владос.
Nizhegorodtseva, N.V., Shadrikov, V.D. (2001). *Psychological and pedagogical readiness of a child for school*. Moscow: Vlados Publ. (In Russ.).
10. Оглоблин, А.А., Федоров, В.В. (2024). *Методика диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой): Набор данных*. RusPsyData: Репозиторий психологических исследований и инструментов. М. URL: <https://doi.org/10.48612/MSUPE/b828-fmf4-8ppk> (дата обращения: 30.03.2025).
Ogloblin, A.A., Fedorov, V.V. (2024). *Methodology for the diagnosis of general learning ability in children aged 6-7 (author U.V. Ulenkova, modified by N.Y. Boryakova): Data set*. RusPsyData: Psychological Research Data and Tools Repository. Moscow. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.48612/MSUPE/b828-fmf4-8ppk> (viewed: 30.03.2025).
11. Сорокова, М.Г., Карданова, Е.Ю., Радчикова, Н.П., Федоров, В.В. (2024). *Руководство по стандартизации психодиагностического инструментария: требования и оценка качества: Учебное пособие* (М.Г. Сорокова, ред.). М.: ФГБОУ ВО МГППУ. URL:

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

<https://psyjournals.ru/nonserialpublications/gspi2024/gspi2024.pdf> (дата обращения: 30.03.2025).
Sorokova, M.G., Kardanova, E.Y., Radchikova, N.P., Fedorov, V.V. (2024). *Guidelines for standardization of psychodiagnostic tools: requirements and quality assessment: A textbook*. (M.G. Sorokova, ed.). Moscow: MSUPE Publishing House. (In Russ.). URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/gspi2024/gspi2024.pdf> (viewed: 30.03.2025).

12. Ульenkova, U.V., Lebedeva, O.V. (2002). *Организация и содержание специальной помощи детям с проблемами в развитии*. М.: Академия.
Ulyenkova, U.V., Lebedeva, O.V. (2002). *Organization and content of special assistance to children with developmental problems*. Moscow: Academy Publ. (In Russ.).
13. Эльконин, Д.Б. (1981). Некоторые вопросы диагностики психического развития детей. В: Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер (ред.), *Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей* (с. 3—13). М.: НИИОП АПН СССР.
Elkonin, D.B. (1981). Some issues of diagnostics of children's mental development. In: D.B. Elkonin, A.L. Venger (Eds.), *Diagnostics of educational activity and intellectual development of children* (pp. 3—13). Moscow: NIOP APN SSSR Publ. (In Russ.).
14. Dueber, D.M. (2017). *Bifactor Indices Calculator: A Microsoft Excel-based tool to calculate various indices relevant to bifactor CFA models*. <https://doi.org/10.13023/edp.tool.01>
15. Hu, L., Bentler, P.M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*. 6(1), 1—55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
16. Rodriguez, A., Reise, S.P., Haviland, M.G. (2016). Evaluating Bifactor Models: Calculating and Interpreting Statistical Indices. *Psychological Methods*. 21(2). 137—150. <https://doi.org/10.1037/met0000045>

Приложение / Appendix

«Методика диагностики общей способности к учению детей 6-7 лет» (У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой) “Test for diagnosis of general learning ability of children aged 6-7” (author U.V. Ulyenkova, modification of N.Yu. Boryakova)

Цель — изучение общей способности к учению и ее мотивационного, целевого, операционального и регуляционного компонентов.

Методика включает четыре задания, объединенные в две серии.

Каждый ребенок *практически* выполняет 4 разных по степени сложности задания, непосредственно взаимодействует со стимульным материалом.

Инструкция: «Сделай точно так же, как здесь», — говорит ему взрослый, указывая на образец, «Нужно сделать так, как я сказал(а)», — во второй серии, в которой ребенок действует по вербальной инструкции. *Что и как* делать, ребенок должен установить на основе *самостоятельного* анализа образца или понимания словесной инструкции. *Нельзя* обращать внимание ребенка на размер и количество треугольников в первом задании (1.1) и на количество клеточек, которые нужно считать, чтоб правильно выполнить второе задание (1.2), избегать подсказок при выполнении заданий (2.1) и (2.2).

После выполнения каждого задания с ребенком проводится *беседа*:

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

- Нравится или не нравится тебе твоя работа? Почему?
- У тебя все получилось так, как на образце (так, как было сказано в задании)?
- Повтори, пожалуйста, задание.
- Расскажи, как ты выполнял задание, какие правила соблюдал?

Беседа имеет принципиальное значение, так как позволяет выявить насколько осмысленно и целенаправленно действовал ребенок, способен ли он к вербализации правил и к самооценке.

Далее представлено описание заданий, разработанных У.В. Ульenkовой (Ульenkova, Лебедева, 2002, с. 128—131).

1 серия — два задания, которые выполняются по наглядному образцу.

Задание 1.1. Выкладывание елочки по образцу из геометрических фигур.

Материал. Образец: на листе А4 аппликация «Елочка»: ножка-ствол — коричневый прямоугольник 4 см х 1 см. Внизу большой треугольник, в середине треугольник среднего размера, наверху маленький треугольник. Для ребенка нужно подготовить чистый лист А4, в коробочку положить *два комплекта* фигур (2 коричневых прямоугольника, 2 больших, 2 средних, 2 маленьких зеленых треугольника). Ребенку елочку наклеивать не надо, просто на листе по образцу правильно выложить фигуры.

Процедура. Психолог предлагает ребенку рассмотреть, как составлена елочка, и сделать (составить) на чистом листе бумаги точно такую же. «Выбери из этих фигурок подходящие, такие, как здесь, и делай».

Задание 1.2. Рисование флажков по образцу.

Материал. Образец: на листе в клетку нарисованы три строчки цветных флажков: коричневая палочка флажка занимает 3 клеточки, флажок — две клеточки в высоту, одну клеточку в ширину; расстояние между двумя соседними флажками — 2 клетки; расстояние между строчками — две клетки; флажки нарисованы при чередовании красного и зеленого цвета. **Важно:** первая и третья строчки начинаются с красного флажка, а вторая строка с зеленого. Также потребуется *коробка* цветных карандашей и чистый лист в клеточку.

Процедура. Психолог дает ребенку инструкцию: «Рассмотри образец внимательно, на нем нарисованы цветные флажки. У тебя такой же листок и цветные карандаши. Нарисуй точно такие же флажки, как здесь. Можешь смотреть во время рисования на образец». Время выполнения ограничивают 10 минутами.

2 серия — два задания, которые выполняются по словесной инструкции.

Задание 2.1. Рисование домика лесника по словесной инструкции.

Материал. Лист бумаги А4 и цветные карандаши.

Процедура. Ребенку предлагают нарисовать домик по инструкции: «Нарисуй домик на лесной опушке. Домик маленький, видно издалека. Ты можешь нарисовать, как тебе хочется, но запомни, *что нужно нарисовать обязательно*. Запоминай: крыша у домика красная; сам домик желтый; дверь в доме синяя; около дома — скамейка, она тоже синяя; перед домом две маленькие елочки; одна елочка — за домом. Вокруг домика можешь нарисовать травку и вообще что захочешь».

Инструкция *дается дважды*, затем ребенку предлагают повторить ее про себя и только после этого начать рисовать.

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

Задание 2.2. Выкладывание геометрических фигур по словесной инструкции.

Материал. Лист бумаги А4 и три коробочки с цветными геометрическими фигурами: в первой — 10 кружочков красного цвета, во второй — 10 кружочков желтого цвета, в третьей — 10 синих треугольников.

Процедура. Ребенку дают возможность рассмотреть фигурки, уточняют, знает ли он названия цвета и геометрических фигур. Затем перед ним кладут лист бумаги в альбомной ориентации и предлагают: «Нужно: на правой стороне листа сверху вниз друг под другом положить семь красных кружков. Затем на левой стороне листа, тоже сверху вниз друг под другом, положить желтые кружки, на два меньше, чем красных. Потом в середине листа сверху вниз друг под другом положить синие треугольники: их должно быть на один больше, чем желтых кружков». Инструкция *повторяется дважды*.

В табл. 4 представлены критерии оценки, качественные характеристики компонентов общей способности к учению. Оценка каждого показателя производится от низшего к высшему по 5-балльной системе.

Таблица 4 / Table 4

Критерии оценки компонентов общей способности к учению Criteria for evaluating the components of general learning ability

	Критерии оценки / Evaluation criteria	Баллы / Scores
1	Оценка мотивационного компонента деятельности / Assessment of the motivational component of the activity	
1.1	<i>Интерес ребенка к заданию, его направленность, выраженность, устойчивость / The child's interest in the task, its focus, severity, stability</i>	
	Интереса не проявляет / Shows no interest	1
	Проявляет кратковременный интерес к стимульному материалу, деятельность не привлекает / Shows short-term interest in the stimulus material, does not attract activity	2
	Заинтересовывается общей ситуацией занятия. Привлекает материал и взаимодействие со взрослым. Интерес неустойчивый, требуются внешние побуждения, стимуляция / Becomes interested in the general situation of the class. Attracts material and interaction with an adult. The interest is unstable, external stimuli and stimulation are required	3
	Интерес выражен, но недостаточно устойчивый, избирательный / The interest is expressed, but not stable enough, selective.	4
	Выраженный устойчивый интерес к предложенной деятельности / Expressed sustained interest in the proposed activity	5
1.2	<i>Особенности эмоционального отношения к процессу и результату деятельности, реакция на успех и неудачу / Features of emotional attitude to the process and result of activity, reaction to success and failure</i>	
	Безразличен к процессу и к результату деятельности / He is indifferent to the process and to the result of the activity	1

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

	Не проявляет эмоций, поскольку задание не понимает, ситуативно может радоваться действиям, производимым со стимульным материалом / He does not show emotions, because he does not understand the task, situationally he can rejoice in the actions performed with the stimulus material	2
	Положительно относится к предложенной деятельности, к контакту, но быстро отвлекается. Результат не очень значим для ребенка / He is positive about the proposed activity and contact, but quickly gets distracted. The result is not very significant for the child	3
	Проявляет положительное эмоциональное отношение к процессу и результату деятельности, реагирует на успех и неудачу. Стимулирует похвала / Shows a positive emotional attitude to the process and the result of the activity, reacts to success and failure. It is stimulated by praise	4
	С удовольствием включается в деятельность, стремится достичь результата, радуется успеху. Огорчается при возникновении трудностей / He is happy to get involved in activities, strives to achieve results, and enjoys success. He gets upset when difficulties arise	5
1.3	Эмоциональное отношение к возможному продолжению деятельности / Emotional attitude towards possible continuation of activity	
	Ускользает от деятельности, возможна протестная реакция и отказ от выполнения задания / Escapes from the activity, a protest reaction and refusal to complete the task are possible	1
	Ознакомившись со стимульным материалом, улавливая общую цель выполняет отдельные действия, не соответствующие заданию, избегает продолжения деятельности / After familiarizing himself with the incentive material, grasping a common goal, performs individual actions that do not correspond to the task, avoids continuing the activity	2
	Не стремится продолжить деятельность, действует на основе внешнего побуждения со стороны взрослого, потеряв интерес ускользает от занятия / He does not seek to continue his activity, acts on the basis of an external urge from an adult, having lost interest, he escapes from the occupation	3
	Проявляет готовность продолжить деятельность, стремится улучшить результат при побуждении со стороны взрослого / Shows willingness to continue activities, strives to improve the result with encouragement from an adult	4
	Деятельность весьма привлекательна для ребенка, он стремится к ее продолжению, просит дать еще задание / The activity is very attractive to the child, he strives to continue it, asks for more assignments	5
	Оценка мотивационного компонента в баллах (от 3 до 15 баллов) / Evaluation of the motivational component in points (from 3 to 15 points)	
2	Оценка целевого компонента деятельности / Assessment of the target component of the activity	

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

2.1	<i>Понимание инструкции, степень полноты принятия и сохранения задания до конца занятия / Understanding the instructions, the degree of completeness of acceptance and preservation of the assignment until the end of the lesson</i>	
	Ребенок понимает лишь предлагаемую форму активности — раскладывать фигурки, рисовать, но сущность задания не осознает / The child understands only the proposed form of activity - laying out figures, drawing, but does not realize the essence of the task	1
	Понимает лишь общую цель деятельности, сосредоточиться на образце или на инструкции, выделить правила выполнения не может (хаотично раскладывает фигурки, черкает на листочке, пытается нарисовать один-два флажка любого цвета). Программа деятельности не усваивается и не формируется / He understands only the general purpose of the activity, focuses on the sample or on the instructions, and cannot distinguish the rules of execution (he randomly lays out figures, scribbles on a piece of paper, tries to draw one or two flags of any color). The activity program is not assimilated and is not formed	2
	Не принимает задачу в полном объеме. Понимает цель задания, а способы выполнения и правила осознает частично, нуждается в повторении инструкции, разъяснении задания, легко сбивается, теряя часть правил / Does not accept the task in full. Understands the purpose of the task, but partially understands the methods of execution and the rules, needs to repeat the instructions, explain the task, and easily gets lost, losing some of the rules	3
	Понимает общую цель, осознает правила выполнения задания, но может потребоваться дополнительное повторение инструкции / Understands the overall goal, understands the rules for completing the task, but additional repetition of instructions may be required	4
	Задание доступно в полном объеме, ребенок сохраняет до конца занятия все компоненты предложенной и усвоенной программы / The assignment is available in full, and the child retains all the components of the proposed and learned program until the end of the lesson	5
2.2	<i>Особенности программирования ребенком деятельности, адекватность действий, самостоятельность / Features of the child's programming of activities, adequacy of actions, independence</i>	
	Бесцельно и хаотично действует со стимульным материалом, идет на поводу у материала / He acts aimlessly and chaotically with the stimulus material, goes along with the material	1
	Даже при помощи взрослого действия с материалом остаются бессистемными, хаотичными. Однако ребенок пытается подчинить свои действия общей цели — рисует флажки, или один флажок, раскладывает на листе фигурки, рисует домик, как умеет, как хочется, не осознавая и не соблюдая правил / Even with the help of an adult, the actions with the material	2

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

	remain haphazard and chaotic. However, the child tries to subordinate his actions to a common goal — he draws flags, or one flag, lays out figures on a sheet, draws a house as he knows how, as he wants, without realizing and not following the rules	
	Действует импульсивно, недостаточно осознает правила, заложенные в образце или в словесной инструкции, не может сосредоточиться на ней, учесть все ее условия, обдумать ход выполнения, однако придерживается задания, соблюдает одно-два правила / He acts impulsively, is not sufficiently aware of the rules laid down in the sample or in the verbal instructions, cannot focus on it, take into account all its conditions, think about the progress, but adheres to the task, adheres to one or two rules	3
	Только в процессе работы ребенок окончательно осознает программу деятельности, уточняет ее, при затруднениях исправляет ошибки частично самостоятельно, частично с помощью побуждающих, а в ряде случаев — наводящих вопросов / It is only in the process of work that the child finally realizes the program of activity, clarifies it, corrects mistakes in case of difficulties, partly independently, partly with the help of encouraging, and in some cases - leading questions	4
	Программирует свою деятельность самостоятельно, определяет ход и последовательность действий до начала работы / Programs its activities independently, determines the course and sequence of actions before starting work	5
2.3	<i>Особенности вербализации и словесного отчета / Features of verbalization and verbal report</i>	
	Результат не соответствует заданному образцу или словесной инструкции, словесный отчет недоступен / The result does not match the specified sample or verbal instructions, and the verbal report is unavailable	1
	Словесный отчет недоступен даже при помощи взрослого, на вопросы пытается отвечать, но не впопад / A verbal report is not available even with the help of an adult, he tries to answer questions, but at the wrong time	2
	Результат лишь частично соответствует заданному образцу или инструкции, самостоятельно дать словесный отчет и вербализовать правила ребенок не может, даже если справился с заданием / The result only partially corresponds to the given sample or instructions, the child cannot independently give a verbal report and verbalize the rules, even if he has completed the task	3
	Самостоятельно называет часть правил, словесный отчет осуществляет с помощью взрослого в виде побуждения и направляющих вопросов / He independently names a part of the rules, carries out a verbal report with the help of an adult in the form of motivation and guiding questions	4
	Самостоятельно дает словесный отчет о правилах выполнения задания, что свидетельствует об осознанном характере деятельности / He independently	5

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей
 способности к учению у детей 6-7 лет» (автор
 У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования,
 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general
 learning ability in children aged 6-7 years" (author
 U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education,
 22(3), 17—40.

	gives a verbal report on the rules of the assignment, which indicates the conscious nature of the activity	
	Оценка целевого компонента в баллах (от 3 до 15 баллов) / Evaluation of the target component in points (from 3 to 15 points)	
3	Оценка операционального компонента деятельности / Assessment of the operational component of the activity	
3.1	Адекватность действий / Adequacy of actions	
	Действия неадекватны, подчиняются непосредственному желанию ребенка, импульсивны, хаотичны, носят характер бесцельных манипуляций / Actions are inadequate, obey the child's immediate desire, are impulsive, chaotic, and have the character of aimless manipulation	1
	Действия подчинены предложенному материалу и общей цели, но неадекватны сущности задания / The actions are subordinated to the proposed material and the overall goal, but are inadequate to the essence of the task	2
	Подчиняет свои действия общей цели, действия адекватны, но может ошибаться в выборе материала (выбирает треугольники неподходящего размера при складывании елочки, карандаши не того цвета при рисовании флажков или домика) / Subordinates his actions to a common goal, his actions are adequate, but he may make mistakes in choosing the material (he chooses triangles of the wrong size when folding Christmas trees, pencils of the wrong color when drawing flags or a house)	3
	Действует адекватно, целенаправленно, с небольшими затруднениями, но приходит к результату / He acts adequately, purposefully, with minor difficulties, but comes to a result	4
	Фонд представлений и практических умений для выполнения задания достаточен, действует адекватно и результативно / The fund of ideas and practical skills is sufficient to complete the task, acts adequately and effectively	5
3.2	Качество выполнения практических действий / The quality of the implementation of practical actions	
	Действия не соответствуют заданию. Практические умения развиты слабо. Бесцельно черкает карандашом, перекладывает с места на место фигурки и карандаши / The actions do not match the task. Practical skills are poorly developed. Aimlessly he draws a pencil, moves figures and pencils from place to place	1
	Действия импульсивные, низкое качество практических умений; например: шаблон при рисовании домика; может нарисовать во весь лист флажок любого цвета; выкладывает все предложенные фигурки, не соблюдая правильного пространственного расположения, не учитывает цвета и формы, назвать их затрудняется. имеется выраженный дефицит нужных представлений и практических умений / The actions are impulsive, the quality of practical skills is low; for example: a template when drawing a house; can draw a full-length flag of any color; lays out all the proposed figures without	2

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

	observing the correct spatial arrangement, does not take into account colors and shapes, it is difficult to name them. There is a pronounced shortage of the necessary ideas and practical skills	
	Действует адекватно, но недостаточно аккуратно, допускает ошибочные действия, ошибается в выборе цвета карандаша, слабо ориентируется в названиях цвета и формы предложенных фигур, имеется дефицит некоторых представлений и практических умений / He acts adequately, but not accurately enough, makes mistakes, makes mistakes in choosing the color of the pencil, is poorly guided by the names of the color and shape of the proposed shapes, there is a lack of some ideas and practical skills	3
	Фонд представлений достаточный, но практические навыки недостаточно сформированы, действует не всегда аккуратно, не соблюдает пропорции в рисунке, путает пространственные ориентиры / The fund of representations is sufficient, but practical skills are not sufficiently developed, does not always act accurately, does not observe proportions in the drawing, confuses spatial landmarks	4
	Владеет практическими навыками, работает аккуратно / Has practical skills, works carefully	5
3.3	Осознанность действий / Awareness of actions	
	Действия не осознает / He is not aware of the actions	1
	Действия осознает лишь соотнося с общей целью («Я рисую флажок») / He is aware of actions only in relation to a common goal ("I draw a flag")	2
	Осознает собственные действия лишь частично, в пределах тех правил, которые понятны и соблюдены. / He is only partially aware of his own actions, within the limits of those rules that are understandable and followed.	3
	Действия осознанны, выбирает способы действия и нужный материал; ошибки может сам исправить, но не уверен, ждет подтверждения правильности своих действий или помощи / His actions are conscious, he chooses the methods of action and the necessary material; he can correct mistakes himself, but he is not sure if he is waiting for confirmation of the correctness of his actions or help	4
	Действия осознанны, сам выбирает способы действия и нужный материал, исходя из условий задания / The actions are conscious, he chooses the methods of action and the necessary material based on the conditions of the task	5
	Оценка операционального компонента в баллах (от 3 до 15 баллов) / Evaluation of the operational component in points (from 3 to 15 points)	
4	Оценка регуляционного компонента деятельности / Assessment of the regulatory component of the activity	
4.1	Качество самоконтроля по ходу выполнения задания / The quality of self-control during the assignment	

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей
 способности к учению у детей 6-7 лет» (автор
 У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования,
 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general
 learning ability in children aged 6-7 years" (author
 U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education,
 22(3), 17—40.

	Самоконтроль отсутствует. Действия неадекватны, но ребенок этого не осознает / There is no self-control. The actions are inadequate, but the child does not realize this	1
	Самоконтроль не развит. Ребенок не вникает в условия задания, руководствуется лишь общей целью, действует импульсивно, не понимает несоответствия своих действий условиям задачи / Self-control is not developed. The child does not delve into the conditions of the task, is guided only by a common goal, acts impulsively, does not understand the inconsistency of his actions with the conditions of the task	2
	Саморегуляция и самоконтроль недостаточно развиты. Ребенок не может сосредоточиться на задании, обдумать условия и ход решения. В процессе работы постоянно нуждается во внешнем контроле, наводящих и подсказывающих вопросах, такая помощь способствует некоторому улучшению характера деятельности. Самостоятельно ребенок не замечает ошибки, и лишь частично замечает и исправляет с помощью взрослого / Self-regulation and self-control are not sufficiently developed. The child cannot concentrate on the task, think about the conditions and the course of the decision. In the process of work, he constantly needs external control, leading and prompting questions, such assistance contributes to some improvement in the nature of the activity. On their own, the child does not notice mistakes, and only partially notices and corrects with the help of an adult	3
	Действует вдумчиво, но нужно время, чтобы включиться в работу, при затруднениях использует помощь в виде побуждающих, или наводящих вопросов. Ошибки может заметить и исправить самостоятельно в процессе деятельности / He acts thoughtfully, but it takes time to get involved in the work. If he has difficulties, he uses help in the form of encouraging or leading questions. Mistakes can be noticed and corrected independently in the course of activity	4
	Концентрирует внимание на задании, старается обдумать ход выполнения до начала работы, не спеша отыскивает правильный ответ, совершая умственные действия в определенной последовательности, по ходу исправляет ошибочные действия, если они возникают / Concentrates on the task, tries to think about the progress before starting work, slowly finds the right answer, performing mental actions in a certain sequence, corrects erroneous actions along the way, if they occur	5
4.2	<i>Итоговый контроль, качество самоконтроля при оценке результата деятельности / Final control, the quality of self-control when evaluating the result of an activity</i>	
	Самоконтроль отсутствует поскольку в деятельность не включается / There is no self-control because it is not included in the activity	1

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

	Самоконтроль затруднен, действия ребенка импульсивны, быстро уходит от заданий / Self-control is difficult, the child's actions are impulsive, and he quickly leaves tasks	2
	Результат своей деятельности затрудняется оценить с позиций заданных условий даже с помощью взрослого. Не прибегает к проверке, к поиску и исправлению ошибок. На вопросы может ответить, что все нравится, все правильно, но вспомнить все задание и правила не может / It is difficult to evaluate the result of one's activity from the standpoint of the given conditions, even with the help of an adult. Does not resort to verification, to search for and correct errors. He can answer questions that he likes everything, everything is correct, but he cannot remember all the tasks and rules	3
	Оценивает результат адекватно, если видит ошибки при проверке работы, исправляет их самостоятельно или с помощью наводящих вопросов / Evaluates the result adequately if he sees errors when checking the work, corrects them on his own or with the help of leading questions	4
	Адекватно, вдумчиво анализирует результат выполнения задания, оценивает степень его правильности, если недоволен, то стремится улучшить свою работу / Adequately, thoughtfully analyzes the result of the assignment, evaluates the degree of its correctness, if dissatisfied, then strives to improve his work	5
4.3	<i>Критичность, особенности самооценки / Criticality, features of self-assessment</i>	
	Некритичен, на вопросы взрослого не отвечает / He is uncritical and does not answer adult questions	1
	Критичность снижена, собой вполне доволен: «Надо было флажки рисовать, я флажок нарисовал», адекватно оценить результат не может / Criticality is reduced, I am quite happy with myself: "I should have drawn the flags, I drew the flag," he cannot adequately assess the result	2
	Критичность несколько снижена. Самооценка неадекватна. На вопрос «Нравится (не нравится) ли тебе твоя работа? Почему? Все ли ты сделал правильно?» отвечает чаще утвердительно, что работа нравится, или затрудняется ответить, пожимает плечами / Criticality is somewhat reduced. Self-esteem is inadequate. To the question: "Do you like (dislike) your work? Why? Did you do everything right?" answers more often in the affirmative that you like the job, or finds it difficult to answer, shrugs his shoulders	3
	Критичен, адекватно оценивает свой результат, но затрудняется мотивировать свою оценку; комментирует возникшие трудности с помощью взрослого / He is critical, adequately evaluates his result, but finds it difficult to motivate his assessment; comments on difficulties with the help of an adult	4
	Критичен, адекватно оценивает свой результат, мотивирует свою оценку, развернуто отвечает на вопросы после выполнения задания / He is critical,	5

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
 Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
 Standardization of the "Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years" (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

	adequately evaluates his result, motivates his assessment, answers questions in detail after completing the task	
	Оценка регуляционного компонента в баллах (от 3 до 15 баллов) / Assessment of the regulatory component in points (from 3 to 15 points)	
	Итоговая оценка в баллах за выполнение каждого задания / The final score in points for completing each task	
	Задание 1. Выкладывание елочки по образцу / Task 1. Laying out a Christmas tree according to the pattern	
	Задание 2. Рисование флажков по образцу / Task 2. Drawing flags based on a pattern	
	Задание 3. Рисование домика лесника по словесной инструкции / Task 3. Drawing a forester's house according to the verbal instructions	
	Задание 4. Выкладывание геометрических фигур по словесной инструкции / Task 4. Laying out geometric shapes according to verbal instructions	
	Итоговая оценка в баллах за все задания методики / Final score in points for all tasks of the methodology	

Ключ к методике

Итоговая оценка в баллах за все задания методики

Итоговый сырой балл по методике считается путем суммирования оценок по каждому компоненту за каждое из четырех заданий. Минимально возможный сырой балл равен 48, максимально возможный равен 240.

Таблица 5 / Table 5

Соответствие сырых баллов по шкале общей способности к учению стандартным баллам (станайнам) и уровням развития данной способности у детей 6—7 лет
The correspondence of raw scores on the scale of general learning ability to standard scores (stanines) and the levels of development of this ability in children aged 6—7 years

	Низкий уровень / Low level			Средний уровень / Middle level			Высокий уровень / High level		
Станайны / Standard nine	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сырые баллы / Raw scores	48— 132	133— 151	152— 191	192— 204	205— 222	223— 235	236— 239	240	—

Информация об авторах

Наталья Юрьевна Борякова, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры «Специальное (дефектологическое) образование», факультет «Клиническая и специальная

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

психология», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1825-1935>, e-mail: natbor55@mail.ru

Валерий Владимирович Федоров, старший преподаватель кафедры социальной психологии развития, факультет социальной психологии, старший научный сотрудник научно-практического центра по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8289-3775>, e-mail: val.vl.fed@yandex.ru

Information about the authors

Natalia Yu. Boryakova, Candidate of Science (Psychology), Professor, Associate Professor of the Department of Special (Defectological) Education, Faculty of Clinical and Special Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1825-1935>, e-mail: natbor55@mail.ru

Valeriy V. Fedorov, Senior Lecturer of the Department of Social Psychology of Development, Faculty of Social Psychology, Senior Researcher of Scientific and Practical Center for Comprehensive Support of Psychological Research PsyDATA, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8289-3775>, e-mail: val.vl.fed@yandex.ru

Вклад авторов

Борякова Н.Ю. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования.

Федоров В.В. — применение статистических, математических или других методов для анализа данных; визуализация результатов исследования, написание и оформление рукописи.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the Authors

Nataliya Yu. Boryakova — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; planning of the research; control over the research.

Valeriy V. Fedorov — application of statistical, mathematical or other methods for data analysis; visualization of research results, writing and design of the manuscript.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Борякова Н.Ю., Федоров В.В. (2025)
Стандартизация «Методики диагностики общей способности к учению у детей 6-7 лет» (автор У.В. Ульenkova, модификация Н.Ю. Боряковой)
Вестник практической психологии образования, 22(3), 17—40.

Boryakova N.Yu., Fedorov V.V. (2025)
Standardization of the “Test for diagnosing general learning ability in children aged 6-7 years” (author U.V. Ulyenkova, modification by N.Yu. Boryakova)
Bulletin of Practical Psychology of Education, 22(3), 17—40.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 12.04.2025
Поступила после рецензирования 20.05.2025
Принята к публикации 18.08.2025
Опубликована 26.09.2025

Received 2025.04.12
Revised 2025.05.20
Accepted 2025.08.18
Published 2025.09.26