

**АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ И ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ  
ОСНОВА СОТРУДНИЧЕСТВА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ |  
AXIOLOGICAL AND PERSON-ORIENTED BASIS FOR COOPERATION  
AND INTERACTION OF SUBJECTS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

Научная статья | Original paper

**Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации личности**

Л.Е. Олтаржевская<sup>1</sup>✉

<sup>1</sup> Городской психолого-педагогический центр Департамента образования и науки города Москвы, Москва, Российская Федерация

✉ [oltarzhevskayale@edu.mos.ru](mailto:oltarzhevskayale@edu.mos.ru)

**Резюме**

**Контекст и актуальность.** Референтные группы (РГ) — ключевой элемент социального и психологического развития личности, формирующие Я-концепцию, ценности и поведение. Они выступают источником норм, ценностей и эталонов для сравнения. В условиях цифровой трансформации общества, характеризующейся разнообразием знаний, возможностей, мнений, виртуализацией и динамичностью социальных связей, понимание эволюции, современных форм, механизмов влияния — и особенно динамики РГ на протяжении жизненного пути личности — приобретает особую научную и практическую актуальность. Понимание динамики РГ на жизненном пути с позиций психологии развития, социальной и клинической психологии особенно важно для педагогов, классных руководителей и родителей. **Цель.** Разработать теоретическую модель психологической динамики влияния референтных групп на личностное развитие и идентичность в контексте жизненного пути в условиях современных вызовов. **Гипотеза.** Динамика референтных групп в жизненном пути личности представляет собой нелинейный процесс, детерминированный возрастными переходами, сменой социальных ролей, ключевыми жизненными событиями, изменением ценностей и технологической доступностью, и проявляется в сдвигах источников влияния, уровня их стабильности, добровольности выбора, доминирующего типа влияния, множественности групп и роли цифровых РГ. **Методы и материалы.** Систематический теоретический анализ психологической, социологической и междисциплинарной литературы; концептуальное моделирование с опорой на теории развития, социального

Олтаржевская Л.Е. (2025)  
Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации  
личности  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 88—102.

Oltarzhevskaya L.E. (2025)  
Evolution and dynamics of reference groups  
in the context of personality formation  
and transformation  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 88—102.

познания и идентичности. Материал исследования — классические и современные теоретические и эмпирические работы по проблеме референтных групп. **Результаты.** Выявлены психологические функции РГ, разработана психологически обоснованная модель динамики, связывающая изменения репертуара и значимости РГ с возрастными задачами, уточнены механизмы влияния с акцентом на когнитивные и поведенческие процессы, обозначены психологические риски негативного влияния РГ. **Выводы.** Модель подтверждает центральную роль референтных групп в психологическом развитии. Современные возможности общества, в том числе глобальная цифровизация, усиливают как позитивные, так и негативные аспекты влияния. Понимание динамики необходимо для психопрофилактики, консультирования, развития и становления личности.

**Ключевые слова:** референтная группа, психология развития, социальная идентичность, самооценка, социальное сравнение, Я-концепция, цифровая социализация, жизненный путь

**Для цитирования:** Олтаржевская, Л.Е. (2025). Эволюция и динамика референтных групп в контексте формирования и трансформации личности. *Вестник практической психологии образования*, 22(3), 88—102. <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220306>

## Evolution and dynamics of reference groups in the context of personality formation and transformation

L.E. Oltarzhevskaya<sup>1</sup>✉

<sup>1</sup> City Psychological and Pedagogical Center of the Department of Education and Science of Moscow, Moscow, Russian Federation

✉ oltarzhevskayale@edu.mos.ru

### Abstract

**Context and relevance.** Reference groups (RG) are a key element of an individual's social and psychological development, shaping their self-concept, values, and behavior. They serve as a source of norms, values, and standards for comparison. In the context of the digital transformation of society, characterized by a diverse range of knowledge, opportunities, and opinions, as well as the virtualization and dynamism of social connections, understanding the evolution, current forms, mechanisms of influence, and especially the dynamics of RG throughout an individual's life becomes particularly relevant from a scientific and practical perspective. Understanding the dynamics of the RG in the life course from the perspective of developmental, social, and clinical psychology is especially important for educators, classroom supervisors, and parents. **Objective.** To develop a theoretical model of the psychological dynamics of the influence of reference groups on personal development and identity in the context of life path under modern challenges. **Hypothesis.** The dynamics of reference groups in the life path of an individual is a non-linear process determined by age transitions, changes in social roles, key life events, changes in values and technological

Олтаржевская Л.Е. (2025)  
Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации  
личности  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 88—102.

Oltarzhevskaya L.E. (2025)  
Evolution and dynamics of reference groups  
in the context of personality formation  
and transformation  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 88—102.

accessibility, and is manifested in shifts in sources of influence, the level of their stability, voluntariness of choice, the dominant type of influence, the multiplicity of groups and the role of digital RGs. **Methods and materials.** Systematic theoretical analysis of psychological, sociological, and interdisciplinary literature; conceptual modeling based on theories of development, social cognition, and identity. The research material includes classical and contemporary theoretical and empirical works on the issue of reference groups. **Results.** The psychological functions of RG have been identified, a psychologically substantiated model of dynamics has been developed that links changes in the repertoire and significance of RG to age-related tasks, the mechanisms of influence have been clarified with a focus on cognitive and behavioral processes, and the psychological risks of negative RG influence have been identified. **Conclusions.** The model confirms the central role of reference groups in psychological development. Modern society's capabilities, including global digitalization, enhance both positive and negative aspects of influence. Understanding these dynamics is essential for psychoprophylaxis, counseling, and personal growth and development.

**Keywords:** reference group, developmental psychology, social identity, self-esteem, social comparison, self-concept, digital socialization, life path

**For citation:** Oltarzhevskaya, L.E. (2025). Evolution and dynamics of reference groups in the context of personality formation and transformation. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(3), 88—102. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220306>

## Введение

Понятие референтной группы (РГ) является одним из ключевых в социальных науках для описания механизмов влияния общества на личность. Под референтной группой понимается реальная или воображаемая социальная общность, нормы, ценности, оценки и эталоны которой служат для индивида стандартом для самооценки, формирования установок и выбора моделей поведения (Human, 1942; Sherif, 1948). Исследование РГ имеет фундаментальное значение для понимания процессов социализации, формирования социальной идентичности и адаптации личности в меняющемся мире (Андреева, 2002).

Актуальность изучения динамики референтных групп обусловлена радикальной трансформацией социального ландшафта в эпоху цифровизации. Множественность, фрагментарность и виртуализация социальных связей, возникновение алгоритмически формируемых онлайн-сообществ приводят к качественному усложнению репертуара, функций и характера влияния РГ (Солдатова, Рассказова, Нестик, 2017). В этих условиях стихийная и разнонаправленная природа социализации (Мудрик, 2011, с. 32) усиливается, опосредуясь «техносистемой» как частью современной культуры, что выдвигает на первый план необходимость изучения новых контекстов формирования личности.

Проблема исследования заключается в том, что, несмотря на признанную важность референтных групп, существующие теоретические подходы преимущественно фокусируются на их статичных аспектах или изучают их влияние на отдельных этапах жизненного пути (например, в юности). Существует дефицит комплексных психологических моделей,

Олтаржевская Л.Е. (2025)  
Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации  
личности  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 88—102.

Oltarzhevskaya L.E. (2025)  
Evolution and dynamics of reference groups  
in the context of personality formation  
and transformation  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 88—102.

описывающих нелинейную динамику РГ на протяжении всего жизненного пути личности в условиях высокой социальной изменчивости и технологической доступности.

История изучения РГ, начавшаяся с работ по социальному сравнению и формированию установок (H uman, 1942; Newcomb, 1943), была существенно обогащена теориями социальной идентичности (Tajfel, Turner, 1979) и самокатегоризации (Turner et al., 1987). Значительный вклад в развитие проблемы внесли исследования, выявившие функции позитивных и негативных РГ (Newcomb, 1943), их роль в социальной структуре и процессы социального сравнения (Festinger, 1954). Отечественная психологическая школа разработала представление об опосредующей роли РГ в развитии личности, их значении для рефлексии и самоопределения (Андреева, 2002). Как отмечает А.Г. Асмолов, «референты... помогают управлять поведением ребенка, координировать его поступки... за счет того, что ребенок чувствует их эмоциональный настрой и восприятие своего поведения» (Асмолов, 2007, с. 115).

Однако современные исследования лишь фрагментарно затрагивают вопросы долгосрочной траектории изменения РГ, их ситуативной пластичности и роли цифровых сообществ как новых агентов влияния. Таким образом, настоящее исследование непосредственно продолжает и развивает существующую традицию, фокусируясь на динамическом и процессуальном аспекте феномена.

Отличие данной работы от предыдущих состоит в разработке целостной теоретической модели, которая:

- рассматривает динамику РГ как нелинейный процесс, детерминированный не только возрастными переходами, но и сменой социальных ролей, ключевыми жизненными событиями и технологической доступностью;
- интегрирует подходы психологии развития, социальной и клинической психологии для анализа изменений на протяжении всего жизненного пути;
- специально анализирует современные вызовы, такие как виртуализация социальности и множественность групп, включая цифровые РГ, и их влияние на психологическое благополучие личности.

Главная цель исследования заключается в разработке теоретической модели психологической динамики влияния референтных групп на личностное развитие и идентичность в контексте жизненного пути.

Основная гипотеза состоит в том, что динамика референтных групп представляет собой нелинейный процесс, детерминированный возрастными переходами, сменой социальных ролей, ключевыми жизненными событиями, изменением ценностей и технологической доступностью. Эта динамика проявляется в системных сдвигах: в источниках влияния (от семьи к сверстникам, профессиональным и виртуальным группам), уровне их стабильности, добровольности выбора, доминирующего типа влияния, множественности групп и возрастающей роли цифровых РГ (H uman, 1942).

### **Материалы и методы**

Настоящее исследование представляет собой теоретико-аналитическую работу, направленную на разработку модели психологической динамики влияния референтных групп на личностное развитие и идентичность в контексте жизненного пути.

Олтаржевская Л.Е. (2025)  
Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации  
личности  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 88—102.

Oltarzhevskaya L.E. (2025)  
Evolution and dynamics of reference groups  
in the context of personality formation  
and transformation  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 88—102.

Исследование основано на методологии системного теоретического анализа, концептуального моделирования и интерпретативного синтеза данных. Такой дизайн является оптимальным для решения задач теоретического обобщения, систематизации разнородных эмпирических фактов и построения целостных объяснительных моделей в психологии, когда прямое эмпирическое исследование всей сложности феномена затруднено.

В ходе исследования нами был проведен систематический анализ психологической, социологической и междисциплинарной литературы по проблеме референтных групп. Критериями являлись временной охват, тематическая релевантность и вид публикации. Таким образом, мы проанализировали классические труды, заложившие основы теории референтных групп (1940—1970-е гг.), и современные исследования (2000—2023 гг.), отражающие актуальные тенденции, работы, посвященные функциям, типам и механизмам влияния референтных групп, их роли в развитии идентичности, социализации, исследования, затрагивающие вопросы цифровизации и виртуальных сообществ, — научные монографии, статьи в рецензируемых отечественных и зарубежных журналах и материалы конференций.

Поиск источников проводился в электронных базах данных eLibrary, PsycINFO, Web of Science, Scopus с использованием ключевых слов: «референтная группа», «социальное сравнение», «идентичность», «цифровая социализация», «reference group», «social identity», «online communities».

Анализ осуществлялся в несколько этапов. Нами были выделены основные теоретические подходы к пониманию референтных групп (социологический, социально-психологический, общепсихологический), далее были выделены общие и специфические элементы и проведен концептуальный синтез в понимании динамики РГ в различных научных школах для построения комплексной модели. Таким образом, нами была разработана структурно-динамическая модель, описывающая изменения репертуара и значимости РГ на разных этапах жизненного пути с учетом современных цифровых контекстов.

Для обеспечения достоверности теоретического исследования применялись принципы междисциплинарности, полноты охвата и критической оценки.

## Результаты

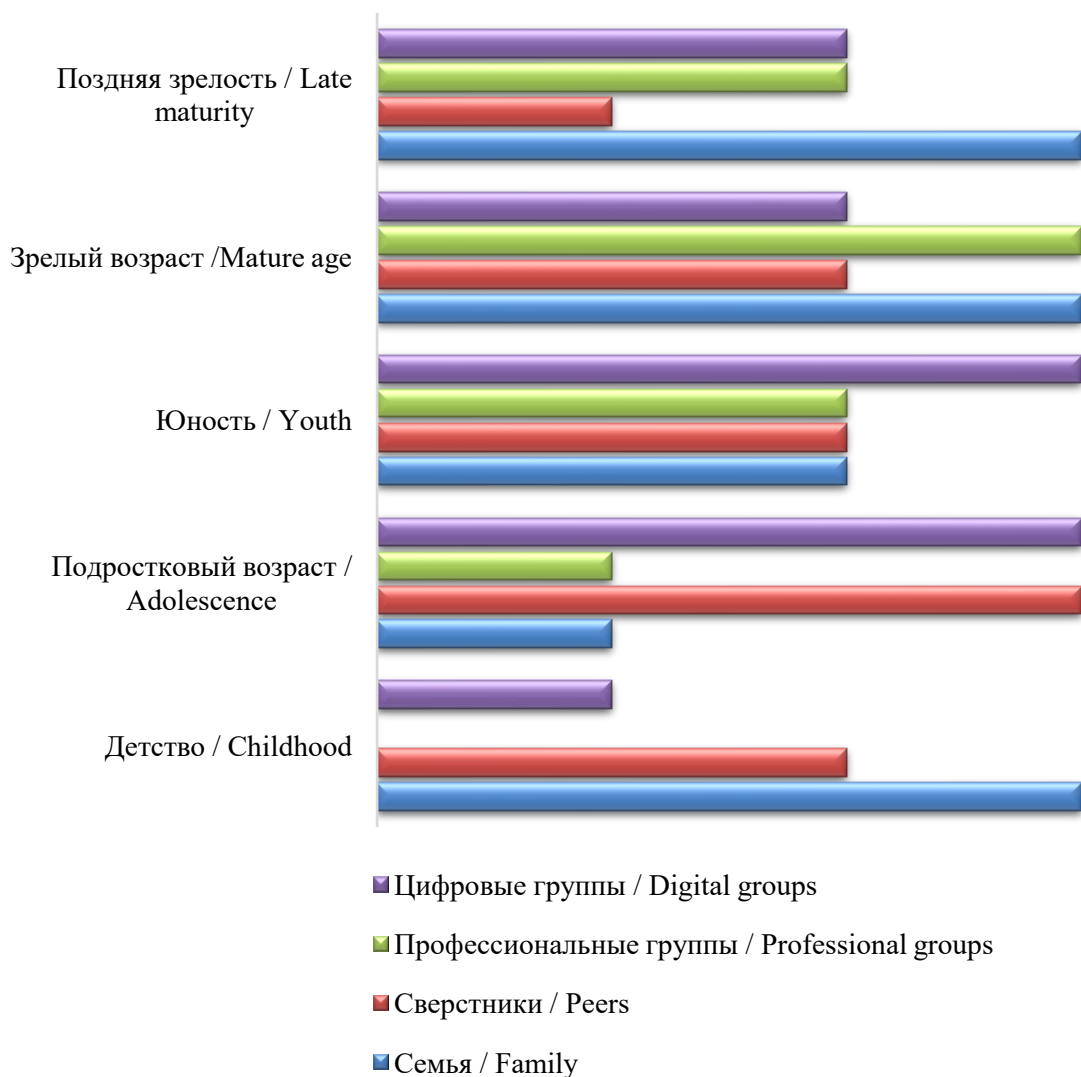
В результате проведенного теоретического анализа была разработана многомерная модель динамики референтных групп в жизненном пути личности. Модель описывает изменения по шести ключевым параметрам: доминирующий источник влияния, стабильность/лабильность РГ, степень добровольности выбора, доминирующий тип влияния (нормативный/сравнительный), множественность групп, роль цифровых РГ (табл.).

Таблица / Table

**Развернутая модель психологической динамики референтных групп**  
**Expanded model of the psychological dynamics of reference groups**

Параметр динамики / Parameter of dynamics	Детство / Childhood	Подростковый возраст / Adolescence	Юность / Young Adulthood	Зрелость / Middle Adulthood	Поздняя зрелость / Late Adulthood
Доминирующ ий источник влияния / Dominant source of influence	Семья, воспитатели / Family, caregivers	Сверстники, медиаперсоны, учителя / Peers, media figures, teachers	Проф. группа, партнер, друзья, вузовское сообщество, онлайн- сообщества / Prof. group, partner, friends, university community, online communities	Проф. сообщество, семья (собственная), референтные круги детей / Prof. community, own family, children's reference circles	Семья (дети, внуки), группы по интересам (хобби, здоровье), реминисцентн ые группы / Family (children, grandchildren), interest groups (hobbies, health), reminiscence groups
Стабильность / Stability	Очень высокая. Низкая изменяемост ь состава РГ / Very high. Low changeability	Очень низкая. Высокая лабильность, быстрая смена РГ / Very low. High lability, rapid change	Средняя. Стабилизация после периода поиска / Medium. Stabilization after a period of search	Высокая. Состав РГ стабилизиров ан на годы / High. Composition is stable for years	Снижающаяс я. Потеря контактов, сужение круга общения / Decreasing. Loss of contacts, narrowing of the circle
Добровольнос ть выбора / Voluntariness of choice	Нулевая. Заданы семьей и институтами / Zero. Determined by family and institutions	Высокая. Активный поиск и выбор «своих» групп / High. Active search and choice of "own" groups	Высокая. Осознанный выбор проф. и дружеских кругов / High. Conscious choice of professional and friendly circles	Ограниченная . Выбор обусловлен профессионал ьными и семейными ролями / Limited. Determined by professional	Высокая. Свободный выбор на основе интересов и комфорта / High. Free choice based on interests and comfort

				and family roles	
Доминирующий тип влияния / Dominant type of influence	Нормативный (усвоение норм и ценностей) / Normative (internalization of norms and values)	Сравнительный (самооценка, идентичность) и нормативный (от групп сверстников) / Comparative (self-esteem, identity) and normative (from peer groups)	Сравнительный (карьера, статус, достижения) / Comparative (career, status, achievements)	Нормативный (соответствие проф. и семейным ожиданиям) / Normative (conformity to professional and family expectations)	Сравнительный (здоровье, успехи детей, жизненные итоги) / Comparative (health, children's success, life outcomes)
Множественность / Multiplicity	Низкая. 1—2 значимые группы / Low. 1-2 significant groups	Очень высокая. Множество реальных и виртуальных групп / Very high. Multiple real and virtual groups	Высокая. Профессиональные, дружеские, семейные, виртуальные РГ / High. Professional, friendly, family, virtual RGs	Средняя. Круг РГ сужается до наиболее значимых / Medium. The circle narrows to the most significant ones	Низкая. 1—2 доминирующих круга / Low. 1-2 dominant circles
Роль цифровых РГ / Role of digital RGs	Отсутствует или опосредована родителями / Absent or mediated by parents	Ключевая. Источник норм, идентичности, социального сравнения / Key. Source of norms, identity, social comparison	Значимая. Для проф. нетворкинга, поддержания связей, досуга / Significant. For professional networking, maintaining connections, leisure	Инструментальная. Для проф. развития и коммуникации / Instrumental. For professional development and communication	Компенсаторная. Для поддержания социальных связей и доступа к информации / Compensatory. For maintaining social connections and access to information



**Рис. 1.** Визуализация нелинейной динамики значимости различных типов референтных групп  
**Fig. 1.** Visualization of the non-linear dynamics of the significance of different types of reference groups

На графике показано изменение относительной значимости (по оси X) различных типов РГ в зависимости от возраста/этапа жизни (по оси Y).

РГ «Семья»: высокий уровень в детстве, резкий спад в подростковом периоде, постепенный рост и плато в зрелости (при создании собственной семьи), повторный рост в поздней зрелости.

РГ «Сверстники»: низкий уровень в детстве, резкий взлет в подростковом возрасте (пик), постепенный спад в юности и зрелости.



РГ «Профессиональные группы»: отсутствует в детстве, постепенный рост в юности, достигает плато в зрелости, снижается к поздней зрелости.

РГ «Цифровые/виртуальные группы»: появляется в подростковом возрасте, резко растет, демонстрирует высокий уровень значимости на протяжении всей дальнейшей жизни с небольшими колебаниями.

Исходя из приведенных данных подтверждается нелинейность динамики РГ. Ее траектории имеют сложную форму с пиками и спадами, а не являются монотонными.

Нами выявлено, что подростковый возраст и ранняя юность являются периодами наибольшей нестабильности и множественности РГ, что создает как возможности для личностного роста, так и риски для формирования идентичности. Как отмечает Ю.В. Челышева, «подростковый возраст является наиболее сложным этапом личностного развития ребенка. Ребенок в подростковом возрасте вступает в период взросления, который характеризуется физиологическими и психологическими изменениями, интенсивным ростом социальных чувств (сочувствие, сопереживание, самопожертвование), бурным развитием эмоций (перепады настроений, повышенная возбудимость, импульсивность). В этот период подросток экспериментирует в разных социальных ролях, занят активным поиском своего “Я”» (Челышева, 2015).

Именно в этот период, как подчеркивает Э.А. Сергейчук, «дети отдаляются от семьи, возникает тенденция к поиску авторитетных лиц среди круга друзей и сверстников, что порождает потребность быть частью какой-либо группы, разделять определенный спектр интересов в кругу лиц своего возраста. Данная тенденция является нормой, однако без должного психолого-педагогического сопровождения создается потенциально опасная ситуация, характеризующаяся высоким риском попадания подростков под влияние деструктивных лидеров, высоким риском принятия социально неприемлемых моделей поведения» (Сергейчук, 2024).

Роль цифровых РГ трансформируется от ключевой и нормативной в юности к инструментальной и компенсаторной в зрелости. Сама динамика обусловлена не только возрастом, но и сменой социальных контекстов (учебное заведение — работа — пенсия) и ключевых жизненных событий (брак, рождение детей, смена работы). «Референтная группа является отправной точкой для формирования установок и поведения личности, для оценки явлений социальной жизни» (Sherif, 1967).

### **Обсуждение результатов**

Проведенный анализ и разработанная модель подтверждают основную гипотезу исследования о том, что динамика референтных групп представляет собой сложный нелинейный процесс, обусловленный комплексом факторов — внутренних (возраст, ценности) и внешних (социальные роли, технологическая среда, жизненные события). Полученные результаты позволяют утверждать, что смена РГ не является простой линейной последовательностью, а представляет собой наложение и конкуренцию групп, чья значимость ситуативно меняется в зависимости от контекста и решаемых личностью задач.

Разработанная модель не противоречит классическим теориям, а интегрирует их в более широкий контекст, обогащая новыми измерениями. Как справедливо отмечают Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова и Л.А. Петровская, «теория референтной группы

подчеркивает значимость группы в определении и оценке всех аспектов социальной ситуации, включая и «Я» ее членов, а также в строгом соблюдении ими групповых норм. Однако основным ограничением теории является тот факт, что в ней практически не описан механизм выбора референтной группы. Многими авторами отмечается, что исследователями в данной области так и не было выработано какой-либо теории, которая пыталась бы объяснить, какие личностные характеристики индивида предрасполагают его к выбору той или иной референтной группы» (Андреева, Богомолова, Петровская, 2001). Настоящее исследование является шагом к преодолению этого ограничения, предлагая модель, которая учитывает не только личностные, но и контекстуальные (в т. ч. технологические) детерминанты этого выбора.

Полученные результаты позволяют сделать несколько фундаментальных выводов.

1. Согласование с теорией Э. Эриксона: модель конкретизирует психосоциальные стадии Эриксона через призму смены РГ. Например, задача формирования идентичности в подростковом возрасте напрямую связана с активным поиском и экспериментированием с различными РГ, а задача генеративности в зрелости — с ориентацией на профессиональные группы и референтные круги следующего поколения. «Генеративность — это прежде всего забота о создании следующего поколения и руководстве им... предполагается, что эта концепция включает в себя... продуктивность и креативность» (Эриксон, 2025).

2. Развитие теории социальной идентичности Тэшфела и Тернера: «У всех людей есть потребность в позитивном мнении о себе. Эта потребность оказывает влияние на мотивацию и когнитивные процессы, направленные на то, чтобы нравиться самому себе... В тех случаях, когда у человека нет в жизни никаких личных достижений, которые вызвали бы чувства удовлетворения и повышения самооценки, он, в качестве альтернативы, ориентируется на принадлежность к определенным группам» (Сухов, Деркач, 2008, с. 71). Модель учитывает современный контекст, где множественность и ситуативная актуализация социальных идентичностей становится нормой. Личность одновременно принадлежит к множеству реальных и виртуальных групп, и ее поведение определяется не принадлежностью к одной группе, а сложным взаимодействием этих принадлежностей, что требует модификации классических представлений

3. Вклад в теорию социального сравнения Л. Фестингера: «Мы сравниваем себя с другими, чтобы понять, кто мы есть» (Festinger, 1954). Модель показывает, что цифровая среда радикально расширила «пул для сравнения». Если ранее сравнение происходило в основном с ближайшим окружением, то теперь индивид постоянно сравнивает себя с глобально доступными, часто идеализированными и алгоритмически отобранными образами из социальных сетей, что может приводить к систематическим искажениям в самооценке. Механизмы этого сравнения также усложняются. Как отмечают Swart и Schutte, «индивид может использовать информационную референтную группу двумя различными способами. Первый — это когда индивид активно ищет информацию у группы, обладающей соответствующим опытом, а второй — когда индивид делает выводы, наблюдая за поведением значимых для него людей» (Swart, Schutte, 2024). В цифровой среде оба способа активно используются, причем наблюдение часто происходит за тщательно сконструированной и отфильтрованной версией жизни других.

Предлагаемая модель вносит существенный вклад в проблему, устраняя выявленный в литературе дефицит комплексных динамических подходов.

В отличие от статичных или линейно-стадиальных моделей, наша модель подчеркивает, что репертуар РГ может быстро меняться в ответ на жизненные события (переезд, смена работы, кризис) даже в зрелом возрасте. Также разработанная модель явно включает в анализ интернет-сообщества, медиаперсон (микро-инфлюенсеры) и алгоритмы рекомендательных систем как мощных агентов влияния, формирующих эталоны для сравнения и нормы поведения, что является качественно новым и актуальным феноменом в современном мироустройстве. Модель учитывает взаимовлияние факторов разного уровня: от макросоциальных (цифровизация) до индивидуально-личностных (смена ценностей).

Представленная модель служит инструментом для анализа потенциальных угроз и ресурсов, связанных с динамикой РГ.

Предполагаемые риски:

- конфликт идентичностей и маргинализация — при одновременной принадлежности к группам с противоречащими друг другу нормами и ценностями (например, религиозная семья и либеральное онлайн-сообщество);
- цифровой разрыв и социальная эксклюзия — неравный доступ к цифровым ресурсам или неспособность освоить новые цифровые РГ может вести к социальной изоляции, особенно в позднем возрасте;
- дестабилизация Я-концепции — постоянное сравнение с идеализированными цифровыми эталонами, культивируемое в социальных сетях, является фактором риска развития низкой самооценки, тревоги и депрессивных симптомов.

Ресурсность модели обеспечивается следующими показателями:

- компенсаторная функция цифровых РГ — для людей с ограниченными возможностями здоровья, с низким социальным статусом или узкими интересами онлайн-сообщества предоставляют уникальную возможность найти референтную группу и поддержку, недоступную в офлайне;
- повышение агентности — современная множественность РГ расширяет возможности для выбора и построения своей социальной идентичности, повышая личностную автономию.

Таким образом, модель предоставляет целостный готовый набор инструментов для анализа как конструктивных, так и деструктивных аспектов влияния РГ в современном сложном мире.

## Заключение

Настоящее теоретическое исследование достигло своей основной цели — была разработана комплексная интегративная модель психологической динамики референтных групп (РГ) на протяжении жизненного пути личности. Результаты работы всесторонне подтверждают выдвинутую гипотезу, демонстрируя, что динамика РГ является нелинейным, многодетерминированным процессуальным феноменом.

Динамика системна и многомерна, описывается изменениями по шести взаимосвязанным параметрам (источник, стабильность, добровольность, тип влияния, множественность, роль цифровых РГ), что позволяет дать ее комплексную характеристику на любом этапе жизни. Ключевым драйвером динамики является не просто возраст, а смена социальных ситуаций

развития и жизненных событий, которые по-разному протекают в условиях цифровой среды. Цифровые сообщества трансформируют традиционную картину, становясь полноправными РГ со специфическими механизмами влияния (алгоритмизация, персонификация, постоянная доступность), что требует пересмотра классических теорий социализации.

Так, разработанная нами модель служит мостом между различными психологическими дисциплинами (психология развития, социальная психология, клиническая психология), предлагая общий язык для описания процесса влияния общества на личность.

Модель имеет выраженную практическую ценность и может быть применена в различных сферах. Может использоваться как диагностический инструмент в психологическом консультировании и психотерапии для анализа круга значимых РГ клиента, выявления источников ролевых конфликтов, давления или, наоборот, поддержки. Это особенно актуально для работы с подростками и молодежью, переживающими кризис идентичности. Понимание динамики РГ необходимо в системе образования для разработки программ обучения, направленных на развитие медиаграмотности и критического мышления у школьников, а также для выстраивания эффективной коммуникации с ученическими коллективами, которые сами являются мощной РГ. С точки зрения профилактической и реабилитационной работы модель позволяет идентифицировать группы риска (например, подростков, попавших под влияние деструктивных онлайн-сообществ) и разрабатывать адресные программы профилактики девиантного поведения и экстремизма.

Перспективными направлениями для будущих исследований мы определяем эмпирическую верификацию модели с помощью лонгитюдных исследований, отслеживающих траектории изменения РГ у одной и той же выборки респондентов на протяжении длительного времени, гендерные сравнения для выявления универсальных и специфических закономерностей динамики РГ в разных социальных группах, углубленное изучение механизмов влияния алгоритмически формируемых РГ на процессы социального восприятия, поляризацию мнений и принятие решений. Такие группы создаются на основе определенных алгоритмов или принципов, направленных на влияние на поведение людей, и выступают в качестве эталона, шаблона для поведения, и их нормы и ценности служат эталоном для индивида.

Предложенная модель открывает новые возможности для более глубокого понимания фундаментального вопроса о том, как общество конструирует личность в условиях беспрецедентной сложности и изменчивости социального мира.

В отличие от предыдущих статичных моделей, наша модель подчеркивает ситуативную пластичность репертуара РГ даже в пределах одного возрастного этапа, интегрирует цифровые сообщества как полноправный агент влияния, механизмы которого (алгоритмическая рекомендация, анонимность, персонификация контента) качественно отличаются от влияния традиционных групп, учитывает роль не-групп (воображаемых сообществ, медиаперсон, алгоритмических кураторов) в процессе социального сравнения и формирования эталонов.

Данная модель предоставляет инструмент для анализа как ресурсной, так и деструктивной функций РГ в современном мире и позволяет концептуализировать современные риски, такие как конфликт идентичностей, цифровая социализация, нестабильность в формировании устойчивой идентичности.

Олтаржевская Л.Е. (2025)  
Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации  
личности  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 88—102.

Oltarzhevskaya L.E. (2025)  
Evolution and dynamics of reference groups  
in the context of personality formation  
and transformation  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 88—102.

## Список источников / References

1. Андреева, Г.М. (2002). *Социальная психология*. М.: Аспект Пресс.  
Andreeva, G.M. (2002). *Social Psychology*. Moscow: Aspekt Press. (In Russ.).
2. Андреева, Г.М. (2016). *Зарубежная социальная психология XX столетия: теоретические подходы*. М.: Аспект Пресс.  
Andreeva, G.M. (2016). *Foreign Social Psychology of the 20th Century: Theoretical Approaches*. Moscow: Aspekt Press. (In Russ.).
3. Андреева, Г.М., Богомолова, Н.Н., Петровская, Л.А. (2001). *Современная социальная психология на Западе (теоретические ориентации)*. М.: Издательство Московского университета.  
Andreeva, G.M., Bogomolova, N.N., Petrovskaya, L.A. (2001). *Modern Social Psychology in the West (Theoretical Orientations)*. Moscow: Moscow University Press. (In Russ.).
4. Асмолов, А.Г. (2007). *Психология личности: Культурно-историческое понимание развития человека*. М.: Смысл; Издательский центр «Академия».  
Asmolov, A.G. (2007). *Personality Psychology: Cultural-Historical Understanding of Human Development*. Moscow: Smysl Publ.; Akademiya Publishing Center. (In Russ.).
5. Бурдьё, П. (2005). *Социология социального пространства*. Пер. с фр. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб: Алетейя.  
Bourdieu, P. (2005). *Sociologie de l'espace social [Sociology of Social Space]*. Trans. from Fr. Moscow: Institute of Experimental Sociology Publ.; Saint Petersburg: Aleteyya Publ. (In Russ.).
6. Карпухин, О. (1999). Легко ли быть молодым. *Диалог*, 2, 14—19.  
Karpukhin, O. (1999). Is It Easy to Be Young. *Dialog*, 2, 14—19. (In Russ.).
7. Мартыанова, Н.А., Зарубин, В.Г., Семенов, В.А. (2021). *Концепция структурного функционализма Роберта К. Мертона: Монография*. М.: Ай Пи Ар Медиа.  
Martyanova, N.A., Zarubin, V.G., Semenov, V.A. (2021). *The Concept of Structural Functionalism by Robert K. Merton: Monograph*. Moscow: IPR MEDIA Publ. (In Russ.).
8. Мертон, Р. (1991). К теории референтно-группового поведения. В: С.А. Белановский (ред.), *Референтная группа и социальная структура* (с. 3—105). М.: Институт молодежи.  
Merton, R. (1991). On the Theory of Reference Group Behavior. In: S.A. Belanovsky (Ed.), *Reference Group and Social Structure* (pp. 3—105). Moscow: Institute of Youth. (In Russ.).
9. Мертон, Р. (1991). Продолжение анализа теории референтных групп и социальной структуры. В: С.А. Белановский (ред.), *Референтная группа и социальная структура* (с. 106—256). М.: Институт молодежи.  
Merton, R. (1991). Continuation of the Analysis of the Theory of Reference Groups and Social Structure. In: S.A. Belanovsky (Ed.), *Reference Group and Social Structure* (pp. 106—256). Moscow: Institute of Youth. (In Russ.).
10. Митягина, Е.В. (2007). Референтные группы современной молодежи. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*, 1(6), 145—150. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=10540038> (дата обращения: 29.08.2025).  
Mityagina, E.V. (2007). Reference groups of today's youth. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 1(6), 145—150. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=10540038> (viewed: 29.08.2025).

Олтаржевская Л.Е. (2025)  
Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации  
личности  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 88—102.

Oltarzhevskaya L.E. (2025)  
Evolution and dynamics of reference groups  
in the context of personality formation  
and transformation  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 88—102.

11. Мудрик, А.В. (2011). *Социализация человека: Учебное пособие*. М.: РАО, МПСИ.  
Mudrik, A.V. (2011). *Human socialization: Textbook*. Moscow: Russian Academy of Education Publ., MPSI Publ. (In Russ.).
12. Сачкова, М.Е., Новожилова, Н.И. (2011). Исследование функций референтных подростково-юношеских объединений. В: О.Б. Крушельницкая (ред.), *Личность и группа в образовательном пространстве: Сборник научных трудов. Выпуск 4* (с. 53—61). М.: МГППУ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24838320> (дата обращения: 29.08.2025).  
Sachkova, M.E., Novozhilova, N.I. (2011). Research of the Functions of Reference Adolescent and Youth Associations. In: O.B. Krushelnitskaya (Ed.), *Personality and Group in the Educational Space: Collection of Scientific Works. Issue 4* (pp. 53—61). Moscow: MSUPE Publ. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24838320> (viewed: 29.08.2025).
13. Сергейчук, Э.А. (2024). Исследование привязанности подростков к окружающим референтным лицам. *Молодой ученый*, 14(513), 320—323. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65596256> (дата обращения: 29.08.2025).  
Sergejchuk, E.A. (2024). A study of adolescents' attachment to surrounding reference persons. *Young Scientist*, 14(513), 320—323. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65596256> (viewed: 29.08.2025).
14. Солдатова, Г.У., Рассказова, Е.И., Нестик, Т.А. (2017). *Цифровое поколение России: компетентность и безопасность*. М.: Смысл.  
Soldatova, G.U., Rasskazova, E.I., Nestik, T.A. (2017). *Digital Generation of Russia: Competence and Security*. Moscow: Smysl Publ. (In Russ.).
15. Сухов, А.Н., Деркач, А.А. (Ред.). (2008). *Социальная психология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии* (6-е изд.). М.: Академия.  
Sukhov, A.N., Derkach, A.A. (Eds.). (2008). *Social psychology: A textbook for students of higher educational institutions studying in the field and specialties of psychology* (6th ed.). Moscow: Akademiya Publ. (In Russ.).
16. Чельшева, Ю.В. (2015). Референтные группы и ценностные ориентации подростков с асоциальным поведением. *Системная психология и социология*, 4(16), 23—29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25454443> (дата обращения: 29.08.2025).  
Chelisheva, Yu.V. (2015). Reference group and value orientations in teenagers with asocial behavior. *Systems Psychology and Sociology*, 4(16), 23—29. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25454443> (viewed: 29.08.2025).
17. Эриксон, Э. (2025). *Детство и общество* (2-е изд.). СПб: Питер.  
Erikson, E. (2025). *Childhood and Society* (2nd ed.). Saint Petersburg: Piter Publ. (In Russ.).
18. Festinger, L. (1954). A Theory of Social Comparison Processes. *Human Relations*, 7(2), 117—140. <https://doi.org/10.1177/001872675400700202>
19. Hyman, H.H. (1942). *The psychology of status*. New York.
20. Hyman, H.H. (1975). Reference Individuals and Reference Idols. In: L.A. Coser (Ed.), *The Idea of Social Structure: Papers in Honor of Robert K. Merton* (pp. 265—282). New York: Harcourt, Brace, Jovanovich.
21. Kelly, G.A. (1955). *The Psychology of Personal Constructs. Vol. 1, 2*. New York: W.W. Norton & Company.

Олтаржевская Л.Е. (2025)  
Эволюция и динамика референтных групп  
в контексте формирования и трансформации  
личности  
*Вестник практической психологии образования*,  
22(3), 88—102.

Oltarzhevskaya L.E. (2025)  
Evolution and dynamics of reference groups  
in the context of personality formation  
and transformation  
*Bulletin of Practical Psychology of Education*,  
22(3), 88—102.

22. Newcomb, T.M. (1943). *Personality and social change: Attitude formation in a student community*. New York: Dryden Press.
23. Sherif, M. (1948). *An outline of social psychology*. New York: Harper & Brothers.
24. Sherif, M. (1953). The Concept of Reference Groups in Human Relations. In: M. Sherif, M.O. Wilson (Eds.), *Social groups: studies in social psychology* (pp. 203—231). New York: Harper & Brothers.
25. Sherif, M. (1967). *Social interaction process and products: Selected essays*. Chicago: Aldine Publishing Company.
26. Swart, E., Schutte, F. (2024). Reference groups as external influence in choosing a private higher education institution. *International Journal of Educational Management and Development Studies*, 5(1), 54—73. <https://doi.org/10.53378/353044>
27. Tajfel, H., Turner, J.C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In: W.G. Austin, S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33—47). Monterey: Brooks/Cole.
28. Turner, J.C., Hogg, M.A., Oakes, P.J., Reicher, S.D., Wetherell, M.S. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Oxford: Blackwell.

## Информация об авторах

Любовь Евгеньевна Олтаржевская, кандидат педагогических наук, научный руководитель, Городской психолого-педагогический центр Департамента образования и науки города Москвы (ГБУ ГППЦ ДОНМ), Москва, Российская Федерация ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4712-9170>, e-mail: [oltarzhevskayale@edu.mos.ru](mailto:oltarzhevskayale@edu.mos.ru)

## Information about the authors

Lubov E. Oltarzhevskaya, Candidate of Science (Education), Scientific Supervisor, City Psychological and Pedagogical Center of the Department of Education and Science of Moscow, Moscow, Russian Federation ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4712-9170>, e-mail: [oltarzhevskayale@edu.mos.ru](mailto:oltarzhevskayale@edu.mos.ru)

## Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.

Поступила в редакцию 29.08.2025  
Поступила после рецензирования 02.09.2025  
Принята к публикации 02.09.2025  
Опубликована 26.09.2025

Received 2025.08.29  
Revised 2025.09.02  
Accepted 2025.09.02  
Published 2025.09.26