

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ К РАБОТЕ
С РАЗЛИЧНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ДЕТЕЙ | EVIDENCE-BASED PRACTICES
IN EDUCATIONAL PSYCHOLOGY AND CHILD-RELATED INTERVENTIONS
IN EDUCATION**

Научная статья | Original paper

**Надомное обучение как исключение: проблемы реализации
инклюзивного образования**

С.В. Алехина

Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская
Федерация

✉ alehinasv@mgppu.ru

Резюме

Контекст и актуальность. В статье обсуждается практика надомного обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), которая рассматривается как форма псевдоинклюзии в образовании; а также вопросы оказания психологической помощи обучающемуся с ОВЗ в условиях обучения на дому. **Цель.** На основе анализа нормативно-правовых требований выделить основные проблемы в организации надомного обучения и трудности в организации психологической помощи обучающимся с ОВЗ в условиях надомного обучения. **Методы и материалы.** Приводятся аналитические данные мониторинга Минпросвещения России, в который было вовлечено 32 школы из 7 субъектов Российской Федерации с 873 обучающимися на дому учениками. На основе качественного анализа материалов опроса региональных центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи о состоянии практики надомного обучения выявлены общие и специфические проблемы оказания психологической помощи обучающимся с ОВЗ в условиях обучения на дому. **Результаты.** Долевой показатель обучающихся с ОВЗ на дому от всех обучающихся с ОВЗ в инклюзивных школах семи регионов находится в диапазоне от 5 до 46%, имеет динамический характер и зависит от организации учета обучающихся-надомников в регионе, системы информирования родителей и организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ в условиях надомного обучения. **Выводы.** На основе обсуждения аналитического материала делаются выводы о последствиях практики надомного обучения на системном, социальном и психолого-педагогическом уровне.

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

Ключевые слова: психологическая помощь, обучение на дому, обучающийся с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивная образовательная среда, инклюзивное образование, психолого-педагогические технологии

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 17.02.2026 № 073-00097-26-03 «Научно-методическое обеспечение организации психологической помощи и процесса включения в инклюзивную образовательную среду школы обучающихся с ОВЗ, находящихся на домашнем обучении».

Для цитирования: Алехина, С.В. (2026). Надомное обучение как исключение: проблемы реализации инклюзивного образования. *Вестник практической психологии образования*, 23(2), 122—134. <https://doi.org/10.17759/bppe.2026230207>

Homeschooling as an exception: problems of implementing inclusive education

S.V. Alekhina

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

✉ alehinasv@mgppu.ru

Abstract

Context and relevance. The article discusses the practice of homeschooling for students with disabilities, which is considered a form of pseudo-inclusion in education, and the issues of providing psychological support to students with disabilities in a homeschooling setting. **Objective.** Based on the analysis of regulatory and legal requirements, to identify the main problems in organizing homeschooling and the difficulties in organizing psychological support for students with disabilities in a homeschooling setting. **Methods and materials.** The article provides analytical data from monitoring by the Ministry of Education of the Russian Federation, which involved 32 schools from 7 constituent entities of the Russian Federation with 873 homeschooled students. Based on a qualitative analysis of the survey materials of regional centers for psychological, pedagogical, medical and social assistance on the state of homeschooling practices, general and specific problems of providing psychological support to students with disabilities in a homeschooling setting are identified. **Results.** The proportion of students with disabilities studying at home out of all students with disabilities in inclusive schools across seven regions ranges from 5% to 46%. It is dynamic and depends on the regional system for registering homeschoolers, the parental notification system, and the organization of psychological and pedagogical support for students with disabilities in homeschooling settings. **Conclusions.** Based on a discussion of the analytical material, conclusions are drawn regarding the systemic, social, and psychological and pedagogical implications of homeschooling.

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

Keywords: psychological assistance, home schooling, students with disabilities, inclusive educational environment, inclusive education, psychological and pedagogical technologies

Funding. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation dated February 17, 2026 No. 073-00097-26-03 “Scientific and methodological support for the organization of psychological assistance and the process of inclusion in the inclusive educational environment of the school of students with disabilities who are home-schooled”.

For citation: Alekhina, S.V. (2026). Homeschooling as an exception: problems of implementing inclusive education. *Bulletin of Psychological Practice in Education*, 23(2), 122—134. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2026230207>

Введение

Данная статья посвящена «теневой» стороне реализации права на инклюзивное образование — тому, что сегодня называют имитацией инклюзии и обсуждают во всех дискуссиях о качестве процесса включения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в массовую школу. Инклюзивное образование предполагает совместное обучение со сверстниками в условиях образовательной организации (Алехина, Шеманов, 2022). Вместе с тем в течение всей истории развития инклюзивного процесса в отечественном образовании остро стоит проблема вывода обучающихся с ОВЗ на надомное обучение. Тенденция перевода на надомное обучение детей, официально принятых в школу, вызывает острую профессиональную дискуссию, поскольку она фактически противоречит базовым принципам инклюзивного образования, подменяя включение обучающихся с ОВЗ их изоляцией (Алехина и др., 2020).

Вопрос надомного обучения последние десятилетия становится объектом внимания специалистов психолого-педагогического профиля (А.Н. Ганичева, С.В. Трошина, Е.В. Сафушкина и др.). Рассматриваются риски десоциализации, особенности взаимодействия в системе «ребенок-родитель-педагог», меры профилактики психологических проблем у этой категории обучающихся (Годовникова, 2017); обсуждаются проблемы ограниченности контактов со сверстниками, что приводит к трудностям в социализации, замкнутости, повышенной тревожности (Ивина, 2021).

Целью данной статьи является критический анализ надомного обучения учащихся с ОВЗ и инвалидностью как практики, формально направленной на обеспечение права ребенка на образование и рассматриваемой как вынужденная мера, но по существу оборачивающейся исключением и социальной изоляцией обучающегося. Кроме того, предметом отдельного дискурса являются качество образования при реализации надомной формы обучения и вопросы доступности психолого-педагогической помощи обучающемуся.

Материалы и методы

Статьей 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» закреплено, что «обучение детей, осваивающих основные общеобразовательные программы и нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов, которые по состоянию

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

здоровья не могут посещать образовательные организации, может быть организовано образовательными организациями на дому или в медицинских организациях» (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Основанием для организации обучения на дому являются обращение в письменной форме родителей (законных представителей) и медицинское заключение, выданное медицинской организацией в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, о наличии у ребенка заболевания, включенного в перечень заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому (Письмо от 24 февраля 2026 г. № 15-3/И/1-2996 Министерства здравоохранения РФ).

Согласно письму Минпросвещения России от 29 августа 2025 г. № ОК-2425/07 обучение на дому осуществляется посредством реализации индивидуального учебного плана обучающегося с ОВЗ, при котором родители обеспечивают допуск педагогических работников к обучающимся для проведения учебных занятий, создают условия для проведения учебных занятий, в том числе организуют рабочее место, обеспечивают присутствие взрослого члена семьи (старше 18 лет) в момент проведения учебных занятий на дому.

Системный анализ состояния развития надомного обучения обучающихся с ОВЗ в 2025 году, проведенный Министерством просвещения Российской Федерации, показал, что доля обучающихся с ОВЗ, получающих образование в надомной форме, в регионах страны находится в диапазоне между 3% (Пермский край) и 71% (Республика Дагестан). Таким образом, каждый третий обучающийся с ОВЗ, пришедший в массовую школу и рассматривающийся как ученик инклюзивной образовательной организации, учится в домашних условиях. Данная проблема была рассмотрена на заседании Совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам попечительства в социальной сфере в апреле 2025 года, что стало основой для обсуждения проблемы надомного обучения на уровне межведомственного диалога и принятия решений по регулированию процесса на федеральном уровне.

По итогам заседания Минпросвещения России провело мониторинг организаций общего образования, обучающихся детей с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование на дому. В исследование было вовлечено 32 школы из 6 субъектов Российской Федерации с 873 учениками, обучающимися на дому. Данные мониторинга говорят о наличии серьезных проблем в организации надомного обучения:

1. У каждого десятого обучающегося медицинское состояние не соответствует перечню заболеваний, указанных в приказе Минздрава России от 30 июня 2016 г. № 436н «Об утверждении перечня заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому».
2. 36,4% обучающихся с ОВЗ получают образование на дому, включая внеурочную деятельность, посредством посещения школы, что трактуется Минпросвещения России как нарушение законодательства.

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

В Плате мероприятий на 2024—2030 годы по реализации Концепции развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года поставлена задача методического обеспечения организации психолого-педагогической помощи обучающимся, находящимся на домашнем обучении, разработки и внедрения технологий организации перевода обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью, находящихся на домашнем обучении, в инклюзивную образовательную среду общеобразовательных организаций. В рамках решения этой задачи Федеральным центром по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования МГППУ (Федеральный центр инклюзивного образования) было проведено исследование состояния психолого-педагогической помощи обучающимся на домашнем обучении.

Федеральный центр инклюзивного образования в рамках выполнения государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации провел в 2026 году анализ состояния оказания психологической помощи обучающимся с ОВЗ, получающим образование в надомной форме. К научному проекту были привлечены центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (ППМС-центры) семи регионов Российской Федерации, выполняющие функции региональных ресурсных центров по развитию инклюзивного образования, и 415 педагогов-психологов образовательных организаций, работающих с обучающимися с ОВЗ на дому. Данная статья посвящена качественному анализу информации, предоставленной региональными ресурсными центрами по развитию инклюзивного образования.

Результаты

Исходя из анализа системы нормативно-правового регулирования индивидуальной формы обучения на дому, в целях получения информации о состоянии психологической помощи обучающимся с ОВЗ и инвалидностью в условиях надомного обучения была разработана анкета для ППМС-центров. В анализе приняли участие ППМС-центры семи регионов страны: Калининградская область, Новосибирская область, Самарская область, Чеченская Республика, Луганская Народная Республика, Кемеровская область, Воронежская область. Выбор регионов был обусловлен тем, что в качестве ресурсной организации по развитию инклюзивного образования в этих регионах выбран центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, который оказывает помощь организациям, осуществляющим образовательную деятельность, по вопросам реализации основных общеобразовательных программ, включая адаптированные основные общеобразовательные программы, по вопросам обучения и воспитания обучающихся (типовой порядок деятельности ППМС-центра). Доля обучающихся с ОВЗ на дому в этих регионах представлена в табл.

Таблица / Table

**Доля обучающихся с ОВЗ, получающих образование в надомной форме
(% от всех обучающихся с ОВЗ в инклюзивных образовательных организациях)
The proportion of students with disabilities receiving home education
(% of all students with disabilities in inclusive educational institutions)**

| № | Субъект РФ / Subject of the Russian Federation | 2023, % | 2025, % |
|---|---|---------|---------|
| 1 | Воронежская область / Voronezh Region | 28,2 | 46,7 |
| 2 | Калининградская область / Kaliningrad Region | 8,7 | 6 |
| 3 | Кемеровская область (Кузбасс) / Kemerovo Region (Kuzbass) | 10,8 | 22,5 |
| 4 | Новосибирская область / Novosibirsk Region | 11,1 | 5,5 |
| 5 | Луганская Народная Республика / Lugansk People's Republic | – | 29,2 |
| 6 | Самарская область / Samara Region | 16,3 | 21 |
| 7 | Чеченская Республика / The Chechen Republic | 71,8 | 32,9 |

Обсуждение результатов

Сравнительные данные результатов федерального мониторинга инклюзивной образовательной среды 2023 и 2025 года демонстрируют, что этот показатель нестабилен в динамике. В отдельных регионах он увеличился почти в два раза, как в Кемеровской и Воронежской областях, в других — уменьшился, как в Чеченской Республике и Новосибирской области.

Остановимся на некоторых важных результатах качественного анализа материала опроса об организации практики надомного обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, представленного ППМС-центрами указанных регионов. Результаты анализа системы учета детей, обучающихся на дому, в регионах-участниках показали, что мониторинг организации обучения на дому обучающихся с ОВЗ проводится с использованием автоматизированных информационных систем (Новосибирская область, Кемеровская область, Чеченская Республика, Самарская область); в Луганской Народной Республике система учета обучающихся на дому существует на уровне муниципальных органов управления в сфере образования; в Воронежской области данные о численности детей-надомников фиксируются в форме федерального статистического наблюдения. Вопрос регулирования и статистического учета детей, обучающихся на дому, крайне необходимо решать именно на уровне региональной образовательной политики, так как создание специальных образовательных условий и финансирование системы образования входят в полномочия субъекта Российской Федерации. Региональные ресурсные центры по развитию инклюзивного образования, открытые на базе центров психолого-педагогической и медицинской и социальной помощи, могут стать методическими центрами по организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ, получающих образование на дому.

Обобщая информацию ППМС-центров о системе информирования родителей обучающихся с ОВЗ об их правах и обязанностях при домашнем обучении, необходимо отметить следующие **решения, существующие на уровне регионов:**

1. Информационная помощь родителям оказывается в рамках деятельности психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК); при проведении индивидуальных и групповых консультаций специалисты центра оказывают адресную консультационную помощь родителям по вопросам оформления документов, получения заключений ПМПК, выбора формы обучения и распределения ответственности между школой и семьей.
2. На базе центра и в образовательных организациях проводятся групповые информационные мероприятия, родительские собрания, круглые столы и тематические встречи, на которых разъясняются права ребенка с ОВЗ на бесплатное образование, меры социальной поддержки и обязанности семьи по созданию условий для обучения на дому.
3. Информация размещается в открытом доступе — на официальном сайте центра и в информационных уголках публикуются памятки, буклеты и алгоритмы действий для родителей.
4. При необходимости специалисты центра помогают родителям в получении информации и во взаимодействии с органами управления образованием, социальной защиты и здравоохранения для реализации прав ребенка.
5. Специалисты центра участвуют в родительских собраниях образовательных организаций.
6. Разъяснения предоставляются в рамках участия в родительских гостиных при региональном уполномоченном по правам ребенка, при региональном отделении Всероссийской организации родителей детей-инвалидов (ВОРДИ) и других организациях, защищающих права родителей детей с ОВЗ.

Анализ основных проблем в организации психологической помощи обучающимся с ОВЗ на дому в разных регионах страны выявил две основные группы: общие проблемы для образования обучающихся с ОВЗ и специфические проблемы в сфере оказания психологической помощи обучающимся с ОВЗ на дому.

Назовем общие проблемы для системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ, на которые указывают ППМС-центры:

- 1) дефицит квалифицированных специалистов, недостаточная квалификация для оказания специализированной психологической помощи (включая сокращение педагогов-психологов на отдельных территориях), недостаточность кадрового обеспечения;
- 2) сложности координации работы между педагогами (психологами, дефектологами) и другими участниками образовательного процесса;
- 3) ограниченные ресурсы для материально-технического обеспечения, особенно для обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями развития. Для успешной реализации программ психологической помощи необходимы специальные технические средства, оборудование или другие ресурсы, которые не всегда доступны в домашних условиях;
- 4) низкий процент прямых обращений семей в психологические службы (на данную проблему указывают коллеги из Луганской Народной Республики).

Однако более важным для анализа проблемы оказания психологической помощи является выделение **специфических проблем** в организации деятельности педагогов-психологов в работе с учеником-надомником:

- 1) отсутствие федеральных и региональных нормативов почасовой нагрузки педагога-психолога при оказании психологической помощи обучающемуся на дому, что непосредственно влияет на профессиональную мотивацию и качество оказываемой поддержки;
- 2) отсутствие нормативно-правового расчета численности обучающихся, получающих образование в надомной форме, на ставку педагога-психолога, работающего с данной категорией детей;
- 3) отсутствие банка доказанных методик и программ для коррекционно-развивающей работы с обучающимся с ОВЗ и инвалидностью именно в домашних условиях, что еще раз остро ставит вопрос о необходимости систематизации и обобщения успешных практик оказания психологической помощи, существующих в отдельных школах;
- 4) проблемы во взаимодействии с родителями. Родители обучающихся с ОВЗ часто испытывают эмоциональный стресс, тревогу, чувство вины, воспитательную неуверенность. Это может затруднять их участие в коррекционно-образовательном процессе и требовать дополнительной психологической поддержки со стороны педагогов-психологов. Это связано с противоречиями между процессом адаптации педагога к семейной среде и особенностями родительского поведения. В своей работе специалист сталкивается со множеством задач, которые требуют от него определенной степени компетентности в коррекционно-развивающих знаниях и в построении системы межличностных отношений (Шайхеева, Иванов, 2021);
- 5) недостаточная информированность родителей. Не все родители обладают достаточными знаниями об особенностях развития детей с ОВЗ, специфике их обучения в домашних условиях и способах поддержки ребенка; родителям не хватает теоретических педагогических и психологических знаний, а также практических навыков по разрешению трудностей психолого-педагогического характера (Шеманов, 2024). Это может снижать эффективность взаимодействия между семьей и специалистами. Основные направления работы специалистов психолого-педагогического профиля должны быть направлены на оказание просветительской помощи родителям. По мнению К.А. Бруцкой, важно направить работу на разъяснение возможностей социализирующего семейного потенциала, который включает в себя совокупность социально-психологических, материальных и других ресурсов семьи (Бруцкая, 2023);
- 6) отсутствие у обучающегося с ОВЗ на дому технической возможности для подключения к занятиям с педагогом-психологом. Так как часто работа педагога-психолога с учеником, обучающимся на дому, осуществляется в дистанционной форме, эта проблема становится серьезным ограничением в поддержке ребенка.

Качественный анализ информационного материала, предоставленного центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи отдельных регионов страны, позволяет выделить системные противоречия как в региональной политике, так и в работе служб сопровождения на уровне образовательных организаций: учет обучающихся с ОВЗ, получающих образование на надомном обучении, в региональных статистических базах;

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

формы и способы информационной поддержки родителей, принявших решение о переводе ребенка на домашнее обучение; общие и специфические проблемы оказания психологической помощи обучающимся на дому. Последний вопрос уже находился ранее в фокусе нашего внимания (Алехина и др., 2024).

Заключение

Несомненно, обозначенная в данной статье практика «имитации инклюзии» требует более глубокого анализа и понимания причин ее развития. Приведенные данные лишь обозначают глубину этой проблемы и формируют основные направления анализа.

Главная проблема, которая лежит в основе развития практики домашнего обучения, состоит в неготовности образовательной организации создать все необходимые специальные образовательные условия, гарантированные федеральным законом для обучающихся с ОВЗ (Алехина, Косарецкий, 2025). В результате возникают разного рода последствия системного, социального и психологического характера.

На системном уровне тенденция к увеличению количества детей на домашнем обучении препятствует реализации качественного инклюзивного процесса в общем образовании. На социальном уровне складывается особая социальная ситуация развития обучающихся с ОВЗ, требующая отдельного научного внимания, нарушаются формы сотрудничества и социального взаимодействия. На психологическом уровне у детей-домашников усиливается чувство одиночества и изолированности, снижается мотивация к достижениям, трансформируется зона ближайшего развития, искажается роль значимого взрослого. При построении индивидуального учебного плана для ученика, переведенного на домашнее обучение, приобретают важность профессиональный комплексный подход в индивидуальной диагностике его актуального состояния и зоны ближайшего развития, а также построение стратегии психолого-педагогического сопровождения, включения родителей и учет их мнения и участия в процессе обучения на дому (Алехина, Юрчук, 2026).

Перспективой дальнейших исследований этой непростой темы в реализации инклюзивного образования будет уже начатая командой Федерального центра по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования МГППУ работа по созданию моделей психологической помощи обучающимся данной категории (Алехина и др., 2024), а также анализ и проектирование стратегий психолого-педагогического сопровождения процесса включения обучающихся в образовательную организацию. Анализ результатов опроса 415 педагогов-психологов пилотных регионов научного проекта будет посвящена следующая статья.

Список источников / References

1. Алехина, С.В., Шеманов, А.Ю. (2022). *Философские и методологические основы инклюзивного образования: учебно-методическое пособие*. М.: ФГБОУ ВО МГППУ. Alekhina, S.V., Shemanov, A.Yu. (2022). *Philosophical and methodological foundations of inclusive education: a teaching aid*. Moscow: MSUPE. (In Russ.).
2. Алехина, С.В., Быстрова, Ю.А., Воронкова, И.В., Самсонова, Е.В., Савинков, С.Н., Вечканова, И.Г. (2024). *Организация психологической поддержки обучающихся в*

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

инклюзивной образовательной среде: методические рекомендации для педагогов-психологов. М.: МГППУ.
Alekhina, S.V., Bystrova, Yu.A., Voronkova, I.V., Samsonova, E.V., Savinkov, S.N., Vechkanova, I.G. (2024). *Organization of psychological support for students in an inclusive educational environment: methodological recommendations for educational psychologists.* Moscow: MSUPE. (In Russ.).

3. Алехина, С.В., Мельник, Ю.В., Самсонова, Е.В., Шеманов, А.Ю. (2020). Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании. *Клиническая и специальная психология*, 9(2), 62—78. <https://doi.org/10.17759/cpse.2020090203>
Alekhina, S.V., Melnik, Yu.V., Samsonova, E.V., Shemanov, A.Yu. (2020). The expert assessment of inclusive process parameters of the inclusive process in education. *Clinical Psychology and Special Education*, 9(2), 62—78. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/cpse.2020090203>
4. Алехина, С.В., Юрчук, О.Л. (2026). *Методические рекомендации по оказанию психологической помощи обучающимся с особыми образовательными потребностями в инклюзивной общеобразовательной организации.* М.: МГППУ.
Alekhina, S.V., Yurchuk, O.L. (2026). *Methodological recommendations for providing psychological assistance to students with special educational needs in an inclusive educational organization.* Moscow: MSUPE. (In Russ.).
5. Алехина, С.В., Косарецкий, С.Г. (Ред.). (2025). *Психолого-педагогическая помощь обучающимся с особыми образовательными потребностями: коллективная монография.* М.: МГППУ.
Alekhina, S.V., Kosaretsky, S.G. (Ed.). (2025). *Psychological and pedagogical assistance to students with special educational needs: a collective monograph.* Moscow: MSUPE. (In Russ.).
6. Бруцкая, К.А. (2023). Родительские установки к проблеме домашнего обучения детей с ОВЗ. *Психология и психотехника*, (4), 63—71. <https://doi.org/10.7256/2454-0722.2023.4.39441>
Brutskaya, K.A. (2023). Parental attitudes to the problem of home-based education of children with disabilities. *Psychology and Psychotechnics*, (4), 63—71. (In Russ.). <https://doi.org/10.7256/2454-0722.2023.4.39441>
7. Годовникова, М.М. (2017). К вопросу сохранения психологического здоровья ребенка в условиях домашнего обучения. В: *Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации: Материалы IV международной научно-практической конференции: в 2-х частях* (с. 151—156). Белгород: ООО «Издательство Черноеземье».
Godovnikova, M.M. (2017). On the issue of preserving a child's psychological health in home-based education. In: *Formation of a healthy lifestyle for children and adolescents: traditions and innovations: Proceedings of the IV International Scientific and practical conference: in 2 parts* (pp. 151—156). Belgorod: Izdat-Chernozemye. (In Russ.).

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

8. Ивина, К.А. (2021). Характеристика детей, находящихся на домашнем обучении. В: *Профессиональные дебюты в теории и практике дефектологии: расширяя границы возможного: Сборник статей по материалам III Всероссийской студенческой конференции* (с. 165—169). Нижний Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина.
Ivina, K.A. (2021). Characteristics of children in home-based education. In: *Professional openings in the theory and practice of defectology: expanding the boundaries of what is possible: Collection of articles based on the materials of the III All-Russian Student Conference* (pp. 165—169). Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin. (In Russ.).
9. *Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24 февраля 2026 г. № 15-3/И/1-2996 О порядке выдачи медицинского заключения о наличии у ребенка заболевания, включенного в перечень заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому.* (2026). М. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/413697264/> (дата обращения: 05.05.2026).
Letter of the Ministry of Health of the Russian Federation dated February 24, 2026 No. 15-3/I/1-2996 On the procedure for issuing a medical opinion on the presence of a child with a disease included in the list of diseases, the presence of which entitles him to study in basic general education programs at home. (2026). Moscow. (In Russ.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/413697264/> (viewed: 05.05.2026).
10. *Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 29 августа 2025 г. № ОК-2425/07 «О направлении разъяснений».* (2025). М. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412563693/> (дата обращения 05.05.2026).
Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated August 29, 2025 No. ОК-2425/07 “On sending clarifications”. (2025). Moscow. (In Russ.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412563693/> (viewed: 05.05.2026).
11. *Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 6 ноября 2024 г. № 778 «Об утверждении типового порядка организации деятельности по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, в том числе типового порядка деятельности центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»* (2024). М. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410656940/> (дата обращения 05.05.2026).
Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated November 6, 2024 No. 778 “On approval of the standard procedure for organizing activities to provide psychological, pedagogical, medical and social assistance, including the standard procedure for the operation of a center for psychological, pedagogical, medical and social assistance”. (2024). Moscow. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410656940/> (viewed: 05.05.2026).
12. *Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».* (2012). М. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191362/>

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

(дата обращения: 05.05.2026).
Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 “On Education in the Russian Federation”.
(2012). Moscow. (In Russ.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191362/>
(viewed: 05.05.2026).

13. Шайхеева, М.Р., Иванов, А.В. (2021). Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами развития при домашнем обучении. В: *Педагогическое образование: новые вызовы и цели: VII Международный форум по педагогическому образованию: Сборник научных трудов. Часть III* (с. 282—287). Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет.
Shaykheeva, M.R., Ivanov, A.V. (2021). Psychological and pedagogical support for children with developmental problems in home-based education. In: *Teacher education: new challenges and goals: The VII International Forum on Teacher Education: Collection of scientific papers. Part III* (pp. 282—287). Kazan: Kazan (Volga Region) Federal University. (In Russ.).
14. Шеманов, А.Ю., Самсонова, Е.В., Алехина, С.В., Быстрова, Ю.А. (2024). Особенности информационного обеспечения инклюзивности образовательной среды школ в России. В: *Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2024): сборник статей V Международной научно-практической конференции (г. Москва, Московский государственный психолого-педагогический университет, 14–15 ноября 2024 г.)* (с. 330—339). М.: МГППУ. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75053531&pff=1>
(дата обращения: 05.05.2026).
Shemanov, A.Yu., Samsonova, E.V., Alekhina, S.V., Bystrova, Yu.A. (2024). Features of Information Support for the Inclusivity of the Educational Environment of Schools in Russia. In: *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2024): Collection of Articles of the V International Scientific and Practical Conference (Moscow, Moscow State University of Psychology & Education, November 14–15, 2024)* (pp. 330—339). Moscow: MSUPE. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75053531&pff=1> (viewed: 05.05.2026). (In Russ.).

Информация об авторах

Светлана Владимировна Алехина, кандидат психологических наук, директор Федерального центра по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9374-5639>, e-mail: alehinasv@mgppu.ru

Information about the authors

Svetlana V. Alekhina, Candidate of Science (Psychology), Chief, Federal Center for the Development of Inclusive General and Additional Education, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9374-5639>, e-mail: alehinasv@mgppu.com

Алехина С.В. (2026)
Надомное обучение как исключение:
проблемы реализации инклюзивного образования.
Вестник практической психологии образования, 23(2),
122—134.

Alekhina S.V. (2026)
Homeschooling as an exception:
problems of implementing inclusive education.
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(2),
122—134.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Декларация об этике

Исследование было рассмотрено и одобрено Этическим комитетом ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Ethics statement

The study was reviewed and approved by the Ethics Committee of Moscow State University of Psychology and Education.

Поступила в редакцию 06.05.2026
Поступила после рецензирования 27.05.2026
Принята к публикации 01.06.2026
Опубликована 30.06.2026

Received 2025.05.06
Revised 2025.05.27
Accepted 2025.06.01
Published 2025.06.30