

**АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ И ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ОСНОВА
СОТРУДНИЧЕСТВА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ | AXIOLOGICAL AND PERSON-CENTERED FOUNDATIONS OF
COLLABORATION AND INTERACTION IN EDUCATIONAL SETTINGS**

Научная статья | Original paper

**Интернет-риски и родительская медиация у младших
школьников: сравнение взглядов детей и родителей**

Н.В. Богданович¹✉, Е.В. Кабардинская², Е.А. Меньшутина²

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

² Школа № 1315, Москва, Российская Федерация

✉ bogdanovichnv@mgppu.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Интернет стал повседневной средой развития детей уже в младшем школьном возрасте, однако данных о том, как сами дети и их родители видят интернет-риски и родительскую медиацию, пока немного. Недооценка реальных рисков со стороны взрослых затрудняет разработку эффективных профилактических программ. **Цель.** Сравнить представления детей младшего школьного возраста и их родителей об интернет-рисках и выраженности родительской медиации. **Гипотеза.** Дети младшего школьного возраста и их родители по-разному воспринимают основные интернет-риски и выраженность различных типов родительской медиации. **Методы и материалы.** В исследовании приняли участие 24 ученика 3-х классов одной московской школы ($M = 9,12$ года) и 26 родителей ($M = 40,23$ года). Использовались опросники для детей и родителей (онлайн-активность, интернет-риски, родительская медиация), а также краткий вариант «Индекса цифровой компетентности» Г.У. Солдатовой и соавторов. Для сравнения показателей медиации применялся t -критерий Уэлча, для сравнения частот интернет-рисков — точный критерий Фишера ($p < 0,05$). **Результаты.** Дети значительно чаще, чем родители, сообщали о столкновении с сообщениями ненависти к группам людей и мошенничеством/обманом, а также отмечали интимные сообщения и нежелательные предложения. Родители оценивали выраженность активной, ограничительной медиации и мониторинга выше, чем это отражалось в ответах детей, тогда как по совместной медиации различий не выявлено. **Выводы.** Гипотеза о расхождении взглядов детей и родителей на

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

интернет-риски и родительскую медиацию получила частичное подтверждение. Дети чаще сталкиваются с агрессивным и обманным онлайн-контентом, чем предполагают родители, которые при этом оценивают высоко выраженность собственных регулирующих стратегий. Рекомендуется ориентировать психолого-педагогические программы на развитие цифровой компетентности детей и повышение информированности родителей о реальном спектре интернет-рисков, а также активнее включать школу в профилактику цифровых угроз.

Ключевые слова: интернет-риски, цифровая компетентность, родительская медиация, младший школьный возраст, профилактика

Для цитирования: Богданович, Н.В., Кабардинская, Е.В., Меньшутина Е.А. (2026). Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей. *Вестник практической психологии образования*, 23(3), 52—74. <https://doi.org/10.17759/bppe.2026230304>

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents

N.V. Bogdanovich¹✉, E.V. Kabardinskaya², E.A. Menshutina²

¹ Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

² School No. 1315, Moscow, Russian Federation

✉ bogdanovichnv@mgppu.ru

Abstract

Context and relevance. The Internet has become a daily environment for children's development since early school age, but there is still little data on how children and their parents view Internet risks and parental mediation. Underestimating the real risks from adults makes it difficult to develop effective prevention programs. **Objective.** To compare the views of primary school children and their parents about Internet risks and the severity of parental mediation. **Hypothesis.** Primary school children and their parents perceive the main Internet risks and the severity of various types of parental mediation differently. **Methods and materials.** The study involved 24 3rd grade students from a Moscow school ($M = 9.12$ years) and 26 of their parents ($M = 40.23$ years). We used questionnaires for children and parents (online activity, Internet risks, parental mediation), as well as a short version of the "Digital Competence Index" by G.U. Soldatova and co-authors. Welch's t criterion was used to compare mediation indicators, and Fisher's exact criterion ($p < 0.05$) was used to compare Internet risk frequencies. **Results.** Children were significantly more likely than their parents to report encountering hate messages against groups of people and fraud/deception, as well as intimate messages and unwanted offers. Parents rated the severity of active,

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

restrictive mediation and monitoring higher than it was reflected in the children's responses, while there were no differences in joint mediation. **Conclusions.** The hypothesis of a divergence of views between children and parents on Internet risks and parental mediation has been partially confirmed. Children are more likely to encounter aggressive and deceptive online content than parents assume, who overestimate the severity of their own regulatory strategies. It is recommended to focus psychological and pedagogical programs on the simultaneous development of children's digital competence and raising parents' awareness of the real range of Internet risks, as well as to involve schools more actively in the prevention of digital threats.

Keywords: Internet risks, digital competence, parental mediation, primary school age, prevention

For citation: Bogdanovich, N.V., Kabardinskaya, E.V., Menshutina, E.A. (2026). Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents. *Bulletin of Psychological Practice in Education*, 23(3), 52—74. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2026230304>

Введение

Быстрое распространение цифровых технологий приводит к тому, что интернет становится повседневной средой развития детей уже в младшем школьном возрасте, однако эмпирических данных о цифровой социализации именно этой возрастной группы по-прежнему недостаточно. Особенно мало работ, в которых сравниваются представления о рисках и онлайн-поведении у детей и их родителей на основе ответов самих респондентов, тогда как такие данные необходимы для разработки адресных профилактических программ, ведь их возрастная уязвимость становится причиной их высокой виктимности (Медведева, 2025).

В своей работе мы опираемся на исследования Г.У. Солдатовой, которая большое внимание уделяет вопросам цифровой компетентности родителей, а также детей (в основном подросткового возраста) и понимает ее как «основанную на непрерывном овладении компетенциями (системой соответствующих знаний, умений, мотивации и ответственности) способность индивида уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять информационно-коммуникационные технологии в разных сферах жизнедеятельности (работа с контентом, коммуникации, потребление, техносфера), а также его готовность к такой деятельности» (Солдатова и др., 2013, с. 4). Вместе с тем в рамках ее концепции активно разрабатывается проблема родительской медиации как «способов и форм участия родителей в онлайн-активности детей» (Солдатова, Львова, 2018, с. 29).

Большинство исследований посвящено подросткам (Корниенко и др., 2025; Солдатова и др., 2013; Солдатова, Львова, 2018; Mayen, Camerini, 2025; Stanić, 2024) и, в меньшей степени, дошкольникам (Денисенкова, Тарунтаев, Федоров, 2023; Клопова и др., 2022; Смирнова, Смирнова, Шеина, 2019; Bayar, Kulaksız, Toran, 2025), тогда как младшие школьники чаще выступают как группа сравнения (Солдатова и др., 2022; Солдатова,

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

Теславская, 2019). При этом данный возраст отличается уникальным сочетанием, с одной стороны, растущей самостоятельности в цифровой среде, а с другой стороны, еще относительно высокой значимости взрослых, что может повысить эффективность профилактики трудностей, которые ждут в подростковом возрасте.

Мы исходим из понимания профилактики как направления деятельности специалиста, целью которой является «предупреждение отклонений в развитии и поведении через создание ресурсных условий для успешного формирования и развития личностных ресурсов, способствующих преодолению различных трудных жизненных ситуаций и влияющих на повышение устойчивости к неблагоприятным факторам» (Богданович, Делибалт, 2025а, с. 3). В контексте цифровой среды это предполагает работу со всеми ключевыми субъектами: самими детьми, их родителями и учителями (Богданович, Делибалт, 2025б). Настоящее исследование рассматривается как начальный этап разработки психолого-педагогической профилактической программы.

Цель исследования — сравнение представления детей младшего школьного возраста и их родителей об интернет-рисках и выраженности родительской медиации.

Основной гипотезой стало то, что дети младшего школьного возраста и их родители по-разному воспринимают основные интернет-риски и выраженность различных типов родительской медиации.

Материалы и методы

Выборку исследования составили 50 человек. В группу детей вошли 24 ребенка младшего школьного возраста ($M = 9,12$ года) — ученики 3-х классов государственной средней образовательной школы: 16 девочек (66,67%) и 8 мальчиков (33,33%). Родительскую группу составили 26 человек ($M = 40,23$ года): 23 женщины (88,46%) и 3 мужчины (11,54%). Все родители имеют высшее образование, большинство состоят в браке (84,6%) и заняты в различных профессиональных сферах; только два респондента (7,7%) работают в сфере информационных технологий. Чуть более чем у трети родителей в семье растет единственный ребенок (38,4%), еще у трети — двое детей (30,8%), а у оставшейся части респондентов — трое детей (30,8%).

Исследование детей проходило в школе, родители отвечали дома. В качестве методик использовались опросники для детей и родителей (онлайн-активность, интернет-риски, родительская медиация), а также краткий вариант «Индекса цифровой компетентности» (Солдатова и др., 2013) для оценки знаний, умений, мотивации и ответственности в сферах работы с контентом, коммуникации, потребления и техносферы.

Статистическая обработка данных проводилась в два этапа. На первом этапе сравнивались показатели родительской медиации у детей и родителей по четырем шкалам: активная медиация, совместная медиация, мониторинг (наблюдение) и ограничительная медиация. Для независимых выборок использовался *t*-критерий Уэлча, что позволило корректно сравнивать группы при возможных различиях дисперсий.

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

На втором этапе анализировались различия между группами детей и родителей по частоте выбора различных интернет-рисков. Поскольку данные представляли собой категориальные частоты, для сравнения использовался точный критерий Фишера; его применение обусловлено малым объемом выборок и наличием низких ожидаемых частот и нулевых значений в отдельных ячейках.

Уровень статистической значимости во всех анализах задавался как $p < 0,05$.

Результаты

В результате исследования было подтверждено, что для детей интернет — это их повседневная реальность (все дети говорят об использовании интернета), но в установленное безопасное для здоровья время работы с электронными устройствами (Рекомендации Роспотребнадзора..., 2026) укладывается меньше половины детей (46%) (рис. 1). 73,1% родителей считают, что их дети проводят до двух часов в день в среднем. Соответственно, больше 2 часов — 19,2%, из них более 3 часов — 7,7%.

Основное устройство для входа в интернет-среду — мобильный телефон (58,33%), но еще используется планшет (20,83%), примерно такие же данные у родителей (62% и 15% соответственно). Однако оба типа девайсов — персональные мобильные устройства, что делает контроль со стороны родителей более сложным, тем более что свободный доступ к гаджетам предоставляет больше трети родителей (38%), частично ограничивают больше половины (54%), сильно ограничивают — 8%. Правда, по большей части дети используют интернет дома (91%; остальные ответили «везде»), чуть больше трети — в присутствии взрослых, хотя столько же детей (37,5%) делают это самостоятельно. Так, возможности для родительской медиации есть, но уже чувствуется приближение подросткового возраста, когда дети будут обходить родительский контроль.

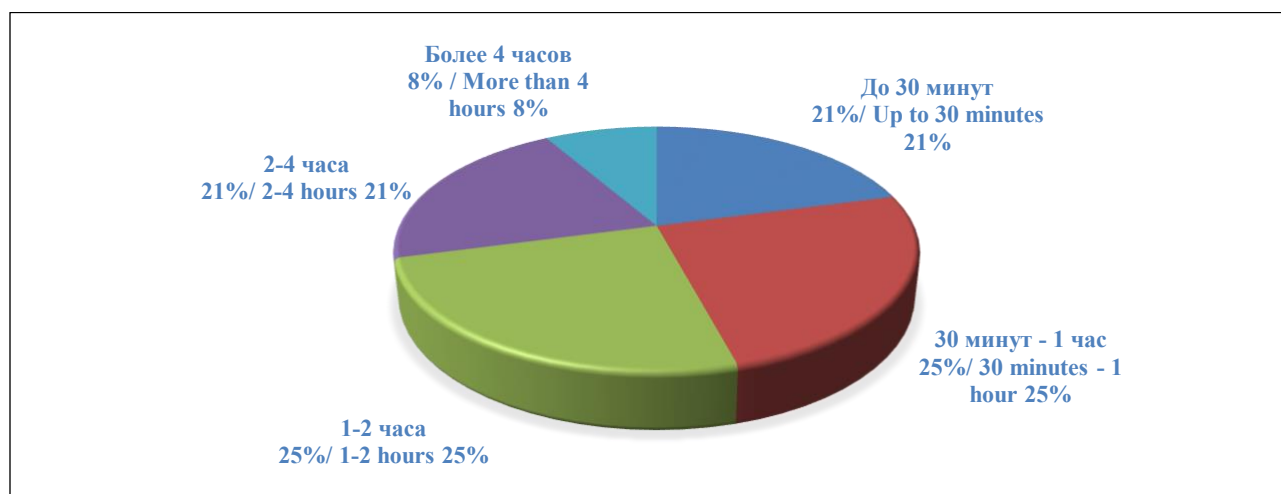


Рис. 1. Время в сети в день (восприятие детей) (N = 24)

Fig. 1. Online time per day (children's perception) (N = 24)

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А.
(2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V.,
Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

Как можно увидеть на рис. 2, большая часть младших школьников отдает предпочтение общению, просмотру видео, онлайн-играм, прослушиванию музыки и поиску информации для школы. Однако есть и онлайн-покупки, и создание различного контента, так что в этом младшие школьники не сильно отстают от подростков. Большинство имеет свой собственный аккаунт в социальных сетях (62,5%), из них 33,33% даже не один.

Если посмотреть на распределение активности по полу, то мальчики чаще ищут информацию в интернете, общаются с искусственным интеллектом, а девочки совершают покупки и создают контент. Просмотр видео, общение и игры оказались примерно на одном уровне и у мальчиков, и у девочек. Правда, сразу нужно отметить, что это скорее тенденции из-за небольшого размера выборки.

Что касается киберугроз, то и дети, и их родители с ними уже сталкивались. Однако не все риски одинаково осознаются детьми и взрослыми.

Младшие школьники уверены в своих навыках, особенно в защите личной информации (высоко оценили свои знания 79,17% респондентов, о частичной осведомленности заявили 12,5%), чуть менее уверены они в определении надежности данных (могут легко ее проанализировать 50% учеников, о сложностях в этом вопросе сообщили 25%). На вопрос о том, просил ли поделиться личной информацией (имя, адрес, телефон, фото) человек из интернета, 8 человек (33,33%) ответили положительно, но отрицают, что делились.

При ответе на вопрос о том, видели ли они когда-нибудь в интернете контент, который их беспокоил или расстроил, 41,67% детей ответили отрицательно. Однако анализ ответов на дальнейшие вопросы показал, что только 2 человека не сталкивались хотя бы с одной угрозой. Причем один из них написал, что при столкновении с угрозой не поделится этой информацией ни с кем.

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

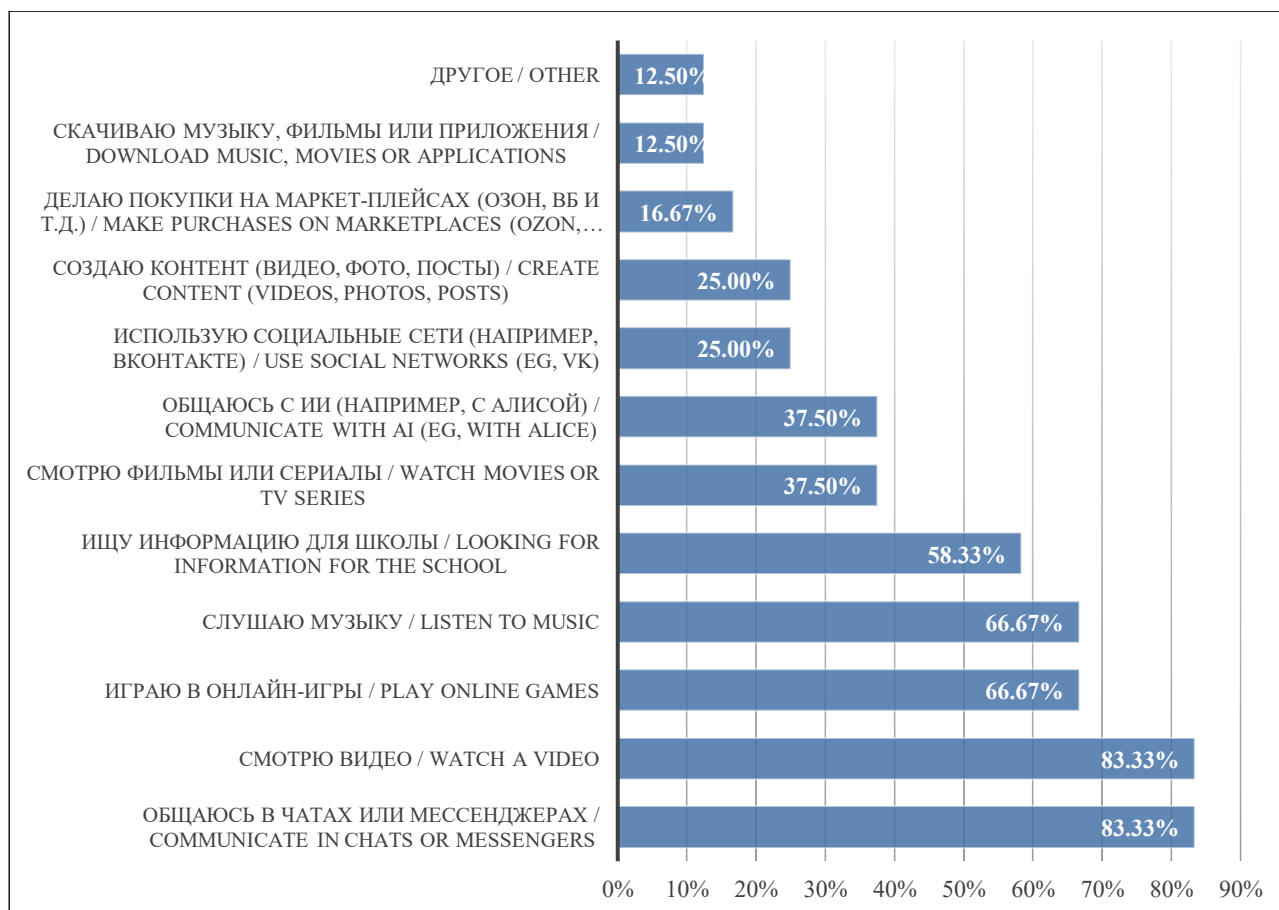


Рис. 2. Виды активности в интернете (дети) (N = 24)

Fig. 2. Types of online activity (children) (N = 24)

Самыми распространенными признаваемыми угрозами (рис. 3) оказались встреча с мошенниками (58,33%) и столкновение с сообщениями ненависти или дискриминации (расизм, национализм и т. д.) (58,33%). Контент с насилием (драки, нападения, кровь и т. д.) видели 37,5% детей. В том, что становились объектом кибербуллинга или слышали, что другие им становились, признались немногие (25% и 12,5% соответственно). Четверть младших школьников видели контент о самоповреждениях или суицидах.

Обратим внимание, что у детей есть риски становления жертвами кибердомогательства (больше трети младших школьников (41,67%) имеют «виртуальных» друзей (с которыми не встречались лицом к лицу), почти у 10% школьников есть готовность с ними встречаться, 29,17% — получали (хоть и редко) сообщения с сексуальным подтекстом).

Почти такой же процент получили риски, связанные с вирусами (33,33%). Возможно, это связано с тем, что дети в основном используют мобильные телефоны, где угроза вирусов не столь распространена, как в ситуации использования компьютеров/ноутбуков.

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

Про столкновение с различными угрозами в интернете младшие школьники предпочитают делиться в основном с родителями (62,5%). Четверть детей никому об этом не рассказывает. Интересно, что с друзьями поделится всего 12,5%, при этом учителей никто не указал. Это подчеркивает как ресурс семьи, так и недооцененную роль школы в системе профилактики.

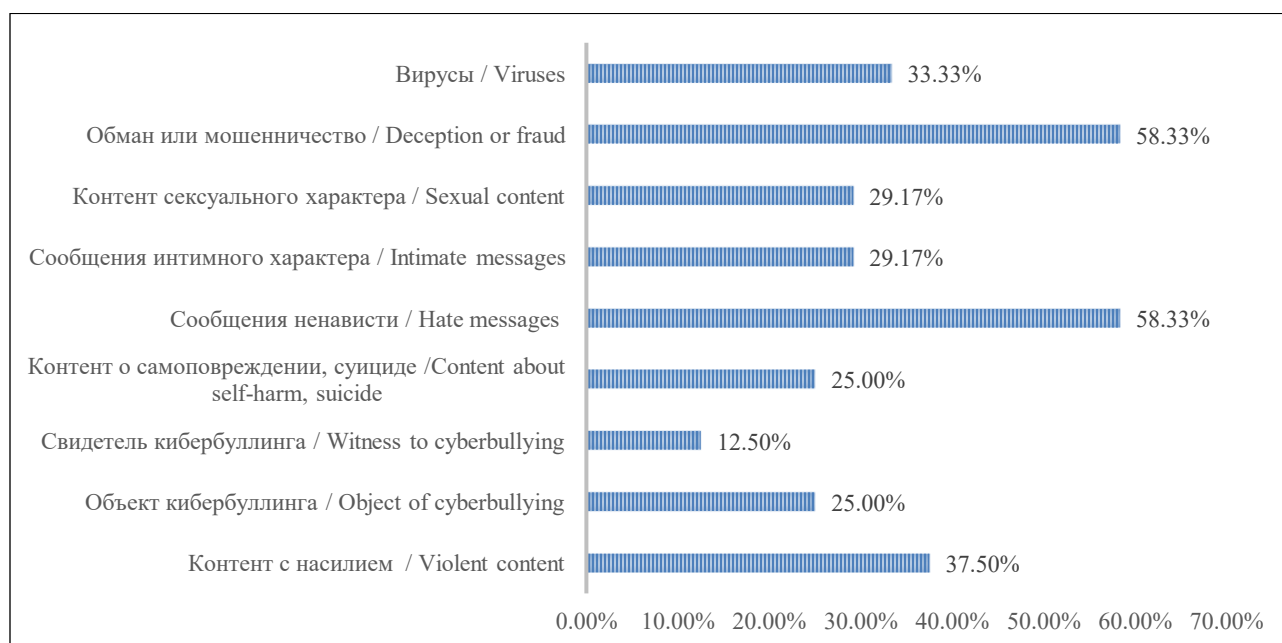


Рис. 3. Интернет-риски у детей (N = 24)

Fig. 3. Internet risks (children) (N = 24)

При анализе рисков для детей в интернет-среде (рис. 4) можно увидеть, что наибольшую озабоченность родителей вызывают признаки киберзависимого поведения (потеря контроля времени, проблемы со сном). На втором месте контент о лекарствах, алкоголе и табаке, на третьем — риск того, что кто-то может контролировать поведение ребенка из интернета. Эти риски, по-видимому, связаны с опасностью вовлечения детей в противоправную деятельность и с распространением наркотических средств. Проблема кибербуллинга оказывается одинаково значима с проблемами передачи личной информации и пропаганды ненависти (но не достигает даже 10%). Мошенничество по мнению родителей также мало затронуло детей (всего 11,54%). Интересно, что проблема онлайн-домогательства не так сильно тревожит родителей, как получение порнографического материала (т. е. шокирующего контента).

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

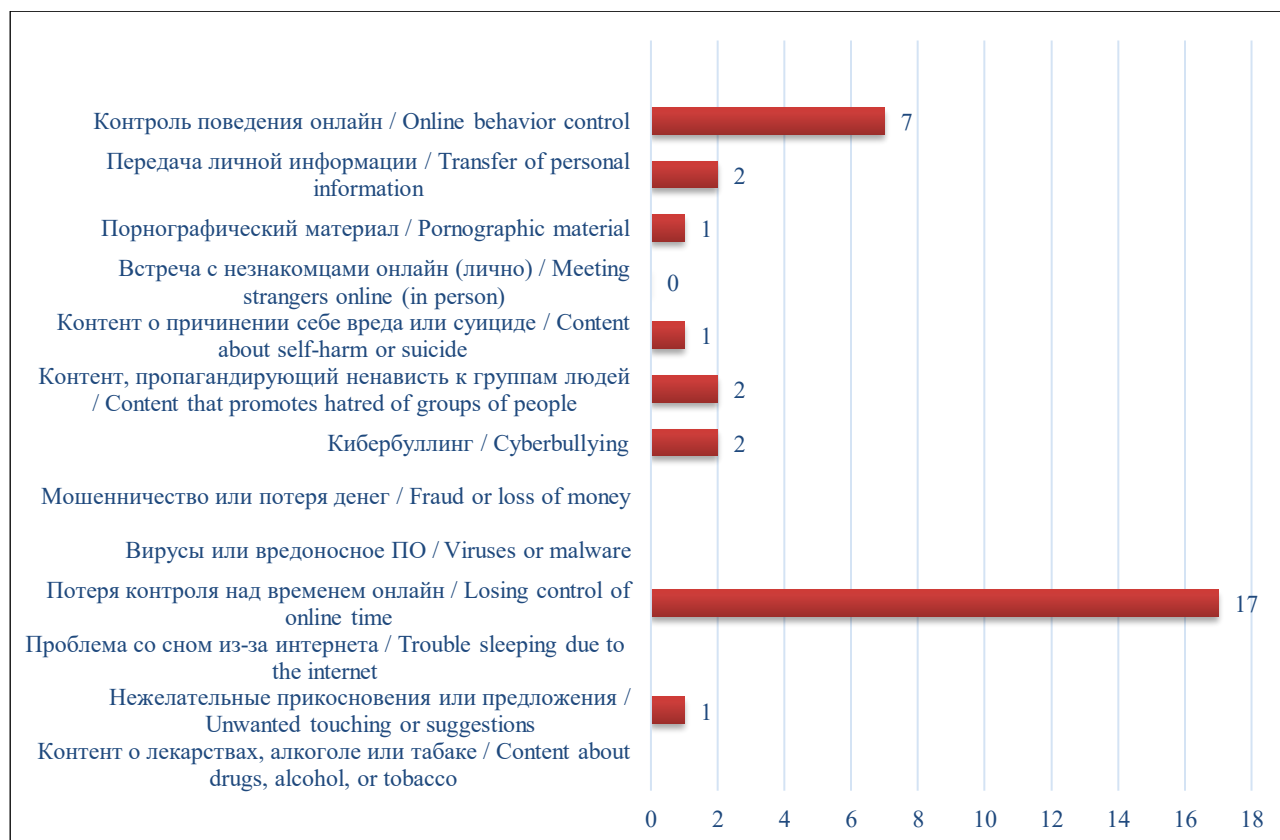


Рис. 4. Интернет-риски детей (восприятие родителей) (N = 24)

Fig. 4. Children's Internet risks (parents' perception) (N = 24)

Если сравнить риски детей (рис. 3) и представления о них родителей (рис. 4), то можно увидеть расхождения почти по всем категориям: детей гораздо больше волнуют вопросы мошенничества, чем родителей, с кибербуллингом они встречаются чаще, чем думают родители (почти в 2 раза). Но особенно впечатляет, что дети гораздо больше отмечают сообщения ненависти или дискриминацию (расизм, национализм и т. д.) в интернете, чем об этом знают родители, хоть дети и помечают, что видят их редко.

Отдельно измерялась воспринимаемая родительская медиация. Всего у одного ребенка было зафиксировано преобладание ограничительного типа (установление запретов, фильтров, лимитов времени и правил доступа к медиаконтенту), показатели которого, однако, находятся практически на одном уровне с активной медиацией (2,83 и 2,75 балла соответственно). У большинства детей (42%) преобладает совместный тип, когда дети и родители вместе смотрят различный контент, а также играют и пользуются медиа. Треть детей отмечает активный тип медиации у своих родителей — это означает, что родители обсуждают с ребенком контент, объясняют его значение и причины разрешений или ограничений.

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А.
(2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V.,
Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

Родители предпочитают активную родительскую медиацию, предполагающую наставничество, обсуждение, поддержку и ориентирование в возможностях интернета. Совместная медиация и мониторинг (наблюдение) выбираются намного реже. Запретительную медиацию родители не выбирают как предпочтительную.

Если сравнивать родительскую медиацию и ее восприятие детьми, то наблюдается частичное расхождение: дети гораздо больше обращают внимание на совместное использование и активную медиацию, а родители предпочитают мониторинг (наблюдение). И только в восприятии ограничительной медиации схожая картина.

Для подтверждения выдвинутых гипотез была проведена статистическая обработка полученных результатов. По шкале «активная медиация» показатели у родителей были значимо выше, чем у детей, что указывает на более выраженное использование этой стратегии родителями. По шкале «совместная медиация» статистически значимых различий между группами не выявлено, хотя у детей отмечалось несколько более высокое среднее значение. По шкале «мониторинг (наблюдение)» родители демонстрировали значительно более высокие значения, чем дети. Аналогично, по шкале «ограничительная медиация» у родителей показатели были выше, чем у детей.

Для анализа различий между группами родителей и детей использовались данные о частоте выбора различных интернет-рисков. На предварительном этапе исходные формулировки рисков в двух выборках были сопоставлены и унифицированы по смыслу. В строгий сравнительный анализ были включены только те категории, которые имели прямое или близкое семантическое соответствие в обеих группах: порнографический/сексуальный контент, контент о самоповреждении/суициде, ненависть к группам людей, мошенничество/обман и вирусы/вредоносное программное обеспечение (ПО). Такой подход позволил обеспечить сопоставимость категорий и избежать некорректного объединения нерелевантных позиций.

В ходе анализа было установлено, что дети значительно чаще, чем родители, отмечали риски, связанные с ненавистью к группам людей, с мошенничеством/обманом, а также по категориям «порнографический/сексуальный контент» и «контент о самоповреждении/суициде». Различия по этим категориям были статистически значимыми.

По категории «вирусы/вредоносное ПО» статистически значимых различий между группами не обнаружено.

Дополнительно был проведен нечеткий смысловой анализ для категорий, не имевших полного терминологического соответствия между группами. В этой части анализа дети статистически значимо чаще, чем родители, указывали на интимные сообщения/нежелательные предложения и на кибербуллинг.

Таким образом, дети в большей степени, чем родители, акцентировали внимание на рисках, связанных с агрессивным, обманным и потенциально вредоносным онлайн-контентом.

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

Обсуждение результатов

По результатам исследования можно констатировать, что младшие школьники активно используют интернет-пространство и по интересам приближаются к подросткам. Однако для них все еще очень важна совместная деятельность с родителями, хотя часть их интернет-активности не видна взрослым. Но и родители, и дети низко оценивают ограничительную медиацию, хотя ее роль в ограждении детей от рисков подчеркивают и зарубежные исследования (Banić, Orehovački, 2024).

В настоящем исследовании получены результаты о том, что многие виды риска (киберагрессия, кибердомогательства и т. д.) стартуют не в подростковом возрасте, а как минимум уже в младшем школьном. Значит, нужны методические разработки, которые бы позволяли родителям, учителям и специалистам системы профилактики проводить профилактическую работу до наступления подросткового кризиса, когда роль взрослых перестает быть такой значимой, как раньше.

После проведения исследования в ГБОУ «Школа № 1315» для учеников третьих классов был организован классный час на тему «Код доступа — Безопасность» (Кабардинская, 2026; Приложение). Ребята с большим интересом обсуждали вопросы безопасного поведения в интернете, активно участвовали в заданиях, предложенных в ходе данного мероприятия, задавали вопросы и делились собственным опытом, а также историями из жизни своих близких. По итогам данного мероприятия была составлена памятка с основными правилами цифровой безопасности, которой третьеклассники решили поделиться с другими учениками начальной школы, чтобы каждый мог уверенно и безопасно пользоваться интернетом, избегая возможных ловушек.

Заключение

В исследовании были сопоставлены представления младших школьников и их родителей об интернет-рисках и родительской медиации. Дети сообщили о более частом столкновении с агрессивным и обманным онлайн-контентом, включая сообщения ненависти к группам людей, попытки мошенничества, суицидальный и сексуализированный контент, тогда как родители существенно недооценивали распространенность этих угроз у своих детей. В то же время родители оценивали выраженность активной, ограничительной медиации и мониторинга (наблюдения) выше, чем это отражалось в ответах детей, тогда как по совместной медиации значимых различий не выявлено.

Полученные результаты частично подтверждают исходную гипотезу о расхождении взглядов детей и родителей на интернет-риски и родительскую медиацию. Для профилактики виктимности важно, что большинство детей готовы обращаться к родителям при столкновении с угрозами в сети, однако часть значимых рисков остается для взрослых «невидимой», включая мошенничество, сообщения ненависти и отдельные формы онлайн-домогательства. Это подчеркивает необходимость программ, направленных одновременно на развитие цифровой компетентности детей и повышение осведомленности родителей о реальном спектре детских онлайн-рисков, а также использования уже

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

существующих методических ресурсов по профилактике, таких как «Навигатор профилактики социальных рисков детства в цифровой среде» (Богданович и др., 2025).

Практически значимым представляется усиление роли школы как участника профилактики: результаты показывают, что дети не склонны обсуждать цифровые угрозы с учителями, а родители считают, что в школе должны быть уроки безопасного использования интернета. Перспективной представляется разработка и апробация психолого-педагогических программ, включающих работу с детьми, родителями и педагогами, а также дальнейший мониторинг цифровой социализации младших школьников с учетом появления новых технологий, включая инструменты искусственного интеллекта, для чего необходимо разрабатывать новые методики, в том числе и на цифровую компетентность (Талай, 2023).

Ограничения. Ограничения исследования связаны с небольшим объемом выборки, участием учащихся одной московской школы и преобладанием в родительской группе матерей, что снижает возможности обобщения результатов.

Limitations. The limitations of the study are related to the small sample size, the participation of students from one Moscow school, and the predominance of mothers in the parent group, which reduces the possibility of generalizing the results.

Список источников / References

1. Богданович, Н.В., Делибальт, В.В. (2025a). *Девиянтное онлайн-поведение: как распознать и что делать? Учебно-методическое пособие по работе с рисками отклоняющегося поведения в Интернете в рамках сети подростковых центров «Подростки России»*. М.: МГППУ. URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dob2025/dob2025.pdf> (дата обращения: 19.04.2026).
Bogdanovich, N.V., Delibalt, V.V. (2025a). Deviant online behavior: how to recognize and what to do? Educational manual on working with deviant behavior risks on the Internet within the network of adolescent centers “Teenagers of Russia”. Moscow: MSUPE. (In Russ.). URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dob2025/dob2025.pdf> (viewed: 19.04.2026).
2. Богданович, Н.В., Делибальт, В.В. (2025b). Психологическая профилактика онлайн-девиантного поведения подростков. В: *Организация профилактической работы с подростками, имеющими деструктивную идеологию: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 30 мая 2025 года* (с. 13—17). М.: Московская академия Следственного комитета РФ им. А.Я. Сухарева. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_85987272_95698525.pdf (дата обращения: 19.04.2026).
Bogdanovich, N.V., Delibalt, V.V. (2025b). Psychological prevention of deviant online behavior in adolescents. In: *Organization of preventive work with adolescents with destructive ideology: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference, Moscow, May 30, 2025 (pp. 13—17)*. Moscow: Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation named after A.Ya. Sukharev. (In Russ.). URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_85987272_95698525.pdf (viewed: 19.04.2026).

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

3. Богданович, Н.В., Делибалт, В.В., Дозорцева, Е.Г., Дворянчиков, Н.В. (2025). *Навигатор профилактики социальных рисков детства в цифровой среде. Версия 1.0*. М.: МГППУ. URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/npsrcde2025/contents> (дата обращения: 19.04.2026).
Bogdanovich, N.V., Delibalt, V.V., Dozortseva, E.G., Dvoryanchikov, N.V. (2025). *Navigator for the prevention of social risks of childhood in the digital environment. Version 1.0*. Moscow: MSUPE. (In Russ.). URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/npsrcde2025/contents> (viewed: 19.04.2026).
4. Денисенкова, Н.С., Тарунтаев, П.И., Федоров, В.В. (2023). Адаптация опросника родительского посредничества детской медиаактивности Г. Нимрод, Д. Лемиш, Н. Элиас на российской выборке родителей старших дошкольников. *Психолого-педагогические исследования*, 15(3), 96—114. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2023150307>
Denisenkova, N.S., Taruntaev, P.I., Fedorov, V.V. (2023). Adaptation of the Questionnaire Parental Mediation Of Children's Media Activity by G. Nimrod, D. Lemish, N. Elias on a Russian Sample of Parents of Older Preschoolers. *Psychological-Educational Studies*, 15(3), 96—114. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psyedu.2023150307>
5. Кабардинская, Е.В. (2026). *План занятия «Код доступа — Безопасность». План урока №7 для 3 класса [План урока]*. Учи.ру. URL: https://uchi.ru/podgotovka-k-uroku/activity_class_hours/3-klass/division-1365_tekhnika-bezopasnosti-v-shkole-doma-i-v-obshchestvennykh-mestakh/lesson-18114_opasnaya-druzhba-internet/lesson_plan-127733 (дата обращения: 25.05.2026).
Kabardinskaya, E.V. (2026). *Lesson plan. Access code — Safety. Lesson plan No. 7 for Grade 3*. Uchi.ru. (In Russ.). URL: https://uchi.ru/podgotovka-k-uroku/activity_class_hours/3-klass/division-1365_tekhnika-bezopasnosti-v-shkole-doma-i-v-obshchestvennykh-mestakh/lesson-18114_opasnaya-druzhba-internet/lesson_plan-127733 (viewed: 25.05.2026).
6. Корниенко, Д.С., Руднова, Н.А., Смирнова, Я.К., Калимуллин, А.М., Семенов, Ю.И. (2025). Цифровые предпочтения старших подростков: проблемы онлайн-активности и роль социальной поддержки. *Социальная психология и общество*, 16(2), 78—95. <https://doi.org/10.17759/sps.2025160206>
Kornienko, D.S., Rudnova, N.A., Smirnova, Ya.K., Kalimullin, A.M., Semenov, Yu.I. (2025). Digital media preferences in late adolescence: challenges of online engagement and the importance of social support. *Social Psychology and Society*, 16(2), 78—95. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2025160206>
7. Медведева, А.С. (2025). Сексторция в сети Интернет: реакции несовершеннолетних и их уязвимость. *Психология и право*, 15(3), 78—89. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150306>
Medvedeva, A.S. (2025). Sextortion on the Internet: reactions of minors and their vulnerability. *Psychology and Law*, 15(3), 78—89. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150306>
8. *Рекомендации Роспотребнадзора по работе с гаджетами для школьников*. (2026). М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

человека.

URL:

https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=30657

(дата обращения: 19.04.2026).

Recommendations of Rospotrebnadzor on the use of gadgets for schoolchildren. (2026). Moscow: Federal Service for Surveillance on Consumer Rights Protection and Human Wellbeing. (In Russ.). URL:

https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=30657

(viewed: 19.04.2026).

9. Смирнова, Е.О., Смирнова, С.Ю., Шеина, Е.Г. (2019). Родительские стратегии в использовании детьми цифровых технологий. *Современная зарубежная психология*, 8(4), 79—87. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2019080408>
Smirnova, E.O., Smirnova, S.Yu., Sheina, E.G. (2019). Parental strategies in children's use of digital technologies. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 8(4), 79—87. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/jmfp.2019080408>
10. Солдатова, Г.У., Львова, Е.Н. (2018). Особенности родительской медиации в ситуациях столкновения подростков с онлайн-рисками. *Психологическая наука и образование*, 23(3), 29—41. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230303>
Soldatova, G.U., L'vova, E.N. (2018). Adolescents Encountering Online Risks: Characteristics of Parental Mediation. *Psychological Science and Education*, 23(3), 29—41. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2018230303>
11. Солдатова, Г.У., Нестик, Т.А., Рассказова, Е.И., Зотова, Е.Ю. (2013). *Цифровая компетентность подростков и родителей: Результаты всероссийского исследования*. М.: Фонд Развития Интернет.
Soldatova, G.U., Nestick, T.A., Rasskazova, E.I., Zotova, E.Yu. (2013). *Digital competence of adolescents and parents: Results of an all-Russian study*. Moscow: Internet Development Foundation. (In Russ.).
12. Солдатова, Г.У., Рассказова, Е.И., Вишнева, А.Е., Теславская, О.И., Чигарькова, С.В. (2022). *Рожденные цифровыми: семейный контекст и когнитивное развитие*. М.: Акрополь. URL: <https://psy.su/feed/10617/> (дата обращения: 19.04.2026).
Soldatova, G.U., Rasskazova, E.I., Vishneva, A.E., Teslavskaya, O.I., Chigarkova, S.V. (2022). *Born digital: family context and cognitive development*. Moscow: Akropol. (In Russ.). URL: <https://psy.su/feed/10617/> (viewed: 19.04.2026).
13. Солдатова, Г.У., Теславская, О.И. (2019). Особенности использования цифровых технологий в семьях с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. *Национальный психологический журнал*, 4(36), 12—27. <https://doi.org/10.11621/npj.2019.0402>
Soldatova, G.U., Teslavskaya, O.I. (2019). Using digital technology in families with children of preschool and primary school age. *National Psychological Journal*, 4(36), 12—27. (In Russ.). <https://doi.org/10.11621/npj.2019.0402>

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

14. Талай, Ю.В. (2023). Критерии, показатели и уровни сформированности цифровой компетентности младших школьников. В: *Начальное образование в новой реальности: направления развития, актуальные проблемы, лучшие практики. Сб. материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 25 октября 2023 года* (с. 169—173). Чебоксары: Среда. <https://doi.org/10.31483/a-10541>
15. Bayar, M.E., Kulaksız, T., Toran, M. (2025). How does parental media mediation regulate the association between digital parental awareness and the parent-child relationship? *Early Childhood Education Journal*, 554, 773—787. <https://doi.org/10.1007/s10643-025-01879-x>
16. Banić, L., Orehovački, T. (2024). A comparison of parenting strategies in a digital environment: A systematic literature review. *Multimodal Technologies and Interaction*, 8(4), Article 32. <https://doi.org/10.3390/mti8040032>
17. Mayen, S., Camerini, A.L. (2025). Exploring parental mediation trajectories and their associations with mental health and autonomy in adolescents: A latent transition analysis. *New Media & Society*. Advance online publication.
18. Stanić, L. (2024). From restrictions to awareness: Examining the varied relationship between mediation strategies and parental awareness of adolescents' online sexual experiences across age groups. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 18(4), Article 1. <https://doi.org/10.5817/CP2024-4-1>

Приложение / Appendix

Классный час для учеников 3 класса «Код доступа — Безопасность» Class hour for 3rd-grade students: “Access Code — Safety”

Актуальность

Рост числа несовершеннолетних пользователей сети Интернет делает проблему их информационной безопасности особенно острой. Несмотря на то, что компьютер стал для ребенка незаменимым помощником в учебе, он несет и угрозы физическому и моральному здоровью детей. В связи с этим ключевая задача — защитить подрастающее поколение от вредной информации через обучение их правилам безопасного отбора и использования контента.

Цели занятия:

1. Понять, что такое интернет и зачем он нужен.
2. Усвоить простые правила безопасности и этикета онлайн.

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А.
(2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V.,
Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

3. Научиться распознавать ситуации, требующие помощи взрослого.
4. Развивать навыки сотрудничества и творческого самовыражения.
5. Развивать кругозор.

Планируемые результаты:

1. ***Предметные:*** формирование у детей навыков безопасного поведения в Интернете, умения распознавать угрозы и оценивать безопасность сетевых ресурсов.

2. ***Метапредметные:***

- ***личностные:*** развитие навыков управления учебной деятельностью, внимания, памяти, мышления и воспитание гуманизма, трудолюбия и целеустремленности;
- ***регулятивные:*** умение оценивать правильность выполнения действий при работе в Интернете;
- ***познавательные:***
 - общеучебные: поиск и выделение необходимой информации;
 - логические: выстраивание логической цепи рассуждений;
- ***коммуникативные:*** умение высказывать свое мнение, обосновывать его, приводить аргументы.

Формы организации познавательной деятельности обучающихся: коллективная, индивидуальная, групповая.

Форма проведения: классный час.

Возрастная аудитория: учащиеся 3-4 классов, начальной школы.

Оборудование и материалы:

1. Карточки с иллюстрациями разных онлайн-ситуаций (безопасные/опасные).
2. Большой плакат или картон с надписью «Правила сети» и пустые секции для добавления правил.
3. Наклейки, фломастеры, цветные карандаши, ножницы, клей.
4. Раздаточные карточки со сценками для ролей (2–3 персонажа: ребенок, друг, взрослый).
5. Листы формата А4 с шаблонами «Мой интернет-дом» (плакаты для творчества).
6. Презентационные картинки или короткая сказка на тему интернет-безопасности (1-2 страницы).

Ход классного часа:

1. Организационный момент

— Ребята! Сегодня у нас необычный разговор, чтобы наш классный час прошел интересно и полезно, возьмем в руки свое хорошее настроение и поделимся им с соседом по парте. Готовы? Тогда начинаем!

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

2. Мотивация. Сообщение темы и целей занятия

— Сегодня, войдя в класс, я заметила на своем столе загадочный конверт с надписью: «Открывать только самым умным». Как вы думаете, это послание адресовано нам? Давайте в него заглянем.

Оборудование: в конверте лежат карточки с изображением предметов: старая мышка (символ кликов), игрушечный замок (пароль), очки (поиск информации), маска (анонимность в сети).

— Подумайте, с чем могут быть связаны эти предметы? О чем пойдет разговор на нашем занятии? Трудно, тогда послушайте загадку:

«Есть такая сеть на свете

Ею рыбу не поймать.

В нее входят даже дети,

Чтоб общаться иль играть.

Информацию черпают,

И чего здесь только нет!

Как же сеть ту называют?

Ну, конечно ж ... (интернет)».

— Интернет все глубже проникает в нашу жизнь, и так важно научиться пользоваться его возможностями, не причиняя вреда ни себе, ни окружающим. Нам предстоит разобраться в следующих вопросах: что такое интернет? Что можно там делать? Что может быть опасно?

3. Актуализация

— Послушайте историю:

«В одной самой обычной школе, где пахло мелом и булочками из столовой, учился самый обычный третьеклассник по имени Саша. Как и любой современный мальчишка, он души не чаял в безграничном мире интернета, где его ждали захватывающие игры и веселые видеоролики. Но вот незадача: в стенах школы с этим волшебным миром приходилось расставаться. Это было самое суровое правило, которое Саша никак не мог принять.

И вот, ранним утром, переступив порог школы, Саша уже заранее грустил. В его кармане лежал молчащий телефон, а в голове роились мысли о том, что впереди целых пять долгих уроков — целая вечность без привычных «лайков» и новых уровней. Ему казалось, что день будет серым и бесконечно скучным.

Но кто бы мог подумать, что именно сегодня эта самая обычная школа приготовила для него нечто совершенно особенное? Войдя в школу, Саша юркнул в гардероб, мечтая о последних минутах в сети перед уроками. Но вместо телефона его внимание приковал к себе странный символ на стене. Кьюар-код. Он манил, обещал что-то необычное. Саша направил на него камеру, экран озарился ярким светом, и... реальность исчезла.

Саша шагнул вперед и замер. Перед ним стоял странный человечек, похожий на персонажа из компьютерной игры. Его силуэт слегка мерцал.

— Куда это я попал? — выдохнул мальчик. Человечек приветливо улыбнулся:

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

— Ты просканировал код перехода. Добро пожаловать в Пиксельград! Мы здесь — эксперты по цифровой безопасности. И, кажется, тебе предстоит пройти наш квест: три станции, чтобы узнать, как остаться в безопасности онлайн. Готов?»

— А вы, ребята, готовы вместе с Сашей выполнить задания квеста и узнать секреты безопасности в интернете?

Первая станция — Площадь Фактов

— На площади стоял Крошка Фейк, который раскладывал на витринах объявления: «Это правда!» и «Это правда тоже!», и все выглядело одинаково. Он предложил Саше сыграть с ним в игру «Правда или ложь».

Игра «Правда или ложь» - подумай правда ли это?

1. «Ученые доказали, что, если съесть килограмм шоколада за один раз, можно стать супергероем и научиться летать».
- **Правильный ответ: ЛОЖЬ.** Это явная выдумка. Слишком много шоколада вредно для здоровья, а летать он не поможет. Такие статьи пишут для развлечения или чтобы привлечь внимание.
2. «Самый большой в мире паук (Птицеед-голиаф) по размеру такой же, как обеденная тарелка».
- **Правильный ответ: ПРАВДА.** Это реальный факт. Такие пауки действительно существуют в Южной Америке. Это доказывает, что в интернете можно найти удивительные, но правдивые вещи.
3. «На планете есть рыба, которая умеет ходить по дну пешком».
- **Правильный ответ: ПРАВДА.** Это рыба-лягушка. В интернете есть настоящие научные видео с ней. Это пример того, как интернет помогает нам узнавать о реальном мире.

— Ребята, мы сегодня увидели, что в интернете есть и настоящие научные факты, и выдуманные истории. Как же нам их различать? Главный секрет — включать голову. Если что-то звучит слишком невероятно (как про летающий шоколад), скорее всего, это неправда.

— Мы помогли Саше справиться с заданием, и Крошка Фейк дал ему ключик с надписью: «Проверяй источники: проверяй информацию по трем источникам и спрашивай взрослых».

Вторая станция — Аллея Личной Информации

— Здесь на скамейке сидел Друг с просьбой: «Расскажи мне твой адрес, чтобы мы могли встретиться дома после школы». Саша почувствовал, как руки стали холодными: он не хотел делиться своим адресом или номером телефона в интернете.

Игра «Секретный сундук»

Суть задания: дети получают стопку карточек. Их задача — прочитать фразу и решить: можно ли говорить это всем подряд в интернете или это большой секрет, который нужно хранить в «Секретном Сундуке».

Реквизит:

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

- Две большие коробки или корзины (можно обклеить картоном и нарисовать на одной замок, а на другой — открытый глаз).
 - Корзина №1 (с замком): «Секретный Сундук» (для личной информации).
 - Корзина №2 (с глазом): «Для всех» (для информации, которой можно делиться).
- Карточки с утверждениями, написанными крупным шрифтом.

Карточки с заданиями (примеры):

1. **«Меня зовут Петя Иванов».** (Ответ: В корзину №1. Имя и фамилия — это личная информация).
2. **«Мой любимый цвет — синий».** (Ответ: В корзину №2. Это можно рассказать всем, это не секрет).
3. **«Я живу в городе Самара».** (Ответ: В корзину №2. Название города — это общая информация, ее знают многие).
4. **«Мой домашний адрес: улица Лесная, дом 5, квартира 12».** (Ответ: В корзину №1. Это самый большой секрет! Никто чужой не должен знать, где ты живешь).
5. **«Я обожаю пиццу с ананасами».** (Ответ: В корзину №2. Твои вкусы — это не секрет).
6. **«Мой номер телефона: 8-900-555-33-22».** (Ответ: В корзину №1. Номер телефона знают только близкие).
7. **«В эту субботу я иду с мамой в кино на мультик».** (Ответ: В корзину №2. Это твои планы, ими можно поделиться с друзьями).
8. **«Я учусь в 3 "А" классе гимназии №10».** (Ответ: В корзину №2. Это открытая информация о твоей учебе).
9. **«Пароль от моей страницы в игре: kotik1234».** (Ответ: В корзину №1. Пароль — это главный ключ к твоим секретам! Его нельзя говорить НИКОМУ).

— Молодцы! Вы доказали, что умеете пользоваться главным фильтром безопасности. Вы знаете, что секреты нужно хранить под замком, а делиться можно только тем, что не поможет незнакомцу найти вас в реальном мире.

Итак, следующий ключик: «Личная информация — это твоё сокровище. Делись ею только с теми, кому доверяешь, и только в безопасной форме».

Саша улыбнулся и ответил: «Я могу рассказать общую информацию о себе и могу встретиться только в школе или дома с разрешением родителей». Друг кивнул и ушел.

Третья станция — Площадь сценариев

— На ступенях сидел Незнакомец в ярком плаще, который попросил Сашу установить приложение через незнакомую кнопку. Как думаете, Саше стоит поддаваться на уговоры Незнакомца? Проверим, знаете ли вы, как не попасть в «интернет-капканы». Для этого сыграем в игру «Сетевая паутина».

Игра «Сетевая паутина»

Суть задания: учащиеся делятся на группы, каждая получает карточку с паутиной, на которой указаны ситуации, если группа отвечает «да», то двигается дальше. Надо пройти всю паутину, не попав в капкан паука.

Ситуации:

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

1. **Ситуация:** «Во время игры на экране выскочило яркое окошко: "ВЫ ВЫИГРАЛИ НОВЫЙ ТЕЛЕФОН! Забрать приз здесь!" и мигает стрелочка».

- **Вопрос команде:** это безопасная ссылка?
- **Правильный ответ:** НЕТ! Это КАПКАН! *Объяснение:* В интернете никто просто так не дарит дорогие призы. Это обман, чтобы заманить на опасный сайт.



Приклеить знак:

2. **Ситуация:** «Друг из школы прислал тебе сообщение со ссылкой на смешное видео про котят. Ты знаешь этого друга».

- **Вопрос команде:** это безопасная ссылка?
- **Правильный ответ:** ДА! *Объяснение:* Ссылку от реального друга, которого ты знаешь, можно открыть. Но даже в этом случае лучше сначала спросить у него, что это за видео.



Приклеить знак:

3. **Ситуация:** «Ты ищешь картинки для урока по "Окружающему миру". Поисковик выдал список сайтов. Ты нажал на первую же красивую картинку, чтобы перейти на сайт».

- **Вопрос команде:** это безопасная ссылка?
- **Правильный ответ:** НЕТ! Это КАПКАН. *Объяснение:* не все сайты в поисковике безопасны. Нужно выбирать проверенные источники (например, детские энциклопедии) и спрашивать совета у взрослых.



Приклеить знак:

4. **Ситуация:** «На сайте с мультиками появилась маленькая, едва заметная кнопка "СКАЧАТЬ БЕСПЛАТНО И БЕЗ РЕГИСТРАЦИИ"».

- **Вопрос команде:** это безопасная ссылка?
- **Правильный ответ:** НЕТ! Это КАПКАН! *Объяснение:* Бесплатные скачивания часто содержат вирусы. Мультфильмы нужно смотреть на проверенных, безопасных сайтах.



Приклеить знак:

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А. (2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3), 52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V., Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger schoolchildren: comparing the views of children and parents
Bulletin of Psychological Practice in Education, 23(3), 52—74.

— Молодцы! Вы обошли все интернет-капканы. Итак, третий ключ: не устанавливай ничего без взрослого.

— Как только Саша собрал все ключи от безопасного посещения онлайн-пространства, снова появился мальчик Пиксель. Он улыбнулся и сказал:

— Молодец, Саша! Ты научился находить правильный путь и защищать себя в интернете. Помни: самое важное — быть внимательным, не доверять всему сразу и всегда рассказывать взрослым о своих приключениях. И тогда цифровой мир станет для тебя увлекательным и безопасным местом для друзей и знаний! Чтобы вернуться обратно, тебе осталось соединить все три ключа вместе и навести на них камеру своего смартфона.

4. Подведение итогов

— Пройдя все испытания вместе с Сашей, мы собрали целую связку волшебных ключей. Это не просто ключи от дверей — это код доступа к безопасному и мудрому интернету. Теперь мы знаем, как открывать его сокровищницы, обходя стороной любые ловушки и опасности.

5. Рефлексия

— Давайте еще раз вспомним, что мы узнали о безопасном интернете? Для этого вложим каждый ключик в свой кармашек. Пусть они напоминают нам о важности быть осторожными и внимательными в цифровом мире.

Информация об авторах

Наталья Викторовна Богданович, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и права, факультет юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1507-9420>, e-mail: bogdanovichnv@mgppu.ru

Елена Викторовна Кабардинская, учитель высшей квалификационной категории, педагог-методист, педагог дополнительного образования, Школа № 1315 (ГБОУ «Школа № 1315»), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3876-4562>, e-mail: kabardinka-76@mail.ru

Елена Анатольевна Меньшутина, учитель высшей квалификационной категории, педагог дополнительного образования, Школа № 1315 (ГБОУ «Школа № 1315»), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8936-4867>, e-mail: e.menshutina@yandex.ru

Information about the authors

Natalia V. Bogdanovich, Candidate of Science (Psychology), Docent, Associate Professor, Department of Legal Psychology and Law, Faculty of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1507-9420>, e-mail: bogdanovichnv@mgppu.ru

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А.
(2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших
школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3),
52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V.,
Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger
schoolchildren: comparing the views of children and
parents
Bulletin of Psychological Practice in Education,
23(3), 52—74.

Elena V. Kabardinskaya, Teacher of the Highest Qualification Category, Teacher-Methodologist,
Teacher of Additional Education, School No. 1315, Moscow, Russian Federation, ORCID:
<https://orcid.org/0009-0001-3876-4562>, e-mail: kabardinka-76@mail.ru

Elena A. Menshutina, Teacher of the Highest Qualification Category, Teacher of Additional
Education, School No. 1315, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8936-4867>, e-mail: e.menshutina@yandex.ru

Вклад авторов

Богданович Н.В. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи;
контроль за проведением исследования; применение статистических, математических или
других методов для анализа данных.

Кабардинская Е.В. — планирование исследования; сбор и анализ данных; визуализация
результатов исследования.

Меньшутина Е.А. — планирование исследования; сбор и анализ данных; визуализация
результатов исследования.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст
рукописи.

Contribution of the authors

Natalia V. Bogdanovich — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; control over the
research. application of statistical, mathematical or other methods for data analysis.

Elena V. Kabardinskaya — planning of the research; data collection and analysis; visualization of
research results.

Elena A. Menshutina — planning of the research; data collection and analysis; visualization of
research results.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Декларация об этике

Участие было добровольным и осуществлялось на основе информированного согласия.
Исследование было анонимным, персональные данные не собирались.

Богданович Н.В., Кабардинская Е.В., Меньшутина Е.А.
(2026)

Интернет-риски и родительская медиация у младших
школьников: сравнение взглядов детей и родителей
Вестник практической психологии образования, 23(3),
52—74.

Bogdanovich N.V., Kabardinskaya E.V.,
Menshutina E.A. (2026)

Internet risks and parental mediation in younger
schoolchildren: comparing the views of children and
parents
Bulletin of Psychological Practice in Education,
23(3), 52—74.

Ethics statement

Participation was voluntary and based on informed consent. The study was anonymous, and no personally identifiable information was collected.

Поступила в редакцию 20.04.2026

Поступила после рецензирования 23.06.2026

Принята к публикации 01.07.2026

Опубликована 30.09.2025

Received 2026.04.20

Revised 2026.06.23

Accepted 2026.07.01

Published 2026.09.30