

Проблемные аспекты профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе

Ефлова Зинаида Борисовна,

кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе, заведующая лабораторией теории и практики развития сельской школы, доцент кафедры теории и методики начального образования Института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета

В статье рассматриваются три аспекта современного состояния подготовки социальных педагогов в вузе, обусловленные новым законодательством в сфере образования и новыми федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования.

Ключевые слова: *профессия «социальный педагог», профессиональная подготовка в вузе, формы получения образования и формы обучения, заочное и дистанционное обучение.*

Профессия «Социальный педагог» институализирована в России 24 года назад, хотя социально-педагогическая деятельность — ее сущностная составляющая имеет многовековую историю. Чуть более двух десятилетий — небольшой срок для внедрения инновации такого уровня. В обществе продолжается дискуссия о предмете социальной педагогики, процессе самоопределения ее как науки и как прикладной деятельности; не завершено оформление института социальных педагогов как профессии, специальности, должности. (Н.М. Басов, В.М. Басова, В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, М.П. Гурьянова, Т.И. Зубкова, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик и др.). Эти процессы происходят на фоне кардинальных изменений законодательства в сферах, где более всего востребована данная профессия [5; 6], в условиях интенсивных преобразований в российской системе образования. Изменения в высшем профессиональном образовании особенно явно отражают внедряемые стандарты высшего профессионального образования нового поколения [2]. Отсюда следует, что необходим оперативный прогностический анализ последствий этих нововведений в отношении настоящего и будущего профессии «социальный педагог». Надлежит разобраться, какие новые возможности и ограничения возникли и возникнут в связи с новациями в нормативно-правовом регулировании профессиональной деятельности и обеспечении профессиональной подготовки социального педагога.

Обозначу ряд аспектов состояния института социальных педагогов и профессиональной подготовки этих специалистов в вузе.

К вопросу об устойчивости института социальных педагогов. Институт социальных педагогов в России, с одной стороны, имеет солидную «историю успеха», с другой стороны, до сих пор нет уверенности в его устойчивости. К сожалению, на практике последнему есть немало примеров: то социальный педагог в обязательном порядке вводится в

штат учреждения, то срочно выводится из штата; то спешно создаются центры социально-педагогической помощи, то также спешно «оптимизируются», а фактически ликвидируются. При этом социокультурная ситуация не улучшается, показатели социального неблагополучия ее населения растут, а с уходом социального педагога — усугубляются. Неустойчивость института обуславливают множество факторов — экономических, политических, управленческих...; объективных и субъективных:

Во-первых, обширность и емкость проблемного поля социально-педагогической деятельности приводит к неясности ее содержания в глазах неспециалистов. В то же время довольно широко признается, что социально-педагогическая составляющая должна стать элементом профессиональной компетентности практически каждого специалиста, работающего в сферах «человек — человек»: руководителя, работника сферы образования, здравоохранения, торговли, социальных услуг и т.д.

Во-вторых, социально-педагогическая деятельность часто воспринимается обывателями как область, занимающая «пограничное положение» между педагогической деятельностью и социальной работой. При таком формальном ее восприятии в обществе складывается мнение, что заниматься социально-педагогической деятельностью может практически любой: учитель любого профиля, который просто вводится в сферу социальной работы, или социальный работник, например, включенный в систему образования или работающий с социально неблагополучными семьями, с детьми из этих семей.

В-третьих, профессиональное образование современных действующих социальных педагогов весьма разнообразно. Ситуация такова: среди социальных педагогов есть представители как гуманитарных, так и технических профессий, преобладают педагогические. Многие действующие социальные педагоги — настоящие энтузиасты своего дела, бескорыстно отдающие свои силы, свою энергию на улучшение жизни конкретных людей и нашего общества в целом. Не имеющие профессиональной социально-педагогической подготовки, часто они постигают социально-педагогическую деятельность «методом проб и ошибок». Учитывая уровень ответственности, которая на них возлагается, нужно понимать, что цена «ошибки» в этой профессии — человеческая судьба, а иногда и жизнь.

В-четвертых, в профессиональную подготовку к профессии «социальный педагог» — в высшее или среднее образование — приходят молодые люди, которые за 3—5 лет осваивают теоретические основы и получают определенный опыт социально-педагогической деятельности, но не успевают получить ту жизненную мудрость, которая является основой эффективности и успешности в профессиональной деятельности социального педагога.

В-пятых, популярность данной профессии в нынешнем рыночном меркантильном обществе невелика и имеет тенденцию к снижению. Излишне часто приход молодых в профессиональную подготовку и в профессиональную социально-педагогическую деятельность связан с невозможностью получения более престижного образования или более «выгодной» работы.

Перечень факторов-причин можно продолжить. В этом есть смысл только при одном условии, а именно: если рассматривать эти проблемы/трудности как задачи для совместной работы ученых и практиков, если видеть в них «точки роста» в до-

стижении пока еще призрачной цели — построения социально здорового и благополучного, поистине человеко-ориентированного демократического общества.

Согласно предшествующим стандартам высшего профессионального образования, подготовку к профессии «социальный педагог» обеспечивали программы педагогических специальностей направления (специальности) 031300 «Социальная педагогика» 031300.00 и направления (специальности) «Социальная педагогика с дополнительной специальностью», в результате освоения которых вуз заканчивали специалисты с квалификацией «Социальный педагог». В 2005 г. приказом Минобрнауки России утверждаются направление подготовки (специальности) 050711 «Социальная педагогика» и квалификация «Социальный педагог» [1]. Однако в настоящее время в стандартах ВПО третьего поколения данное направление и квалификация не представлены.

Разработка и внедрение стандартов высшего профессионального образования (ВПО) третьего поколения началась с 2010 г. Этот процесс далек от завершения, более того, он приобрел перманентный характер. Стандарты отражают тенденции модернизации системы высшего образования — непрерывность, уровневость, вариативность, укрупненность (совмещенность) видов профессиональной деятельности, рост емкости самостоятельной работы обучающегося и др., обусловленные «вызовами» времени: влиянием глобализации и стремлением России вписаться в мировую систему образования.

По новым стандартам подготовка социальных педагогов может осуществляться в рамках направлений «Психолого-педагогическое образование» и «Педагогика и психология девиантного поведения», которые могут обеспечить ее, соответственно, через профиль «Психология и социальная педагогика» и специализацию «Социальная педагогика». Можно заметить потенциальность других направлений подготовки в отношении профессии «социальный педагог» (см. табл.).

Профессия «социальный педагог» в направлениях профессиональной подготовки ФГОС ВПО третьего поколения

Направление подготовки (НП). Код НП / Код специальности (Сп)	Группа направления (УГН)	Срок обучения — на базе 11 класса	Уровень образования. Квалификация	Профили подготовки (ПП). Специализация (С)
«Психолого-педагогическое образование» НП: 050400.62	«Образование»	Очная — 4 года. Заочная — 5 лет. Вечерняя — 5 лет. Смешанная — 5 лет	Бакалавр по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование»	П.: Психология и социальная педагогика
«Педагогика и психология девиантного поведения» Сп: 050407.65	«Образование»	Очная — 5 лет. Заочная — 6 лет. Вечерняя — 6 лет. Смешанная — 6 лет	Специалист по направлению подготовки «Педагогика и психология девиантного поведения»	С: Социальная педагогика

Направление подготовки (НП). Код НП / Код специальности (Сп)	Группа направления (УГН)	Срок обучения – на базе 11 класса	Уровень образования. Квалификация	Профили подготовки (ПП). Специализация (С)
«Социальная работа» НП: 040400.62	«Социальные науки»	Очная – 4 года. Заочная – 5 лет. Вечерняя – 5 лет. Смешанная – 5 лет	Бакалавр по направлению подготовки «Социальная работа»	
«Организация работы с молодежью» НП: 040700.62	«Социальные науки»	Очная – 4 года. Заочная – 5 лет. Вечерняя – 5 лет. Смешанная – 5 лет	Бакалавр по направлению подготовки «Организация работы с молодежью»	
«Клиническая психология» Сп: 030401.65	«Гуманитарные науки»	Очная – 5,5 лет. Смешанная – 6,5 лет	Специалист по направлению подготовки «Клиническая психология»	С: Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях. Психология здоровья и спорта
«Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» НП: 034400.62	«Гуманитарные науки»	Очная – 4 года. Заочная – 5 лет. Вечерняя – 5 лет. Смешанная – 5 лет	Бакалавр по направлению подготовки «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)»	
«Социально-культурная деятельность» НП: 071800.62	«Культура и искусство»	Очная – 4 года. Заочная – 5 лет. Вечерняя – 5 лет. Смешанная – 5 лет	Бакалавр по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность»	П.: Менеджмент детско-юношеского досуга. Менеджмент социально-культурной деятельности. Социально-культурная анимация и рекреация

В таблице обозначены четыре группы направлений (образование, социальные науки, гуманитарные науки, культура и искусство) и семь направлений подготовки (специальностей), в содержании которых в большей или в меньшей мере отражена социально-педагогическая деятельность, и которые позволяют получить профессию

социального педагога. Наблюдаемые уровни образования: два направления подготавливают специалистов, пять — бакалавров. Предполагается, что подготовка социальных педагогов либо заложена внутри образовательной программы и не выделяется из нее (интегрирована в программу), либо реализуется через профили и специализации в рамках образовательной программы направления.

Анализ содержания стандартов (2010—2011 гг.) по нескольким направлениям профессиональной подготовки в вузе, в первую очередь представленных в таблице, показал, что элементы социально-педагогической деятельности действительно нашли отражение в ряде ФГОС. Ее элементы, например, зафиксированы в перечне профессиональных задач по видам деятельности, в составе компетенций как результатов образования.

Самым емким в этом отношении является стандарт по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»), где социально-педагогическая деятельность, осуществляемая в условиях образовательного учреждения, прописана как вид профессиональной деятельности и показана в части профессиональных компетенций [4]. Однако замечу, что данный стандарт ограничен подготовкой социального педагога *для работы с воспитанниками и обучающимися образовательных учреждений*. Это тогда, когда за десятилетия существования института социальных педагогов профессия вышла далеко за рамки образования и «укоренилась» в сфере работы с молодежью, в сфере социального обслуживания населения и в других сферах жизнедеятельности нашего общества. Давно расширилось содержание профессиональной деятельности социального педагога: в поле его влияния вошли разные категории людей (по возрасту, социальному положению...) и различные виды социальных проблем (девиации, проблемы здоровья, социальное неблагополучие...).

Еще более фрагментарно проявляется социально-педагогическая деятельность в стандартах других направлений. Налицо, с одной стороны, «распыление» достижений социальной педагогики как науки и прикладной области, когда с одной стороны, она утрачивает свою целостность и системность, а с другой стороны, происходит сворачивание сферы ее влияния, поскольку сужается и узко специализируется круг непосредственных носителей этого влияния — профессионалов-практиков. Сюжеты внешне разные, а итог един — ущерб теории и практике. *Вывод:* Необходимо разрабатывать и внедрять стандарт профессионального образования как отдельного самостоятельного целостного направления подготовки, а не «довеска» в виде профиля или специализации к какой-либо иной. При этом надлежит закладывать будущее профессии — просматривать на годы и десятилетия вперед возможные сценарии развития общества, в том числе негативные, предвидя метаморфозы профессии.

Новый Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу в полном объеме с 1 января 2014 г., изобилует новой терминологией, легализует ряд принципиальных нововведений, требует изменения позиций субъектов сферы образования во многих отношениях. Закон устанавливает уровни профессионального образования (ст. 10), требования к федеральным образовательным стандартам профессионального образования как соответствующим профессиональ-

ным стандартам (ст. 11, п.7) и определяющим формы получения профессионального образования (ст. 11, п.4). [5]

Впервые на законодательном уровне легализуются сетевые, модульные и дистанционные формы реализации образовательных программ (ст. 13, ст. 15). Впервые определяются требования к реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ст. 16). Статьей 17 «Формы получения образования и формы обучения» в пункте 2 определяется: «Обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме». Закон вводит понятия «формы получения образования» и «формы обучения» и устанавливает, что эти формы определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами по основной образовательной программе по каждому уровню образования, специальности, специальности и направлению подготовки (ст. 17, п. 5) [5].

Образовательный процесс в современном вузе может быть организован в известных и освоенных формах очного, очно-заочного, заочного обучения и в новых форматах, связанных с инновационными образовательными технологиями, прежде всего информационными. Причем допускаются интеграция и совмещение форм — «форма в форме». *Вывод:* новый ФЗ констатирует факт разнообразия форм, чем создает условия и выдвигает требования вариативной организации процесса обучения и получения образования. Следствием этого становится необходимость оперативно пересмотра и совершенствования традиционных форм и одновременного внедрения инновационных.

Следует обратить особое внимание на давно известную форму получения профессионального образования — заочное обучение. Заочное обучение в вузе — форма организации образовательного процесса, которая сочетает в себе черты самообразования (самообучения) и очного обучения. Эта форма обучения характеризуется фазностью. В первой фазе происходит получение базовых теоретических знаний, формирование умений в лабораторных условиях, получение ориентиров для самообразования — учебной литературы для ее последующего изучения, заданий для самостоятельной работы (установочная сессия). Во второй фазе производятся проверка усвоенного материала и сформированных умений, анализ полученного опыта, контроль за ходом обучения (зачетно-экзаменационная сессия). При этом фазы заметно удалены друг от друга по времени (обычно от нескольких месяцев до года). Между фазами располагается квинтэссенция данной формы обучения — самостоятельное обучение студента: изучение теоретической литературы, выполнение заданий, контрольных работ, прохождение практики. Получается, что заочная форма обучения естественным образом отражает и вписывается в такую тенденцию развития образования, как увеличение самостоятельности обучающихся в процессе обучения: здесь она заложена изначально как организационно-педагогическое условие.

По заочной форме чаще всего обучаются студенты, которые совмещают образование с работой. Трудовая деятельность обучающихся может быть, как связана с на-

правлением получаемого образования, так и не иметь к нему отношения. Обучающиеся, совмещающие профессиональное образование с профессиональной деятельностью в соответствующей сфере, на мой взгляд, достигают того самого качества образования, которое совпадает с запросами государства, общества и самой личности. Действующий социальный педагог, одновременно получающий профессиональное образование, с одной стороны, сам бесценный клад информации, источник жизненных иллюстраций, подкрепляющих теоретическую подготовку, а с другой, — он самый благодарный ученик, жаждущий знания для его скорейшего внедрения в действительность, в свою профессиональную деятельность. Заочная форма обучения в лице таких обучающихся — реальных субъектов образовательного процесса имеет богатейший ресурс, который следует выявлять, изучать и использовать.

Благодаря развитию информационных технологий, заочное обучение постоянно модернизируется, становясь все более похожим на дистанционное образование. Преподаватели вуза все чаще не отрываются от студента и преподавания во времени — от фазы до фазы, как это было ранее, а непосредственно, систематически участвуют в процессе обучения, в том числе в фазе самостоятельной работы обучающихся. Ряд учебных дисциплин заочного обучения уже изучаются в режиме дистанционного сопровождения с использованием электронной почты, скайпа, сетевых оболочек типа «Контакт» и др., с проведением вебинаров, видеоконференций и онлайн-консультаций и т.п. Есть примеры освоения учебных дисциплин с полным информационным обеспечением специализированными системами дистанционного обучения, такими как, например, электронная оболочка «Moodle». *Вывод:* Дистанционное образование — перспективное направление совершенствования заочной формы обучения, способ коррекции ее недостатков (одиночество обучающегося, ограниченность участия преподавателя) и средство актуализации ее достоинств (самообразование, самостоятельность обучающегося в получении образования). В отношении внедрения дистанционных форм образования необходимо решить как минимум две задачи: 1) оперативное освоение информационных технологий преподавателями вуза; 2) принятие управленческих решений на уровне вуза, узаконивающих и обеспечивающих реализацию данной формы обучения.

Институт социальных педагогов в России имеет солидную «историю успеха», однако до сих пор нет уверенности в его устойчивости, стабильности. Рассмотренные выше аспекты видятся автору статьи как задачи в совершенствовании и развитии отечественной системы подготовки социальных педагогов в вузе.

Литература

1. Перечень направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. Утвержден приказом Минобрнауки России от 12.01.2005, № 4. URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_05/prm4-1.htm (дата обращения 15.10.2014).
2. Портал Федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fgosvo.ru/> (дата обращения 15.10.2014).

3. Социальный педагог в школе [Электронный ресурс] // Портал «Мое образование». URL: http://www.moeobrazovanie.ru/professions_socialnyi_pedagog_v_shkole.html (дата обращения 15.10.2014).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»). [Электронный ресурс]. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 марта 2010 г. N 200 (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 31.05.2011 N 1975). URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm200-1.pdf (дата обращения 15.10.2014).

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения 15.10.2014).

6. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ [Электронный ресурс]. Принят Государственной Думой 23 декабря 2013 года. Одобрен Советом Федерации 25 декабря 2013 года. URL: <http://www.rg.ru/2013/12/30/socialka-dok.html> (дата обращения 15.10.2014).