

## О подготовке студентов по методологии психологии

**Мазилев Владимир Александрович,**  
*доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Института педагогики и психологии Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия, v.mazilov@yvspu.org*

**Слепко Юрий Николаевич,**  
*кандидат психологических наук, доцент, декан педагогического факультета Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия, slepko@inbox.ru*

*В статье проводится анализ возможностей методологической подготовки специалистов-психологов средствами учебной дисциплины «Базовые методологические подходы в современной психологии». Несмотря на то, что методологическая подготовка студентов-психологов постоянно присутствует в профессиональном образовании психолога, авторы выделяют наиболее актуальные проблемы в ней. Авторы утверждают, что ключевой проблемой методологической подготовки является понимание того, как должно быть организовано обучение студентов на уровне когнитивного содержания методологического знания. Новизна подхода состоит в предлагаемом авторами содержании новой учебной дисциплины «Базовые методологические подходы в современной психологии», содержание которой включает наиболее актуальные проблемы современной методологии психологии. Авторы указывают, что важным условием успешного изучения методологии психологии является преемственность подготовки психолога в бакалавриате и магистратуре. Авторами предложена программа изучения дисциплины «Базовые методологические подходы в современной психологии», включающая лекционные, практические и семинарские занятия.*

**Ключевые слова:** *методология, бакалавриат, магистратура, компетенции, базовые методологические подходы в современной психологии.*

Вряд ли сегодня кто-то станет серьезно сомневаться в необходимости методологии психологии. Очевидно, что методологическое знание с необходимостью должно включаться в программу подготовки как специалиста-психолога, так и бакалавра, и магистранта по направлениям психологического и психолого-педагогического образования. Тем более что методологическая подготовка является важным элементом базовой части профессионального цикла подготовки бакалавра в ФГОС ВО 37.03.01 – Психология [7] и 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование [8], базовой части общенаучного цикла подготовки магистра в ФГОС ВО 37.03.01 – Психология [6] и 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование [9]. На обоих

уровнях подготовки специалиста-психолога решаются разные, но взаимосвязанные и взаимообусловленные цели и задачи, реализованные в формах компетентностного подхода. О специфике последнего в подготовке профессионального психолога мы уже говорили ранее [4], поэтому кратко остановимся именно на содержательной части — на тех компетенциях, которые формируются как результат методологической подготовки психолога — бакалавра и магистра.

Так, подготовка бакалавра предполагает, что методологическое знание позволит психологу глубже понять современные концепции картины мира на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями естественных и общественных наук, культурологии (ОК-2); использовать системы категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики (ОК-4); понять средства и способы применения знаний по психологии как науки о психологических феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики (ПК-9), а также участвовать в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии (ПК-11). Конечно, формирование этих компетенций, как и любых других, пересекается с изучением других дисциплин в образовательном стандарте (общая психология, история психологии, психология развития и др.), однако роль именно методологической подготовки здесь крайне высока.

Еще больше роль методологической подготовки вырастает при подготовке психолога магистра. В образовательном стандарте магистра по программе «Психология» [6] специально выделены две дисциплины, целью которых является методологическая подготовка — «Методологические проблемы психологии» (базовая часть общенаучного цикла) и «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии» (базовая часть профессионального цикла). О связи второй дисциплины с современными методологическими проблемами психологии нами неоднократно указывалось ранее [2; 3], поэтому методология, теория и практика современной психологии может считаться единым проблемным полем подготовки магистра. Специфичность конкретного компетентностного содержания целей и задач этих дисциплин состоит в том, что они ориентированы преимущественно на профессиональную подготовку магистра. Это выражается в том, что общекультурные компетенции (ОК-1 — ОК-11) формируются за счет других дисциплин. Учитывая более интенсивный по сравнению с бакалавриатом двухлетний цикл подготовки магистра, закрепление профессиональных компетенций за двумя методологически ориентированными дисциплинами указывает на еще большую значимость именно методологического содержания в подготовке магистра.

Конкретное компетентностное содержание этих дисциплин включает в себя готовность магистранта обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии (ПК-1); совершенствовать и разрабатывать категориальный аппарат психологии (ПК-3); создавать новое знание на основе исследования в избранной сфере подготовки (ПК-4); сопоставлять психологические теории и современную ситуацию в психологии в контексте исторических предпосылок ее разви-

тия (ПК-12); готовить, рецензировать и редактировать научные и учебно-методические публикации (ПК-13). Это только самые явные методологически ориентированные компетенции, формированию которых посвящены рассматриваемые дисциплины. На наш взгляд, именно здесь наиболее остро проявляется потребность в специальной методологической подготовке магистра, основу которой составляет методологическое образование бакалавра. Так, например, третья профессиональная компетентность — готовность совершенствовать и разрабатывать категориальный аппарат психологии вряд ли будет достаточно сформирована при одних усилиях преподавателя. Основу для ее формирования представляет качественная психологическая подготовка как по основным разделам психологии (Общая психология, История психологии, Психология личности и др.), так и по курсу «Методологические основы психологии» в бакалавриате. Перед тем как работать с категориальным аппаратом, студент должен понять, каково место этих категорий в структуре психологического знания, чем, например, «сознание» или «деятельность» как предмет психологического исследования, отличаются от «сознания» или «деятельности» как категорий психологии.

Подобный сопоставительный анализ можно было бы продолжить, однако факт налицо — объективная необходимость обеспечения профессионального стандарта требует специальной работы над методологической подготовкой специалиста-психолога. При этом, если по вопросу о необходимости методологической подготовки существует единство мнений, то этого никак нельзя сказать о том, как это делать. Здесь мнения расходятся, причем самым радикальным образом.

В советской психологии было практически общепринятым положение, сформулированное известным методологом Э.Г. Юдиным, согласно которому методология имеет уровневое строение [10]. Он (вслед за В.А. Лекторским и В.С. Швыревым) выделяет четыре уровня методологии: 1) философский уровень; 2) уровень общенаучных принципов и форм исследования; 3) уровень конкретно-научной методологии; 4) уровень методики и техники исследования. В частности, высший уровень образует философская методология. Ее содержание составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Э.Г. Юдин поясняет, что «...эта сфера методологии представляет собой философское знание и, следовательно, разрабатывается специфическими для философии методами. Вместе с тем она не существует в виде какого-то особого раздела философии: методологические функции выполняет вся система философского знания» [10, с. 65]. Как отмечал Э.Г. Юдин, «...одной из кардинальных методологических проблем, возникающих в этой связи, является определение специфики различных сфер познания, в особенности специфики гуманитарного познания в сравнении с естественнонаучным. Эта специфика объясняется, в частности, фактом непосредственного участия в гуманитарном познании классовых, партийных установок исследователя, его ценностных ориентаций, а также необходимостью учитывать и давать соответствующую интерпретацию сложной структуре целесообразной человеческой деятельности и ее результатам» [10, с. 65].

Наиболее интересным и значимым для представителей конкретных наук естественно был уровень конкретно-научной методологии. Традиционно этот уровень ме-

тодологии конкретизировался через набор методологических принципов психологии, раскрывающих специфику предмета психологии, его трактовку и подход к его исследованию.

Как известно, в перестроечные времена традиционное представление о методологии было подвергнуто жесткой критике, вплоть до призывов вообще отказаться от методологии. По мнению В.П. Зинченко, в отечественной психологии были сформулированы методологические принципы, которые сохраняются в виде недостаточно отрефлексируемых схематизмов профессионального сознания. «Беда в том, — пишет В.П. Зинченко — что они излагаются именно в форме постулатов, а не проблем, что сковывает свободу мысли и исследования» [1, с. 98–99]. Автор предпринимает детальный анализ методологических принципов (постулатов), которые составляли ядро методологии отечественной психологической науки: принципа системности, принципа детерминизма, принципа отражения, постулата о рефлексорной природе психики, принципа деятельности, принципа единства сознания и деятельности, постулата социальности (личность есть совокупность всех общественных отношений).

В итоге проведенного анализа В.П. Зинченко пришел к выводу, что налицо «...недостаточность, а то и неполноценность, неадекватность так называемых методологических принципов советской психологии. Иначе и не могло быть, поскольку навязываемая “самозванцами мысли” идеология выполняла служебные функции контроля за развитием науки и средствами направлять это развитие в нужном направлении (хотя, что такое нужное направление никому, кроме самих ученых, не может быть ведомо). Но, как известно, на всякого мудреца довольно простоты. Ученые, лукаво прикрываясь идеологическими стандартами и штампами, обеспечивали себе хотя бы относительно безопасные условия для развития науки. И нужно сказать, что такую защитную функцию методология выполняла, если не становилась самоцелью» [1, с. 114]. В.П. Зинченко заключает: «Жизнь сложна. И мы меньше всего склонны призывать к ее упрощению. Его предела, кажется, уже достигла методология, которая, к несчастью, претендовала и на роль теории... Абсолютизация любого методологического подхода препятствует теоретической работе. Например, системный подход выдавался за последнее слово именно в теории психологии, и тем самым он мог породить только бессистемную эмпирию. Но теоретическая работа шла как бы под сурдинку методологии и для ее выявления нужно проведение специальной работы» [1, с. 115]. Нельзя не согласиться с суждением классика отечественной психологии: «Едва ли целесообразно призывать к полному разоблачению методологических мифов. Прямая борьба с догматами бессмысленна. Более уместна их конструктивная критика, ограничение их влияния, выдвижение разумных оппозиций. В итоге они сами постепенно сойдут со сцены или трансформируются из непреложных постулатов и принципов в возможные подходы. Другими словами, некоторые из методологических принципов займут скромное место научных и методических подходов» [1, с. 100].

Так или иначе, но в настоящее время очевидно, что версий методологии психологии много. По мнению С.Д. Смирнова [5, с. 280–281], могут быть выделены четыре позиции: 1) «Методологический нигилизм»; 2) «Методологический ригоризм», или

«методологический монизм»; 3) «Методологический либерализм»; 4) «Методологический плюрализм».

А.В. Юревич, сформулировавший позицию методологического либерализма, интерпретирует различия между методологическим либерализмом и методологическим плюрализмом следующим образом: «Четвертую позицию С.Д. Смирнов называет “методологическим плюрализмом”, отмечая, что сам он разделяет именно ее. Она состоит в том, что психологическим теориям следует признать друг друга (подобно “методологическому либерализму”), но (в отличие от него) не следует стремиться к “наведению мостов” между ними, оставив психологию в ее нынешнем раздробленном состоянии и признав ее «полипарадигмальность» в качестве неизбежной» [11, с. 380].

Позиция методологического либерализма представляется более конструктивной, так как, по нашему мнению, интеграция психологического знания представляет собой одну из важнейших стратегических задач, стоящих перед психологической наукой в XXI столетии. Поэтому очевидно, что, планируя методологическую подготовку студентов, следует вначале определить собственную позицию.

Актуальность проблемы методологической подготовки магистрантов по направлению подготовки 37.03.01 – Психология, наличие объективных трудностей как в состоянии современной психологии, так и в методике ее преподавания создают необходимость построить специальную программу методологической подготовки. На наш взгляд, содержание учебного курса для магистров «Базовые методологические подходы в современной психологии» может быть структурировано в четыре раздела, отражающих наиболее актуальные методологические вопросы современной психологии.

**Первый раздел** – «Введение в методологию психологии», должен решать ряд следующих задач: 1) представить студентам понятийный аппарат методологии вообще и методологии психологии – в частности; 2) дать возможность освоить исторический путь формирования методологических основ психологии; 3) представить студентам основные подходы и концепции в философии и методологии науки.

Соответственно, конкретное содержание этого раздела включает в себя три темы, последовательно решающие поставленные задачи.

Тема 1. Понятие методологии. Методология и философия науки. Методология психологии (2 лекционных часа).

Тема 2. Историческое формирование методологических основ психологии (6 лекционных часов).

Тема 3. Философия и методология науки: основные подходы и концепции (И.Г. Фихте, О. Конт, Д.С. Милль, Э. Мах, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Философия науки и психологии (4 лекционных часа).

Из 16-ти часов, отводимых на лекционную работу, данному разделу посвящены 12 часов по причине того, что отражаемые в нем проблемы являются базовыми для понимания методологии науки и методологии психологии. На основе приобретаемого магистрантами знания может быть далее построена как семинарская, так и самостоятельная работа.

**Второй раздел** – «Рациональность в современной психологии», решает задачи понимания магистрантами идеи рациональности в философии науки и ее места в постановке и решении проблем в современной психологической науке. Конкретное решение этих задач возможно при лекционной работе по двум темам.

Тема 1. Идеалы рациональности (В.С. Степин) и современная психология (2 лекционных часа).

Тема 2. Понятие парадигмы (Т. Кун). Парадигмы в психологии. Парадигмальный статус современной психологии (2 лекционных часа).

Второй раздел в особенности является основой для перехода к работе в форме семинарских и практических занятий, общий объем которых составляет 20 академических часов. Ведущей проблематикой семинарских занятий должна стать работа с проблемой парадигмального статуса современной психологии. Введение в данную проблематику во втором разделе позволит магистрантам освоить понятие парадигмы в философии, психологии и других науках, в том числе и точных. Поэтому уже в третьем разделе мы можем перейти к конкретному анализу существующих в современной психологии парадигм.

**Третий раздел** – «Парадигмы в психологии» дает возможность решить три задачи, связанные с пониманием парадигмального статуса современной психологической науки: 1) проанализировать содержание естественнонаучной парадигмы в психологии; 2) проанализировать содержание герменевтической парадигмы в психологии; 3) определить содержание и статус других менее популярных в современной психологии парадигм. Конкретное содержание этих задач и пути их решения могут быть представлены в форме трех тем семинарских занятий.

Тема 1. Естественнонаучная парадигма в психологии. В рамках данной темы должны быть решены следующие вопросы: кантовский проект; развитие естественнонаучной парадигмы в XIX столетии; программа физиологической психологии как реализация кантовского проекта; основные направления реализации естественнонаучного проекта в психологии XX века; современная естественнонаучная психология (6 семинарских часов).

Тема 2. Герменевтическая парадигма. Содержание данной темы раскрывается в форме решения следующих вопросов: зарождение герменевтической парадигмы в психологии (В. Дильтей); основные направления реализации герменевтического (гуманистического) проекта в психологии XX века; современная гуманистическая психология (4 семинарских часа).

Тема 3. Другие парадигмы в современной психологической науке. В рамках работы по данной теме должны быть проанализированы четыре парадигмы, развивающиеся в современной психологии: психотехническая, постмодернистская, синергетическая и конструктивистская (4 семинарских часа).

Следуя логике развития современной психологической науки, а также актуальнейшей потребности в интеграции психологического знания, последний раздел курса должен быть посвящен именно интеграционным процессам в психологии. В связи с этим в **четвертом разделе** «Актуальные проблемы современной психологии» должны быть решены две ключевые задачи: 1) создать условия для понимания возможностей парадигмального синтеза в современной психологии, а также

2) представить наиболее актуальные проблемы современного психологического знания. Конкретное решение этих задач должно найти отражение в двух темах семинарских занятий:

Тема 1. Парадигмальный синтез в психологии (4 семинарских часа). В данной теме должны быть рассмотрены вопросы перспектив парадигмального синтеза в психологии, а также возможностей перехода от парадигмальных войн и парадигмальных дебатов к парадигмальным диалогам.

Тема 2. Актуальные проблемы современной психологической науки (2 семинарских часа). В данной теме магистранты должны рассмотреть основные направления поисков и разработок в современной методологии.

Завершая анализ возможностей учебного курса «Базовые методологические подходы в современной психологии» в решении вопросов методологической подготовки магистрантов по направлению подготовки 37.03.01 – Психология, сформулируем ряд выводов.

Важно понимать, что решение вопросов о методологической подготовке специалиста-психолога не может быть найдено без реализации идеи преемственности уровней высшего образования – бакалавриата и магистратуры. Методологическая подготовка психолога должна начинаться уже на ранних этапах профессионального развития психолога, когда он приступает к освоению базовых психологических дисциплин.

Важнейшей составляющей методологической подготовки магистранта является работа с источниковой базой, о чем в настоящей статье нами не было упомянуто. В связи с этим еще предстоит серьезная работа по определению и анализу тех работ историков, методологов науки, философии, психологии, которые позволят более тщательно разобраться в современных методологических проблемах психологии.

## Литература

1. *Зинченко В.П.* Преходящие и вечные проблемы психологии // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 1. Методология психологии. Ярославль: МАПН, 2003. С. 98–134.
2. *Мазилев В.А.* Методология психологии. Ярославль: МАПН, 2007. 344 с.
3. *Мазилев В.А.* Психология на пороге XXI века: методологические проблемы. Ярославль: МАПН, 2001. 112 с.
4. *Мазилев В.А., Слетко Ю.Н.* Компетентностный подход в формировании профессионального сознания психолога // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию. Выпуск № 1. (6). 2014. С. 79–86.
5. *Смирнов С.Д.* Методологический плюрализм и предмет психологии // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 2: Предмет психологии. Ярославль: МАПН, 2004. С. 276–291.
6. ФГОС ВПО по направлению подготовки 030300 – Психология (квалификация (степень) «магистр») / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 797.

7. ФГОС ВПО по направлению подготовки 030300 Психология (квалификация (степень) «бакалавр») / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 759.

8. ФГОС ВПО по направлению подготовки 050400 психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр») / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 марта 2010 г. № 200.

9. ФГОС ВПО по направлению подготовки 050400 психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр») / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 апреля 2010 г. № 376.

10. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 444 с.

11. Юревич А.В. Методы интеграции психологического знания // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 3. Метод психологии. Ярославль: МАПН, 2005. С. 377–397.