

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**  
**THEORY AND METHODOLOGY**

**Л.С. Выготский об одаренности  
как «образовании высшего порядка»<sup>1</sup>**

**Е.П. Федорова**

Российский государственный гуманитарный университет (ФГАОУ ВО «РГГУ»),  
г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9235-0037>, e-mail: [epfedorova@gmail.com](mailto:epfedorova@gmail.com)

Рассматривается представление об одаренности в опубликованных научных рукописях Л.С. Выготского и во вновь изданном первом психологическом словаре, соавтором которого он являлся. Автор обосновывает актуальность обращения к открывшимся архивным источникам для современных исследований проблемы одаренности. В ходе теоретического анализа выделены ключевые идеи в понимании одаренности с позиции культурно-исторической психологии: необходимость различения отдельных психологических функций и одаренности; понимание одаренности как «образования высшего порядка», не сводимого к высоте отдельной функции; системный подход к исследованию одаренности, роль понятия развития и значение социальной ситуации развития для раскрытия феномена одаренности. Демонстрируется потенциал идей Л.С. Выготского для исследований одаренности и образовательной практики.

**Ключевые слова:** одаренность, культурная одаренность, зона ближайших возможностей, личность, интеллект, творческая продуктивность.

**Для цитаты:** Федорова Е.П. Л.С. Выготский об одаренности как «образовании высшего порядка» // Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 4. С.88–93. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2024200410>

**L.S. Vygotsky on Giftedness  
as “A Higher Order Formation”<sup>2</sup>**

**Elena P. Fedorova**

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9235-0037>, e-mail: [epfedorova@gmail.com](mailto:epfedorova@gmail.com)

The author explores the concept of giftedness as presented in the published scientific manuscripts of L.S. Vygotsky and in the newly released psychological dictionary co-authored by him. This article emphasizes the importance of utilizing these archival sources for contemporary research on the issue of giftedness. Through a theoretical analysis, it highlights key ideas regarding the understanding of giftedness from the perspective of cultural-historical psychology: the necessity of distinguishing between individual psychological functions and giftedness; the notion of giftedness as a “formation of the higher order”, not reducible to the level of a separate function; the systems approach to studying giftedness; the role of the concept of development in elucidating the phenomenon of giftedness. The article also demonstrates the potential of L.S. Vygotsky for advancing research on research and enhancing practices.

<sup>1</sup> Записные книжки Л.С. Выготского. Избранное / Под общ. ред. Е. Завершневой и Р. ван дер Веера. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2017. — С. 182.

<sup>2</sup> Zapisnye knizhki L.S. Vygotskogo. Izbrannoe [Vygotsky's Notebooks. Selected Works]. Ed. by E. Zavershneva and R. van der Veer. Moscow: Kanon+; ROOI “Reabilitatsiya”, 2017. P. 182. (In Russ.)

**Keywords:** giftedness; cultural giftedness; zone of proximal possibilities; personality; intelligence; creative productivity.

**For citation:** Fedorova E.P. L.S. Vygotsky on Giftedness as “A Higher Order Formation”. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2024. Vol. 20, no. 4, pp. 88–93. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2024200410>

## Введение

Понимание одаренности существенно изменялось на разных этапах становления психологической науки. Ученые отмечают, что развитие представлений об одаренности совпадает с основными этапами развития психологического знания. Проблема одаренности сегодня остается в центре внимания современных исследований и еще далека от решения [9, с. 20; 15–20]. Понятия одаренности, встречающиеся в современной психологической литературе, чаще всего основываются на методологических позициях, более или менее далеких от культурно-исторической теории (Д.Б. Богоявленская, А.А. Мелик-Пашаев, А.И. Савенков, М.Л. Ивлева, В.И. Панов, Н.Б. Шумакова, Е.Ю. Щепланова, В.С. Юркевич и др.) [см.: 1; 8; 10; 11; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20]. При анализе зарубежных и отечественных подходов к исследованию одаренности упоминают Л.С. Выготского, часто не разворачивая его идей: «несколько иные положения лежат в основе подходов Выготского и его последователей»; «оригинальная идея Выготского о плюс- и минус-одаренности» — примеры можно продолжить [8, с. 3]. Встречаются указания на основополагающие принципы подхода Выготского, такие как социальная обусловленность развития личности ребенка. Выделяются отдельные положения культурно-исторической психологии, например: «Если мы знаем, как из слабости возникает сила, из недостатков — способности, то мы держим в своих руках ключ к проблеме детской одаренности» [8; цит. по: 7, с. 159]. Исследования Л.С. Выготского и его последователей характеризуются как «потенциалистские», в рамках которых «одаренность рассматривается как генетически обусловленный компонент способностей, развивающийся в соответствующей деятельности, либо деградирующий при ее отсутствии, т. е. как потенциал, который может актуализироваться при определенных условиях, не зависящих от самого субъекта» [8, с. 13].

Можно дискутировать с названными выше авторами по поводу полноты и точности интерпретации идей Л.С. Выготского, однако гораздо продуктивнее обратиться вновь к оригинальным идеям основателя культурно-исторической психологии. Тем более сегодня, когда отмечается 100-летие культурно-исторической психологии, переиздаются работы Л.С. Выготского, найден ряд утраченных рукописей. Как отмечал В.П. Зинченко, «...для психологической науки представления Л.С. Выготского о развитии — это не прошлое, а все еще недостаточно понятое и освоенное настоящее. Говоря словами Л.С. Выготского, это для психологии “актуальное будущее поле”» [7, с. 8].

Ученые, занимающиеся проблемами одаренности, основываются на давно изданных и ставших классическими работах Л.С. Выготского, главным образом — на его книге «Воображение и творчество в детском возрасте» (1930) [5]. Мы предлагаем обратиться к новым, недавно открывшимся источникам. Прежде всего — это изданные в 2017 г. «Записные книжки Л.С. Выготского. Избранное» (под общей редакцией Е. Завершневой и Рене ван дер Веера) [6]. Они привлекли большое внимание ученых не случайно: это первая публикация рукописей Выготского, основанная на тщательном изучении архивных источников. Отмечая роль выхода данной книги для современного выготсковедения, А.Д. Майданский пишет: «Начатая Е.Ю. Завершневой “архивная революция” — реставрация его работ, искалеченных советскими редакторами, переиздание его старых, практически неизвестных сегодняшнему читателю текстов, рассеянных по давно забытым журналам и сборникам», создает «новую реальность» в культурно-исторической психологии [13, с. 6]. Проблема одаренности не является исключением. Вот почему сегодня имеет смысл вновь вернуться к вопросу о том, как Выготский понимал одаренность.

## Основная часть

Накануне международного круглого стола, посвященного 100-летию культурно-исторической психологии, был переиздан первый отечественный психологический словарь 1931 года, составленный Л.С. Выготским и Б.Е. Варшавой. В нем дается следующее определение: «Одаренность — термин, обозначающий уровень психологического или интеллектуального развития, уровень и качество predispositions, задатков, способностей» [12, с. 79]. Характеристика феномена одаренности дана с позиции психологической науки того времени: Выготский перечисляет виды одаренности, описывает понимание термина другими учеными, среди которых Э. Клапаред, В. Штерн, А. Бине, Ч. Спирмен.

«Практическое определение одаренности сводится к установлению высоты развития интеллекта с помощью тестов (Бине, Мёде, Штерна и др.)», — добавляет Выготский в самом конце статьи [12, с. 79]. Слово «сводится» выдает скептическое отношение Выготского к распространенным тестовым методикам определения и измерения одаренности, таким как «симптомокомплекс высокого и низкого IQ». От более конкретных оценок Выготский воздерживается; такие оценки потребовали бы аргументации, невозможной и неуместной в краткой словарной статье.

В «Записных книжках» мы находим раздел «Одаренность» объемом около 5 страниц, содержащий основные тезисы концепции самого Выготского [6, с. 179–183]. Предположительно, записи этого раздела относятся к 1930 г., когда Выготский провел внутреннюю конференцию по теме одаренности с участием своих сотрудников и аспирантов. Анализ его сжатых заметок представляет определенную сложность, поскольку они написаны им для себя и не предназначались для публикации. Тем не менее, не претендуя на полноту анализа, мы попытаемся понять, какие мысли и существенные характеристики феномена одаренности хотел донести до своих коллег основатель культурно-исторической психологии.

Л.С. Выготский определяет одаренность как «образование высшего порядка, аналогичное характерологическим образованиям» [6, с. 182]. Комментаторы обращают внимание читателей на появление в этом месте термина «зона ближайших возможностей», который вскоре приобретет знакомый нам вид «зоны ближайшего развития». Соответствующий пункт Выготский расценивает как «самое важное», выделяя его на полях квадратной скобкой и четырьмя вертикальными линиями.

Понятие одаренности характеризует ближайшую перспективу развития личности, ее психологических функций и способностей. Как известно, источником развития Выготский считает общественную среду, поэтому и одаренность представляет собой общественно-историческое, а не индивидуально-природное качество человеческой личности. Именно обществом — людьми, входящими в окружение данной личности и открытыми к сотрудничеству с нею, — и определяется «зона ближайших возможностей» ее культурного развития, т. е. ее одаренность в подлинном смысле слова. Традиционное представление о врожденной одаренности (либо бездарности) каждого индивида тем самым решительно отвергается. Старый миф об «искре божией» покоится на непонимании культурно-исторической природы человеческих способностей в их кардинальном отличии от способностей животных.

Психологи пытаются объяснять феномен одаренности через отождествление его с памятью (Г. Эббингауз), интеллектом (Э. Торндайк) и иными психологическими функциями. Выготский оспаривает понимание одаренности как особой психологической функции или способа деятельности: «Одаренность не психологическая деятельность, а осмысление практической деятельности» [6, с. 181]. Это и «не черта интеллекта (глубина, мощь, способность), не ее момент или состояние (зачаток)... и не интеллект в целом, не новое в центре. Это интеллект в разрезе личности» [6, с. 182].

Для правильного понимания этой формулы необходимо учитывать, что для Выготского личность есть «социальное в нас», т. е. общественные отношения между людьми, вращенные внутрь психики и сделавшиеся индивидуальными психологическими функциями. Понятие одаренности в теории Выготского характеризует социальную ситуацию развития личности, определяемую как система отношений между

ребенком и средой. «Ключ к сложной структуре одаренности лежит в развитии» [6, с. 183; 3, с. 210].

Следовательно, при измерении одаренности необходимо принимать в расчет и оценивать, помимо уже приобретенных личностных качеств, также характер и уровень развития взаимоотношений ребенка с окружающими людьми.

Настаивая на проведении такой «системной точки зрения на одаренность», Выготский далее акцентирует свою мысль: «Суть не в мышлении, а в распоряжении мышлением, в овладении им, в использовании его, то есть в личностной характеристике интеллекта... Одаренность не определяется высотой отдельных функций, она есть не функция, а *образование высшего порядка*, аналогичное характерологическим образованиям» [6, с. 182; курсив наш. — Е.Ф.].

Характерологическими называются черты, определяющие своеобразный склад личности. Одаренность Выготский связывает с «продуктивностью черт детского характера», или, иначе говоря, с наличием «момента творчества» в практической деятельности ребенка. В Психологическом словаре талант определяется как «...врожденная высокая специальная одаренность в какой-нибудь области, выражающаяся в творческой продуктивности» [12, с. 110]. В этом смысле Выготский и называет одаренность «образованием высшего порядка». Творческая деятельность представляет собой вершину человеческого развития вообще; то же самое справедливо и для любой области культуры, и для каждой отдельной личности. Черты характера, такие, например, как внимание или общительность, могут быть у детей одинаковыми, а одаренность при этом — разной, полагает Выготский.

В «Записных книжках» упоминается «наше понимание одаренности в “Этюдах”» [6, с. 182]. Имеется в виду написанная Выготским в соавторстве с А.Р. Лурия книга «Этюды по истории поведения» (1930). В предисловии сказано, что автором главы третьей является А.Р. Лурия. Последние два параграфа этой главы озаглавлены: «Отсталость и одаренность» и «Оценка одаренности и проблема культурного развития». Вместе с тем известно письмо Л.С. Выготского от 23 июля 1929, в котором он жалуется А.Н. Леонтьеву, что приходится многое корректировать в главе А.Р. Лурия, так как она «...написана сплошь по фрейдистам..., далее непролазный Piaget [Пиаже], абсолютизированный сверх всякой меры; еще далее орудие и знак смешаны вместе etc., etc.» [2, с. 18]. В печатном варианте книги ничего подобного уже нет. Имеются все основания полагать, что и концепцию культурной одаренности Выготский исправил в соответствии со своим пониманием данного предмета.

Как показывают специальные исследования, чем глубже отсталость, тем зачастую лучше работают натуральные физиологические функции органов чувств (а иногда и память у имбецилов). «Отсталость, следовательно, есть дефект не только в натуральных процессах, а в их культурном использовании... Дефекты умственно отсталого ребенка, собственно, прежде всего заключаются в отсутствии умения употреблять свои природные данные» [4, с. 213].

Одаренность определяется здесь как умение рационально использовать свои природные задатки, или «натуральные предрасположения», достигая наилучших результатов при помощи культурных приемов и средств, созданных в ходе истории. Особо отмечается важность практического использования интеллектуальных функций в развитии ребенка.

В научной и учебной литературе различается одаренность общая и специальная. Л.С. Выготский и А.Р. Лурия расценивают термин «общая одаренность» как абстрактный и мало что говорящий, хотя различные специальные одаренности действительно заключают в себе один общий момент — умение эффективно распоряжаться своими природными задатками. Такое умение представляет собой культурное завоевание человека, а не дар природы, поэтому Выготский и Лурия ставят термин «культурная одаренность» на место термина «общая одаренность», принятого в отечественной психологической литературе (в международной литературе говорится об «интеллектуальности»).

В зависимости от того, какие культурные средства применяются для преобразования и развития природных функций, формируется та или иная специальная одаренность. При этом люди, демонстрирующие самую высокую одаренность в одной области, нередко обнаруживают отсутствие дарований в другой — даже несмотря на то, что в обеих этих сферах деятельности требуются одни и те же природные задатки, или «натуральные предрасположения», такие как, например, скорость реакции, острота зрения и слуха, внимание и память.

Рассматривая широко распространенные тесты на общую одаренность ребенка (в частности, «Психологический профиль» Г.И. Россомо и диагностическую шкалу А. Бине), Выготский и Лурия отмечают, что в анкетах смешаны вопросы, касающиеся совершенно различных по своей природе вещей, и фиксируется только наличное состояние психики, без учета характера практического применения тех или иных задатков и способностей. Наряду с врожденными психофизиологическими функциями исследуются культурные навыки и степень осведомленности ребенка в самых разных областях. Меж тем природные задатки сами по себе развиваются не слишком значительно и лишь до какого-то возраста, в то время как осведомленность растет гораздо более быстрыми темпами; то же самое может касаться и развития навыков. Мало того, плохие природные данные, как известно, могут *стимулировать развитие* соответствующих психологических функций, благодаря чему происходит компенсация (а порой и сверхкомпенсация) их врожденной слабости. Это особенно хорошо заметно в случае явных дефектов органики тела.

В результате смешения двух линий развития, натурального и культурного, распространенные тестовые методики дают нам лишь «недифференцированную комбинацию оценочных природных свойств и полученных в школе знаний» [4, с. 220]. Рисуемая в итоге диффузная картина выдается за измерение уровня «общей одаренности» или коэффициента интеллекту-

ального развития вообще. Подобное положение дел, заметим, можно встретить и в сегодняшних тестах.

Собственную программу исследования одаренности личности Выготский и Лурия предлагают выстраивать в два этапа. Вначале изучению подлежит «степень натуральных предрасположений — возрастное состояние нервно-психической деятельности — вся база натуральной нейродинамики — и уже затем стадия, структура культурных процессов, степень осведомленности, богатство знаний... Задача психолога заключается в том, чтобы изучить их с достаточной точностью и определить коэффициент этого «культурного развития» у каждого из изучаемых индивидов» [4, с. 222].

## Заключение

Подведем итоги проделанного анализа. Ключевой вывод, вытекающий из анализа страниц «Записных книжек», посвященных феномену одаренности, заключается в том, что в ходе его исследования важнейшей для Выготского была идея развития. Особо подчеркивается тесная связь интеллекта с личностью и выдвигается положение о том, что одаренность должна быть рассмотрена как «образование высшего порядка», отличное от психологических функций и характеризующее практическую деятельность в аспекте ее творческой продуктивности.

Отмечая всю сложность и важность для психологии проблемы одаренности, Выготский формулирует свое напутствие будущим исследователям: нужен системный подход к изучению одаренности, отвечающий многомерности этого феномена и учитывающий социальную ситуацию развития личности.

Таким образом, анализ рукописных заметок Л.С. Выготского об одаренности, с учетом ценных комментариев Е. Завершневой и Рене ван дер Веера, развивает и дополняет сказанное в «Этюдах по истории поведения». Смысл понятия одаренности раскрывается Выготским через критику прежних и современных ему исследований.

Наследие Л.С. Выготского представляет собой комплекс уникальных научных идей, касающихся проблемы одаренности и осмысленных все еще недостаточно хорошо. Как отмечал В.Е. Ключко, рассматривая проблему одаренности в «постнеклассической» перспективе развития психологической науки, научное творчество Л.С. Выготского имеет выраженный междисциплинарный характер, продолжает влиять на нынешний облик психологической науки [9, с. 62–63; 10; 11; 15].

Обращение к публикуемым рукописям и заново изданным научным трудам основателя культурно-исторической психологии, перепрочтение их без купюр и грубого редакторского вмешательства позволит нам переосмыслить теоретические основания своих исследований и, возможно, разработать кардинально новые программы изучения одаренности. Благодаря этому практики образования, работающие с одаренными детьми, смогут строить свою работу с опорой на научный потенциал культурно-исторической психологии.

## Литература

## References

1. Боявленская Д.Б., Боявленская М.Е. Одаренность: природа и диагностика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Ин-та изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, 2018. 249 с.
2. Выготский Л.С. Письма к ученикам и соратникам // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2004. № 3. С. 3–40.
3. Выготский Л.С. Педология школьного возраста. Лекции по психологии развития. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2022. 320 с.
4. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения. Обезьяна. Примитив. Ребенок. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 224 с.: ил.
5. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. 2-е изд. М.: Просвещение, 1967. 92 с.
6. Записные книжки Л.С. Выготского. Избранное / Под общ. ред. Е. Завершневой и Р. ван дер Веера. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2017. 608 с.
7. Зинченко В.П. От классической к органической психологии // Вопросы психологии. 1996. № 5. С. 7–20.
8. Ивлев В.Ю., Иноземцев В.А., Ивлева М.Л. Ведущие подходы к изучению одаренности в отечественной и зарубежной психологической науке // Гуманитарный вестник. 2022. № 2 (94). DOI:10.18698/2306-8477-2022-2-777
9. Клочко В.Е. Л.С. Выготский — классик постнеклассической психологии // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: сб. материалов юбилейной конференции: в 5 т. Т. 1. М.: Когито-Центр, 2015. С. 61–64.
10. Клочко В.Е. Тенденциональный анализ развития представлений об одаренности // Сибирский психологический журнал. 2013. № 48. С. 18–30.
11. Клочко В.Е. Развитие одаренности в разных социокультурных и образовательных средах: проблемы организации кросс-культурного исследования // Сибирский психологический журнал. 2013. № 50. С. 100–110.
12. Лексикон Л.С. Выготского / Под ред. А.Д. Майданского, В.В. Рубцова. М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. 200 с.
13. Майданский А.Д. Предисловие // Культурно-историческая психология: истоки и новая реальность / Под ред. А.Д. Майданского. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2003. 400 с.
14. Мелик-Пашаев А.А. Проявление одаренности как норма развития // Психологическая наука и образование. 2014. Том 19. № 4. С. 15–21.
15. Общая одаренность и математическая креативность: системно-антропологический контекст / Отв. ред. В.Е. Клочко. Томск: Издательский дом ТГУ, 2014. 156 с.
16. Панов В.И. Экопсихологический взгляд на развитие и сохранение детской одаренности. // Психология образования в XXI веке: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции: к 80-летию Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Волгоград, 2011. С. 349–354.
17. Психология одаренности и творчества: монография / Под ред. Л.И. Ларионовой, А.И. Савенкова. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. 288 с.
18. Психология творчества и одаренности: сб. статей Всероссийской научно-практической конференции

1. Bogoyavlenskaya D.B., Bogoyavlenskaya M.E. Odarennost': priroda i diagnostika. 2-e izd., pererab. i dop. [Giftedness: Nature and Diagnostics. 2nd ed., revised and expanded]. Moscow: Publ. IIDSV RAO, 2018. 249 p. (In Russ.).
2. Vygotskii L.S. Pis'ma k uchenikam i soratnikam [Letters to Students and Colleagues]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Moscow University Bulletin]. Series 14: Psikhologiya, 2004, no. 3, pp. 3–40 (In Russ.).
3. Vygotskii L.S. Pedologiya shkol'nogo vozrasta. Lektsii po psikhologii razvitiya [Pedology of School Age. Lectures on Developmental Psychology]. Moscow: Kanon+; ROOI "Reabilitatsiya", 2022. 320 p. (In Russ.).
4. Vygotskii L.S., Luriya A.R. Etyudy po istorii povedeniya. Obez'yana. Primitiv. Rebenok [Studies in the History of Behavior: Ape, Primitive, and Child] Moscow: Pedagogika-Press, 1993. 224 p.: ill. (In Russ.).
5. Vygotskii L.S. Vobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: psikhologicheskii ocherk. 2-e izd. [Imagination and Creativity in Childhood: A Psychological Essay. 2nd ed.]. Moscow: Prosveshchenie, 1967. 92 p. (In Russ.).
6. Zapisnye knizhki L.S. Vygotskogo. Izbrannoe [Vygotsky's Notebooks. Selected Works]. Ed. by E. Zavershneva and R. van der Veer. Moscow: Kanon+; ROOI "Reabilitatsiya", 2017. 608 p. (In Russ.).
7. Zinchenko V.P. Ot klassicheskoi k organicheskoi psikhologii [Classical to Organic Psychology]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 1996, no. 5, pp. 7–20. (In Russ.).
8. Ivlev V.Yu., Inozemtsev V.A., Ivleva M.L. Vedushchie podkhody k izucheniyu odarennosti v otechestvennoi i zarubezhnoi psikhologicheskoi nauke [Leading Approaches to the Study of Giftedness in Russian and International Psychological Science]. *Gumanitarnyi vestnik* [Humanitarian Bulletin], 2022, no. 2 (94). DOI:10.18698/2306-8477-2022-2-777 (In Russ.).
9. Klochko V.E. L.S. Vygotskii — klassik postneklassicheskoi psikhologii [Vygotsky — A Classic of Post-Non-Classical Psychology]. *Ot istokov k sovremennosti: 130 let organizatsii psikhologicheskogo obshchestva pri Moskovskom universitete: sb. materialov yubileinoi konferentsii: v 5 t. T. 1. [From Origins to the Present: 130 Years of the Psychological Society at Moscow University: Collected Materials of the Jubilee Conference: in 5 vols. Vol. 1.]*. Moscow: Kogito-Center, 2015. pp. 61–64.
10. Klochko V.E. Tendentsional'nyi analiz razvitiya predstavlenii ob odarennosti [Tendential Analysis of the Development of Concepts of Giftedness]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Journal of Psychology], 2013, no. 48, pp. 18–30. (In Russ.).
11. Klochko V.E. Razvitie odarennosti v raznykh sotsiokul'turnykh i obrazovatel'nykh sredakh: problemy organizatsii kross-kul'turnogo issledovaniya [Development of Giftedness in Different Sociocultural and Educational Environments: Issues in Organizing Cross-Cultural Research]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Journal of Psychology], 2013, no. 50, pp. 100–110. (In Russ.).
12. Leksikon L.S. Vygotskogo [Vygotsky's Lexicon]. In Mайданского А.Д., Рубцова В.В. (ed.). Moscow: Publ. FGBOU VO MGPPU, 2024. 200 p. (In Russ.).
13. Maidanskii A.D. Predislovie [Preface]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya: istoki i novaya real'nost'* [Cultural-Historical Psychology: Origins and New Reality]. Maidanskii A.D. (ed.). Moscow: Kanon+; ROOI "Reabilitatsiya", 2003. 400 p. (In Russ.).

с международным участием в 3 ч. Ч. 1. / Под ред. Д.Б. Богоявленской. М.: Ассоциация технических университетов, 2021. 301 с.

19. Щепланова Е.И. Исследования проблемы одаренности в психологическом институте: концептуальные истоки и современность // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Том 15. № 3. С. 83–99.

20. Юркевич В.С. От детской одаренности к реальному таланту: проблема «перехода» // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 4. С. 33–43.

14. Melik-Pashaev A.A. Proyavlenie odarennosti kak norma razvitiya [Manifestation of Giftedness as a Norm of Development]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2014. Vol. 19, no. 4, pp. 15–21. (In Russ.).

15. Obshchaya odarennost' i matematicheskaya kreativnost': sistemno-antropologicheskii kontekst [General Giftedness and Mathematical Creativity: A Systemic-Anthropological Context]. In Klochko V.E. (ed.). Tomsk: Publ. TGU, 2014. 156 p. (In Russ.).

16. Panov V.I. Ekopsikhologicheskii vzglyad na razvitie i sokhranenie detskoj odarennosti [An Ecopsychological Perspective on the Development and Preservation of Children's Giftedness]. *Psikhologiya obrazovaniya v XXI veke: teoriya i praktika: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: k 80-letiyu Volgogradskogo gosudarstvennogo sotsial'no-pedagogicheskogo universiteta [Psychology of Education in the 21st Century: Theory and Practice: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 80th Anniversary of Volgograd State Social-Pedagogical University]*. Volgograd, 2011. pp. 349–354. (In Russ.).

17. Psikhologiya odarennosti i tvorchestva: monografiya [Psychology of Giftedness and Creativity: A Monograph]. In Larionova L.I. (eds.). Moscow; St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2017. 288 p.

18. Psikhologiya tvorchestva i odarennosti: sb. statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem v 3 ch. Ch. 1. [Psychology of Creativity and Giftedness: Collection of Articles from the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation in 3 vol. Vol. 1]. In Bogoyavlenskaya D.B. (ed.). Moscow: Assotsiatsiya tekhnicheskikh universitetov, 2021. 301 p. (In Russ.).

19. Shcheblanova E.I. Issledovaniya problemy odarennosti v psikhologicheskom institute: kontseptual'nye istoki i sovremennost' [Research on the Problem of Giftedness at the Psychological Institute: Conceptual Origins and Contemporary Perspectives]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya [Theoretical and Experimental Psychology]*, 2022. Vol. 15, no. 3, pp. 83–99. DOI:10.24412/2073-0861-2022-3-83-99. (In Russ.).

20. Yurkevich V.S. Ot detskoj odarennosti k real'nomu talantu: problema "perekhoda" [From Childhood Giftedness to Real Talent: The Problem of "Transition"]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Modern Foreign Psychology*, 2021. Vol. 10, no. 4, pp. 33–43. DOI:10.17759/jmfp.2021100403. (In Russ.).

#### Информация об авторах

Федорова Елена Прокопьевна, кандидат психологических наук, доцент учебно-научного центра социальной антропологии, Российский государственный гуманитарный университет (ФГАОУ ВО «РГГУ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9235-0037>, e-mail: [epfedorova@gmail.com](mailto:epfedorova@gmail.com)

#### Information about the authors

Elena P. Fedorova, PhD in Psychological Sciences, Associate Professor of the Educational and Scientific Center for Social Anthropology, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9235-0037>, e-mail: [epfedorova@gmail.com](mailto:epfedorova@gmail.com)

Получена 29.09.2024

Принята в печать 10.12.2024

Received 29.09.2024

Accepted 10.12.2024