

Научная статья | Original paper

От традиции к инновации: культурно-исторический вектор образовательных практик и социализация детей в современном обществе

С.Р. Геворкян, М.М. Испирян, В.Ж. Саркисян ✉, А.В. Тадевосян
Армянский государственный педагогический университет имени Х. Абовяна, Республика Армения
✉ sargsyanvahan@aspu.am

Резюме

Цель исследования — выявить представления преподавателей шахмат о трансформации детства в свете культурно-исторической психологии, их восприятие традиционных и инновационных аспектов шахматного образования и их влияние на интериоризацию ценностей, развитие социализации и когнитивных функций у детей. **Методы.** Эмпирическая часть исследования построена на анкетировании 104 учителей шахмат в армянских школах. Были применены как количественные методы (факторный и корреляционный анализы), так и качественные (контент-анализ открытых ответов). Отдельное внимание уделяется тому, как сами педагоги осознают изменения, происходящие в детском возрасте, трансформации ценностных установок, а также свое участие в развитии субъектной позиции у ребенка. **Результаты:** Шахматы воспринимаются учителями как знаковая деятельность, в которой ребенок учится планировать, прогнозировать, анализировать последствия своих решений — т. е. формирует базовые метапредметные навыки. **Выводы.** Восприятие шахмат как образовательной практики тесно связано с возрастом, стилем преподавания и личным педагогическим опытом, подтверждается количественными данными, полученными с помощью факторного и корреляционного анализа. Преподаватели воспринимают шахматы не только как инструмент интеллектуального развития, но и как средство формирования личностных, нравственных и педагогических качеств.

Ключевые слова: младшие школьники, метапредметные компетенции, шахматное образование, социализация, учебная деятельность, ценностные ориентации

Финансирование. Исследование профинансировано Министерством образования, науки, культуры и спорта Республики Армения, Государственным комитетом науки, проект № 10-5/24-I.

Для цитирования: Геворкян, С.Р., Испирян, М.М., Саркисян, В.Ж., Тадевосян, А.В. (2025). От традиции к инновации: культурно-исторический вектор образовательных практик и социализация детей в современном обществе. *Культурно-историческая психология*, 21(3), 97–105. <https://doi.org/10.17759/chp.2025210308>

From tradition to innovation: The cultural-historical vector of educational practices and the socialization of children in contemporary society

S.R. Gevorkyan, M.M. Ispiryan, V.Zh. Sarkisyan ✉, H.V. Tadevosyan
Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, Republic of Armenia
✉ sargsyanvahan@aspu.am

Abstract

The goal of this study is to explore chess teachers' perceptions of the transformation of childhood in the context of cultural-historical psychology, their views on traditional and innovative aspects of chess education, and their impact on the internalisation of value orientations, as well as on the development of chil-

dren's socialisation and cognitive functions. **Methods.** The empirical part of the study is based on a survey of 104 chess teachers working in Armenian schools. Both quantitative methods (factor and correlation analysis) and qualitative methods (content analysis of open-ended responses) were employed. Particular attention is given to how teachers themselves perceive developmental changes in children, the transformation of value orientations, and their own role in fostering children's agency. **The results.** Teachers view chess as a symbolic activity through which children learn to plan, forecast, and analyze the consequences of their decisions – thus acquiring essential cross-curricular skills.

Keywords: primary school students, meta-subject competencies, chess education, socialization, learning activity, value orientations

Funding. The reported study was funded by Ministry of Education, Science, Culture and Sports RA, State Committee of Science, project № 10-5/24-I.

For citation: Gevorgyan, S.R., Ispiryan, M.M., Sarkisyan, V.Zh., Tadevosyan, H.V. (2025). From tradition to innovation: The cultural-historical vector of educational practices and the socialization of children in contemporary society. *Cultural-Historical Psychology*, 21(3), 97–105. <https://doi.org/10.17759/chp.2025210308>

Введение

Для изучения характеристик личности человека XXI века необходимо изучить ряд взаимосвязанных вопросов. Прежде всего очень важно понять, какие элементы влияют на развитие и социализацию личности на разных возрастных этапах и как эти влияния можно контролировать. «Поскольку детство как сложная система, в которой формируется растущий человек, сегодня существует в принципиально новой исторической ситуации и подвергается глубоким и серьезным изменениям, становится актуальной необходимость разработки расширенной программы» (Фельдштейн, 2009). В результате педагоги и эксперты все чаще отмечают нарастающие проблемы в развитии и обучении детей. Так, 90% опрошенных учителей отмечают снижение мотивации к учебе, 82% — проблемы с концентрацией внимания и запоминанием (Геворкян, 2023). Следовательно, необходимо провести анализ и понять, как учителя реагируют на изменения в детском возрасте, а также как педагогическое сообщество реагирует на проблемы, связанные с этим.

В концепции Л.С. Выготского подчеркивается, что развитие ребенка происходит через овладение культурными средствами, а игра — важнейшее из них. Переход от традиционной игровой формы к организованной совместной учебной деятельности может стать основой для интериоризации не только мыслительных операций, но и социальных норм, этики, модели поведения (Выготский, 1982). Современное детство трансформируется под влиянием цифровых технологий, изменения социальных ролей и новых образовательных требований. В настоящем исследовании мы опираемся также на понимание учебной деятельности в том виде, как она представлена в культурно-исторической психологии и теории деятельности, в частности в работах Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова (Эльконин, 1974, Давыдов, 1986) и их последователей.

Ключевые признаки учебной деятельности — это развитие рефлексии, планирование, анализ

условий задач, а также формирование универсальных учебных действий (Rubtsov, Ulanovskaya, 2020). Эти признаки также соответствуют понятию субъектной позиции ребенка (Зарецкий и др., 2020). Критериям учебной деятельности, способствующей социализации и метапредметному развитию, соответствует одна из уникальных образовательных практик, сочетающая в себе элементы культурного наследия и когнитивно-социального развития, — образовательная программа шахмат, реализуемая в Армении.

ФГОС начального образования отражает концепцию ключевых компетенций (4К), которая определяет образовательные результаты общего образования как способности к рефлексии, коммуникациям, взаимодействию и сотрудничеству (Рубцов, Исаев, Конокотин, 2022). Согласно современным исследованиям (Karakus, 2023; Kazemi et al., 2023; Maracine, Mihaescu, 2023; Sala, Gobet, 2016; Sutar, Patil, 2023; Tachie, Ramathe, 2022), шахматы способствуют развитию метапредметных компетенций, таких как критическое мышление, планирование, саморегуляция и навыки принятия решений.

Особую роль в развитии метапредметных компетенций играет совместная деятельность учащихся: коллективное обсуждение, согласование гипотез, взаимный контроль и построение стратегии решения. Ученики, обучающиеся на основе учебной деятельности, демонстрируют более высокие показатели не только в когнитивной, но и в социальной сфере развития (Rubtsov, Ulanovskaya, 2020).

Исследования, проведенные в армянских школах (Геворкян, и др., 2024), обращают внимание на то, что люди воспринимают шахматы как социализирующую учебную деятельность. В этом контексте особенно интересна концепция А. Гончу (Goncu, 1999), в которой утверждается, что каждое общество определяет то, что считается важным для развития ребенка. Кроме того, исследование (Поливанова, Сазонова, Шакарова, 2013) показало, что сюжеты игр воспроизводят межличностные взаимоотно-

шения уже в дошкольном возрасте. Результаты исследований (Rogoff et al., 2003) подтверждают эту точку зрения. Введение шахмат в образовательную практику можно рассматривать как пример такого обучения, где ребенок осваивает не только игру, но и определенные принципы, стратегии, логику терпения и уважения к сопернику.

Кроме того, как подчеркивают Д. Шварц, Д. Брансфорд и Д. Сирс (Schwartz, Bransford, Sears, 2005), обучение, проходящее через культурные практики, позволяет учащимся осмысливать знания с точки зрения культурной и личной значимости.

Тем не менее остаются нерешенными следующие вопросы: в какой степени образовательные практики способствуют развитию социализации и формированию ценностных установок? Насколько понимание учителями традиционных и инновационных методов обучения соответствует современным запросам общества?

Цель исследования — выявить представления преподавателей шахмат о трансформации детства в свете культурно-исторической психологии, их понимание традиционных и инновационных аспектов шахматного образования в аспекте влияния на интериоризацию ценностей, развитие социализации и когнитивных функций у детей.

Методы и выборка исследования

В исследовании приняли участие 104 учителя шахмат из разных районов Армении. В выборку вошли учителя разного возрастом, с разным опытом и стилем преподавания. Этот метод позволил охватить широкий спектр педагогических идей и практик. Чтобы получить достоверные и разнообразные данные, были использованы следующие методы.

Авторская анкета. Включала вопросы о современных детях, такие как терпение, адаптивность и интерес к традиционным играм.

Методика ценностных ориентаций. Преподаватели ранжировали ценности в зависимости от того, насколько они, по их мнению, формируются через обучение шахматам.

Контент-анализ учебных материалов. Оценивались используемые в школах шахматные пособия, учебники и цифровые курсы. Анализ проводился группой из 10 экспертов (преподаватели, психологи, методисты) по 8 критериям.

Для анализа количественных данных были использованы *сравнительный анализ подгрупп; корреляционный и факторный анализ.*

Результаты

Результаты, полученные с помощью авторской анкеты, показали, что преподаватели с разной продолжительностью педагогической деятельности по-разному воспринимают значение шахмат (табл. 1).

Преподаватели, часто использующие инновационные методы, значительно выше оценивают влияние шахмат на социализацию детей. Особенно высокие оценки получены от тех, кто применяет инновации регулярно, что свидетельствует о важности методического подхода при преподавании шахмат (табл. 2).

Интеркорреляционная матрица (табл. 3) показывает насколько согласованы или противоречивы ответы учителей на 7 ключевых утверждений, которые относятся к основным изменениям младших школьников.

Самая сильная положительная связь была получена между показателями «Быстро адаптируются к новым форматам» и «Способность выполнять несколько заданий одновременно» ($r = 0,45$).

Таблица 1 / Table 1

Категория педагогического стажа Category of Teaching Experience

Стаж преподавания / In-service teaching experience	Средняя оценка/ Average score	Стандартное отклонение/ Standard deviation	N
11–20 лет / 11–20 years	3,24	0,44	38
Более 20 лет / More than 20 years	3,06	0,47	33
Менее 5 лет / Less than 5 years	3,06	0,53	15
5–10 лет / 5–10 years	3,21	0,53	18

Таблица 2 / Table 2

Частота применения инновационных методов Frequency of Using Innovative Methods

Частота применения / Application frequency	Средняя оценка/ Average score	Стандартное отклонение / Standard deviation	N
Иногда / Sometimes	3,03	0,44	24
Редко / Rarely	2,76	0,81	3
Часто / Often	3,18	0,47	64
Постоянно/ Constantly	3,32	0,47	13

Таблица 3 / Table 3

**Интеркорреляционная матрица Спирмена по оценкам преподавателей шахмат
семи характеристик современного детства**
**Spearman Intercorrelation Matrix Based on Chess Teachers' Ratings of Seven Characteristics
of Modern Childhood**

Параметры / Parameters	1	2	3	4	5	6	7
1. Менее терпеливы и внимательны / Less patient and attentive group	1	–0,04	0,12	0,04	0,1	0,19	0,08
2. Снижение интереса к традиционным играм / Group of lower level of interest in traditional games	–0,04	1	0,36*	–0,07	0,1	0,32	–0,06
3. Цифровые технологии снижают стратегическое мышление / Strategic mindset level decreased because of digital technologies	0,12	0,36*	1	–0,01	0,01	0,22	0,05
4. Быстро адаптируются к новым форматам / Speedy adjustment to formats	0,04	–0,07	–0,01	1	0,17	–0,27	0,45*
5. Традиционные методы не всегда эффективны / Traditional methods do not always prove to be effective	0,1	0,1	0,01	0,17	1	0,2	0,29
6. Навыки саморегуляции ухудшились / Self-regulatory skills have declined	0,19	0,32	0,22	–0,27	0,2	1	0,06
7. Способность к многозадачности / Multitasking ability	0,08	–0,06	0,05	0,45*	0,29	0,06	1

Примечание: «*» — корреляция значима на уровне 0,05 (двусторонняя).

Note: «*» — correlation is significant at the 0.05 level.

Таблица 4 / Table 4

**Психологическая интерпретация влияния шахматного образования на развитие
ключевых компетенций у учащихся (по оценкам преподавателей)**
**Psychological Interpretation of the Impact of Chess Education on the Development
of Students' Key Competencies (Based on Teachers' Ratings)**

Восемь компетенций средней школы РА / Eight Key Competences of Secondary Education of the Republic of Armenia	Средняя оценка / Average score	Стандартное отклонение / Standard deviation
1. Языковая и коммуникативная компетентность / Language and communication competencies	3,07	0,75
2. Самостоятельное обучение и развитие / Autonomous learning and self-growth	3,36	0,71
3. Самопознание и социальные навыки / Self-awareness and social skills	3,16	0,74
4. Демократическая и гражданская компетентность / Democratic and civil competencies	3,38	0,69
5. Цифровая и медиаграмотность / Digital and media literacy	2,7	0,81
6. Культурная компетентность / Cultural competencies	3,16	0,8
7. Математическая и естественнонаучная компетентность / Mathematical and natural-science competencies	3,22	0,74
8. Экономическая компетентность / Economic competencies	3,18	0,83

В табл. 4 представлены средние оценки и стандартные отклонения по восьми ключевым компетенциям, отражающим восприятие преподавателями шахмат образовательного потенциала шахматного курса.

Факторный анализ ценностей. Целью факторного анализа было выявить, какие группы ценностей воспринимаются преподавателями шахмат как наиболее развиваемые в процессе преподавания шахмат. Факторный анализ был проведен по 22 переменным, отражающим терминальные и инструментальные ценности,

на основе оценок 104 респондентов — преподавателей шахмат. Метод извлечения — главный компонентный анализ (Principal Component Analysis), с вращением Varimax и нормализацией Кайзера (табл. 5).

Оценка используемых в школах шахматных пособий, учебников, проведенная группой из 10 экспертов показала, что шахматы воспринимаются преподавателями как среда для внутреннего роста, развития интеллекта, гибкости и критического мышления (табл. 6).

Таблица 5 / Table 5

**Вращенная матрица факторных нагрузок по пяти факторам
(терминальные и инструментальные ценности преподавателей шахмат)
Rotated Factor Loading Matrix for Five Factors (Terminal and Instrumental Values of Chess Teachers)**

Факторные нагрузки по компонентам / Factor Loadings by Components	Фактор 1 / Factor 1	Фактор 2 / Factor 2	Фактор 3 / Factor 3	Фактор 4 / Factor 4	Фактор 5 / Factor 5
T1. Самодисциплина / Self-discipline	1,421884	1,162856	–0,55186	0,853485	–0,31502
T2. Самостоятельность / Autonomy	1,856276	1,3832	–0,11291	0,626002	–0,0415
T3. Гибкость / Flexibility	1,877472	–1,83307	–0,70855	0,0507	–0,58551
T4. Креативный подход / Creative outlook	1,177311	–2,15923	–1,07705	0,301838	0,335811
T5. Индивидуальный подход / Individual stance	1,689758	–0,69353	–0,57259	0,401238	–0,12098
T6. Открытость к новому / Openness to embrace novelties	1,715524	0,964009	–0,12131	–0,00565	0,339006
T7. Дисциплина / Discipline	2,06705	–0,46454	–0,33151	–0,34167	1,062264
T8. Цифровые инструменты / Digital tools	1,66184	0,786847	0,342761	0,032285	–0,15229
T9. Вдохновлять учеников / Motivating learners	1,719723	–0,46968	0,830609	–0,0962	0,136056
T10. Организованность / Self-coordination	1,785228	–0,14627	0,767975	–1,55484	–0,2736
T11. Творческие ученики / Creative learners	1,650783	1,619877	–1,14181	–0,7369	0,142857
T12. Инновации в образовании / Educational innovations	1,414023	0,259213	–1,06144	0,005223	0,219193
T13. Общественное признание / Public recognition	1,920997	–0,38913	–0,81324	–0,28252	–0,41002
T14. Материальное благополучие / Material prosperity	1,737946	0,691528	–0,30524	0,077581	–0,25603
T15. Саморазвитие / Self-growth	1,606038	0,416432	–0,50115	–0,17257	–0,6117
T16. Интеллектуальные ученики / Intellectually advanced learners	2,098611	0,087307	0,64425	–0,74693	0,083696
T17. Внутренняя гармония / Inner balance	1,944071	0,017614	0,880282	–0,22709	0,042703
T18. Критическое мышление / Critical thinking	1,897133	0,449946	1,204822	0,83786	0,127055
T19. Социальная ответственность / Social responsibility	1,976346	–0,55433	0,845023	1,133925	–0,20967
T20. Традиции шахмат / Chess traditions	1,918069	–1,49539	0,73254	0,170199	0,152556
T21. Сотрудничество / Collaboration	0,065109	–0,04971	0,016535	–0,10921	–0,28208
T22. Толерантность / Tolerance	–0,01581	–0,03149	0,100396	–0,1104	–0,33651

Примечание: в табл. представлены числовые значения факторных нагрузок, полученных методом главных компонент с вращением Varimax.

Note: the table presents the numerical values of the factor loadings obtained by the principal component method with Varimax rotation.

Таблица 6 / Table 6

**Экспертная оценка содержания и методического потенциала шахматных
учебных пособий, используемых в школах
Expert Evaluation of the Content and Methodological Potential of Chess Teaching
Materials Used in Schools**

№ п/п	Показатель / Indicator	Средняя оценка / Average score	Стандартное отклонение / Standard deviations	Коэффициент вариации / Coefficient of Variation
1	Способствуют ли материалы развитию стратегического мышления / Do the instructive materials imparted contribute to the development of a strategic way of thinking?	4,00	0,82	0,20
2	Используются ли цифровые инструменты, игровые и групповые методы / Are the respective sets of digital tools, game-based methods, and group-based methods applied?	4,14	0,90	0,22

№ п/п	Показатель / Indicator	Средняя оценка / Average score	Стандартное отклонение / Standard deviations	Коэффициент вариации / Coefficient of Variation
3	Способствуют ли материалы развитию эмоционального интеллекта, самовыражения и рефлексии / Do the instructive materials imparted contribute to the development of emotional intelligence, self-expression, and reflection?	4,29	1,11	0,26
4	Построены ли задания поэтапно с учетом возрастных особенностей / Are the tasks designed to increase in difficulty, in line with age-based peculiarities, gradually?	3,71	1,25	0,34
5	Являются ли материалы инклюзивными и адаптированными под разные потребности / Are the materials imparted sufficiently inclusive and adjusted to the variety of respective needs?	3,86	1,46	0,38
6	Связаны ли материалы с формированием ценностной системы / Are the materials relevant to the formation of the system of values?	3,86	1,46	0,38
7	Насколько задания вызывают эмоциональный отклик и интерес у ребенка / How emotionally responsive and interested do young learners become due to these assignments/tasks?	4,00	1,53	0,38
8	Насколько сочетаются в материалах традиционные и современные педагогические подходы / How do the materials imparted combine the traditional and contemporary pedagogical approaches?	3,67	1,75	0,48

Обсуждение результатов

Представленное исследование позволяет по-новому взглянуть на процессы социализации и развития ключевых компетенций в школьном возрасте через призму культурно-исторического подхода и конкретного образовательного феномена — шахмат. Преподаватели особенно отмечают вклад шахмат в формирование ответственности, способности к самоуправлению и принятие правил. Наиболее выраженное влияние было зафиксировано по следующим компетенциям:

- демократическая и гражданская компетентность (3,38);
- самостоятельное обучение и развитие (3,36).

Г. Цукерман рассматривала основными составляющими умения учиться рефлексивные действия (Цукерман, 1996). Между тем во многих случаях учителя отмечают, что шахматы помогают детям осознавать последствия своих действий, «планировать на несколько шагов вперед», «учиться уважать соперника», «не раздражаться при проигрыше».

В рамках рефлексивно-деятельностного подхода (Зарецкий, 2013) выделяют несколько ключевых принципов, которые помогают ребенку формировать чувство собственной субъектности. Это, во первых, самостоятельность выбора и участие в планировании; во-вторых, то, чем занимается ребенок, должно находиться в пределах его зоны ближайшего развития — не слишком легко, но и не чрезмерно сложно, чтобы сохранялись интерес и мотивация.

Результаты исследования показывают, что позитивное восприятие шахматного образования связано

с опытом, возрастом и стилем преподавания. Учителя с большим стажем и высоким уровнем методической гибкости чаще рассматривают шахматы как инструмент, обогащающий развитие учащихся.

Анализ экспертных оценок учебных материалов по шахматам показал, что наиболее высоко оценены такие критерии, как:

- развитие эмоционального интеллекта и рефлексии (средний балл 4,29);
- использование цифровых, игровых и групповых методов (4,14);
- развитие стратегического мышления (4,00).

Эти результаты находят прямое соответствие в данных, полученных в результате факторного анализа анкет преподавателей.

В результате факторного анализа были выявлены следующие факторы.

Фактор 1: Личностное и интеллектуальное развитие.

Фактор 2: Социальное признание и внешняя мотивация.

Фактор 3: Педагогические и организационные умения.

Фактор 4: Гуманизм и открытость.

Фактор 5: Стабильность и порядок.

Заключение

Результаты исследования показывают, что преподаватели воспринимают шахматы не только как инструмент интеллектуального развития, но и как средство формирования личностных, нравственных

и педагогических качеств. Они склонны рассматривать шахматы не только как средство для развития когнитивных навыков, но и как средство поощрения самоконтроля, устойчивости и уважения к правилам.

Идея о том, что восприятие шахмат как образовательной практики тесно связано с возрастом, стилем преподавания и личным педагогическим опытом,

подтверждается количественными данными, полученными с помощью факторного и корреляционного анализа.

Таким образом, исследование показывает, что шахматное образование можно рассматривать как знаковую и культурообразующую деятельность, в которой сочетаются инновации и традиции.

Список источников / References

1. Выготский, Л.С. (1982). Собрание сочинений. Т. 4: Вопросы теории и истории психологии. М.: Педагогика. Vygotskii, L.S. (1982). Collected Works. Vol. 4: Issues of Theory and History of Psychology (In Russ.). Moskva: Pedagogika.
2. Рубцов, В.В., Высоцкая, Е.В., Зак, А.З., Крицкий, А.Г., Поливанова, Н.И., Ривина, И.В., Семенова, М.А., Улановская, И.М., Цукерман, Г.А., Янишевская, М.А. (2021). Совместная учебная деятельность и развитие детей: к проблеме построения деятельностной дидактики (Под ред. В.В. Рубцова, И.М. Улановской). М.: МГППУ.
3. Геворкян, С.Р., Испирян, М.М., Саркисян, В.Ж., Геворкян, Л.Л., Вардамян, Л.Т. (2024). Совершенствование шахматного образования с помощью интерактивных стратегий обучения: комплексный подход. *Психологическая наука и образование*, 29(6), 192–204. <https://doi.org/10.17759/pse.2024290613>
4. Геворкян, С.Р., Хачатрян, Э.В., Манукян, С.А., Саркисян, В.Ж., Мовсисян, Н.Н. (2024). Эффективность преподавания шахмат и отношение к предмету в учебных группах с игровым подходом к обучению. *Консультативная психология и психотерапия*, 32(4), 73–97. <https://doi.org/10.17759/cpp.2024320404>
5. Геворкян, С.Р. (2023). Проблема детства в контексте современных вызовов системы образования. *Актуальная психология*. Научный вестник, 2(13), 56–68. <https://doi.org/10.46991/SBMP/2023.6.2.056>
6. Давыдов, В.В. (1996). Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, ИНТОР.
7. Зарецкий, В.К., Зарецкий, Ю.В., Островерх, О.С., Тихомирова, А.В., Федоренко, Е.Ю. (2020). Сравнительный анализ концептуальных оснований современных образовательных систем и образовательных практик. *Психолого-педагогические исследования*, 12(4), 3–18. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2020120401>
8. Зарецкий, В.К. (2013). Становление и сущность рефлексивно-деятельностного подхода в оказании консультативной психологической помощи. *Консультативная психология и психотерапия*, 21(2), 8–37.
9. Поливанова, К.Н., Сазонова, Е.В., Шакарова, М.А. (2013). Что могут рассказать о современных детях их чтение и игры. *Вопросы образования*, (4), 283–299.
10. Рубцов, В.В., Нечаев, Н.Н., Зарецкий, В.К., Исаев, Е.И., Конокотин, А.В., Улановская, И.М. (2023). Развитие коммуникативно-рефлексивных способностей у детей 6–10 лет в зависимости от способов организации учебных взаимодействий: коллект. монография (Под ред. В.В. Рубцова). М.: МГППУ.
11. Рубцов, В.В., Исаев, Е.И., Конокотин, А.В. (2022). Учебная деятельность как зона ближайшего развития рефлексивных и коммуникативных способностей детей 6–10 лет. *Культурно-историческая психология*, 18(1), 28–40. <https://doi.org/10.17759/chp.2022180103>

12. Саркисян, В.Ж., Манукян, С.А., Зарецкий, Ю.В. (2024). Влияние отношения к предмету «Шахматы» на успешность решения шахматных задач: результаты многомерного моделирования. *Консультативная психология и психотерапия*, 32(4), 98–119. <https://doi.org/10.17759/cpp.2024320405>
- Sarkisyan, V.Zh., Manukyan, S.A., Zaretskii, Yu.V. (2024). The Influence of Attitudes toward the Subject “Chess” on the Success in Solving Chess Problems: Results of Multivariate Modeling (In Russ.). *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 32(4), pp. 98–119. <https://doi.org/10.17759/cpp.2024320405>
13. Фельдштейн, Д.И. (2009). Современное детство: проблемы и пути их решения. *Вестник практической психологии образования*, 6(2), 28–32.
- Fel'dshtein, D.I. (2009). Modern Childhood: Problems and Solutions (In Russ.). *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 6(2), pp. 28–32.
14. Цукерман, Г.А. (1996). От умения сотрудничать к умению учить себя. Психологическая наука и образование, (2), 27–42. https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1996_n2/Tsukerman
- Tsukerman, G.A. (1996). From the Ability to Cooperate to the Ability to Teach Oneself (In Russ.). *Psychological Science and Education*, (2), pp. 27–42. https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1996_n2/Tsukerman
15. Эльконин, Д.Б. (1974). Психология обучения младшего школьника. М.: Знание.
- El'konin, D.B. (1974). *Psikhologiya obucheniya mladshego shkol'nika* [Psychology of Teaching the Younger Schoolchild] (In Russ.). Moskva: Znanie.
16. Goncu A. (1999). *Children's engagement in the world: Sociocultural perspectives*. NY: Cambridge University Press Groos.
17. Karakus, G. (2023). *Chess and education*. *Journal of Education and Learning*, 12(3), 58–64. <https://doi.org/10.4148/0146-9282.2365>
18. Kazemi, F., Yektayar, M., Abad, A.M.B. (2023). Investigation of the impact of chess play on developing meta-cognitive ability and math problem-solving power of students at different levels of education. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 12(2), 76–87. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.056>
19. Maracine, E.-M., & Mihaescu, N.-L. (2023). Study on the effects of chess practice on the intellectual/mental development of 11–12 years old children. *Journal of Human Sport and Research Management*, 20(2), 190–195. <http://dx.doi.org/10.26659/pm3.2023.24.4.190>
20. Rogoff, B., Paradise, R., Arauz, R. M., Correa-Chávez, M., & Angelillo, C. (2003). Firsthand learning through intent participation. *Annual Review of Psychology*, 54(1), 175–203. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.54.101601.145118>
21. Rubtsov V.V., Ulanovskaya I.M. (2020). Learning Activity as an Effective Way to Develop Meta-Subject and Personal Competencies in Elementary School Students. *Cultural-Historical Psychology*, 16(2), 51–60. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2020160207>
22. Sala, G., & Gobet, F. (2016). Do the benefits of chess instruction transfer to academic and cognitive skills? A meta-analysis of randomized controlled trials. *Educational Research Review*, 18, 46–57 pp DOI: 10.1016/j.edurev.2016.02.002
23. Schwartz, D. L., Bransford, J. D., & Sears, D. (2005). Efficiency and innovation in transfer. In: J. Mestre (Ed.), *Transfer of learning from a modern multidisciplinary perspective* (pp. 1–51). Information Age Publishing. https://www.researchgate.net/publication/228389979_Efficiency_and_innovation_in_transfer
24. Sutar, A., & Patil, S. (2023). Metacognitive profile of students who play chess in solving mathematics problems. *International Journal of Academic Research and Development*, 8(1), 45–49. <http://dx.doi.org/10.24014/juring.v6i3.24721>
25. Tachie, S. A., & Ramathe, M. J. (2022). Metacognition application: The use of chess as a strategy to improve the teaching and learning of mathematics. *International Journal of Educational Methodology*, 8(1), 1–10. <https://doi.org/10.1155/2022/6257414>

Информация об авторах

Србуи Рафиковна Геворкян, доктор психологических наук, профессор, ректор, Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна (АГПУ), г. Ереван, Республика Армения, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4467-9759>, e-mail: gevorgyansrbuhi@aspu.am

Мариам Мкртичовна Испирян, кандидат педагогических наук, проректор по учебно-научной работе, доцент кафедры русского языка, ученый секретарь, Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна (АГПУ), г. Ереван, Республика Армения, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1974-8698>, e-mail: ispiryanmariam@aspu.am

Ваган Жораевич Саркисян, кандидат психологических наук, доцент, научный руководитель научно-исследовательского института «Шахматы», Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна (АГПУ), г. Ереван, Республика Армения, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5890-4158>, e-mail: sargsyanvahan@aspu.am

Акоп Ваникович Тадевосян, кандидат педагогических наук, советник ректора, Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна (АГПУ), г. Ереван, Республика Армения, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0284-5707>, e-mail: tadevosyanhakob40@aspu.am

Information about the authors

Srbuhi R. Gevorgyan, Doctor of Psychology, Professor, Rector of Khachatur Abovyan Armenian State Pedagogical University, Yerevan, Republic of Armenia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4467-9759>, e-mail: gevorgyansrbuhi@aspu.am

Mariam M. Ispiryan, PhD in Pedagogical Sciences, Vice-Rector for Educational and Scientific Work, Associate Professor, Department of the Russian Language, Scientific Secretary of the Pedagogical University, Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, Yerevan, Republic of Armenia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1974-8698>, e-mail: ispiryanmariam@aspu.am

Vahan Zh. Sarkisyan, PhD in Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the scientific program of the “Chess” Scientific Research Institute, Armenian State Pedagogical University named after Kh. Abovyan, Yerevan, Republic of Armenia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5890-4158>, e-mail: sargsyanvahan@aspu.am

Hakob V. Tadevosyan, PhD in Pedagogical sciences, Associate Professor, Chair of Pedagogy, RectorAdvisor, Armenian State Pedagogical University named after Kh. Abovyan, Yerevan, Republic of Armenia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0284-5707>, e-mail: tadevosyanhakob40@aspu.am

Вклад авторов

Геворкян С.Р. — идеи исследования, контроль за проведением исследования.

Испирян М.М. — идеи исследования, контроль за проведением исследования.

Саркисян В.Ж. — применение статистических, математических или других методов для анализа данных; проведение эксперимента; сбор и анализ данных; визуализация результатов исследования.

Тадевосян А.В. — применение статистических, математических или других методов для анализа данных; проведение эксперимента; сбор и анализ данных; визуализация результатов исследования.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Srbuhi R. Gevorgyan — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; planning of the research; control over the research.

Mariam M. Ispiryan — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; planning of the research; control over the research.

Vahan Zh. Sarkisyan — application of statistical, mathematical or other methods for data analysis; conducting the experiment; data collection and analysis; visualization of research results

Hakob V. Tadevosyan — application of statistical, mathematical or other methods for data analysis; conducting the experiment; data collection and analysis; visualization of research results

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 01.06.2025

Поступила после рецензирования 01.08.2025

Принята к публикации 15.08.2025

Опубликована 30.09.2025

Received 2025.06.01

Revised 2025.08.01

Accepted 2025.08.15

Published 2025.09.30