

Научная статья | Original paper

Ландшафт культурно-исторической психологии в странах БРИКС+: библиометрический анализ

А.А. Шведовская¹✉, В.В. Пономарева¹, А.А. Корнеев², Н.В. Самородов¹

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

² Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация

✉ anna.shvedovskaya@mgppu.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Активное развитие культурно-исторической психологии в структуре международных исследований демонстрирует, что за последние два десятилетия география публикаций в этой области существенно расширилась, в том числе за счет нарастающего вклада стран БРИКС+. При этом динамика публикационной активности, структура международного сотрудничества и тематическая эволюция культурно-исторической психологии остаются малоизученными в контексте библиометрической оценки. **Цель:** провести библиометрический анализ публикационного ландшафта культурно-исторической психологии в период 2005–2024 годов, определив вклад стран БРИКС+ в его развитие. **Исследовательские вопросы.** В исследовании проанализированы: 1) динамика и география публикационной активности в области культурно-исторической психологии, включая вклад стран БРИКС+, за период 2005–2024 годов; 2) структура международной научной кооперации и распределение научного влияния; 3) тематическая структура и ее трансформация за два десятилетия; 4) вклад журнала «Культурно-историческая психология» в развитие и интернационализацию научной коммуникации. **Методы и материалы.** В исследование включены: 1) 4332 публикации, отобранные по релевантным культурно-историческому подходу ключевым словам; 2) 947 публикаций в журнале «Культурно-историческая психология»; 3) 949 публикаций, цитирующих публикации из журнала «Культурно-историческая психология», из баз: Scopus, OpenAlex, eLibrary.ru. Библиометрический анализ выполнен с применением инструментов PRISMA, R (bibliometrix), VOSviewer, Python. **Результаты.** Установлено, что страны БРИКС+ демонстрируют поступательный и, в ряде случаев, ускоряющийся рост публикационной активности: в России – в 7 раз, в Бразилии – в 3,7 раза, в Китае – в 4,8 раза – за исследуемый период. В публикациях стран БРИКС+ зафиксировано тематическое смещение в сторону образовательной и возрастной проблематики. Международная кооперация внутри блока БРИКС+ остается ограниченной, несмотря на рост международной цитируемости. Журнал «Культурно-историческая психология», отмечающий в 2025 году свое 20-летие, занимает центральное место в публикационном ландшафте: он объединяет авторов из 49 стран, цитируется в публикациях из 61 страны, более трети процитировавших публикаций размещены в высокорейтинговых журналах (Q1, International Scientific Journal & Country Ranking 2024). **Выводы.** Публикационный ландшафт культурно-исторической психологии характеризуется глобальным ростом, в котором страны БРИКС+ играют все более значимую роль. Усиление международной кооперации внутри блока БРИКС+ и развитие устойчивых транснациональных сетей – важная перспектива для дальнейшего роста. Журнал «Культурно-историческая психология» продолжает выполнять ключевую функцию международной научной платформы и вносит вклад в формирование публикационного ядра культурно-исторической психологии.

Ключевые слова: культурно-историческая психология, библиометрический анализ, БРИКС+, OpenAlex, PRISMA, bibliometrix, VOSviewer

Благодарности. Авторы благодарят сотрудников фундаментальной библиотеки и сектора разработки и развития интернет-проектов МГППУ за помощь в работе с данными.

Дополнительные данные. Наборы данных доступны по адресу: <https://doi.org/10.48612/MSUPE/uaz-hhne-d3zh>

Для цитирования: Шведовская, А.А., Пономарева, В.В., Корнеев, А.А., Самородов, Н.В. (2025). Ландшафт культурно-исторической психологии в странах БРИКС+: библиометрический анализ. *Культурно-историческая психология*, 21(3), 39–70. <https://doi.org/10.17759/chp/202500004>

The landscape of cultural-historical psychology in BRICS+ countries: a bibliometric analysis

A.A. Shvedovskaya¹ , V.V. Ponomareva¹, A.A. Korneev², N.V. Samorodov¹

¹ Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

² Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

 anna.shvedovskaya@mgppu.ru

Abstract

Context and relevance. The active development of cultural-historical psychology within the framework of international research demonstrates a significant expansion in the geographical distribution of publications over the past two decades, notably driven by the increasing contributions of BRICS+ countries. Nevertheless, the dynamics of publication activity, the structure of international collaboration, and the thematic evolution of cultural-historical psychology remain underexplored from a bibliometric perspective. **Objective.** This study aims to conduct a bibliometric analysis of the publication landscape in cultural-historical psychology between 2005 and 2024, with particular attention to the contribution of BRICS+ countries. **Research Questions.** The study examined: 1) the dynamics and geographical distribution of publication activity in the field of cultural-historical psychology, including the contribution of BRICS+ countries, over the period 2005–2024; 2) the structure of international scientific collaboration and the distribution of scientific influence; 3) the thematic structure of the field and its transformation over the past two decades; and 4) the contribution of the journal *Cultural-Historical Psychology* to the development and internationalisation of scientific communication. **Methods and materials.** The study incorporates: 1) a corpus of 4,332 publications identified through key terms relevant to the cultural-historical approach; 2) 947 publications from the journal *Cultural-Historical Psychology*; and 3) 949 publications citing articles from the same journal, sourced from Scopus, OpenAlex, and eLibrary.ru. The bibliometric analysis employed PRISMA protocols, R (bibliometrix), VOSviewer, and Python-based analytical tools. **Results.** The findings reveal a steady and, in some cases, accelerating growth in publication activity across BRICS+ countries: sevenfold in Russia, 3.7 times in Brazil, and 4.8 times in China over the study period. Publications from BRICS+ countries display a thematic shift towards educational and developmental issues. Despite increasing international citations, scientific collaboration within the BRICS+ bloc remains limited. The journal *Cultural-Historical Psychology*, which will mark its twentieth anniversary in 2025, occupies a central position in the publication landscape: it brings together authors from 49 countries, is cited in works from 61 countries, and more than one-third of citing publications appear in top-tier journals (Q1, International Scientific Journal & Country Ranking 2024). **Conclusions.** The publication landscape of cultural-historical psychology is characterised by global growth, with BRICS+ countries assuming an increasingly prominent role. Strengthening international cooperation within the BRICS+ bloc and fostering sustainable transnational networks represent key prospects for further advancement. The journal *Cultural-Historical Psychology* continues to serve as a major international scientific platform and contributes to the consolidation of the publication core within the field.

Keywords: cultural-historical psychology, bibliometric analysis, BRICS+, OpenAlex, PRISMA, bibliometrix, VOSviewer

Acknowledgements. The authors thank the staff of the Fundamental Library and the Internet Projects Development Unit of MSUPE for their support in data processing.

Supplemental data. Datasets available from <https://doi.org/10.48612/MSUPE/uhaz-hhne-d3ux>

For citation: Shvedovskaya, A.A., Ponomareva, V.V., Korneev, A.A., Samorodov, N.V. (2025). The landscape of cultural-historical psychology in BRICS+ countries: a bibliometric analysis. *Cultural-Historical Psychology*, 21(3), 39–70. <https://doi.org/10.17759/chp/2025000004>

Введение

Культурно-исторический подход занимает одно из ведущих мест среди современных теоретико-методологических парадигм в социальных и гуманитарных науках. Его фундаментальные положения о социально-исторической природе психики, опосредованном

характере высших психических функций и формирующей роли совместной деятельности стали прочной основой для широкого спектра современных исследовательских и практических направлений, включая развивающее обучение, нейропсихологию, педагогику и трансдисциплинарные исследования человеческого развития (Dafermos, 2018; Engenness, Lund, 2020; Roth,

Lee, 2007; Arievitch, 2017; Рубцов, 2024). В условиях растущей междисциплинарности, стремительной цифровой трансформации общества и усиления внимания к вопросам доступности и качества образования культурно-исторический подход приобретает особую значимость (Daniels, 2008; Громыко, 2023). Он оказывается особенно актуальным в контексте поиска эффективных решений в сфере образовательной инклюзии и формирования деятельной позиции субъекта в быстро меняющемся социокультурном пространстве (Стеценко, 2023; Лубовский, 2024).

Исследования, основанные на культурно-историческом подходе, активно проводятся в Европе, Латинской Америке, Африке и Австралии, что отражает процессы интернационализации и устойчивого роста интереса к культурно-исторической традиции (Meshcheryakov, Ponomareva, Shvedovskaya, 2022; Рубцов и др., 2019). Этот рост находит выражение в увеличении числа публикаций, расширении международных научных сетей, повышении цитируемости и формировании новых исследовательских центров. Однако наукометрическая динамика и география развития культурно-исторической психологии до сих пор остаются недостаточно изученными. В особенности это касается научного вклада стран Глобального Юга, включая государства блока БРИКС+. Страны этого блока демонстрируют уверенный рост научной активности, усиливают инвестиции в образование и науку, а также формируют собственные исследовательские приоритеты, которые дополняют, а иногда и представляют альтернативу западным моделям (Carla, 2013; Pouris, Ho, 2014; Sooryamoorthy, 2023; Selenica, 2025). Особый интерес вызывают процессы, происходящие в гуманитарных и социальных науках в странах БРИКС+, где усиливается внимание к проблемам образования, социальной справедливости, межкультурного диалога и социальной инклюзии — темам, традиционно находящимся в фокусе культурно-исторической психологии (Edwards, 2017; Daniels, 2002; Daniels, 2012; Smagorinsky, 2022). Вместе с тем в настоящее время отсутствуют комплексные библиометрические исследования, позволяющие системно описать динамику, географию, институциональную структуру и тематические доминанты публикационного ландшафта культурно-исторической психологии с акцентом на вклад стран БРИКС+.

Настоящее исследование направлено на восполнение этого пробела. Уникальность работы заключается в применении библиометрического подхода для комплексного описания и визуализации публикационного поля культурно-исторической психологии и деятельностиного подхода в странах БРИКС+. Такой подход позволяет не только количественно оценить научную активность, но и выявить ключевые институциональные центры, международные кооперации и тематические ядра научной отрасли.

При проведении библиометрического анализа особое место занимает формирование выборки научных публикаций. При ограничении доступа к коммерческим наукометрическим инструментам и плат-

формам открытая библиометрическая база OpenAlex рассматривается как перспективная альтернатива Scopus и Web of Science (Alperin et al., 2024). В то же время использование OpenAlex требует внимательной верификации данных (Alperin et al., 2024; Simand et al., 2024; Наирка 2024), так как в этой базе наблюдаются расхождения в метаданных, в частности в аффилиациях авторов и библиографических списках. Например, практика интеграции OpenAlex в проект PLOS Open Science Indicators подтвердила потенциал этой базы для мониторинга открытости науки, но также выявила ограничения в извлечении информации о лицензиях и междисциплинарных публикациях. Эти особенности обуславливают необходимость предварительной нормализации и обогащения данных. В рамках данного исследования были реализованы дополнительные процедуры верификации, перекрестной проверки и обогащения данных, что позволило учесть преимущества OpenAlex при контроле качества библиометрических массивов.

Целью настоящего исследования стал комплексный библиометрический анализ вклада стран БРИКС+ в исследовательский ландшафт культурно-исторической психологии в период с 2005 по 2024 год. Анализ направлен на выявление динамики и географии публикационной активности, структуры международного научного сотрудничества, ключевых тематических кластеров и институциональных центров стран БРИКС+ в области культурно-исторической психологии, а также на оценку роли журнала «Культурно-историческая психология» в развитии и интернационализации научной коммуникации. Достижение данной цели осуществляется средствами библиометрических методов анализа публикационной продуктивности, цитируемости, сетевых взаимодействий, темпоральной динамики и тематической структуры с использованием данных из открытых и коммерческих наукометрических баз.

В рамках настоящего исследования были сформулированы следующие **исследовательские вопросы**:

RQ1: Каковы ключевые тенденции в динамике объема и географическом распределении публикационной активности в области культурно-исторической психологии за период 2005–2024 годов, включая особенности роста в странах БРИКС+?

RQ2: Какова структура международного научного сотрудничества в области культурно-исторической психологии, какие устойчивые транснациональные кооперации сформировались за последние два десятилетия и каково распределение научного влияния на основе показателей цитируемости?

RQ3: Какие содержательные направления, теоретические концепты и исследовательские фокусы формируют тематическую структуру публикационного поля культурно-исторической психологии и как трансформировалась их представленность на протяжении двух десятилетий?

RQ4: Какова роль журнала «Культурно-историческая психология» в развитии и интернационализации научной коммуникации в области культур-

но-исторической психологии и в какой степени он влияет на формирование международной исследовательской повестки?

Материалы и методы

Источники данных

Для проведения библиометрического анализа были использованы базы данных научного цитирования: OpenAlex, Scopus Preview, API Scopus для некоммерческого использования, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и портал PsyJournals.ru. Эти источники обеспечили репрезентативный охват публикаций в области культурно-исторической психологии за период с 2005 по 2024 год. Объединение данных из нескольких источников позволило повысить полноту и достоверность анализа. Временной охват анализа составил 20 лет – с 2005 по 2024 год.

Поисковая стратегия и выборка

Поисковая стратегия продолжает результаты и методологические подходы, представленные в наших предыдущих библиометрических исследованиях по теме культурно-исторической психологии (Шведовская, 2016; Рубцов и др., 2019; Meshcheryakov et al., 2022). В основу формирования выборки исследования легли ключевые слова, использованные в этих работах и доказавшие свою релевантность для идентификации публикаций, относящихся к культурно-историческому подходу. В частности, в исследовании Рубцова и соавторов (2019) перечень ключевых слов формировался на основе экспертной оценки 50 ведущих российских специалистов в области культурно-исторической психологии, что обеспечило содержательную валидность поиска.

В настоящем исследовании ключевые слова включали следующие термины: «cultural-historical psychology», «cultural-historical approach», «cultural-historical activity theory», «sociocultural activity theory», «Vygotsky», – а также комбинации указанных терминов. При составлении поисковых запросов учитывались синонимические и орфографические варианты (например, «Vygotsky» и «Vigotsky»). Поиск осуществлялся в базах данных Scopus, OpenAlex, РИНЦ и PsyJournals.ru с использованием заголовков, аннотаций и ключевых слов публикаций. Поиск осуществлялся по метаданным, которые были на английском языке, при этом язык публикаций мог быть любым.

Использование этой поисковой стратегии позволило обеспечить сопоставимость результатов с предыдущими исследованиями (Рубцов и др., 2019; Meshcheryakov et al., 2022) и расширить временной и географический охват за счет включения публикаций за более длительный период (2005–2024) и дополнительных источников данных.

Формирование выборок публикаций для последующего анализа проведен с использованием алгоритма PRISMA (рис. 1). В ходе отбора были сфор-

мированы три библиометрических набора данных (Шведовская и др., 2025):

1. **CHP** – публикации, содержащие в названии, аннотации или ключевых словах указания на культурно-исторический подход и связанные с ним концепты;

2. **J-CHP** – публикации журнала «Культурно-историческая психология» за все время существования журнала (2005–2024);

3. **CJ-CHP** – публикации, в которых публикации журнала «Культурно-историческая психология» цитируются как источник.

Поисковый запрос для датасета CHP

TITLE-ABS-KEY (("cultur*histor*psychol*" OR "cultur* histor* psychol*" OR Vygotsk* OR Vigotsk*) OR ("cultur*histor* activ* theor*") OR "cultur* histor* activ* theor*") OR ("soc*cultur* activit* theor*")) AND PUBYEAR AFT 2004 AND PUBYEAR BEF 2025

Источник: Scopus с использованием открытого API. В результате применения запроса было извлечено 6014 записей (дата отбора – 19 февраля 2025 года).

Поисковый запрос для датасета J-CHP

SQL-запрос к внутренней базе данных портала PsyJournals.ru с выборкой по всем статьям журнала «Культурно-историческая психология».

В результате применения запроса было получено 1018 записей за период с 2005 по 2024 год, 947 записей – без предисловий, редакторских статей, кратких сообщений (дата отбора – 15 апреля 2025 года).

Поисковый запрос для датасета CJ-CHP

PUBYEAR AFT 2004 AND PUBYEAR BEF 2025 AND (REF("10.17759/chp") OR REFSRCTITLE({{Kul'turno-istoricheskaya psichologiya} OR {Cultural-Historical Psychology}}) AND NOT {{Cambridge Handbook of Cultural-Historical Psychology}})

Источник: Scopus с использованием открытого API. Собрано 1909 записей, охватывающих период с 2005 по 2024 год (дата отбора – 16 февраля 2025 года).

Критерии включения и исключения

В анализ включались публикации, соответствующие следующим критериям.

– Тип документа: научные статьи и обзорные статьи.

– Тип источника: журнальные публикации.

– Язык: любой.

– Период публикации: 2005–2024 годы.

При формировании датасета CJ-CHP – наличие в списке источников библиографических ссылок на

публикации журнала «Культурно-историческая психология» — исключались:

- материалы конференций, редакционные статьи, письма, интервью;
- повторяющиеся записи и дубли.

Предобработка данных

После получения исходных массивов данных была выполнена нормализация:

- стандартизация названий стран;
- объединение вариантов написания авторов (с использованием данных OpenAlex ID и алгоритмической агрегации);
- исключение дубликатов между Scopus и OpenAlex;
- нормализация года публикации, типа документа, языка.

Обогащение данных

CHP и CJ-CHP

Обогащение данных баз CHP и CJ-CHP производилось с использованием API OpenAlex. Запрос данных (скрипт с использованием Python) к OpenAlex по уникальным идентификаторам публикаций (DOI, PMID), а при их отсутствии — по заглавию и году публикации (результат принимался при получении единственного совпадения) осуществлялся по следующим направлениям: данные об авторах и их аффилиации (организация, страна); аннотации; алгоритмические ключевые слова; предметные области («topic field» в OpenAlex, поле «Subject Areas» (SUBJAREA) по номенклатуре Scopus); предметные категории («topic subfield» в OpenAlex, поле «Subject Area Categories» (SUBJMAIN) по номенклатуре Scopus). В случае отсутствия информации для обогащения использовались данные из Scimago Journal & Country Rank (SJR; «Areas» и «Categories» соответственно). Сопоставление в таком случае производилось по идентификатору источника Scopus («Source Identifier») и по данным за год, предшествующий году публикации. Объединение информации из двух источников возможно благодаря единой таксономии *All Science Journal Classification* (ASJC). Критериями наличия обогащения стала минимальная заполненность полей: наличие хотя бы одного автора; наличие и полнота аффилиации (организация, страна) у первого (единственного) автора; наличие аннотации на английском языке с вероятностью не ниже 75% (язык определялся с помощью Python-библиотеки для классификации языков fastText с использованием модели для языковой идентификации lid.176.ftz (Joulin et al., 2016a; Joulin et al., 2016b)). В случае, если хотя бы один критерий минимальной заполненности не выполнялся, производилось ручное (до)обогащение (верификация) через поиск самой публикации.

J-CHP

Поиск числа цитирований в Scopus с использованием открытого API проводился по запросу:

ISSN (2224-8935) OR ISSN (1816-5435)
OR DOI (10.17759/chp *)

Источник: Scopus с использованием открытого API. Получено 359 записей, охватывающих период с 2018 по 2024 год (дата отбора — 25 апреля 2025 года). Для обогащения данными о цитировании в Scopus было использовано 330 записей.

В целях дальнейшего обогащения информации о количестве цитирований публикаций журнала «Культурно-историческая психология» проводится поиск по каталогу «Журналы» в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru с заполнением поля «Название журнала, издательства или ISSN» и последующим переходом на список статей в журнале.

В результате фильтрации по годам за период с 2005 по 2024 год было получено 1083 записи; с учетом ограничения по типу документа — без кратких сообщений редакторских статей отобраны 942 записи (дата отбора — 14 мая 2025 года).

Финальный объединенный массив содержал следующие поля: название статьи, аннотация, ключевые слова, список авторов, аффилиации, страна, год публикации, количество цитирований, список ссылок и число цитирований.

Инструменты анализа

Анализ и визуализация данных были проведены с использованием следующих инструментов:

- PRISMA: схема включения/исключения публикаций;
- R (версия 4.4.2) и пакеты bibliometrix (версия 4.2; Aria, Cuccurullo, 2017), tidyverse (версия 2.00; Wickham et al., 2019): первичная обработка базы, описательная статистика, визуализация данных;
- IBM SPSS Statistics (версия 23): индуктивная статистика;
- VOSviewer (версия 1.6.20): визуализация сетей соавторства и ключевых терминов;
- Python (версия 3.13.2), пакеты BeautifulSoup (версия 4.13.3), fastText (версия 0.9.3), pandas (версия 2.2.3), PyAlex (версия 0.15.1), pyibliometrics (версия 4.1), ruscountry (версия 24.6.1) и авторский скрипт (предоставляется по запросу): сбор, обогащение и предобработка данных.

Использование базы OpenAlex имеет как преимущества (открытость, масштаб), так и ограничения: неполные аффилиации, вариативность в индексировании журналов, отсутствие некоторых метаданных (например, лицензий, DOI). Эти ограничения частично компенсированы перекрестной верификацией с базами Scopus и РИНЦ.

Таким образом, итоговая выборка CHP содержала 4332 публикации, охватывающие период с 2005 по 2024 год. В этой базе были выделены две группы публикаций. Если по крайней мере один из авторов имел аффилиацию в стране БРИКС+, публикация была отнесена к подвыборке 1 (далее «БРИКС+»), их число — 1391 (32,1%). Публикации, не имеющие авторов, аффилированных со странами БРИКС+, вошли в подвыборку 2 (далее «GR» от Global Rest), их число — 2941 (67,9%).

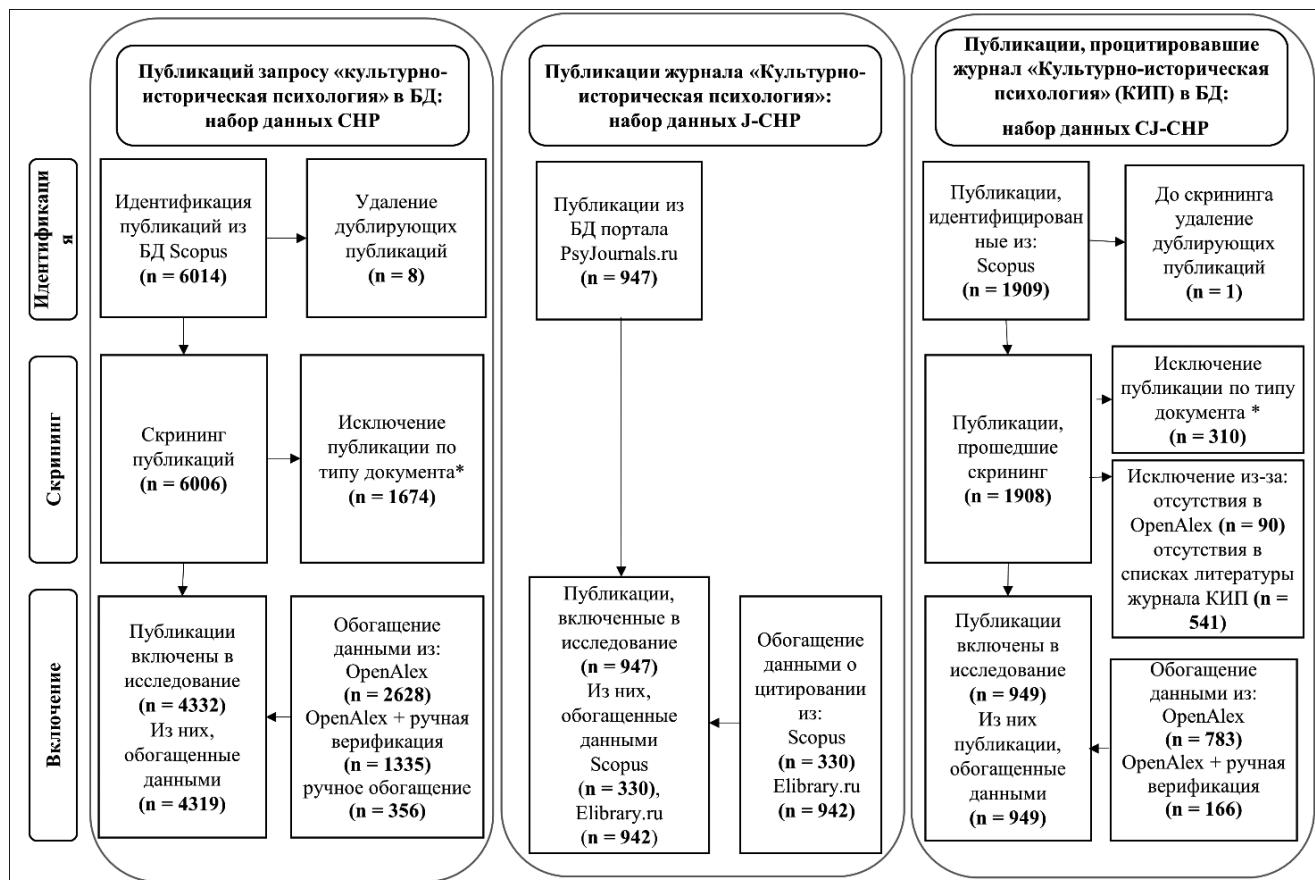


Рис. 1. Схема формирования выборок публикаций по теме культурно-исторической психологии (по алгоритму PRISMA): «*» — в анализ вошли публикации с типом документа «статья» и/или «обзор» с типом источника «журнал» за период 2005–2024 годов

Fig. 1. PRISMA flow diagram for the selection of publications on the topic of cultural-historical psychology (Available at Appendix A (online)): «*» — The analysis included publications of the document type «article» and/or «review» published in journals during the period from 2005 to 2024

Результаты

Динамика публикационной активности по культурно-исторической психологии (2005–2024)

Анализ публикационной активности за двадцатилетний период показал устойчивый рост числа публикаций, относящихся к культурно-исторической психологии, как в странах БРИКС+, так и в странах остального мира (группа Global Rest, GR).

Анализ динамики суммарного числа публикаций по теме культурно-исторической психологии в двух группах стран, выявленной с использованием регрессионной модели (рис. 2), показал практически идентичный темп прироста числа публикаций в обеих группах стран: в среднем на 6,99 публикации в год в группе БРИКС+ и на 6,76 публикации в год в группе GR. В обеих группах линейная модель роста достаточно хорошо описывает наблюдаемые данные (коэффициенты детерминации составляют $R^2 = 0,92$ для БРИКС+ и $R^2 = 0,89$ для GR).

Несмотря на сохраняющийся разрыв в абсолютном количестве публикаций, темпы прироста в странах БРИКС+ не уступают, а в отдельных временных ин-

тервалах даже опережают аналогичные показатели в других странах. Особенно это заметно при сравнении публикационной активности в расчете на число стран в каждой группе: нормированный показатель среднего прироста на одну страну выше в группе БРИКС+ (0,699 публикации в год на страну) по сравнению с группой GR (0,338 публикации в год на страну).

Временной анализ демонстрирует переход от единичных публикаций в начале периода (2005–2009) к устойчивой и интенсивной ежегодной публикационной активности в последние 10 лет. Наиболее яркая положительная динамика зафиксирована в Бразилии, России и Китае.

Так, в Бразилии количество публикаций увеличилось с 34 в 2005–2009 годах до 178 в 2020–2024 годах, что означает более чем пятикратный рост по сравнению с первым периодом. В России рост оказался еще более равномерным и стабильным: количество публикаций увеличилось с 30 в 2005–2009 годах до 223 в 2020–2024 годах, т. е. выросло более чем в семь раз за исследуемый период. В Китае наблюдается особенно резкий рост в последней пятилетке: с 16 публикаций в 2015–2019 годах до 76 в 2020–2024 годах, т. е. количество публикаций увеличилось почти в пять раз.

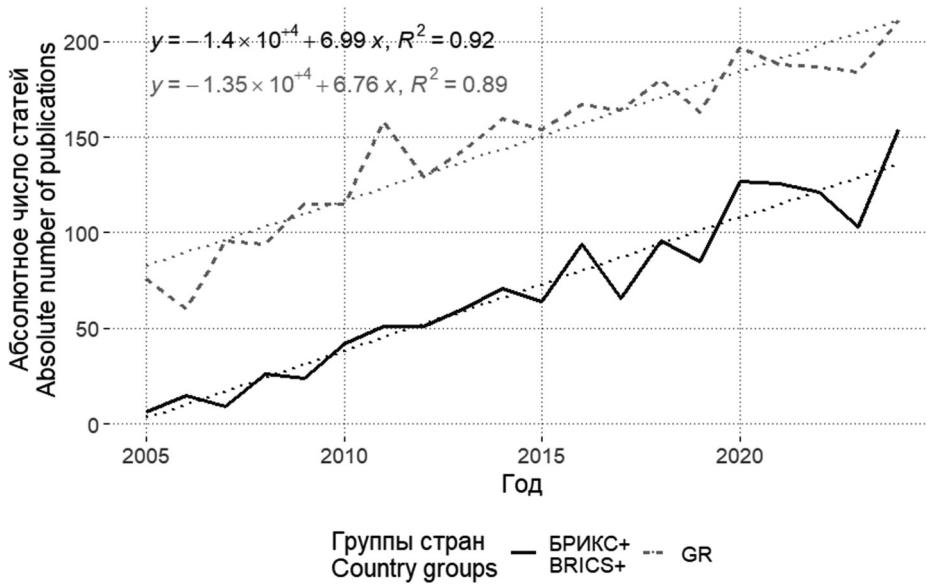


Рис. 2. Динамика количества публикаций по теме культурно-исторической психологии за период с 2005 по 2024 год в группах стран БРИКС+ ($n = 1391$) и GR ($n = 2941$): — линейные тренды, в верхнем левом углу приведены результаты линейной регрессии для групп БРИКС+ и GR
Fig. 2. Dynamics of the number of publications on the topic of cultural-historical psychology from 2005 to 2024 in the BRICS+ ($n = 1391$) and GR ($n = 2941$) country groups: — linear trends, upper left corner shows linear regression results for BRICS+ and GR groups

Для стран группы GR значительный рост наблюдается преимущественно в первой половине исследуемого периода. В Великобритании количество публикаций увеличилось с 66 в 2005–2009 годах до 102 в 2010–2014 годах, однако в последующие годы наблюдается снижение – до 77 публикаций в 2015–2019 годах и до 76 публикаций в 2020–2024 годах. В Канаде наиболее заметное сокращение зафиксировано в последней пятилетке: количество публикаций снизилось с 60 в 2015–2019 годах до 44 в 2020–2024 годах.

Обобщенный сравнительный анализ подтверждает, что начиная с 2020 года Россия практически сравнялась с США по числу ежегодных публикаций в области культурно-исторической психологии: в 2020–2024 годах от российских авторов опубликовано 223 статьи, в то время как в США – 215 статей. Эти данные свидетельствуют о сближении объемов публикационной активности в данном научном направлении между Россией и ведущими странами Запада.

Можно говорить о том, что в странах БРИКС+ не только наблюдается стабильный рост числа публикаций по культурно-исторической психологии, но и фиксируются темпы прироста, которые по нормированным показателям сопоставимы или превосходят аналогичные показатели в странах GR. Это позволяет говорить о формировании самостоятельного и динамично развивающегося научного пространства культурно-исторической психологии в странах БРИКС+.

Временной анализ подтверждает переход от единичных публикаций в начале исследуемого периода (2005–2009) к устойчивой ежегодной активности в последние десять лет. Эта тенденция наиболее отчетливо проявляется в странах БРИКС+, таких как Россия, Бразилия и Китай. Для более детальной иллю-

страции динамики были отобраны по пять наиболее продуктивных стран из каждой группы: БРИКС+ и GR. В каждой стране рассчитано суммарное количество публикаций по четырем временным интервалам: 2005–2009, 2010–2014, 2015–2019 и 2020–2024 годы (рис. 3). Для моделирования динамики публикационной активности использована аппроксимация полиномом третьей степени, что позволяет зафиксировать как периоды роста, так и временные участки замедления.

Анализ динамики числа публикаций (рис. 3) показывает, что, несмотря на общее увеличение публикационной активности в обеих группах стран, характер этого роста существенно различается. В странах БРИКС+ наблюдается преимущественно поступательный, а в ряде случаев стремительный рост, однако темпы увеличения числа публикаций различаются между странами. В Бразилии зафиксирован наиболее резкий скачок публикационной активности на раннем этапе: количество публикаций выросло с 34 в 2005–2009 годах до 127 в 2010–2014 годах, т. е. увеличилось более чем в три с половиной раза. В последующих периодах темпы роста замедлились: в 2015–2019 годах опубликовано 149 работ, в 2020–2024 годах – 178 работ. В обоих случаях прирост по сравнению с предыдущими периодами оказался относительно умеренным (менее 20%). Таким образом, в случае Бразилии можно говорить о развитии по модели насыщения – быстром росте на начальном этапе с последующей стабилизацией на достигнутом уровне.

В России рост публикационной активности оказался более равномерным и устойчивым: количество публикаций увеличилось с 30 в 2005–2009 годах до 75 в 2010–2014 годах (в 2,5 раза), затем выросло до

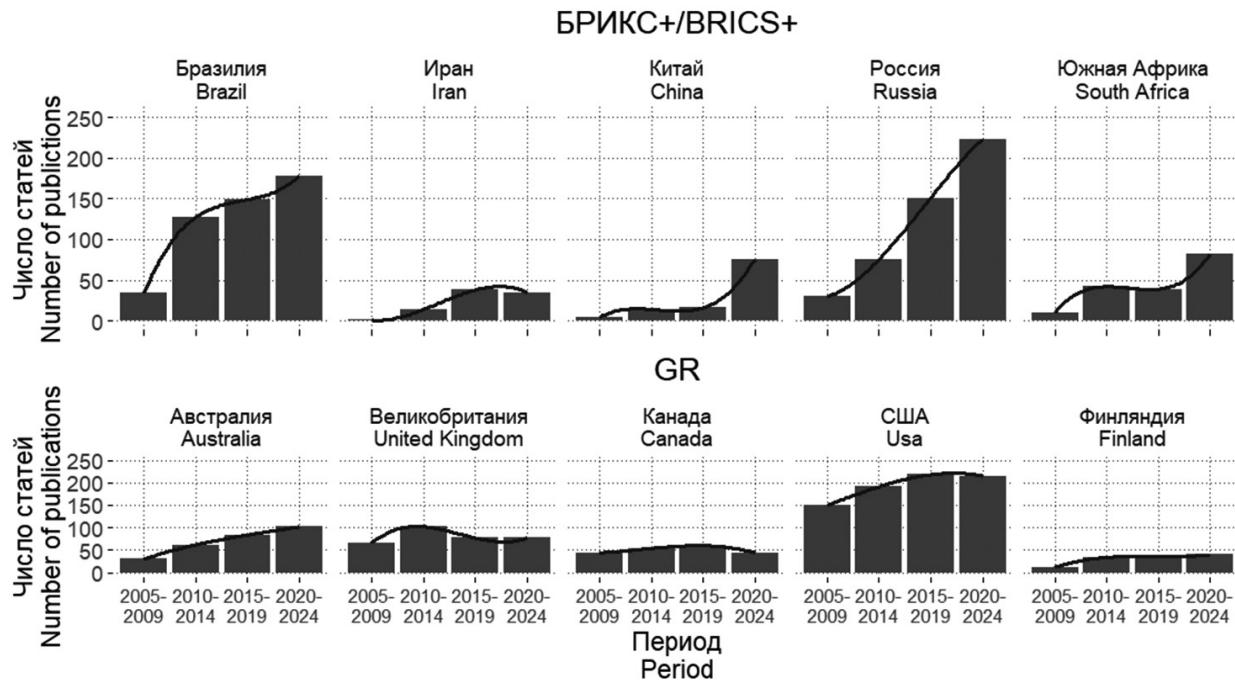


Рис. 3. Динамика числа публикаций по теме культурно-исторической психологии в наиболее публикационно продуктивных (ТОП-5) странах групп БРИКС+ ($n = 1338$) и GR ($n = 1697$) за период с 2005 по 2024 год:

— аппроксимация числа публикаций полиномом третьей степени

Fig. 3. Dynamics of the number of publications on the topic of cultural-historical psychology in the most publication-producing (TOP-5) countries of BRICS+ ($n = 1338$) and GR ($n = 1697$) groups for the period from 2005 to 2024:

— approximation of the number of publications by a cubic polynomial

151 публикации в 2015–2019 годах (еще в 2 раза) и достигло 223 публикаций в 2020–2024 годах (в 1,5 раза). Такая динамика отражает стабильное и поступательное расширение исследовательской активности без признаков насыщения.

Особый интерес представляет Китай, где в течение первых двух периодов сохранялся низкий уровень публикационной активности. В 2015–2019 годах было опубликовано лишь 16 работ, а в 2020–2024 годах наблюдается резкий рост количества публикаций до 76. Такая динамика указывает на стремительное усиление интереса китайских исследователей к тематике культурно-исторической психологии в последние годы.

Для группы GR характерна иная динамика. В большинстве стран этой группы основной рост публикационной активности пришелся на начало анализируемого временного интервала, а затем рост числа публикаций либо замедлился, либо сменился на тенденцию к снижению. В Великобритании количество публикаций увеличилось с 66 в 2005–2009 годах до 102 в 2010–2014 годах (прирост на 54,5%), однако затем началось постепенное сокращение: в 2015–2019 годах опубликовано 77 работ (снижение на 24,5% по сравнению с предыдущим периодом), в 2020–2024 годах — 76 (почти без изменений).

Сходная динамика зафиксирована в Канаде: после роста до 60 публикаций в 2015–2019 годах (увеличение на 36,4% по сравнению с предыдущим периодом) в следующем временном интервале количество публикаций сократилось до 44 (снижение на 26,7%).

В Австралии и Финляндии зафиксирован значительный рост в начале исследуемого периода: в Австралии — с 30 до 62 публикаций (более чем в 2 раза), в Финляндии — с 10 до 42 публикаций (более чем в 3 раза). Однако в последующих временных интервалах темпы роста также замедлились, а в ряде случаев стабилизировались.

Таким образом, можно сказать, что в странах БРИКС+ публикационная активность по теме культурно-исторической психологии продолжает устойчиво расти, тогда как в ряде ведущих стран группы GR темпы роста замедляются или наблюдается стабилизация на достигнутом уровне. Полиномиальная аппроксимация трендов отражает различные траектории развития для этих двух групп стран (рис. 3): для стран БРИКС+ характерны восходящие кривые, свидетельствующие о продолжении роста, в то время как для некоторых стран GR полином указывает на замедление темпов или даже возможный спад интереса в будущем. Эти тенденции подчеркивают важность дальнейшего изучения публикационных стратегий в странах БРИКС+ как динамично развивающегося научного пространства в области культурно-исторической психологии.

Географическое распределение публикационной активности

Распределение публикационной активности по странам показало значительные различия между странами БРИКС+ и остальными странами, входящими в группу GR. Проведен анализ наиболее продуктивных стран по

числу публикаций по тематике культурно-исторической психологии за период с 2005 по 2024 год (рис. 4). В группе БРИКС+ наибольшее число публикаций за этот период зафиксировано в следующих странах: Бразилия – 488 публикаций; Россия – 479 публикаций; Южно-Африканская Республика – 173; Китай – 110 публикации; Иран – 88 публикаций. Следом идут Индонезия, Индия, и ОАЭ, хотя их показатели значительно ниже. В Эфиопии и Египте публикации по теме культурно-исторической психологии практически отсутствуют, что может свидетельствовать как о недостаточной представленности культурно-исторической психологии как научной школы, так и о низком уровне индексации публикаций из этих стран в рассматриваемых базах данных.

В группе GR наибольшее количество публикаций продемонстрировали: США – 774 публикации, Великобритания – 322, Австралия – 278, Канада – 202, Финляндия – 121. При этом динамика публикационной активности в России и США по пятилетним интервалам указывает на стремительный рост числа публикаций в России, особенно в последние десять лет (прирост в 101,3% от 2010–2014 к 2015–2019 и 47,7% от 2015–2019 к 2020–2024). В результате начиная с 2020 года Россия практически сравнялась с США по числу ежегодных публикаций по тематике культурно-исторической психологии. За период 2020–2024 годов было зарегистрировано 223 публикации от авторов с российской аффилиацией, в то время как в США за этот же период опубликовано 215 статей.

Для оценки востребованности публикаций авторов из групп стран БРИКС+ и GR проведен анализ

динамики числа цитирований, нормированной относительно числа лет, прошедших со времени публикации, отдельно для каждой из групп стран (рис. 5).

Результаты показывают, что, в целом, большее число цитирований наблюдается в странах GR. Однако характер динамики в двух группах стран различается. В странах БРИКС+ число цитирований демонстрирует поступательный рост (в среднем на 0,033 цитирования в год по результатам линейной регрессии), тогда как в странах группы GR наблюдается тенденция к снижению среднего количества цитирований в год (в среднем на 0,042 цитирования в год).

Для оценки структуры международной научной кооперации в области культурно-исторической психологии была построена сеть соавторства по странам на основе датасета СНР ($n = 4332$ публикации). Анализ проведен с использованием программы VOSviewer (версия 1.6.20) с применением алгоритма кластеризации VOS clustering. Для построения сети использован фракционный метод подсчета, а также установлен порог включения: не менее пяти публикаций и как минимум одно цитирование на публикацию (рис. 6).

Результаты анализа позволили выделить двенадцать кластеров международного соавторства, отражающих региональные конфигурации взаимодействия. Страны БРИКС+ вошли в следующие кластеры:

1-й кластер (красный – 9 стран) – Бразилия совместно с Финляндией, Испанией, Францией, Мексикой, Португалией, Грецией, Колумбией, Хорватией (*Кластер латинской и южноевропейской кооперации*);

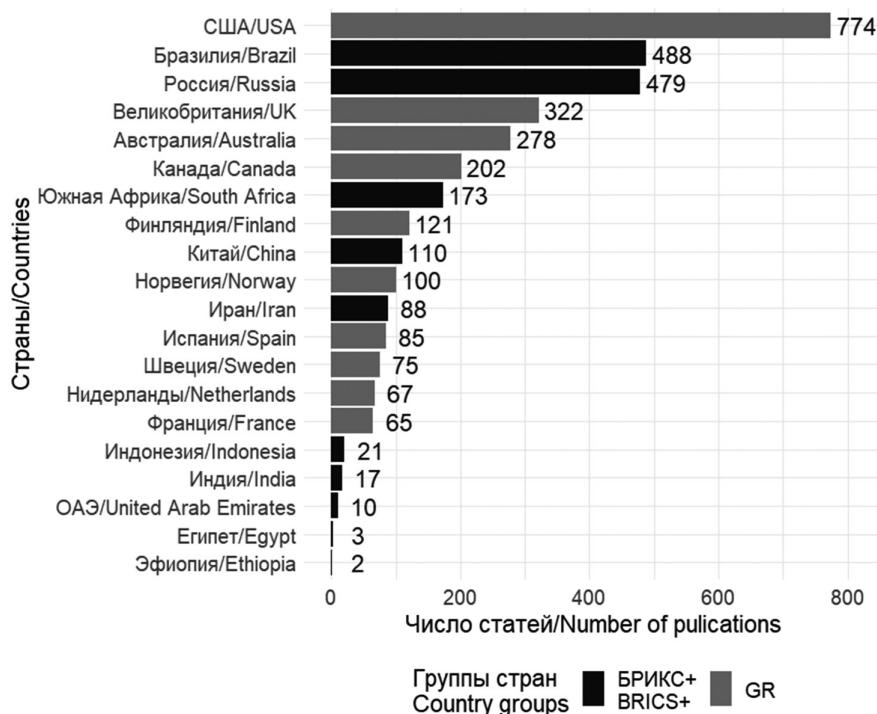


Рис. 4. Число публикаций по культурно-исторической психологии в наиболее продуктивных по количеству публикаций группах стран БРИКС+ и GR за период с 2005 по 2024 год

Fig. 4. Number of publications on cultural-historical psychology in the most productive groups of BRICS+ and GR countries in terms of number of publications from 2005 to 2024

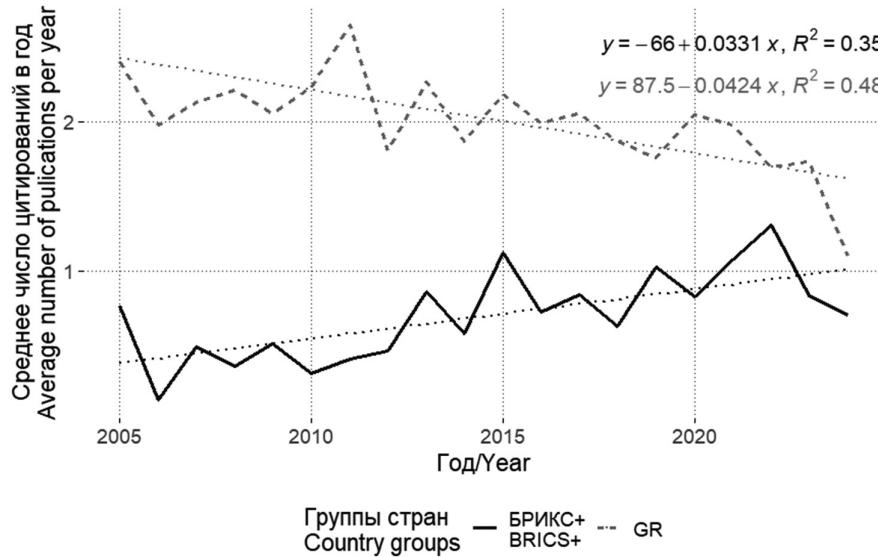


Рис. 5. Среднее число цитирований публикаций по теме культурно-исторической психологии по годам в двух группах стран — БРИКС+ и GR за период с 2005 по 2024 год: число цитирований нормировано относительно числа лет, прошедших со времени публикаций, в двух группах стран; — линейные тренды, в верхнем правом углу приведены результаты линейной регрессии

Fig. 5. Publications on the topic of cultural-historical psychology by year in the two groups of BRICS+ and GR countries for the period from 2005 to 2024: The number of citations is normalized to the number of years since publications in the two groups of countries; — linear trends; linear regression results are shown in the upper right corner

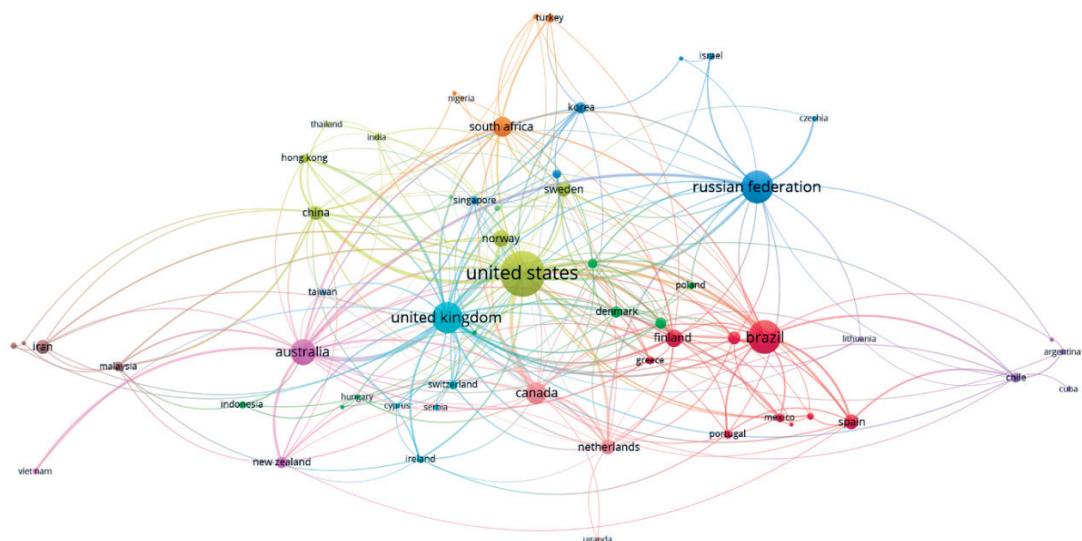


Рис. 6. Сеть международного соавторства по странам в области культурно-исторической психологии (анализ с использованием VOSviewer): размер узлов соответствует числу публикаций; толщина ребер — интенсивности соавторства (числу совместных публикаций); цвет узлов отражает принадлежность к кластеру внутригруппового взаимодействия

Fig. 6. International co-authorship network by country in the field of cultural-historical psychology (analysis using VOSviewer): the size of nodes corresponds to the number of publications; the thickness of edges corresponds to the intensity of co-authorship (number of joint publications); the colour of nodes reflects membership in the intra-group interaction cluster

3-й кластер (синий — 7 стран) — Россия совместно с Кореей, Японией, Сингапуром, Израилем, Чехией, Пуэрто-Рико (*Кластер восточноазиатской-российской кооперации с активным участием стран Азиатско-Тихоокеанского региона*);

4-й кластер (желто-зеленый — 7 стран) — Китай и Индия совместно с Соединенными Штатами, Норвегией, Швецией, Гонконгом, Таиландом (*Кластер с участием стран Азии и стран Европы, отличающийся активным трансрегиональным сотрудничеством*);

7-й кластер (оранжевый – 5 стран) – ИОАР и Объединенные Арабские Эмираты совместно с Турцией, Нигерией, Ганой (*Кластер стран Африки, Ближнего Востока и Турции, отражающий расширяющееся сотрудничество Глобального Юга*);

8-й кластер (коричневый – 4 страны) – Иран и Саудовская Аравия совместно с Малайзией, Бангладешем (*Кластер ближневосточно-азиатского сотрудничества*).

Остальные кластеры отражают разнообразные региональные и тематические конфигурации. Так, 2-й кластер объединяет ядро англоязычного международного сотрудничества; 5-й кластер отражает усиливающиеся региональные кооперации в Азии; 6-й кластер представлен странами Северной и Восточной Европы и характеризуется высокой плотностью внутригруппового взаимодействия. Более локальные региональные сети представлены в 9-м кластере – южноамериканское сотрудничество, и 10-м кластере – африканское региональное взаимодействие с относительно низкой плотностью связей. Кроме того, 11-й кластер (Бельгия и Австрия) и 12-й кластер (Сербия и Словения) представляют собой небольшие устойчивые кооперации внутри Европы с преобладанием двусторонних и малых групп взаимодействия.

Заметных устойчивых соавторских связей между странами БРИКС+ не выявлено. Зафиксированы

единичные случаи международного сотрудничества: между Бразилией и Южной Африкой ($n = 2$), Россией и Южной Африкой ($n = 2$), Россией и Бразилией ($n = 1$), Россией и Китаем ($n = 1$), а также между Бразилией и Китаем ($n = 1$).

Продуктивность и влиятельность исследовательских центров

Анализ числа публикаций за период с 2005 по 2024 год в двух группах стран позволил также определить продуктивность отдельных организаций, которая рассчитывалась как суммарное число указаний организаций у основного автора статьи (reprint author). В ТОП-20 организаций с самой высокой продуктивностью авторов из групп БРИКС+ и GR входят университеты, общее число которых составило 2052 (рис. 7).

Самую высокую продуктивность в период с 2005 по 2024 год по числу публикаций демонстрируют два российских вуза – МГУ имени М.В. Ломоносова (115 публикаций) и МГППУ (94 публикации). Следом за ними идут три университета из стран группы GR – Хельсинкский университет (Финляндия, 81 публикация), Университет Монаша (Австралия, 77 публикаций) и Университет штата Пенсильвания (США, 75 публикаций). Также можно отметить, что среди самых продуктивных организаций две российские – НИУ ВШЭ (8-е место, 48 публикаций) и

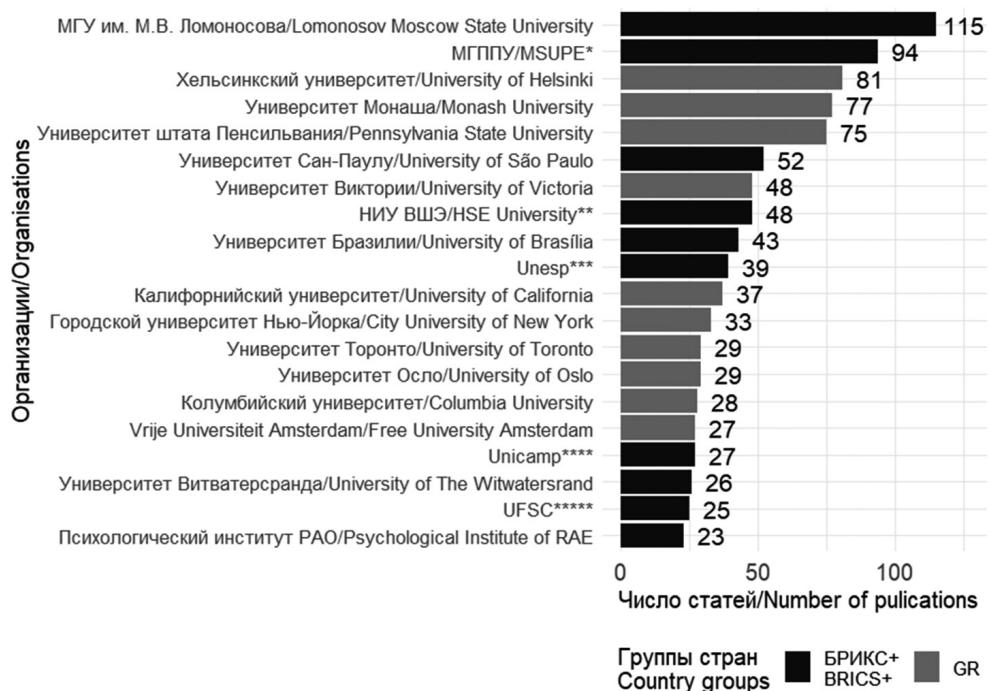


Рис. 7. Рейтинг наиболее продуктивных исследовательских организаций по числу публикаций в странах БРИКС+ ($n = 492$) и GR ($n = 464$) в период с 2005 по 2024 год: в каждой из групп стран отобраны по 10 наиболее продуктивных организаций; в сокращении даны следующие организации: «*» – Московский государственный педагогический университет; «**» – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; «***» – Государственный университет Сан-Паулу; «****» – Государственный университет Кампинаса; «*****» – Федеральный университет Санта-Катарины

Fig. 7. Ranking of the most productive research organizations by number of publications in BRICS+ ($n = 492$) and GR ($n = 464$) countries from 2005 to 2024: 10 most productive organizations in each of the country groups are selected; abbreviations: «*» – Moscow State University of Psychology and Education; «**» – National Research University Higher School of Economics; «***» – São Paulo State University; «****» – State University of Campinas; «*****» – Federal University of Santa Catarina

Психологический институт РАО (20-е место, 23 публикации).

Для более подробного анализа наиболее продуктивных организаций из стран группы БРИКС+ для 10 организаций с самым большим числом публикаций были рассчитаны общее число аффилированных авторов, суммарное и среднее (в пересчете на публикацию) число цитирований статей (табл. 1).

Результаты показывают, что в части организаций число авторов оказывается меньше числа публикаций, что наиболее характерно для российских вузов: НИУ ВШЭ, МГППУ и МГУ имени М.В. Ломоносова. В данных организациях на одного автора приходится в среднем около 1,5 публикации. Аналогичная ситуация наблюдается в Государственном университете Кампинаса (ЮАР). Особый интерес представляет анализ среднего числа цитирований на публикацию. В данной выборке наиболее высокие показатели среднего числа цитирований на публикацию демонстрируют организации из ЮАР – в частности, Университет Витватерсранда, где среднее число цитирований составляет 7,8 на статью. Это значение превосходит аналогичные показатели в большинстве других исследовательских центров.

Тематические тренды в области культурно-исторической психологии

Для выявления тематической специфики включенных в базу публикаций и ее динамики был проведен анализ представленности ТОП-5 предметных

категорий (поле «topic subfield» в OpenAlex, поле «Subject Area Categories» (SUBJMAIN) по номенклатуре Scopus) в публикациях ТОП-10 стран с наибольшим числом публикаций на протяжении последних 20 лет. При этом двадцатилетний период был разбит на четыре равных периода по 5 лет. На рис. 8 представлена потоковая диаграмма, демонстрирующая представленность основных категорий в разных периодах и в разных странах.

Результаты показывают, что доли основных предметных категорий в публикациях по культурно-исторической психологии в разные временные периоды меняются незначительно, однако ряд тенденций заслуживает внимания. Вклад категории «Образование» (Education), включающей в общей сложности 1416 публикаций, остается стабильным на протяжении всего исследуемого периода, колеблясь в пределах от 25,9% до 29,2%. Доля публикаций, относящихся к категории «Возрастная психология и психология образования» (Developmental and Educational Psychology, 1159 публикаций), постепенно увеличивается: с 29,3% в 2005–2009 годах до 34,8% в 2020–2024 годах. Некоторый рост наблюдается и в категории «Социология и политические науки» (Sociology and Political Sciences, 480 публикаций), доля которой увеличилась с 10% в 2005–2009 годах до 12,4% в 2020–2024 годах.

В то же время для ряда направлений зафиксирована отрицательная динамика. Так, доля публикаций, относящихся к категории «Социальная психология»

ТОП-10 организаций рейтинга публикационной продуктивности по теме культурно-исторической психологии группы стран БРИКС+ за период 2005–2024 гг. (n = 492)

Ranking of the TOP-10 organisations in terms of the productivity of publications on the topic of the cultural-historical psychology of the BRICS+ country group over the period 2005–2024 (n = 492)

Позиция / Position	Название организации / Organisation	Число публикаций / Number of publications	Число авторов / Number of authors	Суммарное число цитирований / Total number of citations	Среднее число цитирований на публикацию / Average number of citations per publication
1	МГУ им. М.В. Ломоносова / Lomonosov MSU	115	78	587	5,1
2	Московский государственный психолого-педагогический университет / Moscow State Psychological and Pedagogical University	94	60	304	3,2
3	Университет Сан-Паулу / The University of São Paulo (USP)	52	69	170	3,3
4	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» / National Research University Higher School of Economics	48	29	119	2,5
5	Университет Бразилии / University of Brasília	43	46	214	5,0
6	Государственный университет Сан-Паулу / São Paulo State University	39	48	227	5,8
7	Государственный университет Кампинаса / State University of Campinas	27	24	87	3,2
8	Университет Витватерсранда / University of The Witwatersrand	26	31	204	7,8
9	Федеральный университет Санта-Катарины / Federal University of Santa Catarina	25	34	73	2,9
10	Психологический институт РАО / Psychological Institute of RAE	23	27	50	2,2

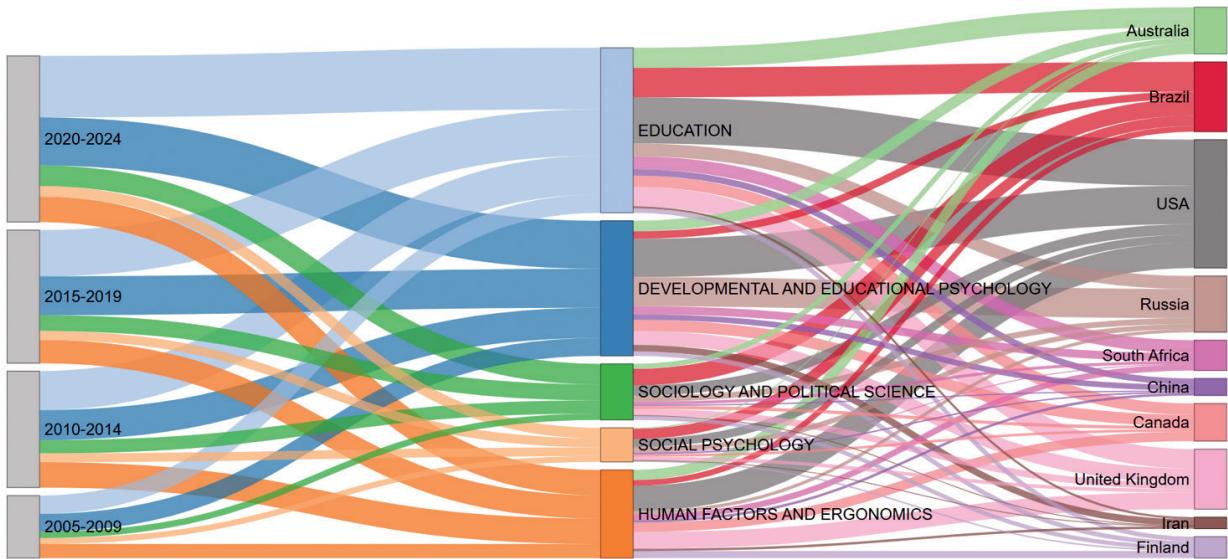


Рис. 8. Потоковая диаграмма соотношения пяти наиболее часто встречающихся предметных категорий публикаций по теме культурно-исторической психологии в различные периоды с 2005 по 2024 год в различных странах: интерактивная версия диаграммы доступна в сетевом Приложении В – при наведении курсора на любой из элементов интерактивной диаграммы демонстрируются соответствующие ему данные
Fig. 8. Sankey diagram of the ratio of the five most frequent subject area categories of publications on the topic of cultural-historical psychology in different periods from 2005 to 2024 in different countries: The interactive version of the diagram is available at Appendix B (online) – when hovering the cursor over any element of the interactive diagram, the corresponding data is displayed

(Social Psychology, 292 публикации), снизилась с 9,3% в 2005–2009 годах до 6,3% в 2020–2024 годах. Сходное снижение отмечено для категории «Человеческий фактор и эргономика» (Human Factors and Ergonomics, 755 публикаций), доля которой сократилась с 22,4% в 2005–2009 годах до 15,3% в 2020–2024 годах.

Таким образом, предметная структура публикационного массива в целом остается стабильной, однако в ней прослеживаются умеренные сдвиги в сторону увеличения интереса к возрастной и образовательной психологии и снижения доли работ по социальной психологии и эргономике.

Распределение предметных категорий по странам показывает, что наибольшая частота публикаций, относящихся к категории «Образование», зафиксирована в Австралии (171 из 400 публикаций, 42,8%, здесь и далее – от всех публикаций в этой стране), Бразилии (255 публикаций, 42,6%) и Южной Африке (110 из 259 публикаций, 42,5%). Значительные показатели также отмечены в США (395 публикаций, 35,9%), Китае (54 из 145 публикаций, 37,2%) и Великобритании (167 из 515 публикаций, 32%). Наименьшая представленность публикаций данной категории наблюдается в Иране (18 из 98 публикаций, 18,4%), Финляндии (38 из 182 публикаций, 20,9%) и России (111 из 482 публикаций, 23%).

Категория «Возрастная психология и психология образования» наиболее широко представлена в Иране (56 из 98 публикаций, 57,1%), России (250 из 482 публикаций, 51,2%) и Китае (48 из 145 публикаций, 33,1%). В большинстве других стран доля публикаций, относящихся к этой категории, варьируется в пределах от 20 до 30%. Минимальное значение

зафиксировано в Бразилии, где только 64 из 598 публикаций (10,7%) связаны с данной тематикой.

Категория «Социология и политические науки» наиболее широко представлена в Бразилии (142 из 598 публикаций, 23,7%) и Финляндии (35 из 182 публикаций, 19,2%). В остальных странах доля публикаций, относящихся к этой категории, составляет от 8 до 11%. Минимальные значения зафиксированы в Китае (27 из 322 публикаций, 6,9%) и Иране (2 из 98 публикаций, 2%).

Категория «Социальная психология» достигает наибольшей доли в Бразилии (88 из 598 публикаций, 14,7%). В большинстве других стран эта категория представлена на уровне от 5 до 10% публикаций. Исключение составляют Иран (2 из 98 публикаций, 2%), Австралия (8 из 400 публикаций, 2%) и Южная Африка (5 из 259 публикаций, 1,9%), где доля публикаций по социальной психологии минимальна.

Категория «Человеческий фактор и эргономика» наиболее широко представлена в Финляндии (59 из 182 публикаций, 32,4%), Великобритании (143 из 515 публикаций, 27,8%), Канаде (81 из 322 публикаций, 25,2%) и Австралии (87 из 400 публикаций, 21,8%). В других странах доля публикаций по данной тематике значительно ниже. Минимальные значения зафиксированы в Бразилии (49 из 598 публикаций, 8,2%) и в России (27 из 482 публикаций, 5,6%).

Публикации по культурно-исторической психологии охватывают 23 основные предметные области (поле «topic field» в OpenAlex, поле «Subject Areas» (SUBJAREA) по номенклатуре Scopus). На основе частотного распределения публикаций по этим областям было построено облако предметных обла-

стей, отражающее их представленность в выборке публикаций по культурно-исторической психологии (рис. 9).

Для сравнения представленности различных предметных областей в двух группах стран были рассчитаны доли публикаций, относящихся к каждой из областей, отдельно для стран БРИКС+ и GR (табл. 2).

Среди предметных областей публикаций по культурно-исторической психологии из стран БРИКС+ и GR (2005–2024), наиболее распространенной является область «Социальные науки» (Social Sciences), которая чаще встречается в группе стран GR (42% публикаций) по сравнению с группой БРИКС+ (36,1%). В то же время область «Психология» (Psychology) более представлена в



Рис. 9. Облако предметных областей публикаций по теме культурно-исторической психологии в 2005–2024 годах:
в скобках указана абсолютная частота встречаемости области (из 4332 статей)

Fig. 9. Cloud of subject areas for publications on the topic of cultural-historical psychology in 2005–2024: absolute frequency of area occurrence (out of 4,332 articles) is given in parentheses

Таблица 2 / Table 2

ТОП-10 наиболее часто встречаемых предметных областей публикаций по культурно-исторической психологии из стран БРИКС+ и GR (2005–2024 гг.)
TOP-10 Most Frequent Subject Areas of Publications on Cultural-Historical Psychology from BRICS+ and GR Countries (2005–2024)

Позиция / Position	Предметная область / Subject area	Публикации БРИКС+ / Publications of BRICS+ (n = 1391)	Публикации GR / Publications of GR (n = 2941)	Все публикации / All publications (n = 4332)
1	Социальные науки / Social sciences	36,1	42	72,6
2	Психология / Psychology	33	28,2	53,7
3	Искусствоведение и гуманитарные науки / Arts and humanities	10,4	11,3	19,9
4	Информатика / Computer science	9,7	4,3	10,8
5	Профессии в сфере здравоохранения / Health professions	2,9	3,8	6,3
6	Медицина / Medicine	1,7	2	3,5
7	Нейронауки / Neuroscience	1,2	2	3,1
8	Науки о принятии решений / Decision sciences	1	1,2	2,1
9	Науки об окружающей среде / Environmental science	1	0,4	1
10	Бизнес, управление и бухгалтерский учет / Business, management and accounting	0,7	1,8	2,6

Примечание: Включены области, к которым отнесено более 1% публикаций.

Note: Areas to which more than 1% of publications are attributed are included.

публикациях стран БРИКС+ (33%) по сравнению с публикациями группы GR (28,2%). Примечательно также, что в странах БРИКС+ существенно выше доля публикаций, отнесенных к области «Компьютерные науки» (Computer Science) – 10,3% против 4,3% в группе GR.

Дополнительный интерес представляет анализ цитируемости публикаций в разрезе предметных областей. Для каждой области были рассчитаны два показателя: (1) суммарное число цитирований и (2) среднее число цитирований на одну публикацию. В последующем для более детального анализа были отобраны десять предметных областей с самым высоким средним уровнем цитируемости (табл. 3).

Среди десяти предметных областей с самым высоким средним уровнем цитируемости наибольшее значение продемонстрировали публикации в области «Бизнес, управление и бухгалтерский учет» (Business, Management and Accounting) – в среднем 25,2 цитирования на статью, «Науки о принятии решений» (Decision Sciences) – 21,3 цитирования на статью, а также в относительно редкой для выборки области «Медицинский уход» (Nursing), где средняя цитируемость составила 18,2 цитирования на статью при общем числе публикаций – 11. Для наиболее распространенных предметных областей, таких как «Социальные науки» и «Психология», средние показатели цитируемости оказались ниже – 15,3 и 15,8 соответственно.

Важно учитывать, что, несмотря на тематическое единство публикаций, включенных в выборку СНР, разные научные области имеют собственные особенности цитирования. Например, публикации в области математики в среднем получают ссылки

медленнее по сравнению с другими направлениями. Даже в рамках одной дисциплины – в частности в социогуманитарных науках – средний уровень цитируемости может существенно варьироваться в зависимости от используемого методологического подхода (Акоев и др., 2021). В связи с этим интерпретировать показатели цитируемости в сравнении между различными областями следует с определенной осторожностью.

Для дальнейшего изучения семантической структуры публикаций по культурно-исторической психологии (выборка СНР за период 2005–2024 годов), аффилированных со странами БРИКС+, была построена сеть встречаемости ключевых терминов. Анализ проводился с использованием программы VOSviewer (версия 1.6.20) по заглавиям и аннотациям публикаций. Применялся двоичный метод подсчета, отражающий количество документов, в которых термин упоминается хотя бы один раз. В результате автоматической обработки было выделено 25 007 терминов, из которых 400 соответствовали установленному пороговому значению – не менее 20 упоминаний в документах. Для каждого из этих терминов была рассчитана оценка релевантности, и в дальнейший анализ были включены 60% наиболее релевантных терминов (рис. 10). При визуализации были исключены технические термины, такие как «статья» (article), «обзор» (review), «респондент» (respondent), «уровень» (level), «показатель» (indicator), «результат» (result) и другие слова, не несущие содержательной нагрузки. В результате окончательный набор для построения сети составил 239 ключевых терминов.

Таблица 3 / Table 3

ТОП-10 предметных областей с самым высоким средним уровнем цитирования для публикаций по теме культурно-исторической психологии в 2005–2024 гг. (n = 4158)
TOP-10 subject areas with the highest average citation rate for cultural-historical psychology publications from 2005–2024 (n = 4158)

Позиция / Position	Предметная область / Subject area	Число публикаций / Number of publications	Сумма цитирований / Total citations	Среднее число цитирований на публикацию / Average number of citations per publication
1	Бизнес, управление и бухгалтерский учет / Business, management and accounting	114	2875	25,2
2	Науки о принятии решений / Decision sciences	89	1898	21,3
3	Медицинский уход / Nursing	14	255	18,2
4	Нейронауки / Neuroscience	135	2336	17,3
5	Инженерные науки / Engineering	66	1102	16,7
6	Психология / Psychology	2326	36802	15,8
7	Медицина / Medicine	150	2313	15,4
8	Социальные науки / Social sciences	3144	48132	15,3
9	Профессии в сфере здравоохранения / Health professions	273	3903	14,3
10	Математика / Mathematics	72	999	13,9

Примечание: Отобрано десять областей с самым высоким средним числом цитирований на публикацию.

Note: The ten areas with the highest average number of citations per publication are selected.

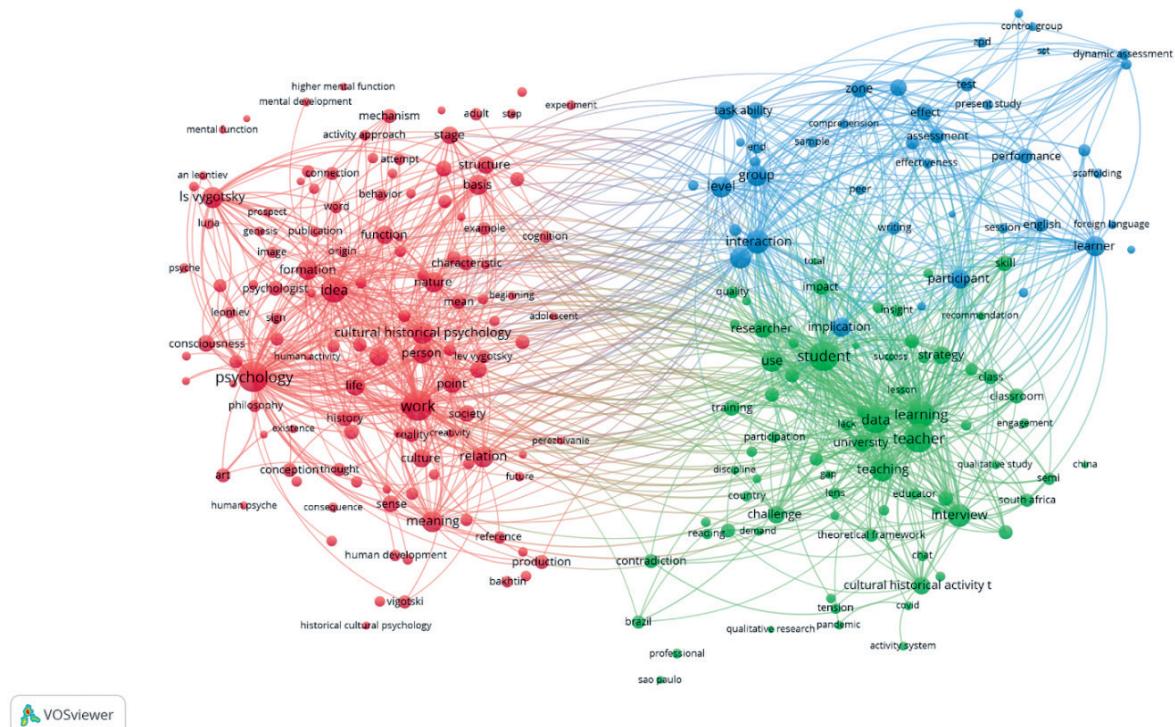


Рис. 10. Сеть ключевых слов публикаций по культурно-исторической психологии, аффилированных со странами БРИКС+ (по результатам анализа с использованием VOSviewer)

Fig. 10. Keyword network of publications on cultural-historical psychology affiliated with BRICS+ countries (based on analysis using VOSviewer)

В результате анализа сети ключевых терминов, построенной на основе выборки публикаций СНР, аффилированных со странами БРИКС+ за период 2005–2024 годов, были выделены три содер-жательных кластера. *Кластер A1* (красный, 124 термина) объединяет термины, связанные с теоретико-методологическими основами культурно-исторической психологии. *Кластер A2* (зеленый, 73 термина) включает понятия, относящиеся к сфере обучения и образования. *Кластер A3* (синий, 42 термина) отражает исследования по тематике общения и взаимодействия.

Для дальнейшего анализа семантической структуры публикаций, аффилированных со странами GR, была построена отдельная сеть встречаемости ключевых терминов за период 2005–2024 годов ($n = 1391$). Анализ проводился с использованием программы VOSviewer (версия 1.6.20) по заглавиям и аннотациям публикаций. Применялся двоичный метод подсчета, фиксирующий количество документов, в которых термин упоминается хотя бы один раз. В результате автоматической обработки было выделено 46 746 терминов, из которых 1263 соответствовали установленному пороговому значению — не менее 20 вхождений в документы. Для каждого из этих терминов была рассчитана оценка релевантности, и в дальнейший анализ были включены 60% наиболее релевантных терминов. Окончательный набор для построения сети составил 405 ключевых терминов (рис. 11).

На основе анализа сети ключевых слов, построенной для выборки публикаций СНР, аффилированных со странами GR, были выделены три содержательных кластера:

Кластер Б1 (красный, 162 термина) объединяет понятия, связанные с идеями Выготского в современной психологии, включая теоретические концепции и их развитие в различных научных школах.

Кластер Б2 (зеленый, 145 терминов) фокусируется на исследованиях, посвященных применению культурно-исторической психологии в образовательной практике и профессиональном развитии.

Кластер Б3 (синий, 98 терминов) охватывает темы, связанные с возрастной психологией, категорией детства и концептом зоны ближайшего развития.

В обеих выборках значимое место занимает тематический кластер, связанный с образовательной практикой и профессиональным развитием (кластер 2 в обеих сетях), что подтверждает устойчивый интерес исследователей к прикладному потенциалу культурно-исторической психологии в образовательной сфере. Вместе с тем в выборке стран БРИКС+ выделяется обширный кластер, посвященных теоретико-методологическим основаниям культурно-исторического подхода (кластер А1), тогда как в выборке стран GR в центре внимания оказываются интерпретации и развитие идей Выготского в контексте психологии (кластер Б1). Кроме того, в выборке GR более четко структурирован отдельный кластер, посвященный возрастной проблематике, зоне ближай-

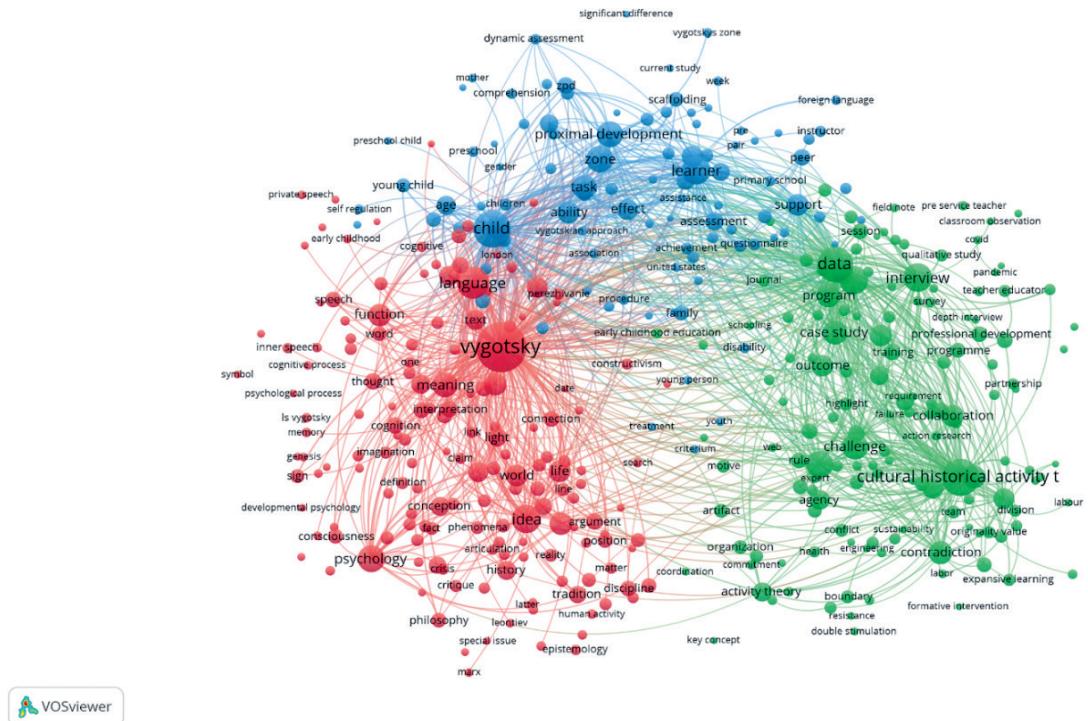


Рис. 11. Сеть ключевых слов публикаций по культурно-исторической психологии, аффилированных со странами GR (по результатам анализа с использованием VOSviewer)

Fig. 11. Keyword network of publications on cultural-historical psychology affiliated with GR countries (based on analysis using VOSviewer)

шего развития и детству (клuster B3), что отражает сильную позицию западных исследовательских школ в области developmental studies. В выборке БРИКС+ третий клuster фокусируется на тематике общения и взаимодействия, что может свидетельствовать о приоритетах исследований, направленных на изучение коммуникации и совместной деятельности.

Такое различие в семантической структуре ключевых терминов позволяет предположить, что в странах БРИКС+ сохраняется акцент на теоретическом осмыслинении и развитии методологии культурно-исторической психологии, в то время как в странах GR доминирует прикладной интерес, связанный с адаптацией и операционализацией идей Выготского в контексте образования и психического развития.

При анализе ключевых слов с учетом временной динамики использовался показатель «Усредненный год публикации» (Avg. pub. year). Для выделения наиболее значимых ключевых слов из анализа были исключены технические и общекультурные термины. В дальнейшем для каждого из приоритетных ключевых слов указано количество публикаций в выборке СНР, в которых они встречаются за весь анализируемый период.

В публикациях стран БРИКС+ приоритетные тематические акценты по годам распределяются следующим образом (рис. 12).

- В 2015 году наиболее часто встречающимися ключевыми словами стали: *Бахтин* (Bakhtin) – 51 упоминание, *конституция* (constitution) – 41, *советская психология* (soviet psychology) – 25.

- В 2016 году преобладали следующие термины: *психология* (*psychology*) – 344, *история* (*history*) – 94, *концепция* (*conception*) – 74, *Выготский* (*Vigotski*) – 68, *Лурия* (*Luria*) – 44.

- В 2017 году ключевые слова сместились в сторону теоретических понятий: Л.С. Выготский (LS Vygotsky) – 165, опосредование (mediation) – 155, зона ближайшего развития (zone) – 116.

- В 2018 году акцент значительно сместился на образовательную тематику: *обучающийся/студент* (student) – 323, *учитель* (teacher) – 304, *обучение* (learning) – 275, *взаимодействие* (interaction) – 205, *преподавание* (teaching) – 185, *культурно-историческая психология* (cultural historical psychology) – 170.

- В 2019 году продолжилось укрепление образовательной направленности: *учащийся* (learner) – 154, *вызов / сложная задача* (challenge) – 115, *культурно-историческая теория деятельности* (cultural historical activity theory) – 112, *влияние/воздействие* (impact) – 97, *навык* (skill) – 97, *класс* (classroom) – 86.

- В 2020 году появились более уникальные для выборки термины: *лицо* (*face*) – 27, *переживание* (*perezhivanie*) – 25, *социокультурная теория Выготского* (*Vygotsky's sociocultural theory*) – 23.

- В 2021–2022 годах на передний план выходят темы, связанные с пандемией и методологией: *пандемия* (pandemic) – 30, *ковид* (covid) – 28, *качественное исследование* (qualitative study) – 28.

Временной анализ ключевых слов для публикаций стран GR демонстрирует иной характер тематики (qualitative study) – 28.

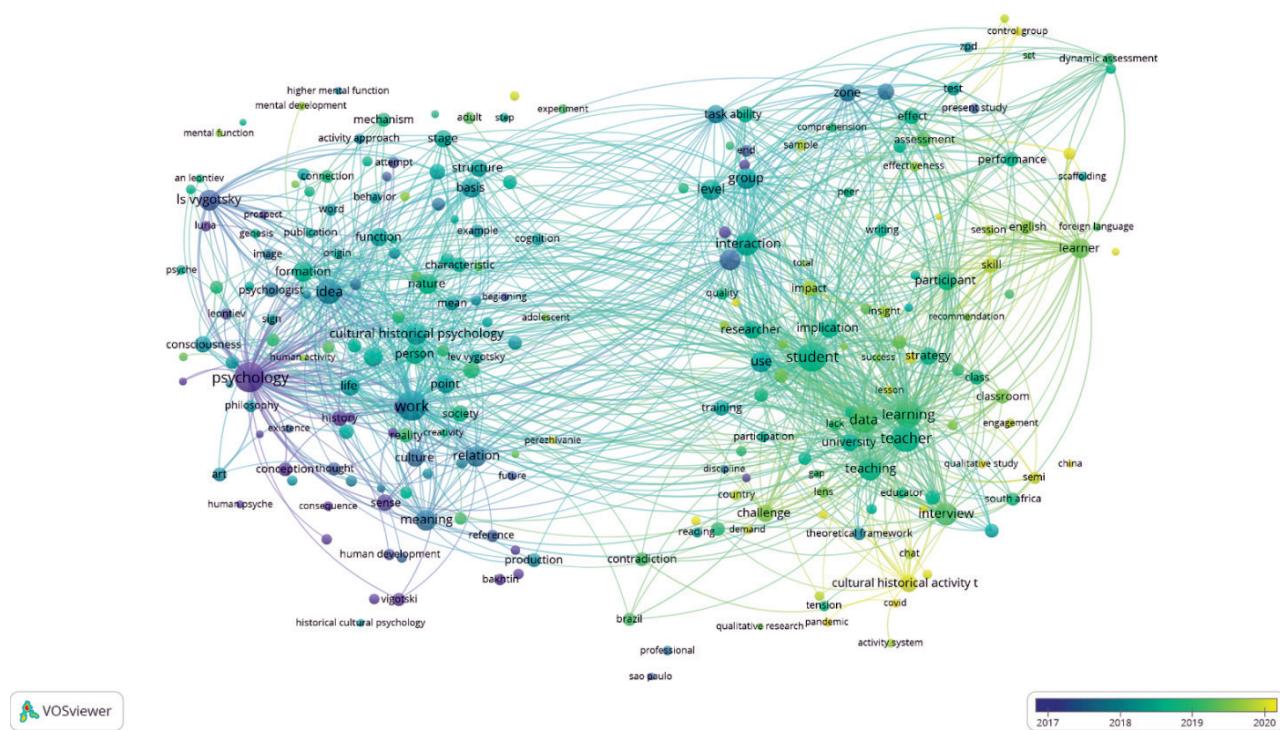


Рис. 12. Временная структура сети ключевых слов публикаций по культурно-исторической психологии, аффилированных со странами БРИКС+ (анализ с учетом среднего года публикации)

Fig. 12. Temporal structure of the keyword network of publications on cultural-historical psychology affiliated with BRICS+ countries (analysis based on the average year of publication)

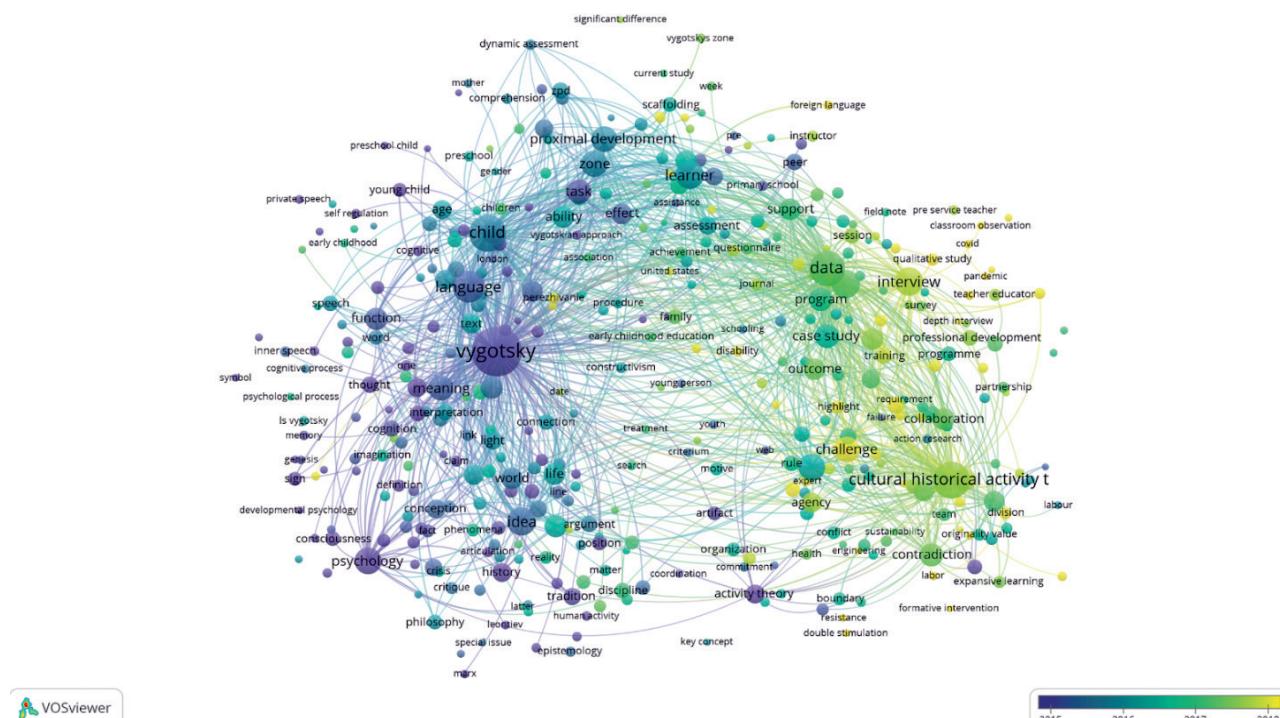


Рис. 13. Временная структура сети ключевых слов публикаций по культурно-исторической психологии, аффилированных со странами GR (анализ с учетом среднего года публикации)

Fig. 13. Temporal structure of the keyword network of publications on cultural-historical psychology affiliated with GR countries (analysis based on the average year of publication)

тических акцентов по сравнению с публикациями стран БРИКС+ (рис. 13). Средний год публикации

для выборки GR составляет 2012,5, что заметно раньше, чем для выборки БРИКС+ (2015,4); это может

свидетельствовать о более ранней публикационной активности в странах группы GR.

Тематические приоритеты публикаций по годам в выборке GR распределяются следующим образом.

- В 2012 году наиболее часто встречались термины: *Бахтин* (Bakhtin) – 66 упоминаний, *Кембридж* (Cambridge) – 31, *приватная речь* (private speech) – 30.
- В 2013 году приоритетными стали термины: *Пиаже* (Piaget) – 97, *сознание* (consciousness) – 86, *психолог* (psychologist) – 67.
- В 2014 году на первый план выходят понятия: *теория деятельности* (activity theory) – 155, *разум* (mind) – 151, *мысль* (thought) – 117.
- В 2015 году наблюдается значительный рост упоминаний терминов: *Выготский* (Vygotsky) – 1010, *ребенок* (child) – 548, *язык* (language) – 417, *учащийся* (learner) – 323, *зона ближайшего развития* (zone) – 296.
- В 2016 году акценты сместились на тематику: *сообщество* (community) – 285, *кейс-стади* (case study) – 238, *программа* (program) – 217, *жизнь* (life) – 196, *способность* (ability) – 195.
- В 2017 году ведущими темами стали: *культурно-историческая теория деятельности* (cultural historical activity theory) – 554, *участник* (participant) – 334, *противоречие/расхождение* (contradiction) – 216, *культурно-историческая теория* (CHAT) – 211.
- В 2018 году чаще всего упоминались понятия: *вызов / сложная задача* (challenge) – 274, *высшее образование* (higher education) – 71, *лидер* (leader) – 64.
- В 2019 году в поле внимания оказались: *социокультурная теория Выготского* (Vygotsky's sociocultural theory) – 50, *заинтересованная сторона* (stakeholder) – 43, *труд* (labor) – 33, *инженерия* (engineering) – 27.
- В 2020–2022 годах появились темы, связанные с образовательной практикой и пандемией: *переживание* (perezhivanie) – 54, *педагогическая практика* (pedagogical practice) – 35, *ковид* (covid) – 34, *пандемия* (pandemic) – 24.

Сравнительный анализ временной динамики ключевых тематических направлений в выборках публикаций, аффилированных с группами БРИКС+ и GR, демонстрирует как общие тенденции, так и существенные различия в тематических приоритетах и скорости развития исследований.

В странах GR публикационная активность по теме культурно-исторической психологии началась несколько раньше, о чем свидетельствует более ранний усредненный год публикации (2012,5 против 2015,4 в БРИКС+). В выборке GR уже в начале 2010-х годов активно разрабатывались теоретико-методологические вопросы, включая теорию деятельности, идеи Выготского, проблемы сознания и мышления. Публикации GR быстро адаптировали культурно-историческую психологию к международной повестке, интегрируя ее в области образования, лидерства, социокультурных исследований. Также в странах GR раньше, чем в БРИКС+, начали отражаться глобальные вызовы, такие как, например, пандемия COVID-19.

В странах БРИКС+ тематическая динамика показывает более поздний, но интенсивный рост с постепенным смещением от теоретико-методологических основ (включая фигуры Бахтина, Выготского, Лурии и концепции опосредования) к образовательной и прикладной проблематике. Уже с 2018 года наблюдается выраженный акцент на ключевых образовательных понятиях: обучение, преподавание, взаимодействие в образовательной среде, — а также освоение культурно-исторической теории деятельности в педагогических исследованиях. В странах БРИКС+ доминируют исследования с фокусом на образовательной практике и прикладных разработках при сохраняющемся интересе к теоретическим истокам и методологическим основаниям подхода.

Отмеченные различия во временной динамике и тематических акцентах могут быть частично обусловлены особенностями индексирования журналов в международных научометрических базах данных (МНБД). В частности, значительная часть журналов из стран БРИКС+ начала активно индексироваться в Scopus и других международных базах существенно позже, чем ведущие журналы стран GR. Более позднее включение журналов БРИКС+ в МНБД могло ограничивать их международную видимость на ранних этапах и сдерживать отражение публикационной активности в библиометрических источниках до середины 2010-х годов. Сдвиг временных акцентов в пользу более поздних публикаций в странах БРИКС+ отчасти связан не только с реальным ростом научной активности, но и с расширением доступа к международным базам данных, что позволило более полно регистрировать публикации из этих стран.

Источники публикаций по культурно-исторической психологии

Исследования в области культурно-исторической психологии (датасет СНР) опубликованы в 1409 различных источниках (журналах). Учитывая общее число статей ($n = 4332$) в среднем на один журнал приходится 3,1 статьи (медианное значение – 1).

Для анализа источников, в которых наиболее активно публикуются работы по теме культурно-исторической психологии, была рассчитана суммарная продуктивность каждого из них и затем выделены двадцать журналов с наибольшим числом публикаций. Также для них были рассчитаны суммарное и среднее (в пересчете на число опубликованных статей) число цитирований. Общее число публикаций в этих журналах составило 492 статьи, т. е. 11% от всего массива (табл. 4).

Можно отметить, что два из трех самых продуктивных журнала издаются в России – «Культурно-историческая психология» и «Вопросы психологии». Также в ТОП-20 вошли еще два российских журнала – «Psychology in Russia» (7-е место) и «Вопросы философии» (19-е место). Эти данные подчеркивают сильное национальное ядро публикационной активности в России и указывают на ведущую роль российских журналов в формировании и под-

держании научного поля культурно-исторической психологии.

При этом публикации в международных изданиях имеют существенно больший научный отклик в виде цитирований. Максимальная средняя цитируемость зафиксирована в журналах: «Theory & Psychology» (38,7), «Educational Studies in Mathematics» (26,2), «European Early Childhood Education Research Journal» (24,6), «Mind, Culture, and Activity» (23,3), «Teaching and Teacher Education» (22,6), «Culture and Psychology» (20,4). Российские журналы имеют более низкую среднюю цитируемость (в основном менее 2 на публикацию), за исключением журна-

лов «Культурно-историческая психология» (3,7) и «Psychology in Russia: State of the Art» (3,8).

Вклад журнала «Культурно-историческая психология» (2005–2024)

Анализ публикационных источников позволяет выделить ряд журналов, которые аккумулируют наибольшее число публикаций по теме культурно-исторической психологии. В их числе особое место занимает международный рецензируемый журнал «Культурно-историческая психология». В 2025 году это издание отмечает свое 20-летие. За это время оно стало ключевой платформой для публикаций по теме

**ТОП-20 наиболее продуктивных журналов по теме культурно-исторической психологии в 2005–2024 гг.
TOP-20 most productive journals on the topic of cultural-historical psychology in 2005–2024**

Позиция / Position	Источники публикаций (журналы) / Sources (Journals)	Число публикаций / Number of publications	Сумма цитирований / Total citations	Среднее число цитирований на публикацию / Average number of citations per publication
1	Культурно-историческая психология / Cultural-Historical Psychology	134 (3,1%)	491	3,7
2	Сознание, культура и деятельность / Mind, Culture, And Activity	102 (2,4%)	2379	23,3
3	Вопросы психологии / Voprosy Psichologii	97 (2,2%)	145	1,5
4	Обучение, культура и социальное взаимодействие / Learning, Culture and Social Interaction	61 (1,4%)	706	11,6
5	Психологические исследования / Psicologia Em Estudo	52 (1,2%)	133	2,6
6	Интегративная психология и поведенческие науки / Integrative Psychological and Behavioral Science	51 (1,2%)	655	12,8
7	Психология в России: современное состояние / Psychology In Russia: State Of The Art	49 (1,1%)	187	3,8
8	Психологическая наука и образование / Psychological Science And Education	44 (1%)	99	2,3
9	Культурные исследования в области научного образования / Cultural Studies of Science Education	41 (0,9%)	443	10,8
10	Культура и психология / Culture And Psychology	40 (0,9%)	815	20,4
11	Школьная и образовательная психология / Psicologia Escolar E Educacional	34 (0,8%)	54	1,6
12	Европейский журнал исследований в области дошкольного образования / European Early Childhood Education Research Journal	31 (0,7%)	764	24,6
13	Язык и социокультурная теория / Language and Sociocultural Theory	31 (0,7%)	265	8,5
14	Преподавание и подготовка учителей / Teaching and Teacher Education	30 (0,7%)	678	22,6
15	Тетради СЕДЕс / Cadernos Cedes	30 (0,7%)	33	1,1
16	Рубежи психологии / Frontiers in Psychology	30 (0,7%)	271	9,0
17	Психология и общество / Psicologia E Sociedade	29 (0,7%)	165	5,7
18	Исследования в области математического образования / Educational Studies in Mathematics	27 (0,6%)	707	26,2
19	Вопросы философии / Voprosy Filosofii	24 (0,6%)	15	0,6
20	Теория и психология / Theory & Psychology	23 (0,5%)	891	38,7

Примечание: В скобках указан процент от общего числа статей, включенных в базу.

Note: The percentage ratio relative to the total number of articles included in the database is indicated in parentheses.

культурно-исторической психологии и смежным направлениям, играя значимую роль в развитии и интернационализации научной коммуникации в данной области.

Публикационная активность журнала

С целью более детального описания вклада журнала «Культурно-историческая психология» в развитие исследовательского поля был проведен отдельный анализ его публикационной активности, географической структуры и цитируемости.

Для этого в рамках данного исследования сформирован специализированный датасет J-CHP, включающий 946 публикаций, опубликованных в журнале «Культурно-историческая психология» за период с 2005 по 2024 год (Шведовская и др., 2025). В рамках анализа определено количество стран, с которыми аффилированы основные авторы. В выборку вошли 49 стран, из которых шесть относятся к группе БРИКС+ (Россия, Бразилия, Индия, Китай, ЮАР, Иран), а остальные 43 страны – к группе GR. Для каждой страны рассчитаны суммарное количество публикаций и общее число цитирований (по данным Scopus и РИНЦ). В табл. 5 представлены десять стран с наибольшим числом публикаций в журнале «Культурно-историческая психология».

Ожидаемо наибольшее количество публикаций в выборке представляют работы, основными авторами которых являются исследователи, аффилированные с российскими организациями. Помимо России, существенный вклад в публикационную активность журнала внесли авторы из Австралии (21 публикация), Великобритании (19 публикаций), США

(18 публикаций), Бразилии (17 публикаций), Германии (12 публикаций) и Израиля (10 публикаций).

Наиболее высокие показатели среднего числа цитирований на одну публикацию (по данным РИНЦ и Scopus) зафиксированы для авторов из США (в среднем 8,9/17,7 цитирований на статью), России (2,7/12,9), Израиля (2,3/17,6) и Австралии (6,5/11,6). Эти данные указывают на то, что публикации авторов из указанных стран обеспечивают журналу не только количественный, но и значимый научный отклик.

Число цитирований статей журнала «Культурно-историческая психология» по годам, нормированное с учетом времени, прошедшего с момента публикации, позволяет сопоставлять публикации разных лет с учетом разного «возраста» статьи (рис. 14).

Анализ числа цитирований публикаций журнала показывает, что в целом с 2005 по 2024 год наблюдается тенденция к росту (по данным РИНЦ). В соответствии с результатами линейной регрессионной модели, средний прирост составляет 1,02 цитирования в год. Однако примененная линейная модель описывает эту динамику с ограниченной точностью ($R^2 = 0,39$), что свидетельствует о более сложной структуре изменений.

Результаты показывают, что в период с 2010 по 2013 год число цитирований несколько снижалось, тогда как в 2018–2020 годах отмечен резкий рост цитируемости. Этот рост совпадает с включением журнала в базу Scopus, что, вероятно, повлияло на расширение его видимости и международной доступности. В последующие годы наблюдается снижение числа цитирований, однако необходима дополнительная проверка, связано ли это с изменениями в объеме

Таблица 5 / Table 5

ТОП-10 стран по числу публикаций в журнале «Культурно-историческая психология»
TOP-10 countries by number of publications in the journal «Cultural-Historical Psychology»

Позиция / Position	Страна / Country	Число публикаций (с 2005 / с 2018) / Number of publications (since 2005 / since 2018)	Цитирования (РИНЦ) (сумма/среднее) / Citations (RSCI) (total/average)	Цитирования (Scopus) (сумма/среднее) / Citations (Scopus) (total/average)
1	Российская Федерация / Russian Federation	770/285	9946/2,7	778/12,9
2	Австралия / Australia	21/8	244/6,5	52/11,6
3	Великобритания / United Kingdom	19/6	63/0,8	5/3,3
4	США / USA	18/7	318/8,9	62/17,7
5	Бразилия / Brazil	17/9	16/0,9	8/0,9
6	Германия / Germany	12/3	70/0,7	2/5,8
7	Израиль / Israel	10/6	176/2,3	14/17,6
8	Греция / Greece	8/5	30/1	5/3,8
9	Канада / Canada	8/3	105/1	3/13,1
10	Армения / Armenia	3/3	3/0	0/1
Другие страны / Other countries (n = 39)		113/40	696/4,1	164/6,2

Примечание: Число публикаций приведено в двух вариантах для сопоставления с данными о цитировании по базе Scopus, которое доступно только с 2018 года. Среднее число – в расчете на одну публикацию.

Note: The number of publications is given in two versions for comparison with citation data from the Scopus database, which is only available from 2018. Average number – per publication.

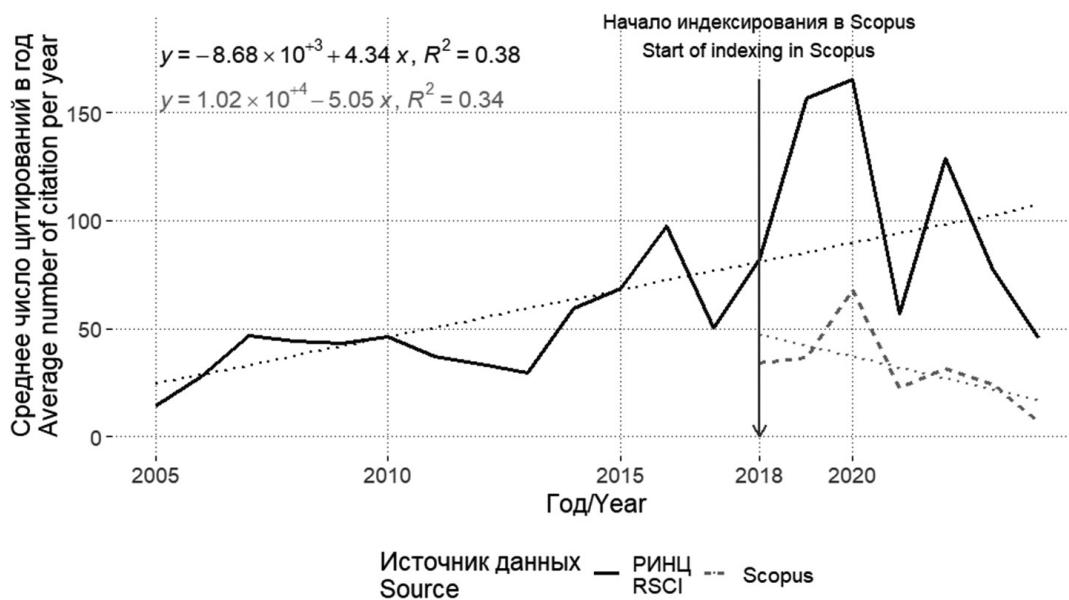


Рис. 14. Среднее число цитирований статей, опубликованных в журнале «Культурно-историческая психология» в научометрических базах РИНЦ ($n = 941$) и Scopus ($n = 330$): число цитирований нормировано относительно числа лет, прошедших со времени публикаций; — линейные тренды, в верхнем правом углу приведены результаты линейной регрессии
Fig. 14. Average number of citations of articles published in the journal «Cultural-Historical Psychology» in the scientific databases RSCI ($n = 941$) and Scopus ($n = 330$): the number of citations is normalized relative to the number of years since publication; — linear trends, linear regression results are shown in the upper right corner

публикаций, сдвигами в тематике или с временными лагами в накоплении цитирований.

Тематические тренды публикаций журнала

Для анализа тематической структуры публикаций в журнале «Культурно-историческая психология» был проведен подсчет частот авторских ключевых слов. В выборку вошли 903 статьи, опубликованные в период с 2005 по 2024 год. В этих публикациях было использовано 2959 уникальных ключевых слов, что отражает широкую тематическую палитру журнала.

Ожидаемо наиболее часто встречающимися ключевыми словами оказались «культурно-историческая психология» (147 публикаций, что составляет 16,3% выборки) и «Л.С. Выготский» (60 публикаций, 6,6% выборки). Все остальные ключевые слова встречались менее чем в 5% публикаций.

Для дальнейшего анализа были отобраны ключевые слова с частотностью не менее 10 упоминаний (в более чем 1% публикаций). На основе этого списка было построено облако наиболее часто встречающихся терминов (рис. 15).

Анализ ключевых слов показывает, что помимо наиболее очевидных и ожидаемых ключевых слов, таких как «культурно-историческая психология» и «Л.С. Выготский», среди наиболее часто встречающихся терминов выделяются «зона ближайшего развития» (49 упоминаний, 5,4% публикаций), «деятельность» (45 упоминаний, 4,9%), «теория деятельности» (36 упоминаний, 3,9%), «развитие» (35 упоминаний, 3,8%) и «рефлексия» (33 упоминания, 3,6%).

Следует подчеркнуть, что преобладание понятий, связанных с деятельностным и развивающим подходами, подтверждает устойчивый интерес к ключевым категориям культурно-исторической теории и теории деятельности в публикациях журнала. Особый интерес вызывает включение в частотный ряд термина «переживание» (упоминание в 29 публикациях, 3,2%). Включение этого термина в число наиболее часто используемых в журнале может отражать традицию к его активному теоретическому и практическому осмысливанию.

Частотный анализ ключевых слов демонстрирует опору на классический понятийный аппарат культурно-исторической психологии и сохранение исследовательских интересов, связанных с более современными разработками в рамках российской психологической школы.

Тематическая динамика публикаций журнала «Культурно-историческая психология» в течение двадцатилетнего периода позволяет проследить, как менялись исследовательские акценты и ключевые понятия, находившиеся в фокусе внимания авторов. С этой целью были рассчитаны частоты упоминания ключевых слов отдельно для четырех пятилетних интервалов (2005–2009, 2010–2014, 2015–2019 и 2020–2024 годы) (табл. 6).

Из анализа, как и в предыдущем разделе, были исключены ключевые слова «культурно-историческая психология» и «Выготский Л.С.», поскольку они стабильно оставались наиболее частотными во всех временных промежутках. В оставшихся массивах терминов были отобраны по пять наиболее часто встречающихся ключевых слов для каждого периода.



Рис. 15. Облако авторских ключевых слов в публикациях журнала «Культурно-историческая психология» в 2005–2024 годах; исключены самые частотные слова — «культурно-историческая психология» и «Л.С. Выготский», из оставшихся отобраны ключевые слова, встречающиеся в более чем 1% публикаций, в скобках указана абсолютная частота их встречаемости (из 903 статей)

Fig. 15. Author keyword cloud in publications of the journal «Cultural-Historical Psychology» in 2005–2024: The most frequent words, «cultural-historical psychology» and «L.S. Vygotsky», were excluded, and the remaining keywords, which occurred in more than 1% of publications, were selected; the absolute frequency of their occurrence (out of 903 articles) is given in brackets

В ряде случаев из-за совпадения частот количества отобранных слов превышает пять.

Результаты анализа показывают, что в более ранние периоды (до 2015 года) среди наиболее часто встречающихся ключевых слов устойчиво присутствуют слова «деятельность» и «теория деятельности». В более поздних интервалах (с 2015 года) термин «деятельность» продолжает сохранять значимость, однако термин «теория деятельности» выходит из числа наиболее частотных, что может

свидетельствовать о сдвиге фокуса внимания с методологического уровня на более прикладные и конкретные исследования.

Также обращает на себя внимание то, что в первых двух временных интервалах (2005–2009, 2010–2014) ключевое слово «культура» входит в число наиболее популярных, тогда как в более поздние годы его частотность существенно снижается.

Особо примечательно, что в последнем пятилетнем периоде (2020–2024) четыре из пяти наиболее

Динамика частотности ключевых терминов в журнале «Культурно-историческая психология» за период 2005–2024 гг.

Frequency dynamics of key terms in the journal «Cultural-Historical Psychology» for the period 2005–2024

Пятилетний период / Five-year period	ТОП ключевых слов (абсолютная частота встречаемости) / TOP keywords (absolute frequency of occurrence)
2005–2009 Всего слов – 971, публикаций – 208 / Total words – 971, publications – 208	теория деятельности (9), деятельность (8), зона ближайшего развития (8), переживание (8), культура (7), мышление (7), речь (7) / activity theory (9), activity (8), zone of proximal development (8), perezhivanie (8), culture (7), thinking (7), speech (7)
2010–2014 Всего слов – 1462, публикаций – 234 / Total words – 1462, publications – 234	деятельность (12), культура (10), рефлексия (10), сознание (10), личность (9), теория деятельности (9) / activity (12), culture (10), reflection (10), consciousness (10), personality (9), activity theory (9)
2015–2019 Всего слов – 1493, публикаций – 235 / Total words – 1493, publications – 235	развитие (12), деятельность (10), зона ближайшего развития (10), личность (10), переживание (10), рефлексия (10) / development (12), activity (10), zone of proximal development (10), personality (10), perezhivanie (10), reflection (10)
2020–2024 Всего слов – 1564, публикаций – 245 / Total words – 1564, publications – 245	зона ближайшего развития (17), деятельность (12), развитие (11), обучение (10), психология дошкольника (10) / zone of proximal development (17), activity (12), development (11), learning (10), preschool psychology (10)

Примечание: Исключены слова «Выготский Л.С.» и «культурно-историческая психология», наиболее частотные в каждом пятилетии.

Note: excluded are «Vygotsky L.S.» and «cultural-historical psychology», the most frequent words in each five-year period.

часто встречающихся ключевых слов напрямую связаны с проблематикой развития: «зона ближайшего развития», «развитие», «обучение» и «психология дошкольника».

Дополнительно стоит отметить, что в тематическом спектре последних лет все чаще появляются конкретные термины, связанные с возрастной и образовательной тематикой, в то время как в более ранних периодах преобладали обобщенные теоретические понятия. Этот сдвиг может свидетельствовать о постепенном переходе от методологических исследований к эмпирическим и практико-ориентированным работам.

Анализ влиятельности публикаций журнала «Культурно-историческая психология»

Для оценки научного влияния журнала «Культурно-историческая психология» был сформирован датасет CJ-СНР, включающий публикации, в которых статьи из данного журнала упоминаются в качестве источников. Анализ охватывает весь период с момента основания журнала в 2005 году до 2024 года.

В выборку вошли публикации, аффилированные с авторами из 61 страны, что отражает широкую географию научного влияния журнала. Для каждой страны было рассчитано общее количество цитирующих публикаций с учетом страны аффилиации главного автора. На основе этих данных были отобраны двадцать стран с наибольшим числом публикаций,

цитирующих статьи из журнала «Культурно-историческая психология» (табл. 7).

Количество цитирований. Ожидаемо наибольшее количество цитирований публикаций журнала «Культурно-историческая психология» зафиксировано в России: 497 из 949 публикаций (52,3% от общего числа найденных цитирующих работ). Число цитирований из других стран существенно ниже. Наибольшее количество цитирующих публикаций зафиксировано для Австралии (63 публикации, 6,6%), США (40 публикаций, 4,4%), Норвегии (32 публикации, 3,4%), Бразилии (31 публикация, 3,3%) и Китая (28 публикаций, 3,0%). В остальных странах количество цитирующих публикаций не превышает 16 на страну.

Квартили цитирующих журналов. Для оценки статуса цитирующих публикаций проведен анализ квартирелей журналов, в которых они были опубликованы, — по данным SJR, 2024 квартиля источников определены для 775 публикаций из 949, 81,7% от выборки. Показано, что из 775 статей 296 (38,2%) опубликованы в журналах первого квартиля (Q1), 200 (25,8%) — второго (Q2), 235 (30,3%) — третьего (Q3) и только 40 (5,8%) — четвертого (Q4). Таким образом, около трети всех цитирующих статей опубликованы в высокорейтинговых изданиях. Результаты проверки одновыборочным критерием Колмогорова—Смирнова подтверждают статистически значимое отклонение от равномерного распределения.

Таблица 7 / Table 7

**Число публикаций, цитирующих статьи журнала «Культурно-историческая психология»
по странам (TOP-20 стран с самым большим числом цитирующих публикаций)**
**Number of citing articles of the journal «Cultural-Historical Psychology» by country
(TOP-20 countries with the highest number of citing publications)**

№ п/п	Страна / Country	Число цитирующих публикаций / Number of citing publications	Группа стран / Country group
1	Россия / Russia	497	БРИКС+ / BRICS+
2	Австралия / Australia	63	GR
3	США / USA	40	GR
4	Норвегия / Norway	32	GR
5	Бразилия / Brazil	31	БРИКС+ / BRICS+
6	Китай / China	28	БРИКС+ / BRICS+
7	Греция / Greece	16	GR
8	Испания / Spain	16	GR
9	Южная Африка / South Africa	15	БРИКС+ / BRICS+
10	Германия / Germany	13	GR
11	Великобритания / United Kingdom	13	GR
12	Швеция / Sweden	10	GR
13	Франция / France	10	GR
14	Швейцария / Switzerland	10	GR
15	Израиль / Israel	9	GR
16	Чили / Chile	8	GR
17	Финляндия / Finland	8	GR
18	Казахстан / Kazakhstan	7	GR
19	Канада / Canada	7	GR
20	Нидерланды / Netherlands	6	GR
Другие страны / Other countries		89	

ния ($z = 10,633$, $p < 0,001$), что позволяет сделать вывод о высокой цитируемости работ журнала «Культурно-историческая психология» в авторитетных научных изданиях. Этот результат указывает на международную значимость журнала и его интеграцию в мировое научное сообщество.

Соавторство. Построенная сеть соавторства по странам на основе цитирующих публикаций журнала «Культурно-историческая психология» (датасет CJ-CHP, n = 949) подтверждает географические данные, представленные в табл. 7. Анализ был выполнен с использованием фракционного метода подсчета и установленного порога включения — не менее пяти публикаций и как минимум одно цитирование на публикацию. Указанным критериям соответствуют 33 страны из 256, участвующих в общей выборке (рис. 16).

Результаты оценки вклада стран БРИКС+ в развитие и международную представленность культурно-исторической психологии отражены в структуре сети соавторства среди цитирующих публикаций (рис. 16). Выделено 9 кластеров, среди которых страны группы БРИКС+ входят в сети соавторства четырех кластеров.

- *Кластер 1В* (красный): Бразилия (30 публикаций) в кооперации с Францией, Грецией, Италией, Сербией и Швейцарией — *латино-европейский кластер* — отражает активные связи бразильских исследователей с Южной и Западной Европой.
 - *Кластер 4В* (желто-зеленый): Южная Африка (15 публикаций) и Иран (9 публикаций) в сотрудничестве с Гонконгом — включает *межрегиональные связи Глобального Юга* с участием азиатского исследовательского пространства.

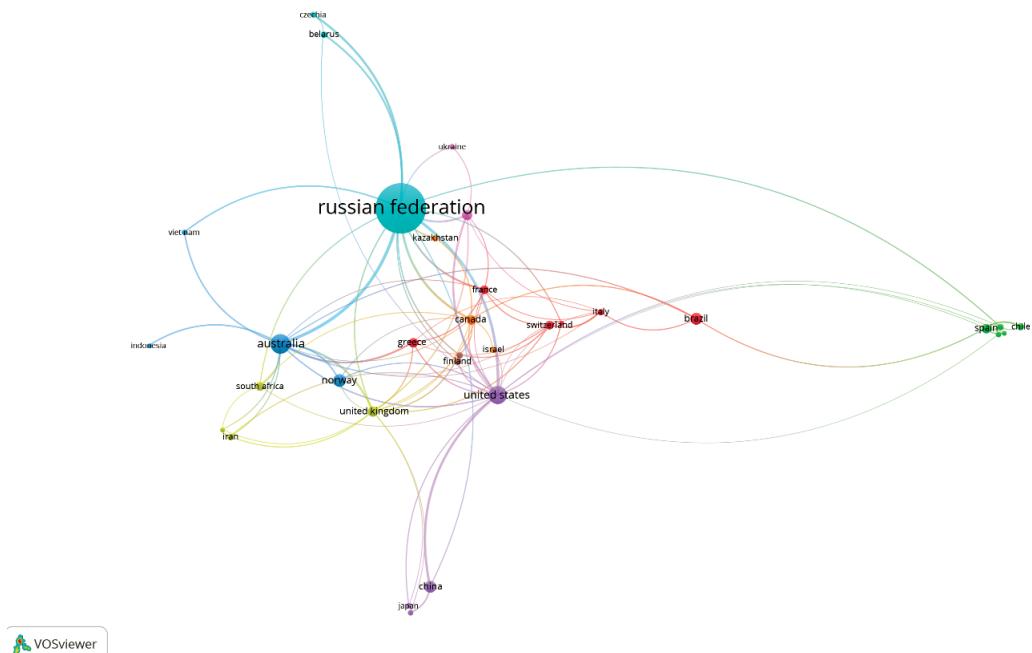


Рис. 16. Сеть международного соавторства по странам на основе публикаций, цитирующих статьи журнала «Культурно-историческая психология» (анализ с использованием VOSviewer)

Fig. 16. International co-authorship network by country based on publications citing articles from the journal «Cultural-Historical Psychology» (analysis using VOSviewer)

- Кластер 5В (фиолетовый): Китай (31 публикация) в кооперации с Японией, Малайзией и США — отражает азиатско-американскую кооперацию.

- Кластер 6В (бирюзовый): Россия (506 публикаций) в тесной связи с Беларусью и Чехией – *восточноевропейский кооперационный кластер*, в котором Россия занимает ведущую позицию.

Другие кластеры, образованные странами группы GR, в данном разделе не детализируются, поскольку основной задачей настоящего этапа исследования было выявление позиций стран БРИКС+ в международной сети цитирующих публикаций журнала «Культурно-историческая психология» и оценка их научных кооперационных связей.

Тематическое разнообразие работ, цитирующих статьи журнала «Культурно-историческая психология», отличается большой широтой охвата. В выборке зафиксировано 118 различных предметных категорий, что подтверждает мультидисциплинарный характер влияния журнала.

Наиболее часто встречающиеся тематические категории:

- *Образование* (Education) – 416 публикаций, что составляет 43,8% от общего числа;
 - *Социальная психология* (Social Psychology) – 313 публикаций (33,0%);
 - *Психология (разное)* (Psychology, miscellaneous) – 298 публикаций (31,4%);
 - *Психология развития и психология образования* (Developmental and Educational Psychology) – 272 публикации (28,7%);
 - *Культурные исследования* (Cultural Studies) – 150 публикаций (15,8%);

- *Прикладная психология* (Applied Psychology) – 144 публикации (15,2%).

Широкое распределение тематических категорий указывает на то, что исследования, опубликованные в журнале «Культурно-историческая психология», востребованы в различных научных областях, включая как фундаментальные, так и прикладные направления. Соотношение числа публикаций по предметным категориям визуализировано в формате облака тематических категорий (рис. 17).

С целью определения семантического поля публикаций, процитировавших статьи журнала «Культурно-историческая психология» и вошедших в выборку CJ-CHP ($n = 949$), был проведен анализ с использованием программы VOSviewer по заглавиям и аннотациям цитирующих работ. В качестве метода применялся двойочный подсчет атрибута «Вхождения», отражающий количество документов, в которых термин встречается хотя бы один раз.

В результате автоматической обработки было выделено 19 608 терминов, из которых 293 соответствовали установленному пороговому значению – не менее 20 упоминаний в документах. Для каждого из этих терминов была рассчитана оценка релевантности, и в дальнейший анализ были включены 60% наиболее релевантных терминов, что составило 176 понятий.

При подготовке визуализации из выборки были исключены технические и общенаучные термины, не обладающие содержательной спецификой для семантического анализа: анкета (questionnaire), аннотация (abstract), год (year), значение (value), литература (literature), низкий уровень (low level), и т. д. (etc.), обзор (review), образец (sample), опрос (survey), понятие (notion), респондент (respondent), событие (event), сравнительный анализ (comparative analysis), статья (paper), тема (topic), тест (test), уровень (level), фактор (factor), характеристика (characteristic), шкала (scale), эмпирические данные (empirical data), эф-

фект (effect). В итоговую сеть семантических связей вошли 153 ключевых термина (рис. 18).

Семантический анализ цитирующих публикаций выборки CJ-CHP показал три кластера ключевых терминов, отражающих содержательные доминанты научных работ, ссылающихся на статьи журнала «Культурно-историческая психология» (рис. 18).

- *Кластер 1Г* (красный, 79 терминов) – *Ключевые понятия культурно-исторической психологии*. Термины этого кластера отражают развитие и интерпретацию ключевых понятий культурно-исторической психологии в различных теоретических традициях, включая работы разных научных школ и поколений исследователей.

- *Кластер 2Г* (зеленый, 71 термин) – *Общность, личность, возраст*. В этом кластере доминируют термины, связанные с межличностным взаимодействием, возрастными особенностями и формированием личности.

- *Кластер 3Г* (синий, 3 термина) – *Социальная ситуация, развитие*. Несмотря на небольшое количество терминов, этот кластер формирует самостоятельную группу, связанную с категорией социальной ситуации развития, подчеркивая ее особую роль в рамках культурно-исторической парадигмы.

Полученная структура семантической сети указывает на то, что влияние журнала «Культурно-историческая психология» распространяется на несколько взаимосвязанных, но относительно автономных тематических направлений.

Темпоральный анализ ключевых слов в выборке CJ-CHP (рис. 19) проводился с использованием параметра «Усредненный год публикации» (Avg. pub. year), позволяющего отразить динамику тематических направлений публикаций, цитирующих статьи журнала «Культурно-историческая психология». Технические и общекультурные термины были исключены из анализа для выделения наиболее значимых содержательных понятий. В характеристике ключевых слов приве-



Рис. 17. Облако предметных категорий для публикаций, цитирующих журнал «Культурно-историческая психология»: выбраны 20 самых часто встречающихся категорий, в скобках указана абсолютная частота встречаемости категории (из 898 статей)

Fig. 17. Subject area cloud for publications citing the journal «Culture-Historical Psychology»: the 20 most frequently occurring categories were selected, the absolute frequency of occurrence of the category (out of 898 articles) is given in parentheses

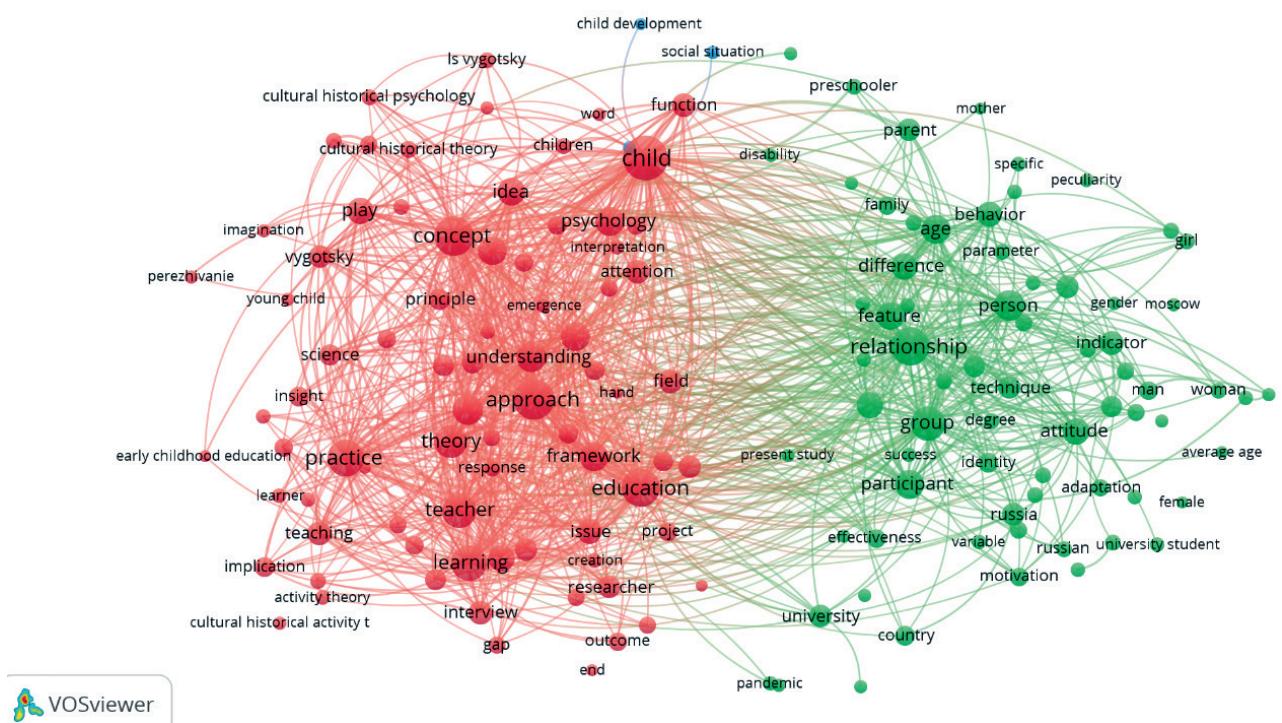


Рис. 18. Сеть ключевых слов публикаций, цитирующих статьи журнала «Культурно-историческая психология» (семантический анализ с использованием VOSviewer)
Fig. 18. Keyword network of publications citing articles from the journal «Cultural-Historical Psychology» (semantic analysis using VOSviewer)

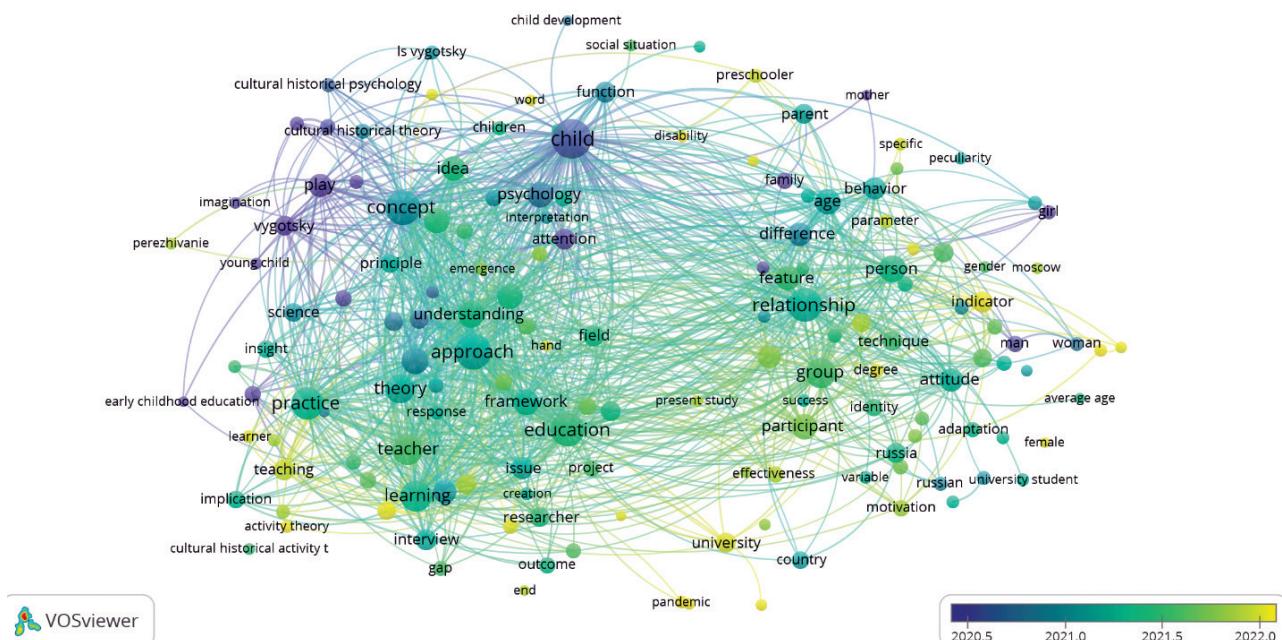


Рис. 19. Временная структура сети ключевых слов публикаций, цитирующих статьи журнала «Культурно-историческая психология» (анализ с учетом среднего года публикации)
Fig. 19. Temporal structure of the keyword network of publications citing articles from the journal «Cultural-Historical Psychology» (analysis based on the average year of publication)

дено также общее количество публикаций, в которых они встречаются, за весь анализируемый период.

Анализ показал, что цитирование журнала «Культурно-историческая психология» возросло после включения издания в международную базу Scopus

(рис. 19). Темпоральные показатели приоритетных тем в выборке цитирующих журнал публикаций следующие.

- В 2019 году наиболее часто встречаются термины: *семья* (family) – 52 упоминания, категория

(category) – 33, маленький ребенок (young child) – 26.

- В 2020 году акцент смещается к терминам: *ребенок* (child) – 276, *концепция* (concept) – 220, *перспектива* (perspective) – 129, *психология* (psychology) – 122, *знание* (knowledge) – 100.

- В 2021 году доминирующими становятся термины: *подход* (approach) – 230, *образование* (education) – 211, *отношения* (relationship) – 206, *обучение* (learning) – 176, *учитель* (teacher) – 173.

- В 2022 году на передний план выходят термины: *теория деятельности* (activity theory) – 32, *пандемия* (pandemic) – 30, *инвалидность* (disability) – 27, *высшее образование* (higher education) – 26.

Таким образом, в динамике цитирующих публикаций наблюдается сдвиг от общих теоретических и категориальных понятий к прикладной образовательной проблематике и актуальным социальным контекстам последних лет.

Обсуждение результатов

Результаты библиометрического анализа позволяют охарактеризовать публикационный ландшафт культурно-исторической психологии как динамично развивающееся, интернационализированное и тематически разнообразное научное направление, в котором страны БРИКС+ демонстрируют поступательное расширение научного присутствия и нарастающее влияние.

Вклад стран БРИКС+ в рост публикационной активности (RQ1)

Ключевые тенденции в динамике и географическом распределении публикационной активности в области культурно-исторической психологии за период 2005–2024 годов демонстрируют, что глобальная публикационная активность в этой области сохраняет положительную динамику. При этом траектории роста существенно различаются в странах БРИКС+ и остальных странах. Так, в странах БРИКС+ зафиксирован устойчивый и, в ряде случаев, ускоряющийся рост числа публикаций. Например, в России количество публикаций увеличилось более чем в 7 раз, в Бразилии на раннем этапе (2005–2014) наблюдался рост более чем в 3,7 раза, в Китае в последние годы количество публикаций выросло почти в 4,8 раза. Эти данные подтверждают, что публикационная активность в странах БРИКС+ по ряду показателей опережает аналогичную динамику в остальных странах, где зафиксирована стабилизация или снижение темпов роста. При этом рост публикационной активности в странах БРИКС+ сопровождается формированием собственных тематических приоритетов. Эти результаты согласуются с международными исследованиями, фиксирующими смещение центра научного роста в сторону Глобального Юга и усиление вклада в научный рост стран БРИКС+ (Alperin et al., 2024; Selenica, 2025).

Международное научное сотрудничество и научное влияние (RQ2)

Структура международного научного сотрудничества в области культурно-исторической психологии характеризуется высокой плотностью сетей в остальных странах и ограниченной кооперацией внутри блока БРИКС+. В странах БРИКС+ доминируют локальные исследовательские центры, при этом устойчивые межстрановые кооперации между странами БРИКС+ практически не сформированы. Зафиксированы единичные кооперации между Россией, Бразилией, Китаем и Южной Африкой, что согласуется с данными других публикаций (Pouris, Ho, 2014; Sooryamoorthy, 2023) о фрагментарности научной интеграции в странах Глобального Юга. При этом анализ цитируемости показывает, что международное влияние публикаций из стран БРИКС+ усиливается. В последние годы наблюдается рост среднего количества цитирований в год, а статьи авторов из России, Китая, Бразилии и ЮАР становятся объектом внимания зарубежных исследовательских групп.

Тематические направления и их трансформация (RQ3)

Темпоральный и семантический анализ публикаций по культурно-исторической психологии за период 2005–2024 годов позволяет выделить устойчивое содержательное ядро, связанное с теорией деятельности, опосредованением, зоной ближайшего развития и развитием (Cong-Lem, 2022; Veresov, 2024). В странах БРИКС+ сохраняется выраженный интерес к теоретико-методологическим основаниям культурно-исторической психологии с акцентом на возрастную и образовательную проблематику (Громыко, 2023; Холмогорова, 2016). Тематический анализ публикаций, процитировавших статьи журнала «Культурно-историческая психология», показал, что в остальных странах доминируют прикладные и междисциплинарные исследования, в то время как в странах БРИКС+ сохраняется ориентация на базовые концепты культурно-исторической теории. В странах БРИКС+ тематические сдвиги в сторону образовательных и социальных исследований стали активно фиксироваться с середины 2010-х годов, что, вероятно, связано с более поздним включением национальных журналов в международные научометрические базы (Alperin et al., 2024). Страны БРИКС+ демонстрируют интенсивный переход от теоретико-методологических исследований к прикладной и образовательной повестке, что отражает интеграцию национальных школ в глобальное научное сообщество и расширение применимости культурно-исторической психологии в современных социальных контекстах.

Вклад журнала «Культурно-историческая психология» в интернационализацию (RQ4)

Журнал «Культурно-историческая психология» продолжает занимать одно из ведущих мест в пу-

бликационном пространстве культурно-исторической психологии, что подтверждается включенностью журнала в глобальные исследовательские сети (Рубцов и др., 2019; Meshcheryakov et al., 2022). Семантический анализ цитирующих публикаций указывает на мультидисциплинарный характер влияния журнала с доминированием тем, связанных с образованием, социальной и возрастной психологией, культурными исследованиями и социальной инклюзии. Подтверждается и рост международной видимости журнала – география цитирования журнала охватывает 61 страну, причем 38,2% процитировавших публикаций размещены в журналах первого квартеля (Q1 по данным SJR). В сети цитирования формируются активные кластеры с участием Бразилии, Китая, России и Южной Африки, однако транснациональные связи внутри блока БРИКС+ по-прежнему единичны.

Заключение

Результаты проведенного библиометрического анализа подтверждают, что культурно-историческая психология остается одним из наиболее динамично развивающихся направлений в гуманитарных науках. Страны БРИКС+ демонстрируют не только рост публикационной активности, но и усиливающуюся включенность в глобальную научную повестку. При этом формируются собственные тематические доминанты, устойчиво связанные с возрастной и образовательной проблематикой.

Тем не менее, международная кооперация внутри блока БРИКС+ по-прежнему остается фрагментарной и требует развития. Отсутствие устойчивых транснациональных сетей может замедлять формирование межкультурных исследовательских школ и ограничивать глобальный вклад стран БРИКС+ в развитие этого научного направления.

Полученные данные подчеркивают растущую роль исследований, выполненных в парадигме культурно-исторической психологии, актуальность которых может быть продиктована:

- выявлением и преодолением барьеров и возможностей для расширения международной кооперации между странами БРИКС+;
- необходимостью анализа трансформации национальных научных политик, стимулирующих публикации в высокорейтинговых международных журналах;
- изучением интеграции культурно-исторической психологии в междисциплинарные исследования в условиях цифровизации, социальной инклюзии и глобальных вызовов.

Дальнейшее продолжение библиометрического мониторинга с акцентом на кооперационные и тематические сдвиги позволит своевременно фиксировать ключевые точки роста и стратегические приоритеты в культурно-исторической психологии как глобальной научной дисциплине.

Ограничения. Исследование имеет ряд ограничений, которые необходимо учитывать при интерпретации результатов.

1. Ограниченность выборки источников. Анализ был основан на данных из Scopus, OpenAlex, РИНЦ и PsyJournals.ru. Использование этих баз, хотя и позволяет охватить значительный массив публикаций, может не включать работы, опубликованные в локальных журналах, не индексируемых в указанных системах.

2. Неравномерность покрытия стран. Публикации из стран БРИКС+ могут быть представлены в международных научометрических базах с неполными архивами по сравнению с публикациями из других стран, что могло повлиять на динамику, отчасти объясняю более поздний рост публикационной активности и цитируемости.

3. Ограничения поисковой стратегии. Несмотря на использование релевантных ключевых слов, терминологическая вариативность в описании культурно-исторической психологии, а также пересечения с другими теоретическими направлениями могли привести к неполному охвату публикаций, особенно в мультидисциплинарных областях.

Указанные ограничения задают направления для будущих исследований, включая углубленный качественный анализ содержания публикаций, расширение базы данных за счет включения локальных и региональных изданий, а также более детальную проработку факторов, способствующих или ограничивающих развитие международной научной кооперации в области культурно-исторической психологии.

Limitations. This study has several limitations that should be taken into account when interpreting the results.

1. Limited source selection. The analysis was based on data from Scopus, OpenAlex, the Russian Science Citation Index (RSCI), and PsyJournals.ru. Although these databases encompass a substantial body of publications, they may exclude works published in local journals not indexed within these systems.

2. Uneven country coverage. Publications from BRICS+ countries may be underrepresented in international bibliometric databases compared to those from other regions, potentially affecting the observed trends and partly explaining the delayed growth in publication activity and citation rates.

3. Search strategy limitations. Despite employing relevant keywords, the terminological variability in the description of cultural-historical psychology, as well as overlaps with other theoretical frameworks, may have resulted in incomplete coverage of the literature, particularly in multidisciplinary fields.

These limitations outline promising directions for future research, including more in-depth qualitative content analysis, the expansion of the database to incorporate local and regional journals, and a more detailed examination of factors that facilitate or constrain the development of international scientific collaboration in the field of cultural-historical psychology.

Список источников / References

1. Акоев, М.А., Маркусова, В.А., Москаlevа, О.В., Писляков, В.В. (2021). Руководство по научометрии: индикаторы развития науки и технологии (2-е изд.). Екатеринбург: ИПЦ УрФУ. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3154-3>
2. Громыко, Ю.В. (2023). Культурно-историческая психология овладения деятельностью и альтернативы цифровизации. *Культурно-историческая психология*, 19(2), 27–40. <https://doi.org/10.17759/chp.2023190204>
3. Громыко, Ю.В. (2023). Cultural-historical psychology of mastering activity and alternatives to digitalization. *Cultural-Historical Psychology*, 19(2), 27–40. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/chp.2023190204>
4. Лубовский, Д.В. (2024). Развитие принципов культурно-исторической теории в специальной педагогике и психологии. *Культурно-историческая психология*, 20(3), 126–135. <https://doi.org/10.17759/chp.2024200313>
5. Lubovsky, D.V. (2024). The Development of the Principles of Cultural-Historical Theory in Special Education and Psychology. *Cultural-Historical Psychology*, 20(3), 126–135. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/chp.2024200313>
6. Рубцов, В.В. (2024). Развитие и обучение в контексте социальных взаимодействий: Л. Выготский vs Ж. Пиаже. *Культурно-историческая психология*, 20(1), 77–88. <https://doi.org/10.17759/chp.2024200111>
7. Rubtsov, V.V. (2024). Development and Learning in the Context of Social Interactions: L. Vygotsky vs J. Piaget. *Cultural-Historical Psychology*, 20(1), 77–88. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/chp.2024200111>
8. Рубцов, В.В., Марголис, А.А., Шведовская, А.А., Пономарева, В.В. (2019). Наукометрический анализ культурно-исторического направления в научных публикациях 2009–2019 годов. *Культурно-историческая психология*, 15(4), 119–132. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150412>
9. Rubtsov, V.V., Margolis, A.A., Shvedovskaya, A.A., Ponomareva, V.V. (2019). Scientometric Analysis of Scientific Publications in Cultural-Historical Psychology Research Area. *Cultural-Historical Psychology*, 15(4), 119–132. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/chp.2019150412>
10. Стеценко, А.П. (2023). Культурно-историческая теория деятельности и ее современные смысл и значимость: Идеи, растущие в контексте и времени. *Культурно-историческая психология*, 19(1), 20–29. <https://doi.org/10.17759/chp.2023190103>
11. Stetsenko, A.P. (2023). Cultural-historical activity theory and its contemporary import: Ideas emerging in context and time. *Cultural-Historical Psychology*, 19(1), 20–29. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/chp.2023190103>
12. Холмогорова, А.Б. (2016). Значение культурно-исторической теории развития психики Л.С. Выготского для разработки современных моделей социального познания и методов психотерапии. *Культурно-историческая психология*, 12(3), 58–92. <https://doi.org/10.17759/chp.2016120305>
13. Shvedovskaya, A.B. (2016). Significance of Cultural-Historical Theory of Psychological Development of L.S. Vygotsky for the Development of Modern Models of Social Cognition and Psychotherapy. *Cultural-Historical Psychology*, 12(3), 58–92. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/chp.2016120305>
14. Шведовская, А.А. (2016). Развитие идей научной школы Л.С. Выготского: научные публикации журнала «Культурно-историческая психология» (2005–2016 гг.). *Культурно-историческая психология*, 12(3), 47–57. <https://doi.org/10.17759/chp.2016120304>
15. Shvedovskaya, A.A. (2016). Developing the Ideas of the Scientific School of L.S. Vygotsky: Scientific Publications of the Journal «Cultural-Historical Psychology» (2005–2016). *Cultural-Historical Psychology*, 12(3), 47–57. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/chp.2016120304>
16. Шведовская, А.А., Пономарева, В.В., Корнеев, А.А., Самородов, Н.В. (2025). Ландшафт культурно-исторической психологии в странах БРИКС+ за период 2005–2024: Набор данных. RusPsyData: Репозиторий психологических исследований и инструментов. М. <https://doi.org/10.48612/MSUPE/uhaz-hhne-d3ux>
17. Shvedovskaya, A.A., Ponomareva, V.V., Korneev, A.A., Samorodov, N.V. (2025). The Landscape of Cultural-Historical Psychology in BRICS+ Countries from 2005 to 2024: Dataset. RusPsyData: Repository of psychological research and instruments. Moscow. (In Russ.). <https://doi.org/10.48612/MSUPE/uhaz-hhne-d3ux>
18. Alperin, J.P., Portenoy, J., Demes, K., Larivière, V., Haustein, S. (2024). An analysis of the suitability of OpenAlex for bibliometric analyses. *arXiv*, Preprint arXiv:2404.17663. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2404.17663>
19. Aria, M., Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
20. Arievitch, I.M. (2017). *Beyond the brain: An agentic activity perspective on mind, development, and learning*. Rotterdam: Springer.
21. Cadwallader, L. (2025). Integrating OpenAlex metadata to improve Open Science Indicators. *The Official PLOS Blog*. URL: <https://theplosblog.plos.org/2025/01/integrating-openalex-metadata-to-improve-open-science-indicators> (viewed: 20.05.2025).
22. Carla, A. (2013). Psychological problems of late adoption as observed in Brazil through a cultural-historical approach. *Psychology in Russia: State of the art*, 6(4), 176–185. <https://doi.org/10.11621/pir.2013.0416>
23. Cong-Lem, N. (2022). Vygotsky's, Leontiev's and Engeström's cultural-historical (activity) theories: Overview, clarifications and implications. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 56(4), 1091–1112. <https://doi.org/10.1007/s12124-022-09703-6>
24. Dafermos, M. (2018). *Rethinking cultural-historical theory: A dialectical perspective to Vygotsky*: Vol. 4. Singapore: Springer.
25. Daniels, H. (2002). *Vygotsky and pedagogy*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203469576>
26. Daniels, H. (2008). Vygotsky and inclusion. In: P. Hick, R. Kershner, P. Farrell (Eds.) *Psychology for inclusive education* (pp. 36–49). London: Routledge. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203891476-9/vygotsky-inclusion-harry-daniels?context=ubx&refId=e59661fe-750d-474b-a387-00e6bd0935df> (viewed: 20.05.2025).

19. Daniels, H. (Ed.). (2012). *Vygotsky and sociology*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203112991>
20. Edwards, A. (2017). Cultural-historical theory and pedagogy: The influence of Vygotsky on the field. In: R. Maclean (Ed.), *Life in Schools and Classrooms: Past, Present and Future* (pp. 153–166). https://doi.org/10.1007/978-981-10-3654-5_10
21. Ellegaard, O., Wallin, J.A. (2015). The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact? *Scientometrics*, 105, 1809–1831. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1645-z>
22. Engeness, I., Lund, A. (2020). Learning for the future: Insights arising from the contributions of Piotr Galperin to the cultural-historical theory. *Learning, Culture and Social Interaction*, 25, Article 100257. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2018.11.004>
23. Haupka, N., Culbert, J.H., Schniedermann, A., Jahn, N., Mayr, P. (2024). Analysis of the publication and document types in OpenAlex, Web of Science, Scopus, Pubmed and Semantic Scholar. *arXiv*, Preprint arXiv:2406.15154. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2406.15154>
24. Joulin, A., Grave, E., Bojanowski, P., Douze, M., Jégou, H., Mikolov, T. (2016a). FastText.zip: Compressing text classification models. *arXiv*, Preprint arXiv:1612.03651. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1612.03651>
25. Joulin, A., Grave, E., Bojanowski, P., Mikolov, T. (2016b). Bag of Tricks for Efficient Text Classification. *arXiv*, Preprint arXiv:1607.01759. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1607.01759>
26. Meshcheryakov, B.G., Ponomareva, V.V., Shvedovskaya, A.A. (2022). A bibliometric analysis of scientific publications on cultural-historical psychology from 2010 to 2020: Dynamics, geography, and key ideas. *Psychology in Russia*, 15(4), 188–214. <https://doi.org/10.11621/pir.2022.0412>
27. Pouris, A., Ho, Y.S. (2014). Research emphasis and collaboration in Africa. *Scientometrics*, 98, 2169–2184. <https://doi.org/10.1007/s11192-013-1156-8>
28. Roth, W.-M., Lee, Y.-J. (2007). «Vygotsky's neglected legacy»: Cultural-historical activity theory. *Review of Educational Research*, 77(2), 186–232. <https://doi.org/10.3102/0034654306298273>
29. Selenica, E. (2025). The scientific system in the Global South in an emerging multipolar world. *Globalisation, Societies and Education*, 23(2), 393–409. <https://doi.org/10.1080/14767724.2023.2209513>
30. Simard, M.A., Basson, I., Hare, M., Larivière, V., Mongeon, P. (2024). The open access coverage of OpenAlex, Scopus and Web of Science. *arXiv*, Preprint arXiv:2404.01985. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2404.01985>
31. Smagorinsky, P. (2022). *Vygotsky and Multicultural Education*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781138609877-REE165-1>
32. Sooryamoorthy, R. (2023). Researching Science in Africa. In: *Independent Africa, Dependent Science: Scientific Research in Africa* (pp. 31–62). Singapore: Springer Nature Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-99-5577-0_2
33. Veresov, N.N. (2024). The history of development of the cultural-historical theory and its contemporary perceptions: Answering questions and questioning answers. *Lomonosov Psychology Journal*, 47(4), 162–187. <https://doi.org/10.11621/LPJ-24-47>
34. Wickham, H., Averick, M., Bryan, J., Chang, W., McGowan, L.D.A., François, R., Grolemund G., Hayes, A., Henry, L., Hester, J., Kuhn, M., Pedersen, T., Miller, E., Bache, S.M., Müller, K., Ooms, J., Robinson, D., Seidel, D.P., Spinu, V., ... Yutani, H. (2019). Welcome to the Tidyverse. *Journal of open source software*, 4(43), Article 1686. <https://doi.org/10.21105/joss.01686>

Приложение / Appendix

Приложение A. Схема формирования выборок публикаций по теме культурно-исторической психологии (по алгоритму PRISMA): «*» — в анализ вошли публикации с типом документа «статья» и/или «обзор» с типом источника «журнал» за период 2005–2024 годов. <https://doi.org/10.17759/chp/2025000004>

Appendix A. PRISMA flow diagram for the selection of publications on the topic of cultural-historical psychology: «*» — The analysis included publications of the document type «article» and/or «review» published in journals during the period from 2005 to 2024. <https://doi.org/10.17759/chp/2025000004>

Приложение B. Потоковая диаграмма соотношения пяти наиболее часто встречаемых предметных категорий публикаций по теме культурно-исторической психологии в различные периоды с 2005 по 2024 год в различных странах: при наведении курсора на любой из элементов интерактивной диаграммы демонстрируются соответствующие ему данные. <https://doi.org/10.17759/chp/2025000004a>

Appendix B. Sankey diagram of the ratio of the five most frequent subject area categories of publications on the topic of cultural-historical psychology in different periods from 2005 to 2024 in different countries: when hovering the cursor over any element of the interactive diagram, the corresponding data is displayed. <https://doi.org/10.17759/chp/2025000004a>

Информация об авторах

Анна Александровна Шведовская, кандидат психологических наук, начальник управления информационными и издательскими проектами, доцент кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой», факультет психологии образования, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3154-4601>, e-mail: anna.shvedovskaya@mgppu.ru

Виктория Викторовна Пономарева, директор Фундаментальной библиотеки МГППУ, администратор электронной библиотеки МГППУ, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1722-9237>, e-mail: ponomarevavv@mgppu.ru

Алексей Андреевич Корнеев, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории нейропсихологии факультета психологии, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6389-8215>, e-mail: korneeff@gmail.com

Николай Владимирович Самородов, магистр психолого-педагогического образования, аналитик Фундаментальной библиотеки, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2612-987X>, e-mail: samorodovnv@mgppu.ru

Information about the authors

Anna A. Shvedovskaya, PhD in Psychology, Head of Informational-Analytical Department, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3154-4601>, e-mail: anna.shvedovskaya@mgppu.ru

Victoria V. Ponomareva, Director of the Fundamental Library, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1722-9237>, e-mail: ponomarevavv@mgppu.ru

Aleksei A. Korneev, PhD in Psychology, Senior Researcher, Psychology Department, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6389-8215>, e-mail: korneeff@gmail.com

Nikolai V. Samorodov, Master of Arts (Psychology and Education), Analyst, Fundamental Library, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2612-987X>, e-mail: samorodovnv@mgppu.ru

Вклад авторов

Шведовская А.А. – разработка методологических подходов, анализ и интерпретация полученных результатов.

Пономарева В.В. – разработка исследовательских инструментов, подготовка аналитического обзора литературы, анализ и визуализация данных.

Корнеев А.А. – обработка, анализ и визуализация данных; подготовка черновика рукописи.

Самородов Н.В. – курирование данных; формальный анализ; проведение исследования; разработка программного обеспечения; написание черновика рукописи.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Anna A. Shvedovskaya – developed methodological approaches and conducted analysis and interpretation of the obtained results.

Victoria V. Ponomareva – participated in developing research tools and preparing an analytical review of literature, data processing, analysis and visualization.

Aleksei A. Korneev – data processing, analysis, and visualization; preparation of the draft manuscript.

Nikolai V. Samorodov – data curation; formal analysis; investigation; software; writing – original draft.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Декларация об этике

Исследование представляет собой библиометрический анализ, выполненный на основе открытых данных, содержащихся в публикациях, не затрагивает персональных данных, медицинской информации и не предполагает участия людей или животных. В соответствии с международными и институциональными требованиями получение одобрения этического комитета не требовалось.

Ethics statement

The study is a bibliometric analysis based on publicly available publication data and does not involve personal data, medical information, or the participation of human or animal subjects. In accordance with international and institutional guidelines, ethical approval was not required.

Поступила в редакцию 23.07.2025

Received 23.07.2025

Поступила после рецензирования 01.07.2025

Revised 01.07.2025

Принята к публикации 23.07.2025

Accepted 23.07.2025

Опубликована 01.08.2025

Published 01.08.2025